**INE/CG571/2025**

**ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, POR EL QUE SE EMITE LA SUMATORIA NACIONAL DE LA ELECCIÓN DE LAS PERSONAS MAGISTRADAS Y SE REALIZA LA ASIGNACIÓN A LAS PERSONAS QUE OBTUVIERON EL MAYOR NÚMERO DE VOTOS, EN FORMA PARITARIA, Y QUE OCUPARÁN LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE LOS DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025**

## G L O S A R I O

| | |
|---|---|
| **Consejo General/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral |
| **Constitución/CPEUM** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos |
| **CJF** | Consejo de la Judicatura Federal |
| **CD** | Consejo Distrital |
| **CL** | Consejo Local |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación |
| **Instituto/INE** | Instituto Nacional Electoral |
| **LGIPE** | LGIPE |
| **Magistradas y Magistrados de Circuito** | Magistrada y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de los diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025 |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación |

**TEPJF** Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Decreto de Reforma Constitucional del PJF.** El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el Decreto que modificó la CPEUM, en materia de elección del PJF; esencialmente, para que todas las personas juzgadoras del país se elijan por el voto de la ciudadanía, Decreto que entró en vigor al día siguiente de su publicación, entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94 a 100, 116 y 122, así como los transitorios segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno; octavo, párrafo primero; décimo primero y décimo segundo.

**II.** **Reforma y adición al reglamento de sesiones del Consejo General.** El 19 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria del Consejo General fue aprobado el Acuerdo INE/CG2239/2024, el que se reforma y adiciona su reglamento de sesiones, toda vez que el artículo segundo transitorio del Decreto aludido en el antecedente anterior establece que las consejerías del Poder Legislativo y las representaciones de los partidos políticos ante el Consejo General, no podrán participar en las acciones, actividades y sesiones relacionadas con el PEEPJF 2024-2025.

**III.** **Declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025.** Mediante Acuerdo INE/CG2240/2024, de 23 de septiembre del 2024 se emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de ministras y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las magistraturas de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, magistraturas de Circuito y personas juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se define la Integración e Instalación de los Consejos Locales.

**IV.** **Instrucción para la elaboración del Plan Integral y Calendario del PEEPJF 2024-2025.** En sesión extraordinaria de fecha 23 de septiembre de 2024, este Consejo General mediante Acuerdo

INE/CG2241/2024 instruyó la elaboración del Plan Integral y Calendario del PEEPJF 2024-2025, para la elección de diversos cargos del poder judicial de la federación, y el análisis del presupuesto para el ejercicio fiscal 2024, tomando en consideración las actividades correspondientes a dicho proceso electoral y su impacto en el mismo, así como en la elaboración del proyecto de presupuesto para el ejercicio fiscal 2025.

**V.** **Creación e integración de la Comisión Temporal.** En sesión extraordinaria de fecha 23 de septiembre de 2024, este Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, determinó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, en la que se estableció que tendría los objetivos específicos siguientes:

**a)** De seguimiento a la ejecución del Plan Integral y Calendario del Proceso de Elección Extraordinario a diversos cargos del Poder Judicial de la Federación;
**b)** Realice un estudio sobre la reglamentación interna que requiera modificaciones para la debida instrumentación del PEEPJF 2024- 2025, y someta la propuesta correspondiente a la aprobación del Consejo General;
**c)** Someta a consideración del Consejo General cualquier proyecto de acuerdo que se considere necesario para la debida ejecución del PEEPJF 2024- 2025;
**d)** Aprobar y dar seguimiento a las actividades de Capacitación y Asistencia Electoral que se implementen con motivo del proceso electoral extraordinario a diversos cargos del poder judicial de la federación;
**e)** Verificar los avances en la implementación y puesta en producción de los sistemas informáticos que se requieren para el desarrollo de las actividades inherentes al proceso electoral extraordinario a diversos cargos del poder judicial de la federación, y
**f)** Cualquier actividad, proyectos de acuerdo y de resolución que resulte necesaria para la correcta consecución de los actos materia del PEEPJF 2024-2025.

Respecto de su integración, se definió al tenor siguiente:

| Nombre | Cargo |
|---|---|
| Mtro. Jorge Montaño Ventura | Presidente |
| Mtra. Norma Irene de la Cruz Magaña | Integrante |
| Mtra. Rita Bell López Vences | Integrante |
| Lic. Roberto Carlos Félix López | Secretario Técnico |

**VI.** **Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE solicitó vía acción declarativa, a la Sala Superior del TEPJF, emitiera pronunciamiento tendiente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del Instituto, en atención a las resoluciones de suspensión dictadas por diversos juzgadores federales. El 23 de octubre el pleno de la Sala Superior declaró que es constitucionalmente inviable suspender la realización de los procedimientos electorales a cargo del INE.

**VII.** **Insaculación de cargos del PJF.** El 12 de octubre de 2024, el Senado de la República realizó la insaculación de cargos del PJF que serán elegibles mediante voto popular en la Jornada Electoral de 2025.

**VIII.** **Reforma a la LGIPE**. El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del PJF, el cual entró en vigor el 15 de octubre del mismo año.

Entre las modificaciones destaca la incorporación del Libro Noveno, en el que se establecen los lineamientos relativos a la organización, los requisitos y los procedimientos que deberán observarse en la selección e integración de los miembros del Poder Judicial, tanto a nivel federal como en las entidades federativas, asignando además competencias específicas al INE para la supervisión de estos procesos.

**IX.** **Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024 se publicó en el DOF la CONVOCATORIA PÚBLICA para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de la Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito del PJF, aprobada por el Pleno de la

Cámara de Senadores, misma que determinó en su artículo Transitorio Segundo lo siguiente:

> *"[…] SEGUNDO. Solicítese al Ejecutivo Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, que asigne en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el año dos mil veinticuatro, la partida complementaria necesaria para que el Instituto Nacional Electoral lleve a cabo la organización y desarrollo del proceso electoral aquí previsto y se considere lo relativo al ejercicio presupuestal siguiente [Sic]".*

**X.** **Integración de los Comités de Evaluación de los Poderes de la Unión.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos por el que se establecieron las bases para la integración y funcionamiento de los Comités de Evaluación del Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

El 29 de octubre de 2024, la Cámara de Diputadas y Diputados aprobó el Acuerdo de la Mesa Directiva para la instalación del Comité de Evaluación del Poder Legislativo.

El 31 de octubre de 2024 se publicó en el DOF el "ACUERDO por el que se crea, integra e instala el Comité de Evaluación del Poder Ejecutivo para la elaboración de los Listados de las Personas Candidatas a participar en la Elección Extraordinaria 2024-2025 de Ministras y Ministros, Magistradas y Magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación".

Ese mismo día se publicó en el DOF el "Acuerdo General número 4/2024, de veintinueve de octubre de dos mil veinticuatro, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se establecen las bases para la integración y funcionamiento del Comité de Evaluación del Poder Judicial de la Federación y para el desarrollo del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025, atendiendo a lo previsto en el artículo 96, párrafos primero, fracción II, inciso a), segundo y tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos".

**XI.** **Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección**. El 4 de noviembre de 2024 se publicaron en el DOF las convocatorias de los tres Poderes de la Unión para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XII.** **Presupuesto precautorio para el Ejercicio Fiscal de 2025**. El 4 de noviembre de 2024, durante la sesión extraordinaria del CG del INE, se emitió el Acuerdo INE/CG2321/2024 por el que se aprobó el presupuesto precautorio para el Ejercicio Fiscal de 2025, para la organización de una eventual consulta popular y el Proceso Electoral Extraordinario de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025 por un monto total de $13,205,143,620.00 (trece mil doscientos cinco millones ciento cuarenta y tres mil seiscientos veinte pesos 00/100 M.N.).

**XIII.** **Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** El 5 de noviembre de 2024 el Pleno de la SCJN resolvió la Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados en contra del Decreto de la reforma constitucional en materia del PJF donde, al no contar con una mayoría calificada, resultó procedente desestimar los conceptos de invalidez, quedando en la totalidad de sus términos la reforma a la CPEUM relativa a la elección de diversos cargos jurisdiccionales del PJF.

**XIV.** **Resolución del SUP-AG-632/2024 y acumulados, SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 y sus acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del TEPJF resolvió los expedientes SUP-AG-632/2024, SUP-AG760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados, por mayoría de votos determinó constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025; resolvió que el Senado de la República, el INE y las demás autoridades competentes deben continuar con las etapas del PEEPJF, por tratarse de un mandato expresamente previsto en la CPEUM, por lo que ninguna autoridad, poder u órgano del Estado pueden suspender, limitar, condicionar o restringir las actividades relativas, y vinculó a las autoridades, poderes u órgano del Estado con los efectos de dicha sentencia.

**XV.** **Plan Integral y Calendario del PEEPJF 2024-2025.** Mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el 21 de noviembre de 2024 se aprobó dicho Plan a propuesta de la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el diverso INE/CG2241/2024 del 23 de septiembre de 2024.

**XVI.** **Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** Mediante Acuerdo INE/CG2362/2024 el 21 de noviembre de 2024 este Consejo General aprobó dicho marco.

Posteriormente, el 10 de febrero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, este Consejo General determinó ajustar dicho Marco Geográfico Electoral, y se declaró su definitividad.

**XVII.** **Publicación de las listas de aspirantes.** El 15 de diciembre de 2024 los Comités de evaluación publicaron las listas de aspirantes de los Comités de Evaluación del Poder Ejecutivo y del Poder Judicial que cumplían con los requisitos de elegibilidad para el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. El Comité de Evaluación del Poder Legislativo, publicó su lista el 16 de septiembre de 2024.

**XVIII.** **Sentencia SUP-JDC-1421/2024 y acumulados**. El 18 de diciembre de 2024, la Sala Superior del TEPJF dictó la sentencia al expediente SUP-JDC1421/2024 y acumulados, en la que por mayoría de votos confirmó el Acuerdo INE/CG2362/2024 por el que este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizará en el PEEPJF, al considerar que fueron infundados los agravios planteados por la parte promovente.

**XIX.** **Diseño e Impresión de la boleta para el PEEPJF 2024- 2025**. El 30 de enero, el Consejo General aprobó en sesión extraordinaria el Acuerdo INE/CG51/2025, por el que fue aprobado el diseño y la impresión de las boletas para las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito, así como Juezas y Jueces de Distrito.

**XX.** **Acuerdos de suspensión del Comité de Evaluación del Poder Judicial de la Federación.** Los días 7 y 9 de enero de 2025, el Comité de Evaluación del PJF acordó suspender la selección de candidaturas por parte de dicha autoridad, en atención a lo decidido en los cuadernos incidentales de sendos juicios de amparo.

**XXI.** **Consulta a la Presidencia del CJF.** El 13 de enero de 2025, mediante oficio INE/SE/23/2025, la Secretaria Ejecutiva de este Instituto formuló una consulta a la Presidenta del CJF, con base en lo previsto en el artículo 511, párrafo 1 de la LGIPE, a efecto de conocer si, derivado de la implementación de la reforma constitucional en materia del Poder Judicial, en particular del Artículo Transitorio Segundo del Decreto, se han realizado modificaciones respecto a la conformación territorial de los circuitos y distritos judiciales en que se divide el territorio nacional. La referida disposición legal señala lo siguiente: 1. En el mes de diciembre del año previo al de la elección, el órgano de administración judicial remitirá al Instituto la división del territorio nacional por circuito judicial o circunscripción plurinominal, indicando la entidad o las entidades federativas que abarcan, así como el número y materia de los Tribunales Colegiados de Circuito y Tribunales Colegiados de Apelación o Juzgados de Distrito que tengan residencia en cada circuito judicial, y la sede de las salas regionales del Tribunal Electoral. En caso de que el órgano de administración judicial no remita dicha información, el Instituto determinará lo conducente con la información pública que disponga. En este sentido, al no haber recibido la documentación referida una vez transcurrido el mes de diciembre de 2024, es que se emitió el oficio con la consulta correspondiente, el cual, a la fecha del presente acuerdo, no se ha recibido respuesta.

**XXII.** **Resolución del TEPJF para la continuidad de los trabajos del Comité de Evaluación del Poder Judicial de la Federación**. El 22 de enero de 2025 el TEPJF mandató en el expediente SUP-JDC-8/2025 y acumulados revocar los acuerdos del siete y nueve de enero de dos mil veinticinco emitidos por el Comité de Evaluación del Poder Judicial de la Federación, por los que suspendió, en el ámbito de su competencia, toda actividad que implique la continuación del desarrollo del PEEPJF 2024-2025, dejando sin efectos todos los actos y determinaciones que deriven de los señalados acuerdos.

**XXIII.** **Posicionamiento del Comité de Evaluación del Poder Judicial de la Federación para dar cumplimiento al juicio SUP-JDC-8/2025 y acumulados**. El 23 de enero de 2025, el Comité determinó encontrarse imposibilitado para dar cumplimiento a la sentencia toda vez que se encuentra en estado de acatamiento a las interlocutorias de suspensión emitidas por los Juzgados Primero de Distrito en el Estado de

Michoacán, en el incidente de suspensión 1074/2024 y Sexto de Distrito en Materia Administrativa en el Estado de Jalisco, en el incidente de suspensión 1285/2024-V, que vinculan a este Comité a paralizar cualquier acto de ejecución del decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la CPEUM, en materia de reforma al Poder Judicial.

**XXIV.** **Incidente de incumplimiento por el que se determina sustituir las actividades del Comité de Evaluación del PJF.** El 27 de enero de 2025 a través del Incidente de la Sala Superior 22/2025 por el que se tuvo por incumplida la sentencia emitida en el juicio de la ciudadanía SUP-JDC8/2025 y acumulados, se vinculó a la Mesa Directiva del Senado de la República para que diera continuidad al proceso de selección de personas elegibles, se llevara a cabo la insaculación pública correspondiente, entre la lista de aspirantes que el Comité de Evaluación del PJF estimó que cumplieron los requisitos, y los que la Sala Superior ordenó incluir en la lista, atendiendo a su especialidad por materia y observando la paridad de género, a fin de que se sometan a consideración del Pleno de la SCJN.

**XXV.** **Renuncia de personas integrantes del Comité de Evaluación del Poder Judicial.** El 27 de enero de 2025, las cinco personas integrantes del Comité de Evaluación del Poder Judicial, presentaron ante la SCJN la renuncia con carácter inmediato e irrevocable al Comité de Evaluación, atendiendo a la imposibilidad jurídica de continuar con el proceso encomendado.

**XXVI.** **Insaculación pública de la lista de aspirantes por el Senado de la República.** El 30 de enero de 2025 la Mesa Directiva del Senado de la República, en cumplimiento al Incidente 22/2025, llevó a cabo la insaculación de las candidaturas de las personas juzgadoras inscritas en el Comité de Evaluación del Poder Judicial de la Federación para remisión del Pleno de la SCJN.

De manera que el 2 de febrero de 2025 se publicó en el DOF la lista que contiene la relación de los nombres que resultaron insaculados por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, atendiendo a su especialidad por materia y observando la paridad de género, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las

ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del Poder Judicial de la Federación en relación con el Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025.

**XXVII.** **Acuerdo INE/CG65/2025, por el que se aprueban criterios de paridad.** En sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 10 de febrero de 2025, mediante el referido acuerdo, se determinaron los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**XXVIII.** **Recepción de listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025.** El 12 de febrero de 2025, se llevó a cabo en las instalaciones del Instituto el acto de recepción de los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución, que entregó la Presidencia de la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores.

**XXIX.** **Actividades emprendidas por el Instituto Nacional Electoral respecto de los Listados de postulación de candidaturas**. El 12 de febrero de 2025, en ejercicio de las facultades constitucionales y legales conferidas al Senado de la República, específicamente en lo que hace a la postulación de candidaturas del Poder Judicial Federal, ese órgano legislativo entregó al INE los Listados mediante los cuales las personas candidatas se encontraban postuladas a cargo de elección popular del PJF. Derivado de esa entrega recepción de listados, el proceso electoral extraordinario entró en la fase de preparación de la elección concernida con la impresión de boletas electorales. Sin embargo, previo a ello, y derivado de la recepción en el INE de escritos y/o promociones de personas postuladas a cargos del PJF, el INE emprendió diversas acciones institucionales y operativos en campo que tuvieron como fin allegarse de la totalidad de los datos que son fundamentales para colmar los requisitos de postulación de candidaturas. Así, el INE diseño e instrumentó campañas de difusión a través de los canales institucionales de comunicación social mediante las cuales llamó a las personas a acudir a las oficinas del INE a lo largo y ancho del territorio del país a efecto de que aportaran datos, información, y/o promovieran las acciones que estimarán necesarias alineadas a sus intereses respecto de este proceso electoral. Asimismo, el órgano máximo de dirección del

Instituto emitió los Acuerdos necesarios encaminados a transparentar y publicar de manera preliminar los Listados de postulación de candidaturas con el fin de que la ciudadanía interesada se acercara al instituto a aportar información.

**XXX.** **Resolución de la Suprema Corte de la SCJN**. El 13 de febrero de 2025 el Pleno de la SCJN discutió las solicitudes de la facultad prevista en la fracción XVII del artículo 11 de la Ley Orgánica del PJF 3/2024 y sus acumuladas 4/2024, 6/2024 y 1/2025.

En dicha sesión hubo diversos pronunciamientos respecto a los alcances de las órdenes de suspensión de juzgadores de amparo con las que se busca paralizar el proceso electoral extraordinario del PJF.

Determinándose fundamentalmente en los puntos resolutivos:
**1**. La procedencia de las solicitudes,
**2.** Se declara que las sentencias SUP-AG-209/2024, SUP-AG-632/2024 y SUP-JDC 8/2025, de la Sala Superior del TEPJF son opiniones que no tienen la capacidad de invalidar órdenes de suspensión en juicios de amparo y
**3.** Se ordena a las personas juzgadoras de distrito que hayan emitido suspensiones en contra de la implementación de la reforma judicial, que revisen de oficio sus autos de suspensión, en atención a las consideraciones de la sentencia, particularmente a las expresadas en los párrafos 179 a 183, en un plazo de veinticuatro horas.

**XXXI.** **Informe de Recepción de listados de candidaturas.** En sesión extraordinaria del 17 de febrero de 2025, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG78/2025 por el que se tuvo por recibido el informe de las actividades realizadas por la Secretaría Ejecutiva respecto a la recepción de los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII.** **Publicación preliminar de listados.** El 6 de marzo del 2025, este Consejo General emitió el acuerdo INE/CG209/2025, por el que se instruye la publicación preliminar de los listados para la impresión de las boletas electorales de las candidaturas a Magistradas y Magistrados de las Salas Regionales del TEPJF; Magistradas y Magistrados de los Tribunales Colegiados de Circuito; y Juezas y Jueces de Distrito, para la presentación de las solicitudes de rectificación de información faltante o inconsistencias.

**XXXIII.** **Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del PEEPJF 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral**. El 6 de marzo de 2025, el CG del INE aprobó mediante acuerdo INE/CG210/2025, los lineamientos relativos a la preparación y desarrollo de los cómputos del PEEPJF 2024-2025.

**XXXIV.** **Publicación y difusión de listados.** Mediante acuerdo INE/CG227/2025, del 21 de marzo de 2025, se ordenó la publicación y difusión del listado definitivo de personas candidatas para la elección de Magistraturas de Circuito del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**XXXV.** **Resolución del TEPJF sobre la vinculación al CG para que emita los criterios aplicables al escrutinio y cómputo de la votación**. El 21 de febrero de 2025, la Sala Superior del TEPJF dictó sentencia en el expediente SUP-JDC-1186/2025 y acumulados, en la que por mayoría de votos determinó, entre otros resolutivos, vincular al CG a efecto de que: emitiera los criterios aplicables al escrutinio y cómputo de la votación, en el que se determine con total claridad lo concerniente a la validez o nulidad de los votos.

**XXXVI.** **Solicitudes recibidas de personas candidatas a los diversos cargos de personas juzgadoras**. A partir del 3 de febrero al 5 de marzo, se recibieron diversas peticiones de varias personas candidatas y personas ciudadanas solicitando, entre otros temas:

- Cargos objeto de elección durante 2025;
- Cargos excluidos para la elección 2025 por considerarse casos especiales por alguna condición especial, o cualquier situación o particularidad;
- Casos especiales;
- Renuncias y/o declinaciones no atendidas en el Acuerdo INE/CG209/2025;
- Casos, que por virtud de la competencia del Senado de la República debe resolver discrepancias asociadas a la definición de la “especialidad”;

- Registros realizados por uno o más poderes de la Unión, así como postulados como “En Funciones”;
- Aportación, actualización y ratificación de datos personales y de contacto;
- Corrección de datos personales y de contacto no atendidas en el Acuerdo INE/CG209/2025; e,
- Inclusión de sobrenombre.

**XXXVII.** **Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del PEEPJF 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral**. El 6 de marzo de 2025, el CG del INE aprobó mediante acuerdo INE/CG210/2025, los lineamientos relativos a la preparación y desarrollo de los cómputos del PEEPJF 2024-2025. En lo que en su apartado denominado “4.6 Votos sin marcas de su depósito en las urnas”, se determinó que de presentarse el caso que, durante el escrutinio y cómputo de votos, se encuentren boletas que no presenten signos de haber sido introducidas en las urnas (ausencia de las marcas de los dobleces necesarios para su depósito en la urna), las personas Auxiliares de Escrutinio avisarán a la Presidencia del Grupo de Trabajo y a la consejería que le acompañe, y apartarán las boletas para su tratamiento por el Pleno del Grupo de Trabajo, una vez que hubiesen concluido las actividades en los Grupo de Trabajo, para cada elección.

**XXXVIII.** **Renuncias recibidas y ratificadas por el INE posterior a la publicación de los listados el 21 de marzo de 2025.** Entre el 22 y 28 de marzo el INE recibió siete renuncias de igual número de personas candidatas. Ante ello, y considerando que esta autoridad electoral nacional no está facultada para hacer sustituciones ni realizar impactos en las postulaciones si no son de conocimiento previo del Senado de la República, y de los poderes públicos postulantes, y están avaladas por esos poderes, fue que giró sendos Oficios dirigidos a los referidos poderes públicos a efecto de que determinaran lo que en derecho correspondía respecto de las declinaciones de las personas candidatas mencionadas. A partir de las declinaciones que fueron ratificadas por las personas candidatas, a que se ha hecho referencia, y en atención a lo dispuesto en los artículos 500, 501 y 502, numeral 1 de la LGIPE y, en cumplimiento a lo acordado por este Consejo General en el acuerdo número INE/CG78/2025, en sentido de garantizar a la ciudadanía el derecho a participar en la elección de cargos del Poder Judicial de la

Federación, la integración de listados y procedimientos de insaculación en casos de declinaciones, la Secretaría Ejecutiva de este Instituto comunicó mediante diversos oficios, números INE/SE/504/2025, INE/SE/505/2025, INE/SE/506/2025, INE/SE/510/2025, INE/SE/512/2025 e INE/SE/513/2025 dirigidos a las personas titulares de los poderes Ejecutivo y Judicial, a los presidentes de las mesas directivas de la Cámara de Diputados y del Senado de la República, los nombres de quienes declinaron a efecto de que estuvieran en posibilidad de remitir al INE las sustituciones correspondientes atendiendo los criterios constitucional y legal de paridad de género, así como a lo que dispone el Considerando CUARTO, "sustitución de candidaturas", a que se refiere el Acuerdo INE/CG65/2025; para conocimiento también se enteró a la secretaría de gobernación del gobierno de la República. De ello, dos requerimientos fueron atendidos por la titular del Poder Judicial, Ministra Doctora Norma Lucía Piña Hernández. Sin embargo, las respuestas no tuvieron efecto alguno en los listados de postulación de candidaturas.

**XXXIX. Conclusión del término para la recepción de comparecencias y/o escritos recibidos de la ciudadanía en la oficialía de partes común y en la Dirección de Oficialía electoral del INE.** Consta en el Acta de la Oficialía Electoral INE/DS/OE/CIRC/82/2025 que a siendo las 23:56 horas del 28 de marzo de 2025 concluyó el periodo por el que esta autoridad electoral recibió, analizó y, en su caso, dio trámite a las peticiones y/o promociones de las personas candidatas de este proceso electoral extraordinario del PJF. Al respecto, del 29 de enero al 28 de marzo, ambas fechas de 2025, el INE recibió en total 1,663 documentos cuyo contenido se vincula con un sinnúmero de peticiones, consideraciones o actos relacionados condicho proceso.

De entre las acciones emprendidas para alcanzar la finalidad de conformar listados de postulación de candidaturas ciertos y fidedignos, los órganos centrales y desconcentrados del INE implementaron operativos de búsqueda y llamado de las personas postuladas a efecto de que entregaran lo necesario para que su postulación se encontrara completa, es decir, sin faltante de datos e información para darle continuidad y viabilidad a los siguientes procedimientos electorales. De manera que los órganos desconcentrados del país, y los centrales, trabajaron días enteros para recibir de la ciudadanía los datos que

decidieron aportar, todo ello para arribar a la conformación de listados de postulación de candidaturas dotados de certeza.

**XL.** **Criterio 8 de 8**. En sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 24 de abril de 2025, a través del Acuerdo INE/CG382/2025, se aprobó el procedimiento a seguir para constatar que las personas candidatas a cargos en el PEEPJF 2024-2025, no hayan incurrido en alguno de los supuestos establecidos en el artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, o del artículo 442 bis, en relación con el 456, numeral 1, inciso c), fracción III de la LGIPE.

**XLI.** **Sistema de cómputos distritales.** El 9 de mayo de 2025, la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobó mediante acuerdo INE/CTPEEPJF/008/2025, la información que arrojará el sistema de cómputos, así como las pantallas que se proyectarán al público en general, en atención al artículo 384, numeral 5 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral.

**XLII.** **Escritos de señalamiento de Magistradas y Magistrados de Circuito.** Fueron recibidos escritos de señalamiento de Magistradas y Magistrados de Circuito, por Distrito Judicial Electoral, con supuestas situaciones jurídicas diversas.

**XLIII.** **Acuerdos del Consejo General relacionados con la atención a consultas en materia de recuento.**

- En sesión extraordinaria de este consejo general celebrada de fecha 07 de junio de 2025, fue emitido el cuerdo **INE/CG558/2025**, por el que se atendieron las solicitudes planteadas por Dora Alicia Martínez Valero, Melissa Peláez Badilla y Yajaira Arellano Morales, respecto a que se ordene la realización de un nuevo cómputo de los votos recibidos para los cargos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y de Juezas y Jueces de Distrito en competencia mixta y laboral y se permita a las candidaturas contar con representación ante dicho proceso de recuento, así como para proporcionar información relacionada con el sistema de información sobre el desarrollo de la jornada electoral, y la consulta con la conclusión de los cómputos de la elección a los cargos de la suprema corte de justicia de la nación.

- En sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 9 de junio de 2025, fue emitido el acuerdo **INE/CG559/2025**, por el que se atienden las solicitudes planteadas por Noel Betanzos Torres, José Roberto Rojas Robles, Julio César Ortiz Montoya y Salvador Romero Espinosa, respecto a ordenar la realización de un nuevo cómputo de los votos recibidos para las magistraturas de circuito a las que contendieron, dentro del PEEPJF 2024-2025.

- En sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 10 de junio de 2025, fue emitido el Acuerdo **INE/CG560/2025,** por el que se atienden las solicitudes planteadas por gustavo García Arias, Karla Gisel Martínez Martínez y Max Frederik Lozano respecto a ordenar la realización de un nuevo cómputo de los votos recibidos para las magistraturas de circuito a las que contendieron dentro del proceso electoral extraordinario del poder judicial de la federación 2024-2025.

**XLIV.** **Atención a consultas sobre los dos momentos para revisar los requisitos de elegibilidad respecto de las candidaturas en el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** Con fechas 08 y 22 de mayo de 2025, este Consejo General resolvió diversas consultas relacionadas con la cancelación de diversas candidaturas en el referido proceso electivo, derivado de la probable falta del cumplimiento de requisitos de elegibilidad, en las que se precisaron los dos momentos para la revisión de dichos requisitos, siendo estas las siguientes:

- Mediante Acuerdo **INE/CG392/2025**, se emitió respuesta a los Presidentes de las Mesas Directivas de las Cámara de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en relación con la solicitud de cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del Poder Judicial de la Federación en el PEEPJF 2024-2025.

- Mediante Acuerdo **INE/CG399/2025**, en acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el Expediente SUP-JDC-1852/2025, por el que se da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

- Mediante Acuerdo **INE/CG410/2025**, se emitió respuesta al escrito de consulta suscrito por María del Rosario Padilla Núñez.

- Mediante Acuerdo **INE/CG504/2025**, se emitió respuesta a la consulta planteada por Bryan Carl Lebaron Jones y Adrian Dayer Lebaron Soto.

**XLV.** **Jornada electoral.** Con fecha 01 de junio de 2025, se llevó a cabo la jornada electoral, para la elección de diversos cargos, entre ellos, el de Magistradas y Magistrados de Circuito.

**XLVI.** **Cómputos distritales.** Con fecha 01 de junio de 2025, en punto de las 18:00 horas, dio inicio la sesión permanente de cómputos distritales para la elección de diversos cargos, entre ellos, el de Magistradas y Magistrados de Circuito.

**XLVII.** **Presentación de informe de posibles hallazgos con perspectiva de género.** Con fecha 05 de junio de 2025, en sesión extraordinaria de este Consejo General, fue presentado el Informe de posibles hallazgos con perspectiva de género, correspondiente al primer corte de información, en términos de lo instruido por este órgano, conforme al Acuerdo INE/CG382/2025, en el marco del PEEPJF 2024-2025.

**XLVIII.** **Solicitud relacionada con los resultados del cómputo de votos.** Con fecha el 8 de junio de 2025, Max Frederik Lozano, quien se ostenta como candidato a magistrado de Circuito en materia Penal y Administrativa en el Distrito Judicial Electoral 1 en Chihuahua, presentó escrito ante la 03 Junta Distrital Ejecutiva del INE en el estado de Chihuahua, mismo que se relaciona con los resultados obtenidos en el cómputo de votos.

**XLIX.** **Solicitud de sumatoria total de votos y listados definitivos.** Mediante oficio INE/DEAJ/13075/2025 de fecha 11 de junio de 2025, fue solicitado a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral la sumatoria total de votos de la elección, así como los listados definitivos de candidaturas que resultaron electas en el marco del PEEPJF 2024-2025.

**L.** **Escritos relacionados con señalamientos a candidaturas respecto a situaciones diversas.** Respecto de las personas candidatas propuestas para los cargos de Magistradas y Magistrados de Circuito, se recibieron 11 escritos relacionados con el incumplimiento de los

requisitos constitucionales de elegibilidad, de candidaturas sobre situaciones diversas, tal como se expone a continuación:

| # | Nombre de la persona candidata | Cargo | Entidad | Tipo |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Andrés Montoya García | Magistrado del Tribunal Colegiado de Apelación | Quinto Distrito | CIRMEN ORGANIZADO Presenta: Defensorxs Por una Justicia Digna 2024 |
| 2 | Cinthia Guadalupe Teniente Mendoza | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito | Guanajuato | LUZ DE MUNDO Presenta: Defensorxs Por una Justicia Digna 2024 |
| 3 | Job Daniel Ibarra Wong | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito | Jalisco | LUZ DE MUNDO Presenta: Defensorxs Por una Justicia Digna 2024 |
| 4 | Karina Sánchez Ruiz | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito | Oaxaca | LUZ DE MUNDO Presenta: Defensorxs Por una Justicia Digna 2024 |
| 5 | María del Socorro Pérez Córdova | Magistrada de Circuito en Materia Penal | Cuarto Circuito | CON DENUNCIAS, SEÑALAMIENTOS O PROCEDIMIENTOS QUE PONEN EN DUDA SU BUENA REPUTACIÓN Presenta: Defensorxs Por una Justicia Digna 2024 |
| 6 | Nicollino Giuseppe Mariano Cangiamilla Enríquez | Magistrado de Circuito en Materia Mixta | Quinto Circuito | CON DENUNCIAS, SEÑALAMIENTOS O PROCEDIMIENTOS QUE PONEN EN DUDA SU BUENA REPUTACIÓN Presenta: Defensorxs Por una Justicia Digna 2024 |
| 7 | Francisco Martín Hernández Zaragoza | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito | Sin dato | CON DENUNCIAS, SEÑALAMIENTOS O PROCEDIMIENTOS QUE PONEN EN DUDA SU BUENA REPUTACIÓN Presenta: Defensorxs Por una Justicia Digna 2024 |
| 8 | Edgar Agustín Rodríguez Beiza | Magistrado de Circuito en Materia Penal | Primer Circuito | CON DENUNCIAS, SEÑALAMIENTOS O PROCEDIMIENTOS QUE PONEN EN DUDA SU BUENA REPUTACIÓN Presenta: Defensorxs Por una Justicia Digna 2024 |
| 9 | Alberto Leija López | Magistrado de Circuito en Materia Adminsitrativa y Civil | San Luis Potosí | CON DENUNCIAS, SEÑALAMIENTOS O PROCEDIMIENTOS QUE |

| # | Nombre de la persona candidata | Cargo | Entidad | Tipo |
|---|---|---|---|---|
| | | | | PONEN EN DUDA SU BUENA REPUTACIÓN Presenta: Defensorxs Por una Justicia Digna 2024 |
| 10 | Joel Blanno Castro | Magistraturas de Tribunales Colegiados de Circuito | Estado de México | Emitió sentencia infringiendo el estado de derecho |
| 11 | Juan Hernández Rodríguez | Magistrado del Tribunal Colegiado (Mixto) | Sinaloa | Buena reputación (Promedio mínimo de 8) |

**LI.** **Solicitudes de candidaturas para la realización de un nuevo cómputo de votos.** Los días 5, 9, 10 y 13 de junio de 2025 se recibieron escritos de las candidaturas siguientes:

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| Mauricio Ramírez Ramírez | Magistrado en materia Penal y Administrativa en Querétaro | 03 Junta Distrital Ejecutiva del INE en Querétaro | 5 de junio de 2025 | Solicita 1. El cómputo total y el recuento de votos emitidos en la elección al cargo que se postuló. 2. Copia con firma electrónica de la totalidad de las actas de votación para el cargo de magistrado de Circuito en cada Sección. 3. Copia Certificada de las actas del resultado del cómputo distrital. 4. Informe de cuantas boletas rosas se utilizaron en cada casilla. 5. El informe de cuantas boletas rodas de inutilizaron. 6. Cuantos votos de boletas rosas se anularon en cada casilla. 7. Quienes fueron las personas que ungieron como funcionarios de mesa directiva de casillas con nombres y copias de la credencial de elector. 8. Informe si las personas fueron titulares o suplentes. 9. Informe si las personas que fungieron como funcionarias de casilla pertenecen a la sección electoral en que se designaron. 10. Informe si |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | las casillas de votación fueron reubicadas y en su caso, la razón para ello. 11. Informe quien es el responsable de resguardar las boletas rosas que no se cancelaron. 12. Solicita se le señale fecha y hora para presentarse con un notario que de fe de lo anterior. |
| Bertha Paredes Noyola | Magistrada de Circuito en materia Penal y Administrativa por el Distrito Judicial Electoral 1 en Morelos | Junta Local Ejecutiva del INE en Morelos | 9 de junio de 2025 | Solicita recuento de votos de los consejos distritales 1 y 2 que comprenden el Distrito Judicial Electoral 1 de Morelos; el acceso a representantes; así como, la presencia de representantes partidistas y un consejero electoral que verifiquen la nulidad o validez de los votos. |
| Itzel Figueroa Salazar | Magistrada de Circuito en materia Administrativa por el Distrito Judicial Electoral 2 en Puebla | Oficialía de Partes Común de este Instituto | 9 de junio de 2025 | Solicita una aplicación diferenciada del contenido en los *Lineamientos de cómputos* y en consecuencia la modificación del cómputo considerando únicamente votos válidos aquellos emitidos en el recuadro correspondiente a la especialidad administrativa (recuadro naranja). |
| Angélica Lucio Rosales | Magistrada de Circuito en materia Mixta por el Distrito Judicial Electoral 1 en Nuevo León | 09 Junta Distrital Ejecutiva del INE en Nuevo León | 9 de junio de 2025 | Solicita recuento de votos de los consejos distritales que comprendan el Distrito Judicial Electoral 1 de Nuevo León, porque la diferencia del primer y segundo lugar es menor al 1%; el acceso a representantes; así como, el análisis del patrón sistemático de asignación de votos como elemento para abrir y recontar (sic). |
| Miguel Ángel González Contreras | Magistrado de Circuito en materia Administrativa y de Trabajo en Querétaro | 06 Junta Distrital Ejecutiva del INE en Querétaro | 9 de junio de 2025 | Solicita el recuento total de las casillas del Distrito electoral 06 en Querétaro, porque los votos nulos son más que la obtenida por los candidatos que obtuvieron el primer y segundo lugar en la votación; el criterio aplicable a tomar como |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | referencia debe ser el total de votos válidos de la boleta, no solo la materia; el acceso a representantes; así como, el análisis del patrón sistemático de asignación de votos como elemento para abrir y recontar (sic). |
| Alina del Carmen Nettel Barrera | Magistrada de Circuito en materia Administrativa y Civil en Querétaro | 06 Junta Distrital Ejecutiva del INE en Querétaro | 10 de junio de 2025 | Solicita información y evidencia de la metodología para el cómputo de los votos para cada una de las candidaturas de los postulados en materia administrativa y civil. 2. Copias de las actas de escrutinio y cómputo de los votos. 3. Copia de las actas de votación para el cargo de magistraturas para cada sección. 4. Copia digital de las actas de resultados del computo distrital. 5. Cómputo y recuento total. 6. Recuento voto por voto de cada una de las casillas que conforman el distrito electoral. 7. Informe del número de boletas color rosa que fueron entregadas para el cargo, detallando quien entrego y el documento de entrega recepción de los paquetes electorales. 8. El informe de boletas color rosa utilizadas para magistrados de circuito indicando si existe folio de inicio. 9. El Informe de las boletas que no fueron utilizadas en el distrito. 10. El informe de las boletas color rosa que no fueron utilizadas en el circuito. 11. El informe de votos válidos en cada casilla para el cargo de magistraturas de circuito, aquellos que coincidan íntegramente con los “acordeones” que describe. 12. Informe el |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | número de votos nulos en cada casilla y el supuesto bajo el que se consideró de ese modo.13. Remita las actas de instalación de todas las casillas del día de la jornada, anexando copia de la credencial de elector de la ciudadanía que fungió como funcionaria de mesa directiva indicando la calidad de propietarios o suplentes.14. Informe si las casillas de votación se colocaron en su lugar o sufrieron reubicación y el motivo en su caso, para hacerlo. 15. Informe la persona responsable del resguardo de boletas olor rosa no utilizadas y el lugar donde se encuentran. 16. Informe de las personas que participaron el día de la elección.<br><br>Solicita en petitorios, acordar la solicitud de información, el recuento de las boletas para magistraturas que coincida con los "acordeones" y se designe hora y fecha para la diligencia de recuento de votos. |
| José Fernando Velardez Nuñez | Magistrado de Circuito en materia Mixta por el Distrito Judicial Electoral 1 en Baja California | Junta Local Ejecutiva del INE en Baja California | 13 de junio de 2025 | Solicita el recuento de votos e impugnación en lo aplicable (sic); se declare la imposibilidad aritmética de los resultados de cómputos distritales en lo correspondiente al Distrito Judicial Electoral 01 de Baja California; así como, se deje sin efectos el cómputo distrital y se ordene el recuento en sede administrativa o jurisdiccional (sic). |

**LII. Presentación de escritos relacionados con la asignación de candidaturas y la aplicación del principio constitucional de paridad de género.** Entre los días 7 y 19 de junio de 2025, se han recibido ante

este instituto diversos escritos de personas que contendieron en el PEEPJF 2024-2025, y que se relacionan con la asignación de candidaturas a Magistradas y Magistrados de circuito y la aplicación del principio constitucional de paridad, mismas que se describen a continuación:

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| Alicia del Carmen Hernández Domínguez | Magistrada de Circuito en materia Civil y de Trabajo en el Distrito Judicial Electoral 1 en Chihuahua | Oficialía de Partes Común del INE | 7, 9, 11 y 17 de junio de 2025 | **Solicita tomar en cuenta la integración del órgano jurisdiccional al momento de aplicar la paridad.**<br><br>1) En el Circuito XVII existen 9 magistraturas en materias Civil y de Trabajo, de las cuales 5 están ocupadas por hombres, las restantes 4 están vacantes. 2) Es decir, no existe ninguna mujer magistrada, por ello las 4 magistraturas sujetas a elección deberían ser asignadas solamente a mujeres. Tal como lo estimó el Comité de Evaluación del PJF al emitir la convocatoria. 3) Tomando en cuenta que sólo hay 3 candidatos hombres y 7 hombres, por lo menos 3 magistraturas deben ser asignadas a mujeres y una a un hombre. 4) De acuerdo con el Criterio 2, se podrá asignar a mujeres que hayan obtenido el mayor número de votos para alcanzar la paridad. En este caso, la suscrita obtuvo más votos que el hombre más votado en el Distrito 1. 5) De no ser así, la especialidad se integraría por 6 magistrados y 2 magistradas, incumpliendo el principio de paridad.<br><br>1) En respuesta a lo indicado a la UTIGYND en el oficio INE/UTIGyND/666/2025, señala que la paridad flexible permite que resulten electas más mujeres que hombres. Señala que el TEPJF, en el expediente SUP-JDC-1284/2025 sostuvo que la paridad no está condicionada a la renovación total de los órganos |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | jurisdiccionales. 2) No resultaría paritario ni proporcional otorgar a los hombres dos plazas de magistrados cuando únicamente son 2 candidatos, a diferencia de los hombres que son 7. 3) Señala que supera en votos al candidato hombre más votado en el D1, superándolo en más de 9 mil votos. |
| Karina Córdova Cáñez | Magistrada de Circuito en materia Penal y Administrativa del Distrito Judicial Electoral 02 en el estado de Sonora | Junta Local Ejecutiva del estado de Sonora | 03 de junio de 2025 | **Plantea la siguiente consulta:**<br>1.¿El voto vale si la persona electora colocó mi número identificador en uno de los cuadros que no corresponde a mi especialidad?<br>2. En caso de afirmativa la pregunta a la consulta anterior, es decir, que el voto sí valga ¿quién es la persona o personas del INE encargadas de decidir durante el cómputo de votos si este vale o no?, es decir, ¿quién decide si el voto emitido conforme al ejemplo expuesto en el punto 1 vale o no?<br>3.Con relación a la anterior, ¿qué medio de defensa o recurso existe para la suscrita en calidad de candidata para garantizar que los votos que se emitan en mi favor se computen adecuadamente? Esto es, ¿de qué forma se garantiza mi derecho de defensa y de audiencia durante el escrutinio y cómputo de los votos, de forma tal que se me permita defender su validez?<br>4. ¿La suscrita tiene el derecho en su calidad de candidata de designar a una o varias personas que me representen durante el proceso de escrutinio y cómputo de los votos, de forma tal que a través de ellos pueda defender la validez de los votos emitidos en mi favor? |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| Lilia Georgina Hermosillo Orozco | Magistrada de Circuito en materia Civil en el Distrito Judicial Electoral 3 en Jalisco | Junta Local Ejecutiva del INE en Jalisco y ante la Oficialía de Partes Común del INE | 7 y 9 de junio de 2025 | **Solicita tomar en cuenta la integración del órgano jurisdiccional al momento de aplicar la paridad.**<br><br>1) En el III Circuito existen 6 TC en Materia Civil, integrados por 18 magistraturas, de las cuales 6 están ocupadas por hombres y 4 por mujeres, lo que quiere decir que para que haya paridad, tendrían que asignarse 3 magistraturas a hombres y 5 a mujeres. 2) Refiere que en los 4 DJE las candidaturas femeninas fueron asignadas de manera aleatoria, generando una distribución desigual. 3) Señala que tiene mejor derecho para ser magistrada ya que obtuvo mayores votos que los hombres en los DJE 1, 2 y 4. 4) En la Convocatoria del PJF se establecieron convocatorias exclusivas para mujeres, de lo que en los TCCMC del III Circuito deben asignarse a 6 mujeres y 2 personas de género indistinto. |
| Armando Agustín Solís Monroy | Magistrado de Circuito en materia Mixta en el Distrito Judicial Electoral 2 en Veracruz | Oficialía de Partes Común del INE | 8 de junio de 2025 | **Solicita conocer el criterio aplicable para la materia mixta en Veracruz.**<br><br>Consulta cual será el criterio de asignación d magistraturas en el Séptimo Circuito en los Distrito Judiciales Electorales 1 y 2 en materia mixta para que exista paridad. |
| Itzel Figueroa Salazar | Magistrada de Circuito en materia Administrativa en el Distrito Judicial Electoral 2 en Puebla | Junta Local Ejecutiva del INE en Puebla | 9 de junio de 2025 | **Solicita dejar sin efecto todos los votos que no correspondan a los recuadros del color de la materia, en específico al color naranja designado a la materia ADMINISTRATIVA.**<br><br>Lo anterior ya que del análisis de los acordeones difundidos por Morena y el gobierno del Estado se advierte que en estos usaron un recuadro diferente al correspondiente a la materia administrativa provocando que se votara por 2 personas de la misma materia, con la finalidad de |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | que lograran ganar las 2 posiciones en disputa. Esto se prueba ya que el total de votos de todas las candidaturas correspondió a 451,804, mientras que votaron 310,116 personas, por lo que hubo 141,638 electores que votaron no por una, sino por dos candidatas a magistradas en materia administrativa. |
| Julián Javier Mejía López | Magistrado de Circuito en materia Administrativa en el Distrito Judicial Electoral 1 en el Estado de México | Oficialía de Partes Común del INE | 9 de junio de 2025 | **Solicitan confirmar que la declaratoria de las personas ganadoras será determinada por el mayor número de votos obtenidos en el circuito judicial y no por el obtenido en el DJE.**<br><br>Si bien la organización de la votación se estructura tomando como base DJE, según el acuerdo INE/CG210/2025 dicha división distrital tiene un carácter meramente logístico y a la elección se definirá en función del mayor número de votos obtenidos a nivel circuito judicial o ámbito territorial, según corresponda.<br><br>Solicitud en conjunto con JULIÁN JAVIER MEJÍA LÓPEZ. |
| Moisés Chilchoa Vázquez | Magistrado de Circuito en materia Administrativa en el Distrito Judicial Electoral 2 en el Estado de México | Oficialía de Partes Común del INE | 9 de junio de 2025 | |
| Iván Reséndiz Ferreira | Magistrado de Circuito en materia Mixta en el Distrito Judicial Electoral 3 en el Estado de México | Oficialía de Partes Común del INE | 9 de junio de 2025 | **Solicita se le asigne una magistratura como acción afirmativa.**<br><br>1) Señala que como persona LGBTIQ+ fue excluido durante todo el PEEPJF 2024-2025, que las convocatorias consideraron la inclusión de grupos vulnerables y él se registró bajo la acción afirmativa de diversidad sexual; 2) En el II Circuito, en materia MIXTA, sólo resultaron electas 2 mujeres, sin más para asignar, por lo que es posiblemente jurídico que se le asigne como magistrado, lo cual solicita bajo acción afirmativa de diversidad; 3) En materia MIXTA, existen 5 cargos distribuidos en 3 distritos, en los dos primeros ganaron mujeres, mientras que en el tercero, en el cual únicamente existen hombres, ganó un |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | hombre, por lo que se tendría un total de 3 hombres electos y 2 mujeres en el EDOMEX; 4) Toda vez que obtuvo el segundo lugar en el DJE 3 y que fue seleccionado por los tres Comités, debe otorgársele el puesto a él o incluso en otra entidad federativa en cualquier otra materia, como medida correctiva. |
| Edgar Ulises Rentería Cabañez | Magistrado de Circuito en materia Laboral en el Distrito Judicial Electoral 2 en Nuevo León | Oficialía de Partes Común del INE | 9 de junio de 2025 | **Solicita se tome en cuenta que fue el candidato más votado.**<br><br>1) Señala que, de todas las candidaturas en materia de TRABAJO en el distrito, obtuvo la mayor votación, mientras que, en su distrito, el DJE 2, le lleva ventaja de 22 mil votos aprox. al segundo lugar, una mujer. 2) Solicita que se considera que obtuvo el mayor número de votos de todas las personas candidatas que participaron, con una diferencia significativa con los segundos lugares. |
| Catalina Álvarez Ramales | Magistrada de Circuito, en materia de Trabajo en el Distrito Judicial Electoral 1 en la Ciudad de México | Oficialía de Partes Común del INE | 10 de junio de 2025 | **Solicita la expedición de la constancia de mayoría ya que aduce que es una de las 24 candidatas más votadas.**<br><br>Manifiesta que resultó ganadora en la elección del Poder Judicial en el Circuito 1, en la Ciudad de México con un total de 28,571 votos quedando entre las 24 personas mas votadas, y entre las mujeres el 9no lugar, mientras que en la tabla general-mujeres y hombres- el 14° lugar. |
| Elizabeth Trejo Galán | Magistrada de Circuito en Materia Administrativa en el Distrito Judicial Electoral 1 en Ciudad de México | Oficialía de Partes Común del INE | 10 de junio de 2025 | **Solicita cubrir las vacantes de los TCC en la CDMX con los resultados de la elección.**<br><br>1) Durante el transcurrir del proceso electoral quedaron vacantes por renuncia 42 plazas de titulares de Magistratura, número mayor al que inicialmente se consideró para su renovación; 2) Toda vez que una candidatura votada demostró que cuenta con respaldo y aceptación de la |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | ciudadanía, cuenta con mayor respaldo que un Secretario de Acuerdos en funciones de Magistrado, por lo que solicita aplicar el principio de paridad para que sea asignada a una vacante en los TCC CDMX. |
| Zaira Rocío Gallegos López | Magistrada de Circuito en materia Mixta en Guerrero | Oficialía de Partes Común del INE | 10 de junio de 2025 | **Solicita tomar en cuenta la integración del órgano jurisdiccional al momento de aplicar la paridad.**<br><br>1) La Convocatoria del Comité del Poder Ejecutivo contempla que la postulación debía ser exclusivamente para dos mujeres. 2) El Tribunal Colegiado de Apelación del 21° Circuito Mixto se encuentra integrado por 1 Magistrado y 2 lugares se encuentran ocupados por Secretarios en funciones, dichos lugares deben ser ocupados por mujeres. |
| Ahleli Antonia Feria Hernández | Magistrada de Circuito en materia Administrativa en el Distrito Judicial Electoral 10 en Veracruz | Oficialía de Partes Común del INE | 11 de junio de 2025 | **Solicita tomar en cuenta la integración del órgano jurisdiccional al momento de aplicar la paridad.**<br><br>1) En la convocatoria publicada por el Comité de Evaluación del PJF, se describe que tres vacantes en Materia Adminsitrativa del Séptimo Circuito se destinaron para mujeres y una vacante para sexo indistinto; 2) El VII Circuito se compone por dos TC en materia administrativa, cada uno con tres integrantes, sumando seis en total, de los cuales existen 3 magistrados hombres en funciones y 3 secretarios en funciones, por lo que de aplicar la alternancia sólo se dejaría una mujer integrante en cada TCCMA del VII Circuito, conformándose con 4 hombres y 2 mujeres, violando la paridad sustantiva; 3) Conforme al acuerdo INE/CG65/2025 si podrá haber más mujeres electas que hombres, la suscrita obtuvo 101,867 votos, siendo la tercera |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | persona con más votos válidos de los dos DJE, superando a los candidatos hombres de mayor votación en los DJE 1 y 2; 4) La paridad debe evaluarse en la integración total del órgano, no sólo en la etapa electoral. |
| Alma Adriana Villanueva Madrid | Magistrada de Circuito en materias Civil y de Trabajo en el Distrito Judicial Electoral 2 en Chihuahua | 04 Junta Distrital Ejecutiva del INE en Durango | 11 de junio de 2025 | **Solicita reasignación definitiva a una plaza en Chihuahua.**<br><br>Solicita que se considere al momento de hacer la asignación en virtud de no resultar triunfadora se le reasigne a una plaza vacante en Chihuahua. 2) Manifiesta que su núcleo familiar está en esa Ciudad y que manifiesta que sabe de las vacantes existentes ocupadas por secretarias y secretarios en Funciones de magistrados debido a jubilaciones o renuncias de los titulares o bien por los espacios que quedaran vacíos por los triunfos logrados en esta elección. |
| Norma Sandra Barrones Castillo | Magistrada de Circuito en materia Mixta en Hidalgo | Junta Local Ejecutiva de Hidalgo | 11 de junio de 2025 | **Se considere a la candidatura que obtuvo mayor número de votos de las 3 candidaturas insaculadas para la magistratura del Tribunal Colegiado de Apelación con competencia mixta en Hidalgo.**<br><br>Solicito que, al momento de la asignación de cargos, se tome en cuenta que, en Hidalgo, hay 4 vacantes para Magistraturas de Tribunal Colegiado de Circuito. Y una vacante para Magistratura de Tribunal Colegiado de Apelación con Competencia Mixta, que son cargos distintos. Por lo que, a las 4 candidaturas con mayor número de votos (2 mujeres y 2 hombres) que corresponden a magistraturas del Tribunal Colegiado de Circuito con competencia mixta, se les debe asignar cargo. Y por lo que hace a la candidatura a la Magistratura de Tribunal Colegiado de Apelación con competencia mixta, se haga el cómputo de los votos de las candidaturas que |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | fuimos insaculadas para ese cargo, y se asigne el cargo vacante a quien obtuvo el mayor número de votos. |
| Omar Hussein Ceballos Covarrubias | Magistrado de Circuito en materia Mixta en Yucatán | Correo electrónico de la Oficialía de Partes Común del INE | 11 de junio de 2025 | **Solicita la aplicación de una acción afirmativa para los miembros de la comunidad LGBTIQ+.**<br><br>1) Las convocatorias del **PEEPJF 2024-2025** consideraron la inclusión de grupos vulnerables; 2) se determinó considerar a la diversidad sexual en espacios de mujeres o ser considerados como tales sin que se rompa el principio de paridad de género; 3) Se autoadscribe como parte del grupo de la diversidad sexual-LGBTIQ+; 4) Se registró en el **PEEPJF 2024-2025** bajo la acción afirmativa de diversidad sexual; 5) en el XIV Circuito en la elección de Magistrados en Materia Mixta, resultaron electas 2 mujeres y 1 hombre y no hay más para asignar; por lo tanto, es posible jurídicamente que se me asigne como Magistrado, pues en términos del proceso puedo y solicito ser considerado bajo la acción afirmativa de diversidad. |
| Jazmín Gabriela Malvaez Pardo | Magistrada de Circuito en materia del Trabajo en el Distrito Judicial Electoral 10 en la Ciudad de México | Oficialía de Partes Común del INE | 11 y 13 de junio de 2025 | **Solicita implementar las acciones afirmativas en materia de paridad de género par la asignación de cargos.**<br><br>1) Se le reconozca como la quinta candidata más votada del Primer Circuito Judicial e incluso con más votación recibida en comparación a otras personas candidatas ganadoras se sus respectivos distritos judiciales electorales. 2) Se sirva aplicar los criterios de paridad de género establecidos en el Acuerdo INE/CG65/2025 específicamente el numeral 2 del criterio 2, y en consecuencia se asigne en la magistratura de circuito en materia de Trabajo. |
| Pamela López Segura Rueda | Magistrada de Circuito en materia | Secretaria Ejecutiva | 12 de junio de 2025 | **Solicita se aclare su situación por paridad.** |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | Administrativa en el Distrito Judicial Electoral 1 en la Ciudad de México | del INE y Consejerías | | 1) En el DJE 10, en el cual compitió, se asignarán 3 cargos vacantes de magistraturas, por lo que debe aplicarse el Criterio 2 del acuerdo INE/CG65/2025: M-H-M. |
| Alma Laurence Contreras Garibay | Magistrada de Circuito en Materia Civil en el Distrito Judicial Electoral 11 de la Ciudad de México | Secretaria Ejecutiva | 12 de junio de 2025 | **Solicita se le informe:**<br><br>1-. La fecha y forma en que se entregará la constancia de mayoría correspondiente.<br>2.-Los criterios de paridad aplicados por el Consejo General para realizar la asignación de cargos derivados del proceso electoral.<br>3.-La manera en que dichos criterios influyeron en la validación y asignación del cargo correspondiente a mi distrito judicial 11, en caso de ser aplicable |
| Melina Hernández Sánchez | Magistrada de Circuito en materia Mixta en Nayarit | Junta Local Ejecutiva del INE en Nayarit y Oficialía de Partes Común del INE | 12 y 16 de junio de 2025 | **Solicita tomar en cuenta la integración del órgano jurisdiccional al momento de aplicar la paridad.**<br><br>1) Actualmente en Nayarit existen 12 magistraturas, todas ocupadas por hombres. 2) Nayarit fue distrito único, de los 7 lugares la boleta contempló 4 espacios para mujeres y 3 para hombres. En esos términos, de las 12 magistraturas 8 serían para hombres y sólo 4 para mujeres. 3) Señala que quedó en séptimo lugar con 35,819 votos, pero por encima del tercer hombre FRANCISCO RENÉ CHAVARRÍA ALANIZ, quien obtuvo 32,041 votos, por lo que la voluntad ciudadana expresada mediante voto le da el derecho de legitimación para solicitar una magistratura con fundamento en el acuerdo INE/CG65/2025. 4) Argumenta que la paridad debe servir para incluir mujeres, no para excluirlas. 5) Finalmente, señala que las 6 candidaturas por encima de ella fueron candidaturas de acordeón, así |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | como el señalado FRANCISCO RENÉ, por lo que es la mujer más votada fuera del acordeón. |
| Yaritzi García Calderón | Magistrada de Circuito en materia Civil en el Distrito Judicial Electoral 3 en Nuevo León | Oficialía de Partes Común del INE Junta Distrital Ejecutiva de Nuevo León Secretaría Ejecutiva | 6, 12 y 17 de junio de 2025 | Respecto al primer escrito, **solicita conocer si la asignación de cargos se hará atendiendo al número de votos o bien, al porcentaje de los votos obtenidos**.<br><br>Respecto a los últimos dos escritos, **solicita el ajuste de paridad de género en la asignación de los cargos electos en la materia civil.**<br><br>1) Toda vez que en el distrito 3 no hubo mujeres aspirantes en las materias administrativa ni laboral, pues solo se designaron 4 mujeres: 3 en materia civil y 1 en materia penal, es evidente que la única forma de ajustar la cantidad de mujeres ganadoras conforme al principio de paridad es en la materia civil, en la cual fuimos 3 aspirantes mujeres. 2) En consecuencia, la suscrita al haber sido la segunda más votada le corresponde la asignación de la segunda plaza en materia civil. |
| Ida Vargas Arias | Magistrada de Circuito en materia Mixta en el Distrito Judicial Electoral 2 en Baja California | Junta Local Ejecutiva del INE en Baja California y por correo institucional de las Consejerías Electorales | 12 y 17 de junio de 2025 | **Solicita se determine como candidata ganadora tomando en consideración que esta dentro de las 6 personas con mayor porcentaje de votación todas mujeres.**<br><br>1) Dados los resultados de los votos obtenidos por cada candidatura, debe asignarse como ganadoras a las mujeres, en virtud de que debe imperar el número de votos, ya que la menos votada de las candidatas en el Distrito 2 de las mujeres obtuvo más votos que el más votado de los hombres. 2) Para la asignación de los ganadores se harán dos listas una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | votos obtenidos, en orden descendente, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, si podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible. 3) Atendiendo al número de votos y al de las plazas a elección se deberá declarárseme vencedora por haber resultado con más votos que los hombres que contendieron como candidatos. |
| Gerardo Antonio Gallegos García | Magistrado de Circuito en materia Mixta en Durango | Correo electrónico Institucional de la Secretaría Ejecutiva del INE y Oficialía de Partes Común del INE | 13 de junio de 2025 | **Solicita se considere que el ciudadano referido obtuvo la segunda más alta votación de su género y, por ende, se le asigne la constancia de mayoría respectiva.**<br><br>1) Solicita se le informe si el suscrito se encuentra considerado dentro de la asignación de constancias de mayoría. 2) Toda vez que en el XXV circuito, existen designadas dos posiciones para mujer y dos para hombre, y toda vez que el suscrito soy el segundo hombre con mayor votación, solicito se me considere dentro de las personas a las que habrá de asignarse el lugar correspondiente para hombre. 3) Se solicita que se considere que el ciudadano referido obtuvo la segunda más alta votación de su género y, por ende, se le asigne la constancia de mayoría respectiva, y que en caso de cualquier ajuste por paridad sea debidamente fundado, motivado y notificado. 4) El informe de si se encuentra considerado dentro del listado final de candidaturas ganadoras y, en caso de no ser así, se especifique el motivo fundado y motivado. 5) Presenta el escrito con carácter preventivo y como protección de derechos político-electorales, en virtud de que aún no se ha emitido constancia de mayoría, y es indispensable garantizar la transparencia del |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | proceso y el respeto irrestricto a los resultados. |
| Brianda Nayeli García Hernández | Magistrada de Circuito en materia Penal en el Distrito Judicial Electoral 6 en la Ciudad de México | Junta Local Ejecutiva en la Ciudad de México | 13 de junio de 2025 | **Se sirva implementar las acciones afirmativas en materia de paridad de género para la asignación de los cargos que fue sometidos a elección, en términos de los dispuesto en los criterios que fueron aprobados en el Acuerdo INE/CG65/2025.**<br><br>Solicita la aplicación de los criterios de paridad de género establecidos en el Acuerdo INE/CG65/2025, en la asignación de las magistraturas en contienda, específicamente el numeral 2 del Criterio 2 ahí establecido y, en consecuencia, se me asigne el cargo de Magistrada Colegiada de Apelación, en Materia Penal del Primer Circuito, que se eligió en el 6 Distrito Judicial Electoral del I Circuito Judicial Electoral en la Ciudad de México, al haber sido la segunda mujer más votada en dicho distrito. |
| Liliana Muñoz Ortiz | Magistrada de Circuito en materia Penal en el Distrito Judicial Electoral 4 en la Ciudad de México | Junta Local Ejecutiva en la Ciudad de México | 13 de junio de 2025 | **Se sirva implementar las acciones afirmativas en materia de paridad de género para la asignación de los cargos que fue sometidos a elección, en términos de los dispuesto en los criterios que fueron aprobados en el Acuerdo INE/CG65/2025.**<br><br>Solicita la aplicación de los criterios de paridad de género establecidos en el Acuerdo INE/CG65/2025, en la asignación de las magistraturas en contienda, específicamente el numeral 2 del Criterio 2 ahí establecido y, en consecuencia, se me asigne la Magistrada Colegiada de Apelación, en Materia Penal del Primer Circuito, que se eligió en el 4 Distrito Judicial Electoral del I Circuito en la Ciudad de México, al haber sido |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | la tercera mujer más votada en dicho distrito. |
| Víctor Hernández Tovar | Magistrado de Circuito en materia Administrativa en el Distrito Judicial Electoral 5 en la Ciudad de México | Oficialía de Partes Común del INE | 13 de junio de 2025 | **Solicitud de Aplicación de una Acción Afirmativa a favor de la comunidad LGTBQ+.**<br><br>1) Solicito respetuosamente que se valore esta petición en la búsqueda de una integración más equitativa y representativa en los órganos del Poder Judicial. Insto a las autoridades correspondientes a actuar conforme a los principios de justicia social, equidad e inclusión, dando un paso firme hacia la erradicación de la discriminación y el reconocimiento pleno de los derechos de las personas LGTBQ+. |
| Luz Elba de la Torre Orozco | Magistrada de Circuito en el Distrito Judicial Electoral 1 en Guanajuato | Oficialía de Partes Común del INE | 13 y 16 de junio de 2025 | **Solicita tomar en cuenta la integración del órgano jurisdiccional al momento de aplicar la paridad.**<br><br>1) En lo que respecta a magistraturas de circuito en materia penal, todas las personas que se mantendrán en su cargo hasta el año 2027 son hombres. 2) Conforme al Criterio 2, punto 4, se podrá asignar a las mujeres con mayor número de votos en proporción a los recibidos en su DJE hasta alcanzar paridad. En este caso es necesaria la asignación de 3 mujeres en el cargo de magistradas a fin de lograr la paridad hasta 2027. |
| Zayra Cecilia Flores Reyes | Magistrada de Circuito en materia Penal en el Distrito Judicial Electoral 2 en Veracruz | Oficialía de Partes Común del INE | 14 de junio de 2025 | **Solicita pormenores de la asignación d magistrados en materia Penal en Veracruz.**<br><br>1) ¿Cómo será la asignación entre hombres y mujeres para integrar los Tribunales Colegiados Penales del Séptimo Circuito? 2) El Séptimo Circuito correspondiente a Veracruz, el cual se dividió en 2 Distritos. Una vez que se respete la paridad de género en su vertiente horizontal. ¿Se elegirá a la tercer candidata |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | mujer con mayor votación en el estado sin importar el distrito? 3) Una vez que se analice la cuota de género sobre las personas que habrán de integrar los Tribunales Penales del Séptimo Circuito. 4) ¿Cuándo se publicarán las listas que revelan los nombres de las y los candidatos que recibirán su constancia de mayoría? |
| Aníbal Ruiz Salazar | Magistrado de Circuito en materia Mixta en el Distrito Judicial Electoral 3 en Jalisco | Correo a la Oficialía de Partes Común del INE | 15 de junio de 2025 | **Solicita se considere previo a realizar la asignación que es el único hombre indígena, la segunda persona con mayor numero de votos en el Distrito Judicial 3 y la segunda persona con mayor número de votos para el cargo de magistrado con especialidad mixta en Jalisco.**<br><br>1) Al margen de cualquier escenario extremo o hipotético —como que el suscrito hubiera obtenido un millón de votos mientras que la candidata y los demás hombres asignados a otros distritos en la especialidad mixta, hubieran vencido con solo 100 o 200 votos; o incluso que, solo en los otros 3 DJE restantes, únicamente mujeres hubieran obtenido la mayoría de votos ocupando más de 20 de 32 cargos—, mi exclusión seguiría procediendo de manera automática bajo la aplicación del Criterio 2, en sus puntos 3 y 4. 2) Aplicar el criterio 2 en mi perjuicio resultaría desproporcionado y reproduciría un patrón histórico de discriminación hacia una persona que se autoadscribe como indígena en su legítima aspiración de acceder a cargos públicos de toma de decisiones, sin mencionar el menoscabo al valor del sufragio ciudadano y la contravención al principio democrático que debe regir todo proceso electoral. 3) Solicito que se exima la aplicación del Criterio 2 señalado. |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| Lizbeth Hernández Ribbón | Magistrada de Circuito en materia Mixta en el Distrito Judicial Electoral 1 en Veracruz | Correo electrónico Institucional de la Secretaria Ejecutiva del INE, consejerías y titular de la DEAJ | 17 de junio de 2025 | **Solicita se tome en cuenta su alta cantidad de votos.**<br><br>1) Al ser la segunda mujer más votada en la especialidad MIXTA en el DJE 1 en Veracruz, considera que le asiste mejor derecho que de aplicarse una simple regla de paridad por alternancia. Señala que se vulnera el principio de paridad sustantiva porque se afectaría a una mujer que obtuvo un número mayor de votos. 2) Ella obtuvo 110,070, por encima del hombre más votado que quedó en tercer lugar de la votación con 83,198 votos. 3) Paridad flexible permite corregir desigualdades históricas y debe aplicarse sin distorsionar los resultados del proceso electoral. En el caso, la paridad flexible con enfoque no neutral debe permitir que las 2 mujeres con mayor votación sean nombradas. |
| Iraís Mercado Montalvo | Magistrada de Circuito en Materia Civil en el Distrito Judicial Electoral 2 del Estado de México | Junta Local Ejecutiva del Estado de México | 17 de junio de 2025 | **Solicita se implementen las acciones afirmativas en materia de paridad de género para la asignación de los cargos**<br><br>Solicita se asignen cargos de conformidad con el principio de paridad de género en la elección en el proceso electoral del 1 de junio, en términos de lo dispuesto en los criterios que fueron aprobados por este Instituto mediante Acuerdo INE/CG65/2025.<br><br>Por lo que, solicita sea considerada en la asignación de cargos disponibles en la especialidad por la que compite que es exclusiva para mujeres, al ser la cuarta más vitada de las cinco plazas vacantes para ocupar un cargo como Magistrada de Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito. |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| Héctor Javier Aguilar Rodríguez | Magistrado de Circuito en materia de Trabajo en el Distrito Judicial Electoral 2 en Tabasco | Correo electrónico Institucional del titular de la DEAJ | 17 y 18 de junio de 2025 | **Solicita que la paridad sea aplicada de forma literal, de los 6 cargos en materia de TRABAJO, que 3 sean para mujeres y 3 para hombres.**<br><br>1) La Constitución en el artículo 96, numeral 4, establece que la asignación de cargos debe ser de manera alternada por circuito judicial empezando por una mujer. 2) Habiendo determinado la división de este circuito en dos distritos electorales y en cada uno la contienda por 3 cargos, se genera un caso de excepción a la regla de iniciar por mujer la asignación de personas ganadoras en cada distrito electoral, puesto que estamos ante un caso con dos distritos con un número impar de cargos (si existiera por lo menos un distrito con número par, la regla general de iniciar por mujer sería inocua contra el principio de paridad de género).<br>3) La aplicación indiscriminada de la regla de iniciar con mujer en el distrito 2 genera una violación al principio de paridad de género 4) La paridad sólo puede entenderse literalmente como igualdad en el número de hombres y mujeres (3 mujeres y 3 hombres) 5) El Criterio 2 constituye una interpretación extensiva del principio de paridad, estas interpretaciones están prohibidas por la Constitución. |
| Lorenia Molina Zavala | Magistrada de Circuito en materia Mixta en el Distrito Judicial Electoral 1 en Baja California | Junta Local Ejecutiva de Baja California | 18 de junio de 2025 | **Solicita ajustes a la paridad y se le asigne como ganadora en el PEEPJF 2024-2025.**<br><br>1) Deberán asignarse 12 cargos, según el proyecto se aplican los criterios en sentido estricto y se proponen asignar 6 hombres (3 del distrito 1 y 3 del distrito 2) y 6 mujeres (3 del distrito 1 y 3 del distrito 2); sin embargo, con la finalidad de buscar la integración paritaria del género femenino el cual se encuentra sub- |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | representado en ese circuito, se considera que se deben hacer ajustes para asignar 8 mujeres y 4 hombres (es decir 4 mujeres de cada distrito con mayor porcentaje de votación). |
| Luis Alberto Cázares Alonso | Magistrada de Circuito en materia Civil y de Trabajo en el Distrito Judicial Electoral 1 Coahuila de Zaragoza | Secretaria Ejecutiva | 18 de junio de 2025 | **Solicita la asignación de cargos apegado a los resultados de la votación obtenida.**<br><br>Señala inconsistencias en el sorteo de mujeres como ganadoras absolutas restando así posibilidades a otras 3.<br>Derivado de lo anterior, presenta una propuesta que, a su consideración ejemplifica la asignación de cargos de Magistraturas los Distritos Judiciales Electorales del circuito judicial de Coahuila.<br>Refiere además, que vulneran los derechos humanos y político electorales de las candidaturas que resultaron ganadores por mayoría de votos. |
| María Azucena Arizmendi Jáquez | Magistrada de Circuito en el Distrito 01, en Materia Mixta, en el estado de Guanajuato | Junta Local Ejecutiva en el estado de Baja california Sur | 19 de junio de 2025 | **Solicita la debida aplicación del principio constitucional de paridad de género.**<br><br>Señala que debe tomarse en cuenta: 1) el Tribunal Colegiado de Apelación es único en su especialización mixta en Guanajuato; 2) Estaba integrado por dos magistrados hombres y una magistrada mujer, de los cuales el cargo vacante corresponde a uno de los magistrados; por lo que dicha vacante toca sea integrada por mujer: 3) En el Distrito 01 no tuvieron más votos candidatos hombres, por lo que corresponde asignar a mujer; 4) Si bien la suscrita tuve menos votos (70,508) que mi competidor (79,307), en los lineamientos jurídico-electorales se dispone que el principio democrático debe ceder frente al de paridad de género, lo cual ha sido confirmado por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |
| Sujey Azucena Villar Godínez | Magistrada de Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito | Oficialía de Partes Común del INE | 19 de junio de 2025 | **Solicita la designación como Magistrada del Circuito en materia penal del Segundo Circuito.**<br><br>En el caso de las magistraturas de Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito (Estado de México), 5 fueron los cargos que se |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | llevaron a elección; y otras tantas magistraturas terminarían su encargo en el año de 2027; sin embargo, 4 personas magistradas que finalizaban su función en el 2027, decidieron jubilarse en diciembre de 2024.<br>Señala, además que el artículo 98 constitucional garantiza que los que cubran esos cargos tengan el mayor respaldo popular pues sólo así, se logrará un Poder Judicial que se deba al pueblo. |
| Gladiola Lizzette Enríquez Cedillo | Magistrada de Circuito en Materias Penal y del Trabajo en el Distrito Judicial Electoral 1 de Tamaulipas | Junta Local Ejecutiva de Tamaulipas | 19 de junio de 2025 | **Solicita le sea asignada su candidatura ganadora, en el argumento de ser la quinta mujer más votada en el cargo para Magistrada de Circuito.**<br><br>Señala que los cargos vacantes a cubrir en el circuito décimo noveno en la especialidad penal y de trabajo, son 5 lugares para mujeres y 1 lugar para hombre, pues sólo de esta forma se garantizaría la paridad de género toda vez que actualmente se encuentran ocupando ese puesto 3 hombres.<br><br>Propone que, para poder asignar vencedores en la totalidad del Circuito judicial, donde se encuentran tres tribunales colegiados de circuito en materias penal y de trabajo, la distribución debe ser conforme al principio constitucional de paridad de género y que bajo esta proposición ella resulta electa.<br><br>Por lo que propone una sola lista global de hombres y mujeres más votados en ambos distritos, quedando asignada como ganadora al ser la quinta mujer más votada en el cargo para Magistrada de Circuito, en materias Penal y del Trabajo en el Circuito XIX, correspondiente a Tamaulipas. |
| Gigliola Taide Bernal Rosales | Magistrada del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito | Oficialía de Partes Común del INE | 20 de junio de 2025 | **Solicita se le asigne cargo considerando el número de votos y la paridad de género.** |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | del Poder Judicial de la Federación | | | Refiere ser elegible por estar en funciones y haber obtenido el segundo lugar de votos para esa especialidad en el Distrito Judicial Electoral 1 en el Estado de México. |
| Héctor Manuel Pérez Reyes | Magistrado del Tribunal Colegiado en Materia Civil del Séptimo Circuito del Poder Judicial de la Federación | Correo electrónico de la Consejera Presidenta del INE | 20 de junio de 2025 | **Solicita asignación de cargos considerando la integración actual.**<br><br>Solicita se considere la viabilidad de asignarse 4 magistraturas en el Séptimo Circuito, esto es, se asigne una a cada género en el 1er y 2do distritos electorales, a fin de privilegiar la voluntad popular expresada en las urnas y reconocer que en este proceso se respetaron los principios elementales que permite calificarlo como un acto público válidamente celebrado, en uso de la soberanía depositada en el pueblo mexicano. Ello sobre la base de que son 4 vacantes actualmente siendo 3 de hombres y 1 mujer, es decir considerando la integración actual del Tribunal. |
| Oscar Edmundo Aguayo Arredondo | Magistrado del Tribunal Colegiado en Materia Civil del Poder Judicial de la Federación | Oficialía de Partes Común del INE | 22 de junio de 2025 | **Solicita pronunciamiento respecto de las 3 magistraturas en materia civil y vacantes.**<br><br>1. Obtuvo 57,704 votos, equivalente al 3.9692% es una votación considerable, que -en la medida que sea posible-, debe estar representada en un Tribunal Colegiado en Materia Civil, refiere ser el candidato más votado sin representación efectiva. 2. La asignación del Distrito Judicial Electoral no fue una decisión propia sino de asignación aleatoria. 3. Solicita respuesta a la pregunta formulada el 3 de abril de 2025, y por la que se dio respuesta INE/SE/647/2025, en la que, en síntesis, no se atendió puesto que se basaban en hechos futuros de realización incierta, solicita pronunciamiento en tanto, ya se cuenta con los resultados de los cómputos. 4. El INE debe pronunciarse sobre el destino de las 3 magistraturas en materia civil. 5. Requiere pronunciamiento respecto a las magistraturas civiles vacantes, para conocer si existe la vacancia real y material de la magistratura, si existe una persona con legitimación democrática y que no existe impedimento por paridad, especialidad o legalidad |
| Claudia Elizabeth Guadalupe Barbosa Villegas | Magistrada | Junta Local Ejecutiva de Nuevo León | 24 de junio de 2025 | **Solicita que la aplicación de paridad de género, indicando que 6 cargos son exclusivos para mujeres, ya que** |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | del Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Cuarto Circuito del Poder Judicial de la Federación | | | **la integración anterior eran 12 hombres y 3 mujeres.**<br><br>Solicita sean aplicadas las reglas de paridad y equidad de género. Manifiesta que 6 lugares son exclusivos para mujeres, ello ya que la integración anterior era de 12 hombres y 3 mujeres por lo tanto deben ser exclusivas para mujeres. En estricta aplicación del criterio 2 de los contenidos en el Acuerdo INE/CG65/2025, deben quedar 8 mujeres adscritas. Aunado a que en la boleta contendiente era solo un hombre el contrincante, por lo tanto, se llevó el 100% de los votos, frente a las mujeres que se dividió, lo que representa una inequidad. SOLICITA. Tenerse por presentada la impugnación de la designación por criterios de paridad y equidad de género. 2 se admita a trámite la presente. 3. se emitan as medidas cautelares que sean necesarias. 4. Aplicar los criterios que correspondan en términos de lo dispuesto por las Leyes de la materia. |
| Ida Vargas Arias | Magistrada del Tribunal Colegiado de Circuito Mixto para el Décimo Quinto Circuito del Poder Judicial de la Federación | Junta Local Ejecutiva en el estado de Baja California | 25 de junio de 2025 | **Solicita asignación de cargos**<br><br>**Indica que son mujeres las seis personas con mayor porcentaje de votación y manifiesta que es candidata ganadora en el caso de magistraturas de circuito con competencia mixta en el décimo quinto circuito judicial, correspondiente al distrito electoral 2, tomando en consideración que las seis personas con mayor porcentaje de votación somos mujeres.** |

**LIII. Presentación de escritos relacionados con la atención de Auditorias al Sistema de cómputo de votos.** Entre los días 10 y 07 de junio de 2025, se recibieron ante este instituto diversos escritos relacionados con el funcionamiento del sistema de captura y cómputo de votos, mismas que se describen a continuación:

| NOMBRE | FECHA DE CONSULTA | MATERIA | CIRCUITO | DJE | DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD |
|---|---|---|---|---|---|
| **Isidoro Edie Sandoval Lome** | 10 de junio de 2025 | Magistrado de Circuito en Materia Penal | Décimo Octavo | | Solicita Auditoría y dictamen técnico estadístico, actuarial e informático.<br><br>Sobre el sistema de captura y asignación de resultados de Magistraturas de Circuito del Distrito 1 del décimo octavo circuito (Morelos) |
| **Gustavo García Arias** | 7 de junio de 2025 | Magistrado de Circuito en Materia Penal | | 8 | Solicita revisión técnica y auditoría interna<br><br>Ordene la realización de una revisión técnica inmediata y auditoría interna al sistema de captura y cómputo de votos utilizado en la Elección Extraordinaria del Poder Judicial de la Federación 2025 especialmente en lo relativo a la lógica de asignación de votos y el tratamiento de campos vacíos, nulos o no utilizados en la boleta. |

**LIV.** **Presentación de escritos relacionados con solicitudes de revisión a requisitos de elegibilidad.** Entre los días 13 y 24 de junio de 2025, se han recibido ante este instituto diversos escritos con la solicitud de revisión a los requisitos de elegibilidad de diversas candidaturas a Magistradas y Magistrados de circuito, mismas que se describen a continuación:

| Fecha de recepción | Materia | CJE | DJE | Descripción de la solicitud | Nombre de la persona candidata | Cargo por el que se postuló |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **13 de junio de 2025** | Civil y administrativa. Especializado en competencia económica, radiodifusión y telecomunicaciones | 1 | 7 | No cuenta con evaluaciones idóneas para el cargo por el que se postula, por lo que no reúne los requisitos para el cargo que se postula | Josué Moctezuma Valdez | Magistrado de Tribunal mixta Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 1, especialidad apelación en materias civil y administrativa. Especializado en competencia económica, radiodifusión y telecomunicaciones. |
| **13 de junio de 2025** | Civil | 1 | 1 | Revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad, ello debido a que se utilizó el pase directo, por tratarse de personal en funciones | Emma Rivera Contreras | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 1, especialidad civil. |

| Fecha de recepción | Materia | CJE | DJE | Descripción de la solicitud | Nombre de la persona candidata | Cargo por el que se postuló |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **17 de junio de 2025** | Administrativa | 1 | 10 | Revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad, ya que aparece en la lista de Lista de Personas No Elegibles del Proceso Electoral, publicada por el Poder Judicial de la Federación. | Francisco Aja García | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 1, Distrito Judicial 10, especialidad Administrativa. |
| **17 de junio de 2025** | Administrativa | 2 | 2 | Revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad, ya que aparece en la lista de Lista de Personas No Elegibles del Proceso Electoral, publicada por el Poder Judicial de la Federación. | Pilar Maciel Aldana Huertas | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 2, Distrito Judicial 2, especialidad Administrativa. |
| **17 de junio de 2025** | Administrativa | 1 | 3 | Revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad, ya que aparece en la lista de Lista de Personas No Elegibles del Proceso Electoral, publicada por el Poder Judicial de la Federación. | Inés Xóchitl Arias Blanco | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 1, Distrito Judicial 3, especialidad Administrativa. |
| **17 de junio de 2025** | Administrativa | 1 | 5 | Revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad, ya que aparece en la lista de Lista de Personas No Elegibles del Proceso Electoral, publicada por el Poder Judicial de la Federación. | Liliana Delgado Gonzále z | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 1, Distrito Judicial 5, especialidad Administrativa. |
| **17 de junio de 2025** | Administrativa | 1 | 8 | Revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad, ya que aparece en la lista de Lista de Personas No Elegibles del Proceso Electoral, publicada por el Poder Judicial de la Federación. | Dulce María Domíngue z Bravo | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 1, Distrito Judicial 8, especialidad Administrativa. |
| **17 de junio de 2025** | Administrativa | 1 | 9 | Revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad, ya que aparece en la lista de Lista de Personas No Elegibles del Proceso Electoral, publicada por el Poder Judicial de la Federación. | Irais Berenice Galicia Cruz | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 1, Distrito Judicial 9, especialidad Administrativa. |

| Fecha de recepción | Materia | CJE | DJE | Descripción de la solicitud | Nombre de la persona candidata | Cargo por el que se postuló |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **17 de junio de 2025** | Administrativa | 1 | 11 | Revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad, ya que aparece en la lista de Lista de Personas No Elegibles del Proceso Electoral, publicada por el Poder Judicial de la Federación. | María Eugenia Martínez Carrillo | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 1, Distrito Judicial 11, especialidad Administrativa. |
| **17 de junio de 2025** | Administrativa | 1 | 6 | Revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad, ya que aparece en la lista de Lista de Personas No Elegibles del Proceso Electoral, publicada por el Poder Judicial de la Federación. | Penélope Serrano Pérez | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 1, Distrito Judicial 6, especialidad Administrativa. |
| **17 de junio de 2025** | Mixta | 15 | 2 | Revisión de requisitos de elegibilidad por lo que hace a calificaciones obtenidas y que se relacionan con el cargo por el que se postularon, publicada por el Poder Judicial de la Federación. | Guadalupe López Arvizu | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta. |
| **17 de junio de 2025** | Mixta | 15 | 2 | Revisión de requisitos de elegibilidad por lo que hace a calificaciones obtenidas y que se relacionan con el cargo por el que se postularon | Alba Ivette Ceseña Velazquez | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta. |
| **17 de junio de 2025** | Mixta | 15 | 2 | Revisión de requisitos de elegibilidad por lo que hace a calificaciones obtenidas y que se relacionan con el cargo por el que se postularon | Ma Jesús López González | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta. |
| **17 de junio de 2025** | Mixta | 15 | 2 | Revisión de requisitos de elegibilidad por lo que hace a calificaciones obtenidas y que se relacionan con el cargo por el que se postularon | Jorge Luis Flores Rodríguez | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta. |
| **17 de junio de 2025** | Mixta | 15 | 2 | Revisión de requisitos de elegibilidad por lo que hace a calificaciones obtenidas y que se relacionan con el cargo por el que se postularon | Ruben López Alonso | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta. |
| **17 de junio de 2025** | Mixta | 15 | 2 | Revisión de requisitos de elegibilidad por lo que hace a calificaciones obtenidas y que se relacionan con el | Ivan Eduardo Fonseca Bernal | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta. |

| Fecha de recepción | Materia | CJE | DJE | Descripción de la solicitud | Nombre de la persona candidata | Cargo por el que se postuló |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | cargo por el que se postularon | | |
| **24 de junio de 2025** | Penal | 1 | 1 | Revisión de los requisitos de calificación académica, específicamente en cuanto a<br>• Su promedio general en la licenciatura en Derecho, y<br>• Su promedio específico en materias jurídicas vinculadas a la especialidad penal. | Juno Hera Andromeda Galindo Juárez | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 1, especialidad Penal. |
| **23 de junio de 2025** | Penal Administrativo | 18 | 1 | No validar el triunfo del candidato indicado, por no cumplir CON LOS REQUISITOS DE ELEGIBILIDAD, EN EL PROCESO ELECTORAL 2024-2025. Ello en virtud de que, no acredita el cumplimiento del requisito de ELEGIBILIDAD que exige el artículo 97, fracción II, de la Constitución Política 1 de los Estados Unidos Mexicanos, esto es contar con práctica profesional de al menos tres años en un área jurídica afín a su candidatura que en el caso es en la materia de AMPARO, en virtud de tratarse de una magistratura de un Tribunal Colegiado de Circuito. | Osvaldo Rodríguez Contreras | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 18, especialidad Penal Administrativo |
| **24 de junio de 2025** | Civil y del Trabajo | 17 | 1 | Verificar los requisitos de elegibilidad e idoneidad | Marissa Alejandra Chávez Sánchez | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 17, especialidad Civil y del Trabajo. |
| **24 de junio de 2025** | Civil y del Trabajo | 17 | 1 | Verificar los requisitos de elegibilidad e idoneidad | Arturo Alberto Gonzalez Ferreiro | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 17, especialidad Civil y del Trabajo. |
| **23 de junio de 2025** | | 15 | 1 | Verificar los requisitos de elegibilidad consistentes en, además de contar con título de licenciatura en derecho legalmente expedido, haber obtenido un promedio general de | Anna Priscila Valencia Ortega | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Civil y del Trabajo. |

| Fecha de recepción | Materia | CJE | DJE | Descripción de la solicitud | Nombre de la persona candidata | Cargo por el que se postuló |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Civil y del Trabajo | | | calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | | |
| **23 de junio de 2025** | | 15 | 1 | Verificar los requisitos de elegibilidad consistentes en, además de contar con título de licenciatura en derecho legalmente expedido, haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Claudia Carola Carmona Cruz | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta |
| **23 de junio de 2025** | Mixto | 15 | 1 | Verificar los requisitos de elegibilidad consistentes en, además de contar con título de licenciatura en derecho legalmente expedido, haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Miguel Avalos Cornejo | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta |
| **23 de junio de 2025** | Mixto | 15 | 1 | Verificar los requisitos de elegibilidad consistentes en, además de contar con título de licenciatura en derecho legalmente expedido, haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, | Grecia Miramontes Gaytán | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta. |

| Fecha de recepción | Materia | CJE | DJE | Descripción de la solicitud | Nombre de la persona candidata | Cargo por el que se postuló |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | especialidad, maestría o doctorado. | | |
| **23 de junio de 2025** | Mixto | 15 | 1 | Verificar los requisitos de elegibilidad consistentes en, además de contar con título de licenciatura en derecho legalmente expedido, haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Jesús Alberto Corona Hernández | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta. |
| **23 de junio de 2025** | Mixto | 15 | 1 | Verificar los requisitos de elegibilidad consistentes en, además de contar con título de licenciatura en derecho legalmente expedido, haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Octavio Bustamante González | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta |
| **24 de junio de 2025** | Mixto | 16 | 1 | Revisar y verificar los requisitos de elegibilidad e idoneidad de mi contrincante Benito Javier Sánchez Aldana Méndez, entre ellos los relativos a los promedios de calificación de licenciatura y posgrado que haya reportado. | Benito Javier Sánchez Aldana Méndez | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta |
| **19 de junio de 2025** | Penal | 16 | 1 | Revisar promedio de especialidad. | Juan Antonio Moreno Vela | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 16, especialidad Penal. |
| **22 de junio de 2025** | Mixto | 15 | 2 | Por no haber cumplido con el proceso de inscripción solicita la cancelación inmediata. | Denisse Andra Ugalde Martínez | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta. |
| **20 de junio de 2025** | Administrativa | 2 | 1 | Solicita se le informe si la candidata cumple con el promedio general exigido como requisito de | Diana Elda Pérez Medina | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 2, |

| Fecha de recepción | Materia | CJE | DJE | Descripción de la solicitud | Nombre de la persona candidata | Cargo por el que se postuló |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | elegibilidad al concluir la carrera de Licenciatura en Derecho, así como el título correspondiente. | | especialidad Administrativa |
| **20 de junio de 2025** | Administrativa | 3 | 3 | Revisar cumplimiento de requisito de Experiencia profesional en el área jurídica afín a la candidatura. | Alberto Carrillo Ruvalcaba | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 3, especialidad Administrativa |
| **25 de junio de 2025** | Trabajo | 10 | 2 | Inelegibilidad por las presuntas violaciones graves a las reglas de la contienda, como lo son la sistemática utilización de la radio (por lo menos lo hizo en 10 ocasiones) para promover su candidatura | Pedro Humberto Haddad Bernat | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 10, especialidad Trabajo |

**LV.** **Cómputos de entidad federativa.** Con fecha 12 de junio de 2025, dio inicio el proceso de cómputo de la votación obtenida en los 32 Consejos Locales de este Instituto, entre ellos los de Magistradas y Magistrados de Circuito.

**LVI.** **Anteproyecto de resolución al tenor de los resultados de la revisión efectuada.** Con fecha 14 de junio de 2025, fue presentado ante la Comisión de Igualdad de Género y No Discriminación el Anteproyecto de resolución formulado en atención a los resultados del informe de posibles hallazgos con perspectiva de género presentado referido en el antecedente que antecede, una vez realizada la verificación correspondiente, y tomando en consideración la información que con fecha posterior al corte del citado informe se presentó.

**LVII.** **Resolución emitida al tenor de los resultados de la revisión efectuada.** Con fecha 15 de junio de 2025, fue presentado ante Consejo General el proyecto de resolución descrito en el antecedente anterior.

**LVIII.** **Resultados de los cómputos finales realizado por la DEOE.** Mediante el correo electrónico, recibidos el 15 de junio de 2025, el primero a la 13:21 horas, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el desglose total de los cómputos nacionales, total de los votos no cómputos, el resultado de restar los votos no cómputos al total de los cómputos nacionales, así

como los listados definitivos de candidaturas que resultaron electas en el marco del PEEPJF 20242025.

**LIX.** **Escrito relacionado con el protocolo y fecha de entrega de constancias de mayoría.** Con fecha 16 de junio de 2025, fue recibido escrito de Viridiana Valle Márquez, mediante el cual solicita información relacionada con l protocolo de entrega de constancias de mayoría.

**LX.** **Escrito relacionado con la entrega de "acordeones".** En representación de México Justo.org, Juan Carlos Pérez Góngora, el 17 de junio de 2025, presentó escrito mediante el cual manifestó su descontento y desaprobación respecto a las acciones realizadas por algunos partidos políticos y servidores públicos, apoyando candidaturas de manera pública y evidente, principalmente con la entrega de "acordeones". Ante dicha situación y sumando la escasa participación ciudadana observada el pasado 1 de junio, solicita la exigencia de que se anule la elección judicial.

## C O N S I D E R A C I O N E S

### Primero. Competencia

**1.** Este Consejo General es competente para emitir la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación a las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Circuito, en el marco del PEEPJF 2024-2025, de conformidad con los artículos 44, numeral 1 incisos gg) y jj); 504, numeral 1, fracciones II, V y XVI, 532, numeral 2, y 533, numeral 1 de la LGIPE; 5, numeral 1, inciso y) del RIINE; en correlación a lo dispuesto en el artículo segundo transitorio, párrafo quinto del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución, en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación.

### Segundo. Disposiciones normativas que sustentan la determinación

### Marco normativo general

2. **Función estatal, naturaleza jurídica y principios rectores del INE.** El artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado A, párrafos primero y segundo, así como Apartado B, inciso a) de la CPEUM en correlación con los artículos 29, 30, numeral 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, establecen que el Instituto es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio, en cuya integración participan el Poder Legislativo de la Unión, los partidos políticos nacionales y la ciudadanía, en los términos que ordene la Ley; que tiene facultades y atribuciones en los procesos electorales federales y en los locales, máxime cuando estos son concurrentes. El Instituto contará con los recursos presupuestarios, técnicos, humanos y materiales que requiera para el ejercicio directo de sus facultades y atribuciones. Todas las actividades del Instituto se regirán por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad, y se realizarán con perspectiva de género. Es la autoridad en la materia electoral, independiente en sus decisiones y funcionamiento y profesional en su desempeño.

3. **Fines del Instituto**. El artículo 30, numeral 1,incisos a), c), d), e), f) y h) de la LGIPE establece como fines del INE, contribuir al desarrollo de la vida democrática; integrar el Registro Federal de Electores; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género y el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

4. **Naturaleza del Consejo General.** De conformidad con lo dispuesto en los artículos 34, numeral 1, inciso a) y 35, numeral 1 de la LGIPE, así como 4 numeral 1, fracción I, apartado A, inciso a) del RIINE, se considera que el CG, es el órgano superior de dirección y uno de los Órganos Centrales del Instituto, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del INE y que en su desempeño aplicará la perspectiva de género.

5. **Integración del Consejo General.** De conformidad con lo dispuesto en los artículos 41 párrafo tercero, Base V, Apartado A, párrafo segundo de la CPEUM y 36, numeral 1 de la LGIPE, el CG será su órgano superior de dirección y se integrará por una consejera o consejero Presidente, diez consejeras y/o consejeros electorales, las consejeras y/o consejeros del Poder Legislativo, las personas representantes de los partidos políticos y una o un Secretario Ejecutivo.

   No obstante, lo anterior, el artículo transitorio segundo, párrafo quinto de la reforma constitucional en materia del PJF publicada en el DOF el 15 de septiembre de 2024, estableció que las y los consejeros del Poder Legislativo y las y los representantes de los partidos políticos ante este CG no podrán participar en las acciones, actividades y sesiones relacionadas al PEEPJF 2024-2025.

   Por lo que, mediante Acuerdo INE/CG2239/2024, se reformó y adicionó en el Reglamento de Sesiones en el artículo 4, numeral 1, tercer párrafo estableció que exclusivamente en las sesiones extraordinarias y extraordinarias urgentes que se celebren para tratar asuntos relacionados con los procesos para renovar cargos del PJF, el CG se integrará únicamente por una Presidencia, diez Consejerías Electorales, con derecho de voz y voto, y una Secretaría Ejecutiva, con derecho de voz.

6. **Atribuciones del Consejo General.** Los artículos 44, numeral 1 incisos gg) y jj); 504, numeral 1, fracciones II, V y XVI, 532, numeral 2 y 533, numeral 1 de la LGIPE; 5, numeral 1, inciso y) del RIINE; y el artículo segundo transitorio, párrafo quinto del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución, en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, mencionan, entre otras atribuciones las de aprobar y expedir los reglamentos, lineamientos y acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución; emitir los acuerdos que estime necesarios para la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025 y para garantizar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales, observando los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género; aprobar los lineamientos o acuerdos necesarios para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo de la elección; realizar los cómputos de la elección; realizar la sumatoria por tipo de elección, una vez que se hayan computado la totalidad de las elecciones por parte de los

Consejos Distritales, con auxilio de los Consejos Locales; realizar la sumatoria final y asignar los cargos por materia de especialización entre las candidaturas que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género, y publicar los resultados de la elección; así como dictar los acuerdos necesarios para hacer efectivas las anteriores atribuciones y las demás señaladas en la LGIPE o en otra legislación aplicable.

**Marco normativo específico**

**De la elección de los cargos de Magistradas y Magistrados de Circuito**

**7.** El artículo 96 de la CPEUM, dispone que las Magistradas y Magistrados de Circuito, entre otros, serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía el día que se realicen las elecciones federales ordinarias del año que corresponda.

**8.** El Decreto de Reforma a que hace alusión el primer antecedente de este Acuerdo, en su artículo transitorio segundo, primer párrafo dispone entre otros aspectos, que en la elección del PEEPJF 2024-2025, se elegirán la mitad de los cargos de Magistradas y Magistrados de Circuito.

**9.** En ese tenor, el párrafo sexto del artículo transitorio segundo ya referido, entre otras cuestiones estableció que se garantizará que las y los votantes asienten en la boleta la candidatura de su elección conforme a lo siguiente:

**e)** Para Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito podrán elegir hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres.
De este modo, para el PEEPJF 2024-2025 la ciudadanía estuvo en posibilidad de contar con una boleta, en la que tuvieron la oportunidad de elegir hasta diez candidaturas conforme al Circuito Judicial Electoral y/o Distrito Judicial Electoral que corresponda.

.

**De la aplicación del principio constitucional de paridad de género**

**10.** En el ámbito nacional, el artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano es parte.

**11.** Asimismo, el referido ordenamiento señala en su artículo 35, fracción II de la CPEUM, que son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular, teniendo la calidad que establezca la ley.

**12.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**13.** Paralelo a lo anterior, el artículo 498, numeral 6 de la LGIPE, señala que la etapa de asignación de cargos inicia con la identificación por el Instituto de las candidaturas que hayan obtenido el mayor número de votos y la asignación de estas en cada cargo, en función de su especialización por materia y alternando entre mujeres y hombres, y concluye con la entrega por el Instituto de las constancias de mayoría a las candidaturas que resulten ganadoras y la emisión de la declaración de validez respectiva.

En relación con lo anterior, el segundo transitorio, párrafos primero y sexto, inciso e) del Decreto de reforma Constitucional en materia de renovación de cargos del Poder Judicial de la Federación, establece que en 2025 se elegirán, entre otros cargos, la mitad de los cargos de Magistradas y Magistrados de Circuito, por lo que las boletas electorales deberán garantizar que las y los votantes asienten la candidatura de su elección, pudiendo elegir hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres.

**14.** En ese tenor, adicionalmente al parámetro constitucional y legal para hacer efectivo el principio de paridad en la asignación de cargos del PJF, este Consejo General emitió el Acuerdo INE/CG65/2025, en el que se establecieron esquemas para la asignación de candidaturas en consonancia con el principio constitucional de paridad de género.

En dicho Acuerdo, de manera específica para los cargos de Magistradas y Magistrados de Circuito, se establecieron los siguientes criterios:

**Criterio 2: Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales.**

Para el caso de las magistraturas de circuito y juzgados de distrito, de los circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales se seguirán los siguientes criterios para la asignación de cargos:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En los distritos judiciales electorales que consideren una sola vacante de determinada especialidad podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. Una vez realizada la asignación de cargos en los distritos judiciales electorales, el INE verificará que se cumpla el principio de paridad de género en cada especialidad del circuito judicial. En aquellos casos en los que exista un mayor número de hombres en los cargos por especialidad que conforman el circuito electoral, se procederá a asignar a las mujeres que hubieran obtenido el mayor número de votos en proporción a los recibidos en su distrito judicial electoral hasta alcanzar la paridad en la especialidad del circuito electoral correspondiente.

5. La distribución de mujeres y hombres electos por cada circuito y distrito judicial debe ser paritaria, en su vertiente horizontal, es decir, del total de especialidades de cada distrito, como de manera vertical, a saber, del total de vacantes de cada especialidad dentro del circuito judicial, a fin de que en la totalidad del circuito judicial se garantice la paridad de género.

6. En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

**Criterio 3: Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante**

Para el caso de las magistraturas de circuito y juzgadores de distrito de circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante serán aplicables los siguientes criterios:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En las dos especialidades con una sola vacante podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente para alcanzar la paridad en el distrito judicial electoral y el circuito judicial. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la o las especialidades con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. En la totalidad del circuito judicial deberá garantizarse la paridad de género.

5. No podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

**Criterio 4: Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante**

Para el caso de las magistraturas de circuito y juzgadores de distrito de circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante serán aplicables los siguientes criterios:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En las tres especialidades con una sola vacante podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo que en estos cargos se asigne exclusivamente a hombres. De ser el caso, al menos, uno de estos espacios será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente para alcanzar la paridad en el distrito judicial electoral y el circuito judicial. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la o las especialidades con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. En la totalidad del circuito judicial deberá garantizarse la paridad de género.

5. No podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

**De los requisitos de elegibilidad**

**15.** A manera de preámbulo, convine precisar que el artículo 37, inciso C) de la CPEUM, la ciudadanía mexicana se pierde en los siguientes casos:

***I.*** *Por aceptar o usar títulos nobiliarios de gobiernos extranjeros;*
***II.*** *Por prestar voluntariamente servicios o funciones oficiales a un gobierno extranjero, sin permiso del Ejecutivo Federal;*
***III.*** *Por aceptar o usar condecoraciones extranjeras sin permiso del Ejecutivo Federal.*

*El Presidente de la República, los senadores y diputados al Congreso de la Unión y los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación podrán libremente aceptar y usar condecoraciones extranjeras;*

***IV.*** *Por admitir del gobierno de otro país títulos o funciones sin previo permiso del Ejecutivo Federal, exceptuando los títulos literarios, científicos o humanitarios que pueden aceptarse libremente;*

***V.*** *Por ayudar, en contra de la Nación, a un extranjero, o a un gobierno extranjero, en cualquier reclamación diplomática o ante un tribunal internacional, y*

***VI.*** *En los demás casos que fijan las leyes.*

**16.** Es de señalar que el artículo 38 de la CPEUM, dispone que los derechos o prerrogativas de la ciudadanía mexicana se suspende por las siguientes razones:

*I. Por falta de cumplimiento, sin causa justificada, de cualquiera de las obligaciones que impone el artículo 36. Esta suspensión durará un año y se impondrá además de las otras penas que por el mismo hecho señalare la ley;*

*II. Por estar sujeto a un proceso criminal por delito que merezca pena corporal, a contar desde la fecha del auto de formal prisión;*

*III. Durante la extinción de una pena corporal;*

*IV. Por vagancia o ebriedad consuetudinaria, declarada en los términos que prevengan las leyes;*

*V. Por estar prófugo de la justicia, desde que se dicte la orden de aprehensión hasta que prescriba la acción penal;*

*VI. Por sentencia ejecutoria que imponga como pena esa suspensión, y*

*VII. Por tener sentencia firme por la comisión intencional de delitos contra la vida y la integridad corporal; contra la libertad y seguridad sexuales, el normal desarrollo psicosexual; por violencia familiar, violencia familiar equiparada o doméstica, violación a la intimidad sexual; por violencia política contra las mujeres en razón de género, en cualquiera de sus modalidades y tipos.*

*Por ser declarada como persona deudora alimentaria morosa.*

*En los supuestos de esta fracción, la persona no podrá ser registrada como candidata para cualquier cargo de elección popular, ni ser nombrada para empleo, cargo o comisión en el servicio público.*

*La ley fijará los casos en que se pierden, y los demás en que se suspenden los derechos de ciudadano, y la manera de hacer la rehabilitación.*

Lo anterior es relevante, tomando en consideración que, para el actual proceso electivo, dichos requisitos son vigentes para las candidaturas que puedan ser susceptibles de asignación de cargo por haber obtenido mayoría de votos, o bien, derivado de ajustes resultado de la aplicación del principio constitucional de paridad. Sin pasar por desapercibido, que las candidaturas deberán cumplir adicionalmente con los requisitos dispuestos por el Poder Reformador de la Constitución.

**17.** El artículo 97 de la CPEUM dispone que, para ser Magistradas y los Magistrados de Circuito, se necesita:

*I. Tener ciudadanía mexicana por nacimiento, en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos;*
*II. Contar el día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución con título de licenciatura en derecho expedido legalmente y haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. Para el caso de Magistrada y Magistrado de Circuito deberá contar además con práctica profesional de al menos tres años en un área jurídica afín a su candidatura;*
*III. Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito doloso con sanción privativa de la libertad;*
*IV. Haber residido en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución, y*
*V. No haber sido persona titular de una Secretaría de Estado, Fiscal General de la República, senadora o senador, diputada o diputado federal, ni persona titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución.*

**18.** De conformidad a lo previsto por el Acuerdo INE/CG382/2025, se consideró trascendental emitir un procedimiento que permita revisar que las personas candidatas a juzgadoras no hayan incurrido en alguno de los supuestos establecidos en el artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la Constitución, al ser un requisito de elegibilidad exigible para todas las personas ciudadanas que aspiren a ejercer un cargo público, respetando la naturaleza de los procedimientos constitucionales electorales, así como también que no se ubiquen en el supuesto previsto en el artículo 442 Bis, en relación con el 456, numeral 1, inciso c), fracción III de la LGIPE.

Dicho Acuerdo contempló que a fin de determinar si las personas candidatas a juzgadoras se encuentran en alguno de los supuestos de suspensión de derechos antes mencionados, el Instituto deberá distinguir dos hipótesis diversas respecto a la temporalidad en la que se dictaron las sentencias, a saber:

**1.** Tratándose de personas que se ubiquen en cualquiera de los supuestos previstos en el artículo 38, fracción VII de la CPEUM, esto es, que tengan sentencia firme por la comisión intencional de delitos contra la vida y la integridad corporal; contra la libertad y seguridad sexuales, el normal desarrollo psicosexual; por violencia familiar, violencia familiar equiparada o doméstica, o violación a la intimidad sexual, por Violencia Política contra las Mujeres en razón de Género, en cualquiera de sus modalidades y tipos; por ser declarada como persona deudora alimentaria morosa, se tomarán en consideración aquellas sentencias que se encuentren firmes a partir de la entrada en vigor de la reforma al artículo citado, es decir, a partir del treinta de mayo de dos mil veintitrés a la fecha en que se analice la documentación.

**2.** Tratándose de las personas que hayan sido condenadas por Violencia Política contra las Mujeres en razón de Género, en donde expresamente se señale el impedimento para ser postulada por un cargo de elección popular, serán tomadas en consideración las sentencias que se encuentren firmes a partir del catorce de abril de dos mil veinte, derivado de lo preceptuado en los artículos 10, inciso g) y 442 Bis, en relación con el 456, numeral 1, inciso c), fracción III, respectivamente, de la LGIPE.

Esto es así, pues se toma en consideración la entrada en vigor de la aprobación de la reforma en dos mil veinte, a partir de la cual, se emitieron los "Lineamientos para que los Partidos Políticos Nacionales y, en su caso, los partidos políticos locales, prevengan, atiendan, sancionen, reparen y erradiquen la violencia política contra las mujeres en razón de género", en los que se incluyó originalmente, en su artículo 32, el criterio denominado "3 de 3 contra la violencia", que estableció que los sujetos obligados debían solicitar a las y los aspirantes a una candidatura firmar un formato, de buena fe y bajo protesta de decir verdad, donde se estableciera que no se encuentran bajo ninguno de los siguientes supuestos:

- No haber sido persona condenada, o sancionada mediante Resolución firme por violencia familiar y/o doméstica, o cualquier agresión de género en el ámbito privado o público.

- No haber sido persona condenada, o sancionada mediante Resolución firme por delitos sexuales, contra la libertad sexual o la intimidad corporal.

- No haber sido persona condenada o sancionada mediante Resolución firme como deudor alimentario o moroso que atenten contra las obligaciones alimentarias, salvo que acredite estar al corriente del pago o que cancele en su totalidad la deuda, y que no cuente con registro vigente en algún padrón de deudores alimentarios.

Siendo que con la reforma constitucional del artículo 38, fracción VII, se elevaron a rango constitucional no solo las conductas previstas en el criterio "3 de 3 contra la violencia", sino que además se adicionaron las siguientes: la comisión intencional de delitos contra la vida y la integridad corporal; el normal desarrollo psicosexual; violencia familiar equiparada, por VPMRG, en cualquiera de sus modalidades y tipos.

**19.** Por su parte, en el Acuerdo INE/CG392/2025, en su Considerando Quinto, numeral 33, fracción III, Verificación de requisitos de elegibilidad previo al inicio de la etapa denominada *Entrega de constancias de mayoría y declaración de validez de la elección*, señala que de conformidad, con el artículo 498, numeral 1, inciso f) de la LGIPE se establece que para el proceso de elección de las personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación

comprende entre otras etapas, la entrega de Constancias de Mayoría y Declaración de Validez de la elección.

El numeral 7 de ese artículo, señala que la mencionada etapa inicia al resolverse el último de los medios de impugnación que se hubiesen interpuesto en contra de las elecciones respectivas o cuando se tenga constancia de que no se presentó ninguno, y concluye al aprobar la Sala Superior del Tribunal Electoral o la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el dictamen que contenga el cómputo final de la elección. Entonces, **la revisión de requisitos de elegibilidad debe realizarse previo a la entrega de Constancias de Mayoría y Declaración de Validez**. Y únicamente, para los casos en los que la candidatura tenga posibilidad de recibir una constancia de mayoría.

Esto es así, toda vez que, al condicionar la revisión hasta esa etapa del proceso electoral, evita una examinación innecesaria o prematura sobre aquellas candidaturas que no alcanzaron el umbral de votación requerido para una posible asignación del cargo.

Asimismo, dicho Acuerdo, en su considerando Quinto, numeral 33, fracción IV, *Se autoriza la recepción de datos e información, que guarde relación con los requisitos de elegibilidad de los candidatos del PEEPJF 2024-2025*, señaló que a pesar de que en la etapa de preparación de la elección del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, no es viable emitir un pronunciamiento sobre el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad de las personas candidatas, por lo que este Consejo General, estimó pertinente establecer que a partir de la aprobación del referido acuerdo y hasta un día antes de que se realice la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, sería posible recibir información por parte de cualquier persona, que guarde relación con el incumplimiento de algún requisito de elegibilidad de las personas candidatas del referido proceso electivo.

Estas reglas prevén que, una vez concluida la sumatoria nacional de resultados y con base en los listados de candidaturas con mayor votación, se realice un análisis de elegibilidad respecto de aquellas personas que podrían ser asignadas a los cargos en disputa. Esta revisión no contraviene el principio de definitividad de las etapas del proceso electoral, toda vez que no implica la reapertura del procedimiento de registro de candidaturas, ni la modificación de actos firmes, sino que obedece a una etapa distinta y posterior, vinculada a la función constitucional del INE de declarar la validez de las elecciones,

asignar los cargos y expedir las constancias de mayoría, conforme a lo previsto en el artículo Segundo Transitorio, párrafo noveno del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución, en materia de reforma del PJF, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de septiembre de 2024, así como en los artículos 533, 534 y 535 de la LGIPE.

Lo anterior responde, además, a la circunstancia excepcional de que el Instituto no fue responsable del procedimiento de verificación de requisitos al momento del registro, dado que dicha atribución fue ejercida por los comités de evaluación de los Poderes Públicos. En ese contexto, el INE tiene la obligación jurídica de verificar, previo a la asignación de cargos, que las personas candidatas que hayan obtenido la mayoría de los votos cumplan con los requisitos constitucionales y legales de elegibilidad, a efecto de garantizar que no se incurra en la designación de personas inelegibles. Por tanto, el análisis técnico-jurídico previsto es indispensable para asegurar la legalidad y certeza de los actos que concluyen el proceso electoral.

Tal precisión toma especial relevancia a la luz de lo resuelto por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JE-171/2025 y acumulados, en el cual se reconoció expresamente la facultad del Instituto para verificar los requisitos de elegibilidad en un segundo momento del proceso electoral, siempre que dicha verificación esté sujeta a parámetros objetivos y verificables que garanticen el principio de legalidad y certeza.

Asimismo, en la sentencia dictada en el expediente SUP-JDC-1852/2025, la Sala Superior del TEPJF vinculó directamente al este Consejo General del INE para que, en ejercicio de sus atribuciones, analizara de fondo una solicitud relacionada con la inelegibilidad de una candidatura, estableciendo con claridad que dicha revisión puede realizarse incluso después del registro, previo a la declaración de validez. En cumplimiento a esa resolución, el Consejo General emitió el Acuerdo INE/CG399/2025, en el que se estableció de manera explícita que este Instituto podrá, en su momento, realizar la verificación del cumplimiento de requisitos de elegibilidad de las personas que pudieran resultar electas, antes de emitir la declaratoria de validez y entregar las constancias de mayoría.

Dicho acuerdo subraya que este análisis posterior se encuentra sustentado en la Jurisprudencia 11/97 del TEPJF, la cual permite que los requisitos de elegibilidad se analicen también en la etapa final del proceso electoral, sin contravenir la definitividad de los actos previos. [1]

En ese sentido, con base en los precedentes mencionados, debe entenderse que el INE no solo tiene la facultad, sino el deber constitucional de revisar la elegibilidad de la totalidad de las personas candidatas que hayan obtenido la mayor votación, antes de asignarles un cargo y expedir las constancias respectivas. La revisión prevista para la totalidad de posibles candidaturas ganadoras no es discrecional, ni excepcional, sino parte estructural de las etapas previstas en la LGIPE y en el mandato constitucional, orientada a salvaguardar los principios de legalidad, certeza, y confianza ciudadana en los resultados del PEEPJF 2024–2025.

Dicha facultad ha sido reiterada en las siguientes sentencias:

**1.** Sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF el 21 de mayo de 2025, en el expediente del Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano SUP-JDC-1950/2025, en la que -en lo conducente- se señala lo siguiente:

> *…*
> *(38) Los requisitos de elegibilidad están relacionados con la posibilidad real y jurídica de que la ciudadanía, en ejercicio del derecho a ser votada, esté en aptitud de asumir un cargo de elección popular para el cual ha sido propuesta, al satisfacer las cuestiones previstas legalmente. Es decir, deben de reunir los requisitos indispensables para participar en la contienda electoral con alguna candidatura y, en su oportunidad, desempeñar el cargo.*
>
> *(39) Ahora bien, por otro lado, esta Sala Superior ha sostenido que existen dos momentos en que se puede cuestionar la elegibilidad de una persona. La primera, al momento del registro de la candidatura y, la segunda, al momento de la calificación de la elección.*
>
> *(40) Trasladando, con sus matices, estos criterios para el caso de la elección judicial, resulta válido afirmar que estos dos momentos de verificación de dichos requisitos se dan de la siguiente manera:*
>
> *- **Primer momento:** en la etapa de postulación de candidaturas ante los comités de evaluación;*

[1] Jurisprudencia 11/97, Partido Acción Nacional Vs. Tribunal Electoral de Colima, disponible en: https://www.te.gob.mx/ius2021/#/11-97

***- Segundo momento:*** *en la etapa de asignación y/o calificación y declaración de validez.*

*(41) Respecto del segundo momento, se considera que, con base en el marco normativo, el INE es la autoridad encargada de verificar los requisitos de elegibilidad, dado que estos estaban vigentes previo al inicio del proceso electoral extraordinario.*

*(42) De esta forma, el INE debe revisarlos al momento de declarar la validez de la elección y la entrega de constancia de mayoría a la candidatura que hubiera obtenido el triunfo, de conformidad con los artículos 312 y 321 aplicados de manera supletoria por disposición del diverso 496, todos de la Ley General de Procedimientos Electoral.*

*(43) Del marco normativo referido, se desprende que al INE le corresponde la asignación y/o calificación de la elección, lo que implica necesariamente la verificación del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad.*

*(44) En ese sentido, es hasta en la etapa de asignación y/o calificación de la elección, en que el INE deberá revisar el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad y, en su caso, en el que se puede determinar la inelegibilidad de una candidatura, lo que trae aparejado la negativa de entrega de la constancia de mayoría. Además, como se señalará más adelante, la ciudadanía está en posibilidad de remitir escritos al INE con la información que estime pertinente a fin de que dicho Instituto tenga los insumos necesarios para pronunciarse respecto de la elegibilidad de las candidaturas ganadoras.*

*…*

*(59) Además, también cabe señalar que sí existen mecanismos para que la ciudadanía proporcione información al INE respecto del incumplimiento de los requisitos de elegibilidad. En efecto, el acuerdo INE/CG392/2025 implementó un mecanismo para que la ciudadanía pueda remitir información que guarde relación con el incumplimiento de algún requisito de elegibilidad de las personas candidatas. Dicha información será utilizada por el Instituto al momento de verificar los requisitos de elegibilidad de las candidaturas ganadoras.*

**2.** Sentencia dictada el 28 de mayo de 2025, por la Sala Superior del TEPJF el 21 de mayo de 2025, en el expediente del Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano SUP-JDC-2022/2025, en la que se desechó de plano la demanda interpuesta por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez, en contra del Acuerdo INE/CG399/2025.

**3.** Sentencia dictada el 23 de abril de 2025, por la Sala Superior del TEPJF en el expediente del Juicio Electoral SUP-JE-153/2025 en la que se desechó de plano la demanda en la que la actora sostenía que Gabriela Guadalupe Valencia Luévano, candidata al cargo de Magistrada del

Tribunal Colegiado en Materia Mixta en el Octavo Circuito en Coahuila, debía ser declarada inelegible, porque el 9 de abril de 2025, el Senado de la República la designó como magistrada del Tribunal Electoral del Estado de Coahuila, en virtud de que el supuesto de presunta inelegibilidad que sustenta la pretensión de la actora dejó de existir derivado de su declinación de su participación y no existe materia sobre la cual pronunciarse.

**4.** Sentencia dictada el 2 de abril de 2025 por la Sala Superior del TEPJF en el expediente del Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano SUP-AG-77/2025 y acumulados SUP-JDC-1755/2025 y SUP-AG-80/2025, en la que se determinaron improcedentes las demandas en las que se alegó que candidatas a magistraturas de circuito y a juezas de distrito no cumplían con requisitos de elegibilidad, porque la pretensión de las personas promoventes es inalcanzable por que los listados controvertidos se generaron a partir de información derivada de etapas ya concluidas de las que no es posible retrotraer sus efectos, de modo que la selección de candidaturas se ha consumado de modo irreparable.

**De la sumatoria de cómputos y la asignación de candidaturas**

**20.** La fracción IV, del artículo 96 de la CPEUM, dispone que el Instituto efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres**. También declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN para el caso de magistraturas electorales, quienes resolverán las impugnaciones antes de que el Senado de la República instale el primer periodo ordinario de sesiones del año de la elección que corresponda, fecha en que las personas aspirantes electas tomarán protesta de su encargo ante dicho órgano legislativo.

**21.** De manera que el artículo 503, numeral 1, de la LGIPE, señala que el Instituto es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, y en el cumplimiento de sus atribuciones, garantizará la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la paridad de género.

**22.** El artículo 498, numeral 1, inciso d) de la LGIPE, dispone que, para los efectos de la misma, el proceso de elección de las personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación comprende, entre otras, la etapa de cómputos y sumatoria.

**23.** Así, el artículo 498, numeral 5, de la LGIPE, dispone que la etapa de cómputos y sumatoria inicia con la remisión de la documentación y los expedientes electorales a los Consejos Distritales, y concluye con la sumatoria de los cómputos de la elección que realice el Consejo General.

**24.** En ese tenor, el artículo 498 numerales 1, inciso e), y 6 de la LGIPE, señala que para los efectos de esa Ley, el proceso de elección de las personas juzgadoras del PJF comprenderá entre otros, la etapa de *asignación de cargos,* misma que iniciará con la identificación por el Instituto de las candidaturas que hayan obtenido el mayor número de votos y la asignación de estas en cada cargo, **en función de su especialización por materia y alternando entre mujeres y hombres**, y concluye con la entrega por el Instituto de las constancias de mayoría a las candidaturas que resulten ganadoras y la emisión de la declaración de validez respectiva.

**25.** El artículo 531 de la LGIPE, prevé que los Consejos Distritales realizarán el cómputo de las boletas o las actas que contengan las votaciones de las elecciones de personas juzgadoras, a partir de la llegada del primer paquete y concluirá hasta que se reciba y compute el último paquete.

**26.** El artículo 532, numerales 1 y 2 de la LGIPE, establecen que, concluidos los cómputos de cada elección, el Consejo Distrital emitirá a cada candidatura ganadora una Constancia de Resultados, misma que contendrá los votos obtenidos dentro del Consejo Distrital respectivo. Siendo que una vez que se hayan computado la totalidad de las elecciones por parte de los Consejos Distritales, con auxilio de los Consejos Locales, se remitirán a este Consejo General para que proceda a realizar la sumatoria por tipo de elección.

**27.** Es de resaltar que en el subnumeral “1.1 Conclusión de los cómputos distritales” del numeral “1. Acciones Previas” del inciso D. Cómputos Nacionales, de los *Lineamientos para la preparación y desarrollo de los Cómputos Distritales, de Entidad Federativa, Circunscripción Plurinominal y Nacionales del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025,* se prevé que a la conclusión de los cómputos de Entidad Federativa y de Circunscripción Plurinominal, las Presidencias de los

Consejos Locales remitirán los expedientes digitales de las seis elecciones al Consejo General.

**28.** Así, en el numeral "2. Cómputos Nacionales", del apartado D de los *Lineamientos* referidos, se estableció que el cómputo nacional de las elecciones se determinará a partir de los resultados obtenidos durante los cómputos distritales realizados por los 300 Consejos Distritales y, en su caso, los resultados que se agreguen durante los cómputos de los 32 Consejos Locales.

La Dirección Ejecutiva de Organización Electoral coadyuvará con la Secretaría Ejecutiva en la obtención de la sumatoria total de votos emitidos por las candidaturas de cada elección, a partir de la información contenida en el Sistema de Cómputos Distritales del PEEPJF 2024-2025.

El proyecto de asignación de cargos a las candidaturas ganadoras, atendiendo los criterios de paridad, se presentará a este Consejo General por las áreas competentes, de forma previa a la sesión para realizar los cómputos nacionales.

El 15 de junio de 2025, una vez concluidos los cómputos de Entidad Federativa y de Circunscripción Plurinominal, el CG sesionará para realizar el cómputo nacional de la votación obtenida para, entre otros, para los cargos de Magistraturas de Circuitos Judiciales por Distrito Judicial Electoral.

Los cómputos nacionales se sujetarán a las siguientes reglas:

a) La Secretaría del Consejo General informará a este órgano colegiado sobre la conclusión de las sesiones de cómputos en los 300 Consejos Distritales y 32 Consejos Locales.
b) La suma de esos resultados constituirá el cómputo nacional de la votación total emitida.
c) Conforme la votación obtenida, se pondrá a consideración del CG lo siguiente:

Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se efectúa el cómputo nacional, se declara la validez de la elección de Magistradas y Magistrados de los 32 Circuitos Judiciales, y se asignan las constancias de mayoría a las candidaturas ganadoras.

**29.** El artículo 533, numeral 1, de la misma LGIPE, dispone que una vez que el CG realice la sumatoria final, procederá a asignar los cargos por materia de especialización entre las candidaturas que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género, y publicará los resultados de la elección.

**Tercero. Del procedimiento para los cómputos en el PEEPJF 2024-2025**

**De las generalidades del proceso de cómputos**

**30.** Con el objetivo de implementar el PEEPJF 2024-2025, se establecieron los elementos necesarios para definir el marco de las atribuciones de la autoridad administrativa electoral, y en particular a la revisión y análisis de alternativas para la armonización de la geografía que utiliza el PJF y el Marco Geográfico Electoral que utiliza el Instituto en la organización de los Procesos Electorales Federales y Procesos Electorales Locales para la elección de cargos.

**31.** En este sentido, dentro de las acciones que realizó este Instituto para la correcta organización del PEEPJF 2024-2025, se encuentra la definición del Marco Geográfico Electoral a fin de poder determinar el ámbito territorial en que se distribuirá a la ciudadanía para su participación en las elecciones extraordinarias del domingo 1° de junio de 2025, buscando en todo momento que la ciudadanía vote en igualdad de circunstancias entre todo el electorado, con la finalidad de garantizar sus derechos fundamentales; ello, en términos del artículo 23, numeral 1, inciso a) de la Convención Americana Sobre Derechos Humanos.

**32.** En ese sentido, con fecha 21 de noviembre de 2024, este Consejo General emitió en sesión extraordinaria el Acuerdo INE/CG2362/2024, por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral que se utilizará en el Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025, referente a la elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación.

- En el considerando Tercero, Apartado II Definición del Marco Geográfico Electoral que se utilizará en el PEEPJF 2024-2025, inciso C, se determinó que tratándose de los cargos de personas Magistradas y Magistrados de Circuito, se realizará por circuito judicial.

En ese sentido, para la representación de los circuitos judiciales en la cartografía electoral, se observó lo previsto en la base primera, inciso b), fracciones V y VI de la Convocatoria, así como los siguientes criterios:

**Criterio 1. Conglomerados:**
1. Para la determinación del número de conglomerados, se armonizará el Marco Geográfico Electoral, creando así agrupaciones de distritos electorales federales para efectos exclusivamente electivos.

2. Los circuitos judiciales se dividen entre el menor número posible de fracciones.

3. En 17 entidades se eligen todos los cargos por circuito judicial. En el resto de entidades se divide en 2 y hasta 11 fracciones, las cuales se denominan distritos judiciales electorales.

**Criterio 2. Distribución de Especialidades**:

**1.** Se da prioridad para que toda la ciudadanía elija al menos un cargo en materia penal. Dar a toda la ciudadanía la oportunidad de elegir representantes en esta materia asegura que todas las regiones del país cuenten con representación penal adecuada, fortaleciendo la confianza en el sistema judicial, además, se evita la concentración de juzgadores penales en ciertas regiones, promoviendo una distribución equitativa que responda a las necesidades de cada distrito judicial y ayuda a mitigar riesgos de seguridad asociados con la concentración de competencias en una sola demarcación, como posibles presiones externas, amenazas, o vulnerabilidades institucionales.

**2.** En cada distrito judicial electoral la ciudadanía podrá votar por el mayor número de especialidades posible, es decir, los circuitos judiciales se deben dividir entre el menor número posible de fracciones, con las siguientes finalidades:

- Diversificar las competencias para fortalecer el acceso de la ciudadanía a juzgadores especializados en un rango amplio de asuntos legales.

- Al permitir que las boletas incluyan opciones de múltiples especialidades, se garantiza que los votantes puedan expresar sus preferencias en una variedad de materias jurídicas, respetando el principio de igualdad del voto.

**3**. En el caso de los circuitos judiciales con 10 cargos o menos, se elegirán todos los cargos por circuito judicial, con excepción del Circuito de Morelos, en donde, con la finalidad de homologar la división para jueces de distrito y magistrados de circuito, se consideró dividir en dos distritos judiciales electorales el circuito, el cual cuenta con 10 cargos de jueces.

**4.** En lo que respecta a los circuitos Judiciales con más de 10 cargos, éstos se dividirían en fracciones o subcircuitos, con excepción del Circuito de Chiapas, en donde, con la finalidad de homologar la división para jueces de distrito y magistrados de circuito, se consideró no dividir el Circuito, el cual cuenta con 11 cargos de Jueces.

**Criterio 3. Elección de máximo 5 mujeres y 5 hombres:**

1. Para la elección de Magistradas y Magistrados de circuito y Jueces de Distrito, este escenario busca que el máximo de cargos a elegir por boleta se aproxime lo más posible a 10.

2. Se debe privilegiar que, en cada Circuito o Distrito Judicial en su caso, se elijan hasta 5 mujeres y 5 hombres por cada boleta.

**Criterio 4. Circuitos Judiciales que comparten entidades:**

Los Circuitos Judiciales corresponden con las entidades federativas, con excepción de los siguientes casos:

1. Baja California, Circuito Judicial XV, donde además de contar con el territorio de la entidad cuenta como parte del Circuito al municipio de San Luis Río Colorado de la entidad de Sonora.

2. Coahuila, Circuito Judicial VIII, donde además de los municipios de la entidad también cuenta con el territorio de los siguientes municipios de la entidad de Durango: General Simón Bolívar, Gómez Palacio, Lerdo, Mapimí, Nazas, San Juan de Guadalupe, San Luis del Cordero, San Pedro del Gallo y Tlahualilo.

3. Tabasco, Circuito Judicial X, donde además de contar con los municipios de la entidad se conforma con los municipios de Acayucan, Agua Dulce, Coatzacoalcos, Cosoleacaque, Chinameca, Hidalgotitlán, Ixhuatlán del Sureste, Jáltipan, Jesús Carranza, Las Choapas, Mecayapan, Minatitlán, Moloacán, Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, Oluta, Oteapan, Pajapan, San Juan Evangelista Sayula de Alemán, Soconusco, Soteapan, Tatahuicapan de Juárez, Texistepec, Uxpanapa y Zaragoza del estado de Veracruz.

4. Sinaloa Circuito, Judicial XII, donde además de los municipios de la entidad cuenta también con el archipiélago de las islas Marías, pertenecientes a la entidad de Nayarit.

5. Para estos cuatro casos los municipios de las entidades adyacentes se contabilizarán como parte de los distritos de las entidades que los contienen, advirtiéndose que en el caso de Tabasco adquirirá dos distritos electorales federales de la entidad de Veracruz, por lo que contará con 8 distritos electorales en lugar de 6, mientras que Veracruz, en lugar de 19 distritos

electorales federales contará con 17, exclusivamente para la elección del Poder Judicial de la Federación.

6. Las partes proporcionales de distritos en Durango, Sonora y Veracruz deberán considerarse distritos completos sin los municipios que pertenecen en su caso a los Circuitos de Baja California, Coahuila y Tabasco; es relevante mencionar que en el archipiélago de las Islas Marías no existen electores, por lo que no habría una afectación al Circuito Judicial XXIV de Nayarit.
En síntesis, estos criterios para la definición del Marco Geográfico Electoral para la elección de personas juzgadoras en el PEEPJF 2024-2025 establecen que:

1) Cada persona ciudadana podrá elegir el número de cargos y candidaturas que se establecen en el artículo Transitorio Segundo, párrafo sexto, del "Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial", publicado en el DOF el 15 de septiembre de 2024; así como en el artículo 96, párrafos segundo, tercero y cuarto de la CPEUM.

2) El Marco Geográfico Electoral se definirá a partir de los circuitos judiciales en que se divida el territorio nacional, según los acuerdos del PJF (actualmente se divide en 32 circuitos aproximadamente coincidentes con el territorio de las 32 entidades federativas).

3) En su caso y para fines estrictamente electorales, cada circuito judicial se dividirá en los subcircuitos o conglomerados de distritos judiciales electorales necesarios para que, en esa demarcación, cada persona electora pueda elegir el número de cargos que le corresponden según la normativa vigente.

4) La geografía electoral ya existente (secciones electorales, distritos electorales, circunscripciones electorales) constituye la unidad de referencia para la subdivisión de esos circuitos judiciales. Implica algunos criterios como:

A. Universalidad: Este criterio prevé que toda la ciudadanía participe en la integración de los órganos del PJF, de circuito y distritales.

B. Equilibrio poblacional: Este criterio busca garantizar una distribución equitativa de la población dentro de cada unidad del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF.

C. Equilibrio en la elección de cargos: El objetivo de este criterio es garantizar una distribución equitativa de los órganos a integrar por la ciudadanía en cada entidad federativa.

D. Continuidad geográfica: El objetivo es que las unidades del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF tengan continuidad geográfica con respecto a los distritos electorales federales aprobados por el INE para los procesos electorales ordinarios.

E. Integridad distrital: El criterio establece que las unidades del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF se deberán construir con los distritos electorales federales completos, salvo en los circuitos judiciales en donde se contienen territorios de otras entidades.

5) Además, para proteger la integridad e independencia de las personas juzgadoras electas:

A. En cada distrito judicial electoral la ciudadanía podrá votar por el mayor número de especialidades posible, es decir, los circuitos judiciales se deben dividir entre el menor número posible de fracciones.

B. Se da prioridad para que toda la ciudadanía elija al menos un cargo en materia penal. De esta manera, se evita configurar distritos o subcircuitos que concentren a toda o gran parte de las personas juzgadoras de una misma especialidad.

Si bien los casos concretos (como el Marco Geográfico Electoral específico de cada circuito judicial actual) podría variar a partir de las determinaciones que, en su momento, tome el Consejo de la Judicatura Federal, estos criterios generales permanecerán firmes y servirán para hacer los ajustes que resulten necesarios a cada caso concreto.

De esta manera, no importa cómo se modifique la geografía judicial, el diseño básico de demarcaciones territoriales para fines electorales permanecerá estable y, por tanto, las bases para la organización de la elección de personas juzgadoras.

**33.** No se soslaya que posteriormente al Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General emitió el Acuerdo INE/CG62/2025, mediante el cual, actualizó la conformación de los distritos judiciales en que se dividen los Circuitos Judiciales de los Estados de México, Jalisco, Morelos y Tamaulipas, para obtener un mayor equilibrio de electores al interior de esas unidades geográficas.

Dichas precisiones resultaron relevantes para que los órganos delegaciones y subdelegacionales contaran con certeza respecto al marco geográfico que sería utilizado para la organización del PEEPJF 2024-2025, así como todos los trabajos que derivaran de este.

**34.** En ese mismo sentido, en el contexto del PEEPJF 2024-2025, y de conformidad con las facultades propias de este Instituto mandatadas en la LGIPE, el Consejo General determinó, mediante el Acuerdo INE/CG2240/2024, las directrices para la integración de los Consejos Locales para dicho proceso, ratificando aquellas que fueron designadas para el proceso anterior de 2023-2024, a través del Acuerdo INE/CG540/2023.

**35.** En ese sentido, se estableció que la instalación de los Consejos Locales debía de efectuarse a más tardar el 16 de noviembre de 2024. No obstante, cumplir con lo anterior resultó material y jurídicamente imposible, dado que la reforma constitucional en materia judicial, de la cual emana el proceso electoral en comento, se encontraba en *litis* en sede judicial, escenario que desembocó en innumerables resoluciones provisionales y definitivas dictadas por juzgadores de distrito, que ordenaban, entre otras cuestiones, la suspensión de las actividades relacionada con el proceso electoral. En consecuencia, este Instituto paralizó la organización del proceso electoral hasta en tanto existiera un mandato judicial que ordenara lo contrario.

**36.** En obediencia a los mandatos judiciales emitidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del PJF (SUP-AG-632/2024 Y SUP-AG 760/2024 Y SUP-AG- 764/2024 ACUMULADOS), este Instituto estuvo en aptitudes de dar continuidad al proceso electoral vigente.

**37.** Las resoluciones antes citadas disponían que era constitucionalmente inviable detener la implementación de los procedimientos electorales a cargo de las autoridades electorales, puesto el mandado constitucional les imponía la atribución de ejecutarlo. Asimismo, la Sala enfatizó que *ninguna autoridad, poder u órgano del Estado pueden suspender, limitar, condicionar o restringir las actividades inherentes al proceso electivo señalado*.

**38.** Al umbral de lo anterior, este Consejo General aprobó diversas disposiciones relacionadas con dicho proceso, destacando la aprobación del Acuerdo INE/CG2360/2024, por el que determinó la fecha de instalación de los Consejos Locales y Distritales de este Instituto para el PEEPJF 2024-2025, quedando de la siguiente manera:

Instalación de los Consejos Locales, **2 de diciembre de 2024.**
Instalación de los Consejos Distritales, **16 de diciembre de 2024.**

**39.** En adición a lo anterior, el acuerdo **INE/CG2360/2024** dispuso que los Consejos Locales en las sesiones de las instalaciones correspondientes debían de generar las acciones necesarias para garantizar la integración de los Consejos Distritales y, en caso de registrarse vacancias, se tenía que convocar a la consejería suplente de la fórmula que corresponda para que rindiera protesta al cargo vacante.

**40.** Ahora bien, si se daba el supuesto de que, las vacantes de las consejerías suplentes de los Consejos Distritales eran mayor al cincuenta por ciento del total de consejerías con esa calidad, o si durante el proceso se daba una vacante adicional, en el acuerdo se suscribió que el Consejo Local debía seguir el siguiente procedimiento:

**41.** Los cargos vacantes de Consejeras y Consejeros Electorales propietarios de los Consejos Distritales del Instituto Nacional Electoral que se hubiesen generado durante el PEF 2023-2024 y posterior a éste, serán ocupados por las consejerías suplentes de la fórmula que corresponda. En caso de encontrarse vacante la fórmula completa, deberá ocuparse la consejería propietaria conforme el procedimiento señalado en el Acuerdo INE/CG295/2023.

**42.** En caso de existir vacantes de consejerías distritales suplentes, el Consejo Local respectivo emitirá a más tardar en el mes de marzo de 2025 la convocatoria correspondiente para la ocupación de dichos cargos, observando el procedimiento establecido mediante el Acuerdo INE/CG295/2023, en lo que aplique para esta elección.

**43.** Sin menoscabo de lo anterior, en la sesión de instalación que celebre el Consejo Local en el mes de diciembre de 2024, deberá aprobar el Acuerdo por el que se designa o ratifica, según corresponda, a las Consejeras y Consejeros Electorales de los Consejos Distritales del Instituto Nacional Electoral para el PEEPJF 2024-2025 y los extraordinarios que, en su caso, se deriven del mismo.

**44.** Así, una vez que se determinaron las fechas de las instalaciones de los Consejos Locales, el Consejo General del Instituto, el 13 de diciembre de 2024, a través del Acuerdo **INE/CG2469/2024**, determinó la instalación de 43 oficinas municipales distribuidos en 17 entidades federativas y 32 distritos electorales federales, para el PEEPJF 2024-2025.

**45.** Al respecto, debe recordarse que la normatividad aplicable en la materia permite al INE contar con oficinas municipales en los lugares en que el Consejo General a propuesta de la Junta General Ejecutiva determine su instalación, durante cualquier proceso electoral Federal o Local. Con el fin de ejercer de manera integral sus funciones y considerando la necesidad de contar con órganos que operen las actividades previas, durante y posteriores a la Jornada Electoral en zonas o localidades que se encuentran alejadas de la sede distrital y con una vasta extensión territorial.

**46.** En ese sentido, el papel de la DEOE para que este Consejo aprobara la instalación de referidas oficinas resultó crucial, puesto que, en coadyuvancia con la Secretaría Ejecutiva, realizó el estudio de viabilidad de sus instalaciones.

**47.** En el caso en concreto del PEEPJF 2024-2025, con base en el análisis de la DEOE sobre la necesidad y viabilidad de instalación de las oficinas municipales para el Proceso Electoral 2023-2024, el Consejo General del Instituto determinó reinstalar las oficinas municipales aprobadas para ese proceso. Lo anterior en concordancia con el artículo 11, numeral 2 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, que permite la reinstalación de las oficinas municipales aprobadas en el proceso federales inmediato anterior.

**48.** En ese tenor, una vez llevada a cabo la conformación de los Consejos Locales, Distritales, y en su caso, Municipales, cuya labor es toral para desahogar a buen puerto los cómputos que deriven del PEEPJF 2024-2025, conviene precisar que, en el marco del PEEPJF 2024-2025, este Consejo General estableció el marco aplicable de conformidad con los mandatos Constitucional y legal, así como la reglamentación y acuerdos emitidos, que debieron observarse desde la generación de resultados distritales por ámbito electivo hasta la emisión de la declaración formal de validez de las elecciones y la entrega de constancias mayoría.

**49.** Al respecto, una vez integrados los órganos desconcentrados de este Instituto para el PEEPJF 2024-2025 fueron previstas las directrices y los procedimientos técnico-operativos aplicables para el desarrollo, ejecución y coordinación que garantice el correcto funcionamiento de las actividades relacionadas con la generación de resultados de los cómputos, la definición y asignación de cargos jurisdiccionales.

**Respecto a las funciones de las áreas del Instituto en los cómputos**

**50.** Acorde al ámbito competencial de cada una de las Direcciones Ejecutivas y Unidades Técnicas que intervinieron en la generación de los resultados de los cómputos de la elección de los diversos cargos del PJF, así como en la definición y asignación de las personas electas, la declaración de validez de las elecciones, la emisión y entrega de las constancias de mayoría, en el marco del PEEPJF 2024-2025. Se precisa lo siguiente:

**De los cómputos**

**51.** El Consejo General del INE estableció las disposiciones relativas a la generación de los resultados distritales correspondientes a los seis cargos de elección del Poder Judicial de la Federación, mismos que consisten en la sumatoria de los votos asentados en las Actas de Cómputo Distrital de las casillas seccionales, así como, en su caso, los correspondientes a la modalidad de Voto Anticipado.

**52.** En ese contexto, es relevante precisar que este Consejo General, mediante el Acuerdo INE/CG210/2025, determinó la aprobación de los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los Cómputos Distritales, de Entidad Federativa, Circunscripción Plurinominal y Nacionales del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**53.** En ese tenor, en los referidos lineamientos se establecieron directrices generales para realizar la suma de los resultados obtenidos de cada una de las elecciones durante los cómputos distritales, de entidad federativa, de circunscripción y nacionales que, en lo posible, armonizan sus procedimientos con las disposiciones para el desarrollo de los cómputos de las elecciones federales contenidas en la LGIPE y el Reglamento de Elecciones.

**De los cómputos distritales**

**54.** En ese sentido, respecto a los cómputos distritales, el proceso de planeación para el desarrollo de estos inició en el mes de marzo del año de la elección, y tuvo el objetivo primordial de prever todos los recursos necesarios en las sedes de los Consejos Distritales del Instituto para el desarrollo del escrutinio y cómputo de votos emitidos en las casillas seccionales.

**55.** Para la planeación de los cómputos distritales, se consideraron dos escenarios:

Uno ordinario en el que se consideró la ubicación de espacios en los que funcionarán cinco Grupos de Trabajo con ocho Puntos de Escrutinio y Cómputo cada uno, los cuales se integrarán con, al menos, 25 personas, sumando un total de 125 participantes.

**56.** El segundo escenario, de carácter extraordinario, consideró la posibilidad de instalación de siete Grupos de Trabajo, con diez Puntos de Escrutinio y Cómputo cada uno, como medida extrema en caso de presentarse un retraso que ponga en riesgo alto la conclusión oportuna de la sesión de cómputos distritales.

**57.** En ese tenor, para la instalación de un Grupo de Trabajo se consideró el siguiente personal:

**1.** Presidencia del Grupo de Trabajo (MSPEN)
**2.** Consejería Electoral
**3.** 8 a 10 puntos de escrutinio y cómputo, integrados por una pareja de personas: una Auxiliar de Escrutinio y una Auxiliar de Captura y Verificación
**4.** 3 Auxiliares de Traslado
**5.** 3 Auxiliares de Documentación
**6.** Un Auxiliar de Control

**58.** La determinación del personal que participaría durante los cómputos distritales del PEEPJF 2024-2025, se realizó conforme la siguiente distribución:

**a)** Para el inicio de la sesión de cómputos, el 1 de junio de 2025, se previó necesario la presencia en el Pleno de 3 de las consejerías que integran el Consejo Distrital, así como de su Presidencia y Secretaría, además de al menos, 3 personas auxiliares, una de Traslado, una de Documentación y una de Captura y Verificación, para llevar a cabo el cómputo de los votos obtenidos mediante la modalidad del Voto Anticipado.

**b)** Para los Grupos de Trabajo que se integraron los días **1 y 2 de junio de 2025**, se requirió la presencia del siguiente personal, en virtud de que cada grupo tendrá 10 Puntos de Escrutinio y Cómputo bajo su coordinación:

1 3 consejerías electorales.
**2.** 3 MSPEN
**3.** 30 Auxiliares de Escrutinio
**4.** 30 Auxiliares de Captura y Verificación
**5.** 6 Auxiliares de Traslado
**6.** 6 Auxiliares de Documentación
**7.** 3 Auxiliares de Control

**59.** Este escenario obedeció a la necesidad de iniciar con los cómputos distritales el día de la elección de forma paralela al desarrollo de la recepción de paquetes electorales en la sede del consejo y al seguimiento de los mecanismos de recolección en curso por parte de quienes integran el Consejo Distrital.

**60.** Durante el cómputo de la primera elección, conforme se disponga de más personal de apoyo en la sede del Consejo Distrital, se podría incrementar el personal para funciones de Auxiliar de Traslado y Auxiliar de Documentación.

**61.** En virtud de que resultaba indispensable la participación de MSPEN y consejerías electorales distritales para la integración de Grupo de Trabajo, a fin de permitir un avance sustantivo en el desarrollo de los cómputos distritales, durante la noche de la jornada electoral y en el día siguiente, será necesario que la mitad de las consejerías propietarias y MSPEN de la JDE iniciaran los trabajos de escrutinio y cómputo en los Grupos de Trabajo con un mayor número de puntos de escrutinio y cómputo bajo su responsabilidad.

**62.** Por lo anterior, una vez concluido el escrutinio y cómputo del Voto Anticipado, la Presidencia del Consejo Distrital permitiría que 3 consejerías distritales y 3 MSPEN tomaran un receso de 8 horas, a fin de que, a su término, permitieran la rotación de las consejerías y MSPEN que permanezcan en los Grupos de Trabajo. El número de GRUPO DE TRABAJO y puntos de escrutinio y cómputo se mantendría a lo largo del 2 de junio de 2025, a fin de permitir el descanso de los integrantes del Consejo Distrital que sean relevados, sin interrumpir los cómputos hasta las 21 horas de ese día, o antes, en caso de concluir con la elección computada.

**63.** En ese tenor, a partir del martes 3 de junio de 2025 se dispuso del siguiente personal para atender los Grupos de Trabajo, que ahora se integrarían de 8 Puntos de Escrutinio y Cómputo cada uno:

1. 5 consejerías electorales
2. 5 MSPEN
3. 40 Auxiliares de Escrutinio
4. 40 Auxiliares de Captura y Verificación
5. 15 Auxiliares de Traslado
6. 15 Auxiliares de Documentación
7. 5 Auxiliares de Control

**64.** Además del personal asignado a los Grupo de Trabajo, también se consideraría la presencia del siguiente personal, para tareas de apoyo, seguimiento y coordinación del avance de los trabajos:

1. Presidencia del Consejo Distrital
2. Consejería Electoral
3. Un Auxiliar de Seguimiento
4. 7 Auxiliares Generales
5. 5 Auxiliares de Bodega Electoral

**65.** Precisado lo anterior, es pertinente mencionar que, dada la relevancia de los cómputos distritales, se consideró necesaria la participación de las seis consejerías distritales propietarias en las labores de coordinación y vigilancia. Al respecto, éstas podrían rotarse de actividades entre ellas, conforme lo acuerden con la Presidencia del Consejo Distrital de forma previa a la sesión de seguimiento a la Jornada Electoral.

**66.** Para identificar los perfiles idóneos del personal auxiliar que participó en los cómputos distritales, fue necesario que las JDE consideraran las competencias operativas y técnicas, así como la experiencia en procesos electorales anteriores, en virtud de que debió garantizarse la certeza en el registro de resultados.

**67.** Por lo tanto, la designación de personal administrativo y auxiliar de la JDE, así como de SE y CAE para desempeñar las funciones auxiliares durante la sesión de cómputos, se previó que en la sesión extraordinaria del domingo 1 de junio de 2025, durante el seguimiento al desarrollo de la Jornada Electoral,

la Presidencia del Consejo Distrital presentara a las y los integrantes del Consejo, para su aprobación el proyecto de Acuerdo para la designación de personal auxiliar adicional que apoyaría en las actividades relacionadas con los cómputos distritales y, en su caso, se aprobarían modificaciones a los Acuerdos aprobados en abril con las previsiones para el adecuado desarrollo de las actividades en los Grupos de Trabajo.

**68.** Ahora bien, con el propósito de realizar un seguimiento puntual al desarrollo de los cómputos distritales, las JLE implementaron una estrategia de supervisión y acompañamiento en la que se privilegiarán las visitas a las sedes distritales por parte de las y los Consejeros Electorales del CL, vocalías de la JLE, personal del SPEN y personal administrativo adscrito a las JLE.

**69.** De manera que a fin de prever una posible ausencia de las personas que fungieran como Secretarias de los Consejos Distritales, o de las titulares de las VOE, VCEYEC, y VRFE distritales durante el desarrollo de los cómputos respectivos, los CLYD autorizaron mediante Acuerdo a todas las personas integrantes del SPEN adscritas a las juntas ejecutivas para que puedan participar en las sesiones de cómputos distritales, con el fin de que, de resultar necesario, sustituirían a la secretaría de algún Consejo o presidan un Grupo de Trabajo. Esta designación se aprobaría por los CLYD en las sesiones celebradas en el mes de abril de 2025.

**70.** En ese sentido, conforme a lo establecido en los artículos 498, numeral 5 y 531, numeral 1 de la LGIPE, la sesión de cómputos distritales inició el día de la jornada electoral, a partir de los resultados que se obtengan en los Consejos Distritales de la votación recibida a través de la modalidad de Voto Anticipado para el PEEPJF 2024-2025, así como con el escrutinio y cómputo de los paquetes electorales que se recibieron en el Consejo Distrital.

**71.** Acorde con lo señalado en el numeral 1 del artículo 395 del RE, las sesiones de cómputos distritales fueron públicas siempre que se guardara el debido respeto al recinto y el orden para el desarrollo de la sesión. En caso de no disponerse de espacios suficientes en la sede del Consejo Distrital, se privilegiaría la seguridad de la documentación electoral, por lo que se delimitarían los espacios destinados para personas observadoras.

**72.** Adicionalmente, para garantizar la máxima publicidad, las Presidencias de los Consejo Distrital procuraron que las sesiones fueran transmitidas a través de internet, para consulta de la ciudadanía. La JLE correspondiente ofrecerá el

apoyo necesario para garantizar que los CONSEJO DISTRITAL cuenten con las herramientas o asesoría técnica para este fin.

**73.** En los Consejo Distrital se realizó el escrutinio y cómputo de votos de las seis elecciones del PJF, conforme el siguiente orden:

**a)** Ministras y Ministros de la SCJN
**b)** Magistraturas del TDJ
**c)** Magistraturas de la Sala Superior del TEPJF
**d)** Magistraturas de las Salas Regionales del TEPJF
**e)** Magistraturas de Circuitos Judiciales por Distrito Judicial Electoral
**f)** Jueces y juezas de Distrito, por Distrito Judicial Electoral

**74.** En tal virtud, fue previsto que en punto de las 18:00 horas del domingo 1 de junio de 2025, la Presidencia del Consejo Distrital solicitaría a la Secretaría del Consejo que verifique la existencia de quórum legal.

**75.** Para considerar la existencia de quórum para iniciar la sesión de cómputos distritales, deberían estar presentes la mayoría de las personas que integren el Pleno del Consejo, entre las que deberán encontrarse la Presidencia del Consejo y al menos tres de las y los consejeros distritales.

**76.** Durante el desarrollo de la sesión de cómputos, a efecto de salvaguardar los derechos de todas las personas integrantes del Consejo y para garantizar el adecuado curso de las deliberaciones, la Presidencia cuidaría que las y los oradores practiquen la moderación en el ejercicio de su derecho al uso de la palabra.

**77.** Posteriormente, fue previsto que la Presidencia del Consejo Distrital explicara la definición de validez o nulidad de los votos a quienes integran el colegiado, conforme lo establecido en el artículo 529 de la LGIPE:

1. **Voto válido:** Se contará un voto válido por la marca o asiento que realice la persona votante en un recuadro de una misma boleta en favor de una candidatura claramente identificable, con independencia de que puedan emitirse dos o más votos por diversas candidaturas contenidas en una misma boleta.

2. **Voto nulo:** Se contará como nulo cualquier voto depositado en la urna que no permita identificar el sentido de un voto.

3. **Boletas con recuadros no utilizados:** esta clasificación considera aquellas boletas en las que el electorado no realizó marcas o éstas no permiten identificar el sentido de, al menos, un voto.

4. **Recuadros no utilizados:** esta clasificación se otorgará a los espacios dispuestos para el registro numérico de las candidaturas seleccionadas por el electorado para otorgarles su voto, siempre y cuando no existan asientos o registros en otro espacio de la boleta que permitan identificar con claridad la determinación de la persona electora y no rebasen el número máximo de marcas para candidaturas de un mismo género.

**78.** De forma adicional a esta explicación, se informaría sobre la cantidad de registros válidos que puede emitir cada persona votante en una misma boleta, por tipo de elección. Para ello, fue necesario tener como referencia las particularidades de las boletas que se utilicen en el distrito para la elección de Magistraturas de Circuito Judicial, así como para la elección de Juezas y Jueces de Distrito, por Distrito Judicial Electoral.

**79.** Al término de esta explicación, la Presidencia del Consejo Distrital ordenó la instalación de 3 Grupos de Trabajo con 10 puntos de escrutinio y cómputo cada uno, para iniciar el escrutinio y cómputo de votos conforme se fueran recibiendo los paquetes electorales en la sede del Consejo Distrital.

**80.** A la llegada de cada paquete, se ingresarían a la Bodega Electoral para registrar su recepción. Una vez verificado este registro, se distribuirían a los Grupo de Trabajo instalados.

**81.** En ese tenor, fue previsto que en caso de concluirse los cómputos de una elección antes del plazo máximo establecido, debería iniciarse el cómputo de la siguiente elección durante la misma jornada, a fin de anticipar el término de la sesión.

**82.** No obstante, los Consejo Distrital realizarían el escrutinio y cómputo de la votación recibida en cada casilla seccional atendiendo a los criterios de validez y nulidad establecidos en el artículo 529 de la LGIPE.

**83.** De manera simultánea al escrutinio y cómputo de votos de la primera elección, una vez extraído el expediente de casilla seccional de los paquetes electorales, las personas Auxiliares de Documentación los entregarían a las personas Auxiliares Generales del grupo de trabajo que corresponda, quienes extraerían las AJE y realizarán el registro en el SCPJF de los datos contenidos en éstas, para cada tipo de elección, conforme lo siguiente:

**1.** Personas que votaron.
**2.** Boletas sacadas de la urna.

**84.** El resultado del cómputo distrital de una elección es la suma que realiza el Consejo Distrital de los resultados registrados en las AEC de las casillas seccionales que se instalaron en un distrito electoral.

**85.** El cómputo distrital se realizó incluyendo la suma de las AEC levantadas en el Pleno para la VA, así como de aquellas que se generaron durante el escrutinio y cómputo de votos en los grupos de trabajo.

**86.** La Presidencia del Consejo Distrital instruiría a la Secretaría del Consejo para que consigne el hecho en el acta de la sesión de cómputos distritales.

**87.** Conforme se establece en el artículo 532, numeral 1 de la LGIPE, a la conclusión de los cómputos de cada elección, el Consejo Distrital emitirá a cada candidatura ganadora una constancia de resultados, la cual será una copia del acta de cómputo distrital correspondiente, en la que se registrarán los votos obtenidos en ese Consejo.

**88.** Adicionalmente, el avance en la integración de expedientes de cómputo distrital fue realizado de forma paralela al avance de los cómputos, de manera que, a la conclusión de la sesión, la Presidencia y Secretaría del Consejo Distrital se encuentren en posibilidad de realizar la remisión inmediata del expediente a cada una de las instancias competentes.

**De los cómputos de entidad federativa**

**89.** Los CL tomaron las previsiones necesarias para verificar los expedientes digitales del cómputo distrital de las elecciones integrados por los Consejos Distritales de la entidad.

**90.** Una vez que se validaran las actas de cómputo distrital de las elecciones a computarse en el ámbito local, la Presidencia de los CL pondrían a disposición de las consejerías del CL una copia digital de las mismas.

**91.** En ese sentido, fue previsto que el cómputo de Entidad Federativa de las elecciones de personas juzgadoras de los Distritos Judiciales Electorales y de los Circuitos Judiciales se determinaría a partir de la suma de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de estas elecciones, conforme el Distrito Judicial Electoral que les corresponda.

**92.** El 12 de junio de 2025, una vez concluidos los cómputos distritales, los CL de cada entidad federativa sesionaron en punto de las 9:00 horas para realizar el cómputo de la votación obtenida para las elecciones del Circuito Judicial que corresponda.

**93.** Así, entre otros aspectos, en este cómputo se tomará nota de los resultados que consten en las actas de cómputo distrital de cada elección, realizando la suma por Distrito Judicial Electoral al que correspondan.

**94.** De manera que su orden de desarrollo sería de conformidad a lo siguiente:

1. Ministraturas de la SCJN
2. Magistraturas del TDJ
3. Magistraturas de la Sala Superior del TEPJF
4. Magistraturas de Circuitos Judiciales por Distrito Judicial Electoral
5. Jueces y juezas de Distrito, por Distrito Judicial Electoral

**95.** La suma de esos resultados constituyó el cómputo de la votación total emitida en el Circuito Judicial correspondiente, por lo que generó el Acta de Cómputo de Entidad Federativa con los resultados de votación agregados a nivel de cada Distrito Judicial Electoral que integre el Circuito Judicial.

Que, los Consejos Locales verificarán la integración progresiva de los expedientes digitales de los cómputos distritales y pondrán a disposición de las consejerías locales copia digital de los mismos, salvo en los casos de Magistraturas de Salas Regionales del TEPJF, en cuyo caso la verificación corresponderá al Consejo Local cabecera de circunscripción electoral.

**De los cómputos nacionales**

**96.** Al respecto, se precisa que a la conclusión de los cómputos de Entidad Federativa y de Circunscripción Plurinominal, las Presidencias de los CL remitirían los expedientes digitales de las seis elecciones al CG.

**97.** Así, fue previsto que el cómputo nacional de las elecciones se determinaría a partir de los resultados obtenidos durante los cómputos distritales realizados por los 300 Consejos Distritales y, en su caso, los resultados que se agreguen durante los cómputos de los 32 CL.

**98.** De manera que la DEOE, fue la instancia que coadyuvó con la Secretaría Ejecutiva en la obtención de la sumatoria total de votos emitidos por las candidaturas de cada elección, a partir de la información contenida en el SCDPJF.

**99.** En tal virtud, fue previsto que, una vez concluidos los cómputos de Entidad Federativa y de Circunscripción Plurinominal, este CG sesionaría para realizar el cómputo nacional de la votación obtenida para los siguientes cargos:

a) Ministras y Ministros de la SCJN
b) Magistraturas del TDJ
c) Magistraturas de la Sala Superior del TEPJF
d) Magistraturas de las Salas Regionales del TEPJF
e) Magistraturas de Circuitos Judiciales por Distrito Judicial Electoral
f) Jueces y juezas de Distrito, por Distrito Judicial Electoral

Además, para el desarrollo de los cómputos nacionales, fue dispuesto entre otros aspectos, lo siguiente:

Que la Secretaría del Consejo informaría al CG sobre la conclusión de las sesiones de cómputos en los 300 Consejos Distritales y 32 Consejos Locales.

Que la suma de esos resultados constituirá el cómputo nacional de la votación total emitida.

**Cuarto. Inviabilidad de sumar al cómputo nacional los sufragios que se han detectado con inconsistencias.**

**100.** En México, los derechos fundamentales en su vertiente política están reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; su tutela y garantía de pleno ejercicio se encuentra establecida, para su materialización, en las leyes de la materia.

**101.** El derecho al sufragio en las elecciones populares, tanto en su aspecto pasivo, como en el activo, se dispone en la máxima norma y su instrumentación se regula en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la cual destaca, entre sus fines, que a través de la tutela del derecho a votar y a ser votado habrán de renovarse, mediante elecciones libres, auténticas y periódicas, los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación, así como las correspondientes a los poderes Ejecutivo, Legislativo, Judicial y de los Ayuntamientos en los estados de la Federación, y de la Jefatura de Gobierno, diputadas y diputados al Congreso de la Ciudad de México, integrantes del Poder Judicial de la Ciudad de México y las personas titulares de las Alcaldías.

**102.** En este contexto, el derecho a votar y ser votado se considera el pilar fundamental de la democracia que, de acuerdo con el artículo 25 del **Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos**, del que México es parte, se reconoce implícitamente el derecho a la democracia de las personas, en el cual convergen, entre otros derechos, el de votar y ser votado.

**103.** De acuerdo con el marco normativo vigente, las elecciones transcurren en actos concatenados y sucesivos que ocurren en un periodo de tiempo cierto, establecido en la ley de la materia, el que se habrán de desplegarse y verificarse un sinnúmero de actos y procedimientos que van atendiendo a las distintas etapas en las que se divide el proceso electoral. Al respecto, los artículos 497 y 498 de la LGIPE definen el proceso electoral, sus etapas y los actos sustantivos que las constituyen, estableciendo que el proceso de elección de las personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación comprende seis etapas, de entre las que se encuentra, la declaración de validez de la elección.

**104.** Asimismo, el proceso electoral se integra de reglas que disponen los límites dentro de los cuales las actuaciones de los actores habrán de ser aceptables por todos al estar revestidas de legalidad, por lo que, cualquier actuación más

allá de los límites impuestos por la norma habrá de considerarse contraria a lo predecible, a lo esperado por todos, de ahí que ese acto tendrá que ser reprochable por ilegal.

**105.** Pero no solo eso, los procesos comiciales se rigen por principios constitucionales y legales que dirigen su curso y que deben ser obedecidos, tanto por las autoridades electorales, como por todos los sujetos que se constituyen como actores relevantes en las elecciones, ya que son disposiciones de orden público y de observancia general que orientan el deber ser de las elecciones.

**106.** Como se refirió previamente, dentro de los actos posteriores a la jornada electoral, se encuentra prevista la declaración de validez de las elecciones. Este acto administrativo se realiza en la etapa de resultados e implica revisar integralmente los actos desarrollados durante el proceso electoral, a efecto de verificar que se ejecutaron de acuerdo con la Constitución y la ley y, en su caso, corregir o depurar aquellas irregularidades que lo afecten.

**107.** En efecto, los artículos 39 y 40 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos[2] (CPEUM) prevén, entre otras cosas, que la soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo y que todo poder público dimana de él y se instituye para su beneficio y que es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa, democrática y federal. Estos artículos constituyen la base de los procedimientos democráticos para el surgimiento y renovación de los órganos del Estado.[3]

**108.** Para hacer efectiva la soberanía popular, la propia Constitución establece las bases generales para garantizar que las personas integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial (tanto federales como estatales) a quienes corresponde ejercer el poder público, efectivamente provengan de una decisión libre, auténtica y democrática. Esas bases se encuentran previstas en los artículos 35, 36, 41, 94, 96, 99, 116 y 122 de la CPEUM, las cuales se pueden sintetizar de la manera siguiente:

---

[2] Este precepto constitucional ha sido calificado por Eduardo Sánchez Andrade como “el núcleo de toda nuestra Constitución”, así como “la Piedra de toque de todo el esquema constitucional del país”, en virtud de que, en él, el pueblo se señala a sí mismo soberano. Cfr. Derechos del Pueblo Mexicano, Tomo VI, Cámara de Diputados, LVII Legislatura y Miguel Ángel Porrúa, México, 2000, pág. 55.

[3] El poder público se refiere a las autoridades u órganos estatales capaces de dictar normas de observancia general, de ejecutarlas y de hacerlas cumplir (tanto desde el punto de vista administrativo como en cuanto a la resolución de conflictos a través de la administración de justicia).

1. Renovación de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, a través de **elecciones libres, auténticas y periódicas**.
2. Acceso de las personas ciudadanas al ejercicio del poder público mediante **sufragio universal, libre, secreto y directo**.
3. Organización de las elecciones por organismos públicos, autónomos e independientes.
4. Declaración de validez de las elecciones por el órgano encargado de organizarlas o por la máxima autoridad jurisdiccional en la materia.
5. Control de la constitucionalidad y legalidad de todos los actos y resoluciones que se emitan en materia electoral, a través del sistema de medios de impugnación, cuyo conocimiento y resolución está a cargo de los tribunales.
6. Protección de derechos político-electorales de las y los ciudadanos.
7. Garantía de que en las elecciones de los Estados imperarán las bases previstas para las elecciones federales (sintetizadas en los incisos anteriores).
8. Certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, paridad de género y objetividad como principios rectores del proceso electoral.

**El principio de autenticidad de las elecciones también se encuentra reconocido en diversos instrumentos internacionales.**

La Declaración Universal de Derechos Humanos en su artículo 21 señala:

1. Toda persona tiene derecho a participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente escogidos.

2. Toda persona tiene el derecho de acceso, en condiciones de igualdad, a las funciones públicas de su país.

3. La voluntad del pueblo es la base de la autoridad del poder público; esta voluntad se expresará mediante elecciones auténticas que habrán de celebrarse periódicamente, por sufragio universal e igual y por voto secreto u otro procedimiento equivalente que garantice la libertad del voto.

**109.** El citado Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos define en su artículo 25 señala que todos los ciudadanos gozarán, sin ninguna de las distinciones mencionadas en el artículo 2, y sin restricciones indebidas, del derecho a:

b) Votar y ser elegidos en elecciones periódicas, auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad de los electores.

**110.** A su vez, el artículo 23 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, conocida como el Pacto de San José, establece, que todos los ciudadanos deben gozar de los siguientes derechos y oportunidades:

b) de votar y ser elegidos en elecciones periódicas auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad de los electores.

**111.** La Convención sobre Estándares de Elecciones Democráticas de la Comisión de Venecia también se refiere a las cualidades que deben tener las elecciones para considerarse democráticas, entre otras: autenticidad y libertad en las elecciones, basada en el sufragio igual y universal con votación secreta que asegura la expresión libre de la voluntad de los votantes.

**El proceso electoral como instrumento legal que garantiza la autenticidad de las elecciones.**

**112.** El proceso electoral constituye el instrumento legal para que se lleven a cabo las elecciones auténticas. Las legislaciones electorales coinciden en definirlo, como el conjunto de actos realizados por las autoridades electorales y diversos sujetos, con el objeto de renovar periódicamente a los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial y a los ayuntamientos en los estados de la República y las Alcaldías en la Ciudad de México.

**113.** El propósito de un proceso electoral es determinar a las personas que ocuparán legítimamente un cargo de elección popular. Según lo establecido en los artículos 41, primer párrafo, fracción I, segundo párrafo, 116, fracción IV, y 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es indispensable que esa elección sea libre, auténtica y periódica y que se dé a través del sufragio libre, secreto y directo. Para el logro del referido fin, las legislaciones instituyen reglas que garantizan, precisamente, la autenticidad,

libertad y periodicidad de las elecciones, así como el ejercicio del sufragio en los términos indicados.

**114.** Como todas las reglas de proceso, las establecidas en las legislaciones electorales para el proceso electoral son instrumentales para el logro del fin: la renovación de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, así como de los ayuntamientos de las entidades federativas y las Alcaldías en la Ciudad de México, en los términos precisados en la Constitución.

**115.** En todos los procesos electorales no solo intervienen las autoridades electorales, sino un cúmulo de sujetos a quienes se les exige también un comportamiento apegado a la Constitución y a la ley. La importancia de este esfuerzo radica en que la legitimidad del poder público y de las personas que ocuparán los cargos de elección popular depende de que se cumplan las reglas estipuladas para ello por todas las personas y sujetos que intervienen en el proceso.

**116.** Conforme con lo previsto en el artículo 41, 60, 96 y 99 de la CPEUM, en primera instancia, es al INE al que le corresponde asumir las medidas idóneas y necesarias para garantizar el derecho al voto libre y secreto de todas las personas electoras y, en consecuencia, la autenticidad y certeza del resultado de la votación y es a esta misma autoridad a la que, en la etapa de resultados y declaración de validez de las elecciones, le corresponde revisar integralmente los actos desarrollados durante el proceso electoral, no solo por dicha autoridad, sino por todos los sujetos que intervienen en la elección, a efecto de verificar que se ejecutaron de acuerdo con la Constitución y la ley y, en su caso, corregir o depurar aquellas irregularidades que lo afecten.

**117.** En un segundo momento, es el Tribunal Electoral al que le corresponde garantizar los principios de constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, a través del sistema de medios de impugnación previsto para ello. En particular, el juicio de inconformidad es el medio de impugnación idóneo para conocer sobre las controversias que se presenten en la etapa de resultados y declaración de validez de las elecciones y, en su caso, para aplicar el sistema de nulidades.

**118.** Ciertamente, hasta antes de la reforma de 1993, en el sistema electoral mexicano, la declaración de validez de las elecciones constituía el acto administrativo a través del cual, los Colegios Electorales analizaban las dudas que se presentaban en torno a las elecciones de los poderes Ejecutivo y

Legislativo. En caso de encontrar irregularidades, dichos colegios estaban facultados para determinar no solo la nulidad de votos, sino también de las elecciones, como enseguida se ilustra.

**119.** En nuestro sistema, desde 1824 el acto de declaración de validez de las elecciones se ha regulado constitucionalmente en el mismo sentido, solo que en esa época y en otras posteriores, se utilizó el vocablo "calificar", en lugar de "declarar la validez" para denominarlo.

**120.** En efecto, en lo que interesa, los antecedentes constitucionales del artículo 60 de la CPEUM son los siguientes:

1. Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos de 1824.

> "Artículo 117. Concluida la elección de diputados, remitirán las juntas electorales por conducto de su presidente al del Consejo de Gobierno, testimonio en forma de las actas de las elecciones en pliego certificado, y participarán a los elegidos su nombramiento por un oficio que les servirá de credencial.
>
> Artículo 33. Concluida la elección de senadores, las legislaturas remitirán en pliego certificado, por conducto de sus presidentes al del Consejo de Gobierno, testimonio en forma de las actas de las elecciones, y participarán a los elegidos su nombramiento por un oficio que les servirá de credencial. El presidente del Consejo del Gobierno dará curso a estos testimonios, según se indica en el artículo 13.
>
> Artículo 85. Cada cámara calificará las elecciones de sus respectivos miembros, y resolverá las dudas que ocurran sobre ellas."

2. Tercera de las Leyes constitucionales de la República Mexicana de 1836.

> "Artículo 5º. Las elecciones de los diputados serán calificadas por el Senado, reduciendo esta cámara su calificación a si en el individuo concurren las cualidades que exige esta ley, y si en las juntas electorales hubo nulidad que vicie esencialmente la elección.

(…)”
“Artículo 12. Las atribuciones de este supremo poder son las siguientes:
(…)
XI. Calificar las elecciones de los senadores.”

3. Constitución de la República Mexicana de 1857.

> “Artículo 60. El Congreso califica las elecciones de sus miembros y resuelve las dudas que ocurran sobre ellas.”

4. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917.

> “Artículo 60. Cada Cámara calificará las elecciones de sus miembros, y resolverá las dudas que hubiese sobre ellas.
> Su resolución será definitiva e inatacable.”

a) Decreto de reformas y adiciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado el 6 de diciembre de 1977.

> “Artículo 60. La Cámara de Diputados calificará la elección de sus miembros a través de un colegio electoral que se integrará por los 60 presuntos diputados que de acuerdo con las constancias de mayoría que registre la Comisión Federal Electoral hubieran obtenido mayor número de votos y por 40 presuntos diputados que resultaren electos en la o las circunscripciones plurinominales que obtuviesen la votación más alta.
>
> En la Cámara de Senadores el Colegio Electoral se integrará con los presuntos senadores que obtuvieren declaratoria de senador electo de la Legislatura de la entidad federativa correspondiente y de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión en el caso del Distrito Federal.”

b) Reforma del primer párrafo del artículo 60, publicado el 22 de abril de 1981.

> “Artículo 60. La Cámara de Diputados calificará la elección de sus miembros a través de un Colegio Electoral que se integrará con 100 presuntos diputados: 60 de los electos en los distritos uninominales, designados por el partido político que hubiere obtenido mayor número de constancias de mayoría registradas por la Comisión Federal Electoral; y 40 de los electos en circunscripciones plurinominales, designados por los partidos políticos

proporcionalmente al número que para cada uno de ellos hubiera reconocido la Comisión Federal Electoral por el porcentaje de votación que haya obtenido. (…)”

c) Decreto de reformas y adiciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado el 6 de abril de 1990.

> “Artículo 60. Cada Cámara calificará a través de un Colegio Electoral la elegibilidad y la conformidad a la ley de las constancias de mayoría o de asignación proporcional a fin de declarar, cuando proceda, la validez de la elección de sus miembros.
> …
>
> Las constancias otorgadas a presuntos legisladores cuya elección no haya sido impugnada ante el tribunal serán dictaminadas y sometidas desde luego a los Colegios Electorales, para que sean aprobadas en sus términos, salvo que existiesen hechos supervenientes que obliguen a su revisión por el Colegio Electoral correspondiente. Las resoluciones del tribunal electoral serán obligatorias y sólo podrán ser modificadas o revocadas por los Colegios Electorales mediante el voto de las dos terceras partes de sus miembros presentes, cuando de su revisión se deduzca que existan violaciones a las reglas en materia de admisión y valoración de pruebas y en la motivación del fallo, o cuando éste sea contrario a derecho. Las resoluciones de los Colegios Electorales serán definitivas e inatacables.
>
> (…)”

**121.** Como se aprecia, el acto de calificación o declaración de validez de las elecciones está relacionado con la verificación y certificación de que los actos desarrollados durante el proceso electoral se hubieran ajustado a la ley. Si los Colegios Electorales advertían que en las elecciones se presentaban violaciones sustanciales, la consecuencia era que no se declarara la validez de lo viciado e, incluso, de la elección. Sus decisiones podían ser impugnadas ante el tribunal electoral, cuyas resoluciones no resultaban vinculantes para los Colegios Electorales, pues eran ellos lo que, de forma definitiva, resolvían sobre la validez o nulidad de una elección.

**122.** La anterior afirmación se corrobora con lo asentado en las Memorias de los Colegios Electorales, editadas por el Senado de la República[4].

**123.** En la memoria de 1988 consta, que antes de elaborar el dictamen que se presentó al Colegio Electoral respecto a la calificación de la elección, las Comisiones Dictaminadoras de expedientes electorales de la cámara de senadores revisaron que los senadores electos cumplieran con los requisitos de elegibilidad. Asimismo, las comisiones verificaron que el registro de candidatos, la instalación y cierre de casillas, la recepción de los votos, la emisión del sufragio, la realización de los escrutinios y cómputos, entre otros actos, se hubiera llevado a cabo conforme con lo previsto en la ley.

**124.** Igualmente, en la memoria de 1991 se aprecia, que a los Colegios Electorales se les remitían todos los expedientes formados con motivo de la elección y que las Comisiones Dictaminadoras los analizaban previamente a elaborar el dictamen, a fin de verificar si los actos se ajustaron a la ley.

Fue con la reforma constitucional de 1993 que este sistema cambió.

El artículo 60 de la Constitución reformada[5] establecía:

"Artículo 60. El organismo público previsto en el artículo 41 de esta Constitución de acuerdo con lo que disponga la ley, declarará la validez de las elecciones de diputados y senadores en cada uno de los distritos electorales uninominales y en cada una de las entidades federativas, otorgará las constancias respectivas a las fórmulas de candidatos que hubiesen obtenido mayor número de votos y hará la asignación de senadores de primera minoría, …. Asimismo, hará la declaración de validez y la asignación de diputados según el principio de representación proporcional …

La declaración de validez, el otorgamiento de las constancias y la asignación de diputados o senadores podrán ser impugnadas ante las salas del Tribunal Federal Electoral, en los términos que señale la ley.
(…)"

---

[4] *Colegio Electoral. Memoria.* Senado de la República LIV Legislatura, México, 1988 y *Colegio Electoral. Memoria.* Senado de la República LV Legislatura, México, 1991.
[5] Decreto de reformas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado el 3 de septiembre de 1993

**125.** Como se ve, el sistema de autocalificación cambió a la calificación por el organismo encargado de ejercer la función estatal de organizar las elecciones. A partir de entonces correspondió a la autoridad encargada de organizar las elecciones (Instituto Federal Electoral, ahora INE), declarar la validez de elecciones federales de diputaciones y senadurías y se dejó a los Colegios Electorales la declaración de validez de la elección presidencial.

**126.** También se creó el Tribunal Federal Electoral como órgano autónomo e independiente y autoridad en la materia, y se estableció un sistema de medios de impugnación para garantizar que los actos y resoluciones electorales se sujetaran al principio de legalidad. A su vez se dio un cambio significativo en el sistema de nulidades, pues además de las causas específicas reconocidas en leyes anteriores, se previó la causa genérica de nulidad de una elección, dejando al tribunal electoral la decisión final de su aplicación.

**127.** A partir de entonces, la autoridad administrativa electoral se haría cargo de revisar integralmente los actos desarrollados durante el proceso electoral al momento de declarar la validez de la elección, a efecto de verificar que se hubieran realizado de acuerdo con la Constitución y la ley y, en su caso, corregir aquellas irregularidades que lo afecten, y el tribunal de conocer y resolver los medios de impugnación en los que se hicieran valer causas de nulidad, sin que sus resoluciones fueran revisadas o modificadas por los Colegios Electorales.

**128.** La reforma constitucional publicada el 22 de agosto de 1996 dio continuidad al modelo de calificación de las elecciones de diputaciones y senadurías, pero cambió la calificación de la elección presidencial, en los términos siguientes:

> "Art. 60. El organismo público previsto en el artículo 41 de esta Constitución, de acuerdo con lo que disponga la ley, declarará la validez de las elecciones de diputados y senadores en cada uno de los distritos electorales uninominales y en cada una de las entidades federativas; otorgará las constancias respectivas a las fórmulas de candidatos que hubiesen obtenido mayoría de votos y hará la asignación de senadores de primera minoría de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de esta Constitución y en la ley. Asimismo, hará la declaración de validez y la asignación de diputados según el principio de representación proporcional de conformidad con el artículo 54 de esta Constitución y la ley.

> Las determinaciones sobre la declaración de validez, el otorgamiento de las constancias y la asignación de diputados o senadores podrán ser impugnadas ante las salas regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en los términos que señale la ley.
>
> Las resoluciones de las salas a que se refiere el párrafo anterior podrán ser revisadas exclusivamente por la Sala Superior del propio Tribunal, a través del medio de impugnación que los partidos políticos podrán interponer únicamente cuando por los agravios esgrimidos se pueda modificar el resultado de la elección. Los fallos de la Sala serán definitivos e inatacables. La ley establecerá los presupuestos, requisitos de procedencia y el trámite para este medio de impugnación."

**129.** Como se aprecia, en esta reforma se conserva la facultad de la autoridad administrativa electoral para declarar la validez de las elecciones de diputaciones y senadurías, en la idea de que a ella le compete revisar, en primera instancia, que los actos del proceso electoral se hayan realizado conforme a lo previsto en la Constitución y la ley y, en su caso, corregir las irregularidades que lo afectaron, antes de pasar a la entrega de las constancias respectivas.

**130.** No obstante, en esta reforma se hicieron cambios fundamentales, ya que, por un lado, se reconoce al Tribunal Electoral como la máxima autoridad jurisdiccional en la materia electoral y órgano especializado del Poder Judicial de la Federación, con facultades para ejercer el control de constitucionalidad y legalidad de todos los actos y resoluciones en la materia, y, por el otro, se crea el sistema de medios de impugnación, con el propósito de garantizar que todos los actos y resoluciones se ajusten a la Constitución y la ley, y los derechos político-electorales de la ciudadanía.

**131.** En la reforma legal de 1996, se conserva el sistema de nulidades establecido desde 1993, en el cual ya no solo se habla de nulidad de votación recibida en casilla, sino también de una elección, pero se faculta exclusivamente al Tribunal para su aplicación. Se define a la Sala Superior como la última instancia en el sistema de medios de impugnación, y se le otorga la facultad exclusiva para resolver, en única instancia, las impugnaciones de la elección presidencial, así como para declarar realizar el cómputo final y declarar la validez de la elección, una vez resueltas las impugnaciones.

**132.** La reforma constitucional publicada en el DOF el 15 de septiembre de 2024, entre otras cuestiones, dispuso que los cargos de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial, de las Salas Regionales y la Sala Superior del Tribunal Electoral, así como de los Tribunales Colegiados y Circuito y juezas/jueces de los Juzgados de Distrito, debían integrarse al sistema electoral mexicano articulado por el Instituto Nacional Electoral.

**133.** La reforma estipula que dichos cargos serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía y deja al INE la atribución de efectuar los cómputos y la declaración de validez de dichas elecciones, así como la responsabilidad de comunicar los resultados de las elecciones de las magistraturas de las magistraturas electorales al Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y a la Sala Superior del Tribunal Electoral, los resultados de las demás elecciones.

**134.** Prevé que al Tribunal Electoral le corresponde resolver de forma definitiva e inatacable, las impugnaciones en las elecciones federales de diputaciones, senadurías, presidencia, así como de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial, de las Salas Regionales y la Sala Superior del Tribunal Electoral, así como de los Tribunales Colegiados y Circuito y juezas/jueces de los Juzgados de Distrito.

**135.** La Ley General del Sistema de Medios de Impugnación integra como actos impugnables a través del juicio de inconformidad, los actos realizados en la etapa de resultados y declaración de validez y entrega de constancias de dichas elecciones, por nulidad de votación recibida en casilla, por error o dolo o por nulidad de elección.

**136.** Es decir, las elecciones de las y los integrantes del Poder Judicial se integran al sistema electoral con los mismos principios y reglas establecidos para garantizar la autenticidad.

**137.** Con los cambios constitucionales vigentes, más los incorporados a la LGIPE por la reforma publicada en el DOF el 14 de octubre de 2024, el Instituto tiene a su cargo diversos mandatos y nuevas atribuciones que lo facultan, entre otras cosas, para emitir y aprobar los lineamientos y acuerdos necesarios para la **organización, desarrollo, cómputo**, vigilancia y fiscalización del Proceso Electoral Extraordinario. Si bien es cierto que esta elección del PJF es

novedosa en todos sus aspectos, también lo es el hecho de que no puede estar ajena ni desvinculada de las condiciones que deben revestir a cualquier proceso electoral. Es decir, transita sobre la base de los mismos principios que rigen las elecciones de los otros poderes públicos.

**138.** Para esta elección la autoridad administrativa ha dispuesto los mecanismos necesarios para garantizar que la ciudadanía tenga protegidos sus derechos político-electorales en su vertiente de voto pasivo y activo. Ello explica como el INE aprobó e implementó los acuerdos necesarios que dispusieron los mecanismos a su alcance con el fin de generar certeza respecto del cómputo de los votos contenidos en las diversas boletas electorales aprobadas por el Consejo General en diciembre de 2024 y en enero de 2025. En la secuencia de esta línea de actos, el 6 de marzo de 2025 se aprobaron los *Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025*. La importancia de estos acuerdos reside en la tutela de los principios que rigen el voto.

**139.** Como se delineó en líneas anteriores, el modelo electoral vigente establece que es derecho de la ciudadanía el ejercicio del voto, y que para ello el Consejo General del INE es el órgano superior de dirección responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, guíen todas las actividades del INE.

**140.** Ahora bien, conforme lo mandata la citada reforma constitucional y legal de 2024, es responsabilidad del Instituto los cómputos de la elección, la publicación de los resultados y la entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, así como la asignación de cargos entre mujeres y hombres, observando el principio de paridad. Asimismo, es responsabilidad del INE declarar la validez de las elecciones y de realizar el envío de resultados a la Sala Superior del TEPJF y al Pleno de la SCJN, según corresponda, en términos de los artículos 96, fracción IV y el Transitorio Segundo del Decreto de la reforma del Poder Judicial de la CPEUM, así como de lo establecido en el artículo 534 de la LGIPE.

**141.** Todo lo anterior, advirtiendo que dentro de los fines de este Instituto están, entre otros, el contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a los ciudadanos el ejercicio de los derechos político-electorales y velar por la autenticidad y efectividad del sufragio.

**142.** De lo expuesto en los parágrafos anteriores, bien se puede deducir que, a lo largo de más de cuatro décadas, el Estado mexicano ha llevado a cabo diversas reformas en materia política y electoral con una finalidad de **garantizar la autenticidad de sus elecciones y del sufragio de la ciudadanía** y, para ello, ha establecido no solo las reglas rectoras de los procesos electorales, sino también los antes citados principios sobre los cuales se sustenta la función electoral.

**143.** En las relatadas circunstancias, al término de la jornada electoral del primero de junio de 2025, el INE dispuso lo necesario para ajustar su actuación a lo establecido en los artículos 530, numeral 1 y 531, numeral 1, de la LGIPE, pues una vez que terminó la elección los Consejos Distritales iniciaron los cómputos de las elecciones del PJF a partir de la llegada del primer paquete, actividad que concluyó el 9 de junio del año en cita. Conforme lo ordenado en ley, los cómputos se dieron en el siguiente orden:

a) Ministras y Ministros de la SCJN
b) Magistradas y Magistrados del TDJ
c) Magistradas y Magistrados de la Sala Superior del TEPJF
d) Magistradas y Magistrados de las Salas Regionales del TEPJF
e) Magistradas y Magistrados de Circuito Judicial
f) Juezas y Jueces de Distrito

Luego de los resultados de los cómputos, se advirtieron posibles conductas antijurídicas y hallazgos que pudieran ser constitutivos de un análisis de la autoridad jurisdiccional, pues en los cómputos distritales de los cargos para integrar la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Tribunal de Disciplina Judicial, la Sala Superior y las Salas Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, así como los Tribunales Colegiados y de Apelación de Circuito y los Juzgados de Distrito, se encontraron situaciones atípicas e ilegales que se aparan de los extremos establecidos por las normas electorales. De manera agregada, los siguientes casos que se analizan se relacionan con la verificación de los supuestos abajo listados:

1. Casillas seccionales que registraron una participación ciudadana igual o superior al 100% de su listado nominal sin justificación alguna de registro de dicha participación.

   Corresponde al listado de casillas en las que se registró el 100% o más de participación ciudadana, excluyendo a las casillas que recibieron votantes de secciones en las que no se instaló casilla, o por tratarse de casillas especiales.

2. Casillas seccionales donde se hubiera identificado “boletas sin dobleces”.

   Corresponde al listado de las casillas registradas en el Sistema de Cómputos Distritales, de Entidad Federativa, Circunscripción Plurinominal y Nacional (SCDPJF) con el distintivo de “boletas sin marcas de dobleces”, para la elección de Tribunales Colegiados.

   Durante el desarrollo de los cómputos distritales, al identificarse boletas que no mostraban marcas de haber sido dobladas para su depósito en las urnas; se capturaba una marca para la casilla correspondiente, asignándole el distintivo de “boletas sin dobleces” en el SCDPJF, como parte del procedimiento, el resultado de dicho registro corresponde al listado

3. Casillas seccionales donde se hubiera emitido un voto único a candidatura con diversas agravantes “Casillas Zapato”, aunado a que estos casos no contengan los listados nominales.

   Corresponde al listado de las casillas en las que se identificó que todos los votos fueron emitidos a favor de una candidatura.

   Adicionalmente, de estas casillas se identificó si se encontraban en alguno de los siguientes supuestos:

   - Tener registro de incidentes en el SIJE relacionados con el “acarreo” y compra de votos.
   - Casillas en las que las juntas ejecutivas identificaron votos con marcas con la misma caligrafía.
   - Casillas en las que las juntas ejecutivas no recuperaron los cuadernillos del Listado Nominal.

4. Casillas seccionales con incidentes no resueltos registrados en el SIJE que, de haber sido advertida la presencia de personas empleando “acordeones”, su disuasión para cesar esa conducta no hay sido eficaz.

   Corresponde al listado de casillas con algún tipo de incidente relacionado con el uso o distribución de acordeones que no fueron resueltos (13 casos).

5. Casillas seccionales con participación superior al 50% y en cuya votación se presuma la imposibilidad temporal de dicha participación.

**Descripción de cada supuesto**

**Primer supuesto**[6]. Este da cuenta de aquellas casillas que registraron una participación ciudadana igual o superior al 100.00% al de la lista nominal para dicha casilla sin justificación de tal concurrencia de personas votantes. Por ejemplo, en la tabla que se muestra en párrafos posteriores, en cuya columna 1 se muestran los casos registrados para este supuesto, consigna que son 11 casillas las ubicadas en este supuesto de irregularidades, todas Básicas, de las cuales 6 pertenecen a al estado de Chiapas; 4 al de Guerrero y 1 al de Michoacán, cuyos sufragios no se considerarán en el cómputo nacional, al presentar una participación atípica e injustificada, ya que votaron un número igual o superior al de personas registradas y habilitadas en las listas nominales para el ejercicio de su sufragio. Los votos registrados en las casillas que muestran una participación del 100.00% no se suman al cómputo nacional debido a que ese nivel de participación es atípico e insostenible en función del tipo y complejidad de esta elección extraordinaria.

Sin embargo, existen tres casos en los que la participación ciudadana registró una participación superior al 100.00% de la lista nominal de la casilla de que se trata. Aquí no se considera la inviabilidad de sumar estos sufragios al cómputo nacional debido a que en los 3 casos sí hay una causa que justifica ese nivel de participación, ya que hubo transferencia de votantes de otras listas nominales para asegurar que las personas transferidas pudieran ejercer su derecho al voto en las referidas casillas, por eso su votación se mantiene firme.

[6] Casillas seccionales que registraron una participación ciudadana igual o superior al 100% de su listado nominal sin justificación alguna de registro de dicha participación.

**Segundo supuesto**[7]. Esta consigna los votos sin marcas ni dobleces de su depósito en las urnas. Al respecto, es importante referir que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el 6 de marzo de 2025 los "Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025". En el apartado 4.6 se establece el procedimiento a seguir por las personas funcionarias del INE de encontrarse ante tal situación durante el escrutinio y cómputo de votos. Si bien es cierto que los referidos Lineamientos disponen de un procedimiento a seguir en caso de advertir este tipo de boletas, y que el procedimiento fue seguido conforme está indicado en los Lineamientos, también es cierto que este Consejo General advirtió casos en los que aún se encontraba esta irregularidad presente, razón por la cual se considera inviable su cómputo nacional debido a la gravedad del hecho, ya que la presencia de este tipo de boletas en las urnas acusa la existencia de conductas antijurídicas, una de ellas es la vulneración al paquete electoral, pues no es posible la llegada de este tipo de boletas al interior de la urna sin la indebida manipulación de la misma, lo cual genera una fuerte presunción, y muy difícil de derrotar, de que esa boletas son producto del emprendimiento de conductas inaceptables para el orden jurídico democrático, de ahí que no se incluyen en el cómputo nacional.

**Tercer supuesto**[8]. Las agravantes asociadas a este tipo de casillas que no son objeto de inclusión en el cómputo nacional corresponden a la verificación de los paquetes electorales sin que tuvieran adheridas los cuadernos de las listas nominales, así como la verificación de conductas conocidas como "acarreo de personas votantes y coacción del voto" y la presencia en las urnas de boletas cuyos sufragios plasmados en ellas presentan una caligrafía única.

**Cuarto supuesto**[9]. En este supuesto es importante establecer que el Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral, conocido por sus siglas como "SIJE", es un sistema informático concebido y desarrollado por el INE cuya regulación se encuentra en el Reglamento de Elecciones. El SIJE es un proceso de recopilación, transmisión, captura y disposición de información que se implementa en las juntas distritales ejecutivas del Instituto,

[7] Casillas seccionales donde se hubiera identificado "boletas sin dobleces".

[8] Casillas seccionales donde se hubiera emitido un voto único a candidatura con diversas agravantes "Casillas Zapato", aunado a que estos casos no contengan los listados nominales.

[9] Casillas seccionales con incidentes no resueltos registrados en el SIJE que, de haber sido advertida la presencia de personas empleando "acordeones", su disuasión para cesar esa conducta no hay sido eficaz.

bajo la supervisión de las juntas locales ejecutivas, con el fin de dar seguimiento, a través de una herramienta informática, a los aspectos más importantes que se presentan el día de la Jornada Electoral en las casillas electorales [Art 315-1 del Reglamento de Elecciones del INE]. Este sistema garantiza la disponibilidad de información en tiempo real luego de ser capturada.

De acuerdo con el Reglamento de Elecciones del INE, el SIJE debe considerar la totalidad de las casillas que sean aprobadas por los consejos distritales correspondientes, y, entre otros rubros, debe dar información de lo siguiente respecto de cada una de las casillas:

**a)** Instalación de la casilla;
**b)** Integración de la mesa directiva de casilla;
(…)
**d)** Presencia de observadores electorales, e
**e)** Incidentes que pudieran suscitarse en las casillas durante la Jornada Electoral.

El SIJE está planeado para que, bajo la supervisión de cada Junta Distrital Ejecutiva, opere a partir de la información recopilada y transmitida por las y los CAE en sus recorridos por las casillas.

Por lo anterior, el SIJE constituye un elemento fundamental de la jornada electoral porque es el medio de provisión de información de lo que ocurre en la jornada electoral, lo cual es veraz y, por ello, ofrece elementos de convicción suficientes para sostener que las conductas ilegales que se consignan en el apartado de incidentes merecen ser atendidas. En el caso concreto, las casillas que se ubican es este cuarto supuesto no se computarán a la sumatoria nacional debido a la gravedad de las conductas que se verificaron y no cesaron, lo que produjo una votación viciada solo en aquellos casos en donde se verificó y así fue consignado en el SIJE.

**Quinto supuesto**[10]. En este rubro se muestra a continuación la fórmula empleada para arribar al número de casillas que se consignan en este supuesto quinto:

[10] Casillas seccionales con participación superior al 50%, en cuya votación se presuma la imposibilidad temporal de dicha participación, y por tanto resulte inverosímil.

**Supuestos**

1) Participación electoral atípica: % > 50.
2) Tiempo promedio de votación por persona (aun sin contar votación de elecciones a juzgadores locales): 12 minutos.
3) Jornada electoral de 10 horas.
4) Tiempo necesario para una votación mayor que la duración de la jornada electoral.

**Fórmula**:

$$H= \frac{n(t)}{(60)(x)}$$

**Donde:**

H = total de horas necesarias para una votación dada, a un ritmo ininterrumpido.
n = número de votos computados.
t = tiempo promedio de votación por persona.
X = número de mamparas (espacios de votación).
60 =minutos por hora.

Cálculo genérico:

$$H= \frac{n(t)}{(60)(x)} = \frac{(600)(12)}{(60)(\mathrm{x})} = 15$$

**Ejemplos reales:**

Bochil, Chiapas, Casilla sección 162 B:

n =771
t = 12 minutos
x = 10
771 personas multiplicadas por 12 minutos, divididos entre 60 minutos multiplicados por 10 mamparas.
Resultado: 15 horas 25 minutos.

Tlaxiaco, Oaxaca, casilla sección 2042.
n = 2216
t = 12 minutos
x = 15

20216 personas multiplicadas por 12 minutos, divididos entre 60 minutos multiplicados por 15 mamparas.

Resultado: 29 horas 32 minutos.

**144.** Los votos de las casillas que se encuentran en este supuesto no son viables de sumarse, debido a que existe una imposibilidad temporal de dicha participación durante el lapso de duración de la jornada electoral, esto es, resulta inverosímil que esa cantidad de electorales hayan podido pasar a la mampara a marcar sus boletas y, posteriormente, introducirlas en la urna durante la duración de la jornada electoral.

**145.** La ocurrencia de estas conductas antijurídicas, detectadas en la etapa de los cómputos distritales, denota que siguen vigentes prácticas antidemocráticas que abiertamente desafían, tanto a las autoridades electorales, como al orden constitucional y legal de la democracia, situación que debe ser acometida por las autoridades competentes a efecto de que tomen acciones eficaces encaminadas a desmontar estas prácticas que vician el ejercicio y la materialización de los derechos fundamentales. Para lo cual, el marco normativo define la forma como las autoridades electorales vigilan y garantizan que durante los procesos electorales se observen los principios y se cumplan con las reglas que garantizan la autenticidad de las elecciones, dejando a la autoridad administrativa electoral (INE) la potestad de corregir o depurar irregularidades al momento de la declaración de validez de las elecciones, y al Tribunal Electoral, o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (en las elecciones de magistraturas electorales), la posibilidad de anular las elecciones cuando se aparten de los principios que las rigen, con independencia de quiénes sean los responsables de las violaciones.

**146.** Los casos que se refieren en este punto, dan cuenta de la comisión de conductas apartadas de la norma y de los principios de la función electoral, y que, al existir estas irregularidades graves detectadas en la etapa de cómputos, llevan a esta autoridad a formarse la firme convicción respecto de la inviabilidad de sumar al cómputo nacional los sufragios que se han detectado precisamente con estas inconsistencias, pues su carácter viciado y antijurídico **impide a este órgano garante su consideración en la agregación de los resultados producto de la sumatoria nacional**.

**147.** Con ello, esta autoridad electoral buscar atajar los efectos de estas conductas y, más aún, que estas tengan un impacto en los resultados, pues por su carácter viciado, es inviable sumarlos al cómputo nacional. **En la siguiente tabla se mostrarán los supuestos en los que esta autoridad electoral considera la inviabilidad de sumar al cómputo nacional los sufragios que se han detectado con inconsistencias graves, de modo que el efecto práctico inmediato sería la resta de dichos sufragios de las cifras registradas en los cómputos distritales y por entidad.**

**Supuestos de inconsistencias de la elección considerados como motivos para que la votación recibida en esas casillas, no serán computables por este Consejo General:**

**1.** Casillas seccionales que registraron una participación ciudadana igual o superior al 100% de su listado nominal sin justificación alguna de registro de dicha participación.

**2.** Casillas seccionales donde se hubiera identificado “boletas sin dobleces”.

**3.** Casillas seccionales donde se hubiera emitido un voto único a candidatura con diversas agravantes “Casillas Zapato”, aunado a que estos casos no contengan los listados nominales;

**4.** Casillas seccionales con incidentes no resueltos registrados en el SIJE que, al haber sido advertida la presencia de personas empleando “acordeones”, su disuasión para cesar esa conducta no hay sido eficaz.

**5.** Casillas seccionales con participación superior al 50% y en cuya votación se presuma la imposibilidad temporal de dicha participación.

**SUMA DE LA VOTACIÓN DE SUFRAGIOS CON INCONSISTENCIAS DE LA ELECCIÓN DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO**

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| BAJA CALIFORNIA | 3 ENSENADA | 209 | ESPECIAL 1 | 2248 | | | | | X |
| BAJA CALIFORNIA | 6 TIJUANA | 877 | ESPECIAL 1 | 2304 | | | | | X |

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| BAJA CALIFORNIA SUR | 1 LA PAZ | 248 | ESPECIAL 1 | 1272 | | | | | X |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 2 SAN JOSE DEL CABO | 400 | ESPECIAL 1 | 544 | | | | | X |
| CAMPECHE | 2 CIUDAD DEL CARMEN | 546 | ESPECIAL 1 | 744 | | | | | X |
| COAHUILA | 3 MONCLOVA | 89 | BASICA | 2624 | | X | | | |
| COAHUILA | 4 SALTILLO | 838 | ESPECIAL 1 | 1480 | | | | | X |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 186 | BASICA | 2547 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 188 | BASICA | 2340 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 192 | BASICA | 3348 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 193 | BASICA | 4689 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 194 | BASICA | 3969 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 195 | BASICA | 1125 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 196 | BASICA | 1953 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 694 | BASICA | 2808 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 695 | BASICA | 1242 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 696 | BASICA | 3546 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 951 | ESPECIAL 1 | 5310 | | | | | X |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 953 | BASICA | 1269 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 953 | CONTIGUA 1 | 999 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 954 | BASICA | 2898 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 958 | BASICA | 1143 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 961 | BASICA | 1521 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 962 | BASICA | 882 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 962 | CONTIGUA 1 | 828 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 963 | BASICA | 2484 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 963 | CONTIGUA 1 | 2223 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 965 | BASICA | 2997 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 965 | CONTIGUA 1 | 2394 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 966 | BASICA | 1701 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 967 | BASICA | 1611 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 968 | BASICA | 3834 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 969 | BASICA | 3420 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 970 | BASICA | 2556 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 972 | BASICA | 1395 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 974 | BASICA | 1170 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 974 | CONTIGUA 1 | 1359 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 976 | BASICA | 2565 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 1084 | BASICA | 936 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 1084 | CONTIGUA 1 | 2142 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 1086 | BASICA | 549 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 1088 | BASICA | 558 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 1088 | CONTIGUA 1 | 1494 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 1089 | BASICA | 1503 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 1484 | CONTIGUA 1 | 2115 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 1907 | BASICA | 3294 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 1908 | BASICA | 1071 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 1908 | CONTIGUA 1 | 1323 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 1909 | BASICA | 2043 | | X | | | |

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 1910 | BASICA | 747 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 1911 | BASICA | 6336 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 1912 | BASICA | 936 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 1913 | BASICA | 1161 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 1914 | BASICA | 999 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 2052 | BASICA | 756 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 2052 | CONTIGUA 1 | 1224 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 2053 | BASICA | 432 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 2215 | BASICA | 6192 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 2217 | BASICA | 1341 | | X | | | |
| CHIAPAS | 1 PALENQUE | 2218 | BASICA | 396 | | X | | | |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 148 | BASICA | 11502 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 150 | BASICA | 15300 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 151 | CONTIGUA 1 | 5967 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 153 | BASICA | 15246 | X | | | | |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 162 | BASICA | 6957 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 331 | BASICA | 3285 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 400 | BASICA | 12042 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 556 | BASICA | 11232 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 556 | CONTIGUA 1 | 11439 | X | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 557 | BASICA | 14148 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 558 | BASICA | 11844 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 559 | BASICA | 1440 | | X | | | |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 560 | BASICA | 5805 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 561 | BASICA | 10728 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 562 | BASICA | 13050 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 565 | BASICA | 8235 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 627 | CONTIGUA 1 | 6156 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 629 | BASICA | 11331 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 629 | CONTIGUA 1 | 4608 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 631 | BASICA | 11997 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 631 | CONTIGUA 1 | 11511 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 635 | BASICA | 14427 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 662 | BASICA | 6300 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 662 | CONTIGUA 1 | 900 | | X | | | |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 683 | BASICA | 8226 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 683 | CONTIGUA 1 | 6939 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 685 | BASICA | 5634 | | X | | | |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 688 | BASICA | 1170 | | X | | | |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 689 | BASICA | 9396 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 689 | CONTIGUA 1 | 7605 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 690 | BASICA | 8766 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 691 | BASICA | 12834 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 784 | CONTIGUA 1 | 594 | | X | | | |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 785 | BASICA | 9684 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 1039 | CONTIGUA 1 | 6192 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 1043 | BASICA | 6399 | | X | | | |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 1048 | CONTIGUA 1 | 7659 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 1210 | CONTIGUA 1 | 6687 | | | | | X |

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 1236 | BASICA | 7902 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 1237 | BASICA | 9702 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 2227 | BASICA | 5733 | | | | X | |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 2235 | BASICA | 9009 | | | | | X |
| CHIAPAS | 2 BOCHIL | 2236 | BASICA | 13563 | | | | | X |
| CHIAPAS | 3 OCOSINGO | 841 | BASICA | 1107 | | X | | | |
| CHIAPAS | 3 OCOSINGO | 1222 | BASICA | 7704 | | | | | X |
| CHIAPAS | 3 OCOSINGO | 1223 | BASICA | 7173 | | | | | X |
| CHIAPAS | 3 OCOSINGO | 2067 | BASICA | 297 | | X | | | |
| CHIAPAS | 3 OCOSINGO | 2075 | BASICA | 171 | | X | | | |
| CHIAPAS | 3 OCOSINGO | 2283 | BASICA | 12942 | | | | | X |
| CHIAPAS | 3 OCOSINGO | 2284 | BASICA | 12861 | | | | | X |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 44 | BASICA | 1116 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 45 | BASICA | 252 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 46 | BASICA | 450 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 47 | BASICA | 576 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 48 | BASICA | 1215 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 48 | CONTIGUA 1 | 810 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 49 | BASICA | 414 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 50 | BASICA | 2178 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 51 | BASICA | 684 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 52 | BASICA | 1368 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 53 | BASICA | 432 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 234 | BASICA | 1188 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 235 | BASICA | 684 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 236 | BASICA | 90 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 237 | BASICA | 2268 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 238 | BASICA | 297 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 321 | BASICA | 963 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 330 | BASICA | 450 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 381 | BASICA | 846 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 436 | BASICA | 702 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 437 | BASICA | 2331 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 438 | BASICA | 279 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 503 | BASICA | 846 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 617 | BASICA | 819 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 618 | BASICA | 567 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 618 | CONTIGUA 1 | 693 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 619 | BASICA | 54 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 620 | BASICA | 1026 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 621 | BASICA | 2178 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 624 | BASICA | 945 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 625 | BASICA | 522 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 626 | BASICA | 1791 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 636 | BASICA | 252 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 636 | CONTIGUA 1 | 360 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 637 | BASICA | 1701 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 637 | CONTIGUA 1 | 1323 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 671 | BASICA | 1062 | | X | | | |

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 672 | BASICA | 621 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 673 | BASICA | 837 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 676 | BASICA | 837 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 677 | BASICA | 342 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 678 | BASICA | 405 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 679 | BASICA | 315 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 681 | BASICA | 531 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 882 | BASICA | 729 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 882 | CONTIGUA 1 | 666 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 883 | BASICA | 351 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 883 | CONTIGUA 1 | 324 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 884 | BASICA | 432 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 884 | CONTIGUA 1 | 171 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 914 | BASICA | 387 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 914 | CONTIGUA 1 | 729 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 915 | BASICA | 585 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 916 | BASICA | 1215 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 918 | BASICA | 1296 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 919 | BASICA | 297 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 921 | BASICA | 378 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 923 | BASICA | 16605 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 924 | BASICA | 990 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 985 | BASICA | 603 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 985 | CONTIGUA 1 | 513 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 986 | BASICA | 585 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 987 | BASICA | 576 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 988 | BASICA | 144 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 989 | BASICA | 198 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 989 | CONTIGUA 1 | 351 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 990 | BASICA | 1287 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 990 | CONTIGUA 1 | 1386 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 991 | BASICA | 1611 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 992 | BASICA | 1458 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 992 | CONTIGUA 1 | 1557 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 993 | BASICA | 1341 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 994 | BASICA | 1242 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 995 | BASICA | 1224 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 995 | CONTIGUA 1 | 1233 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 996 | BASICA | 3033 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 997 | BASICA | 2250 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 998 | BASICA | 1278 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 999 | BASICA | 963 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1000 | BASICA | 693 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1001 | BASICA | 576 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1002 | BASICA | 576 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1003 | BASICA | 2448 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1004 | BASICA | 540 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1005 | BASICA | 486 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1006 | BASICA | 720 | | X | | | |

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1007 | BASICA | 1260 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1045 | BASICA | 216 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1045 | CONTIGUA 1 | 36 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1046 | BASICA | 126 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1046 | CONTIGUA 1 | 243 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1049 | BASICA | 747 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1049 | CONTIGUA 1 | 468 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1050 | BASICA | 1170 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1050 | CONTIGUA 1 | 981 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1051 | BASICA | 1224 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1051 | CONTIGUA 1 | 342 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1052 | BASICA | 999 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1052 | CONTIGUA 1 | 1314 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1053 | BASICA | 594 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1054 | BASICA | 378 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1055 | BASICA | 468 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1056 | BASICA | 675 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1058 | BASICA | 657 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1059 | BASICA | 522 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1060 | BASICA | 1404 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1061 | BASICA | 495 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1062 | BASICA | 1062 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1062 | CONTIGUA 1 | 1062 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1063 | BASICA | 198 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1064 | BASICA | 342 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1065 | BASICA | 801 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1066 | BASICA | 702 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1067 | BASICA | 414 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1068 | BASICA | 234 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1069 | BASICA | 216 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1069 | CONTIGUA 1 | 252 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1165 | BASICA | 702 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1165 | CONTIGUA 1 | 792 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1166 | BASICA | 1323 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1167 | BASICA | 702 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1167 | CONTIGUA 1 | 675 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1170 | BASICA | 612 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1172 | BASICA | 432 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1173 | BASICA | 558 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1174 | BASICA | 990 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1175 | CONTIGUA 1 | 486 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1176 | BASICA | 504 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1176 | CONTIGUA 1 | 306 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1233 | BASICA | 279 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1233 | CONTIGUA 1 | 432 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1234 | BASICA | 468 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1235 | BASICA | 252 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1235 | CONTIGUA 1 | 549 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1264 | BASICA | 2592 | | X | | | |

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1404 | BASICA | 135 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1404 | CONTIGUA 1 | 81 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1405 | BASICA | 72 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1406 | BASICA | 405 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1406 | CONTIGUA 1 | 270 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1407 | BASICA | 576 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1408 | BASICA | 639 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1409 | BASICA | 1026 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1410 | BASICA | 351 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1410 | CONTIGUA 1 | 126 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1411 | BASICA | 585 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1412 | BASICA | 810 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1413 | BASICA | 801 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1414 | BASICA | 351 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1415 | BASICA | 153 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1416 | BASICA | 477 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1417 | BASICA | 270 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1418 | BASICA | 180 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1419 | BASICA | 297 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1420 | BASICA | 297 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1421 | BASICA | 594 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1422 | BASICA | 513 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1423 | BASICA | 63 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1424 | BASICA | 9 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1425 | BASICA | 288 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1426 | BASICA | 9 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1427 | BASICA | 315 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1428 | BASICA | 288 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1429 | BASICA | 801 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1430 | BASICA | 261 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1431 | BASICA | 504 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1432 | BASICA | 684 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1433 | BASICA | 540 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1434 | BASICA | 9 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1435 | BASICA | 18 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 1437 | BASICA | 135 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 2084 | BASICA | 1206 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 2085 | BASICA | 621 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 2086 | BASICA | 711 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 2087 | BASICA | 747 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 2088 | BASICA | 576 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 2088 | CONTIGUA 1 | 513 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 2089 | BASICA | 774 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 2089 | CONTIGUA 1 | 837 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 2090 | BASICA | 864 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 2288 | BASICA | 279 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 2289 | BASICA | 153 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 2290 | BASICA | 144 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 2291 | BASICA | 54 | | X | | | |

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 2292 | BASICA | 27 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 2293 | BASICA | 567 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 2293 | CONTIGUA 1 | 792 | | X | | | |
| CHIAPAS | 4 PICHUCALCO | 2294 | BASICA | 252 | | X | | | |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1127 | ESPECIAL 1 | 4023 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1144 | CONTIGUA 1 | 1548 | | X | | | |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1151 | CONTIGUA 1 | 5013 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1153 | CONTIGUA 1 | 6435 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1155 | BASICA | 17937 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1157 | BASICA | 16254 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1158 | BASICA | 14814 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1159 | BASICA | 9630 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1160 | BASICA | 15903 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1163 | BASICA | 10917 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1182 | BASICA | 8370 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1183 | BASICA | 7533 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1183 | CONTIGUA 1 | 7461 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1438 | BASICA | 11313 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1439 | BASICA | 12987 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1441 | BASICA | 13779 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1442 | BASICA | 9054 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1444 | BASICA | 11826 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1445 | BASICA | 9675 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1446 | BASICA | 12384 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1447 | BASICA | 9801 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1448 | BASICA | 10737 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1452 | CONTIGUA 1 | 11979 | | | | | X |

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 1453 | BASICA | 11484 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 2103 | BASICA | 7290 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 2103 | CONTIGUA 1 | 7326 | | | | | X |
| CHIAPAS | 5 SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | 2186 | CONTIGUA 1 | 9558 | | | | | X |
| CHIAPAS | 6 TUXTLA GUTIERREZ | 409 | BASICA | 6507 | | | | | X |
| CHIAPAS | 6 TUXTLA GUTIERREZ | 411 | CONTIGUA 1 | 8937 | | | | | X |
| CHIAPAS | 6 TUXTLA GUTIERREZ | 413 | BASICA | 6984 | | | | | X |
| CHIAPAS | 6 TUXTLA GUTIERREZ | 413 | CONTIGUA 1 | 6759 | | | | | X |
| CHIAPAS | 6 TUXTLA GUTIERREZ | 814 | BASICA | 5157 | | | | | X |
| CHIAPAS | 6 TUXTLA GUTIERREZ | 814 | CONTIGUA 1 | 5148 | | | | | X |
| CHIAPAS | 6 TUXTLA GUTIERREZ | 1807 | BASICA | 7155 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 213 | BASICA | 9306 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 214 | CONTIGUA 1 | 3744 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 215 | BASICA | 13140 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 217 | BASICA | 17442 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 218 | BASICA | 4347 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 220 | BASICA | 8577 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 221 | BASICA | 3096 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 221 | CONTIGUA 1 | 9837 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 224 | BASICA | 9018 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 225 | BASICA | 5796 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 226 | BASICA | 5364 | X | | | | |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 230 | BASICA | 6597 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 231 | BASICA | 10116 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 233 | BASICA | 8946 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 654 | BASICA | 7236 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 659 | BASICA | 7641 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 661 | BASICA | 6084 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 698 | BASICA | 9315 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 702 | BASICA | 7956 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 704 | BASICA | 10476 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 708 | BASICA | 9558 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 713 | BASICA | 6615 | | X | | | |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 714 | BASICA | 6687 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 714 | CONTIGUA 1 | 2637 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 715 | BASICA | 7479 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 716 | BASICA | 7731 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 1016 | BASICA | 7443 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 1021 | BASICA | 9153 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 1022 | BASICA | 6597 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 1026 | BASICA | 7200 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 1029 | BASICA | 8163 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 1032 | BASICA | 11736 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 1033 | BASICA | 7290 | | | | | X |
| CHIAPAS | 7 TONALA | 2125 | BASICA | 11169 | | | | | X |

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 116 | BASICA | 3168 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 120 | BASICA | 2547 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 121 | BASICA | 4563 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 122 | BASICA | 1206 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 123 | BASICA | 3483 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 124 | BASICA | 2898 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 126 | BASICA | 3375 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 128 | BASICA | 5661 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 129 | BASICA | 1791 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 247 | BASICA | 1251 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 258 | BASICA | 981 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 270 | BASICA | 1998 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 271 | BASICA | 2421 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 273 | BASICA | 1782 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 275 | BASICA | 3663 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 276 | BASICA | 3672 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 277 | BASICA | 3915 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 279 | BASICA | 954 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 285 | BASICA | 2682 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 286 | BASICA | 2178 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 287 | BASICA | 1278 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 288 | BASICA | 2241 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 290 | BASICA | 873 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 291 | BASICA | 1674 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 439 | BASICA | 2493 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 440 | BASICA | 1251 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 441 | BASICA | 2250 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 442 | BASICA | 2664 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 444 | BASICA | 1368 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 444 | CONTIGUA 1 | 1962 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 445 | BASICA | 315 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 446 | BASICA | 2232 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 447 | BASICA | 3987 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 448 | BASICA | 837 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 449 | BASICA | 2664 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 450 | BASICA | 2934 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 451 | BASICA | 7353 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 452 | BASICA | 945 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 453 | BASICA | 2493 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 454 | BASICA | 2385 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 455 | BASICA | 1332 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 505 | BASICA | 7641 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 505 | CONTIGUA 2 | 5616 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 505 | CONTIGUA 1 | 2709 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 506 | BASICA | 5013 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 506 | CONTIGUA 1 | 1647 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 508 | BASICA | 2601 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 508 | CONTIGUA 1 | 1584 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 509 | BASICA | 2340 | | X | | | X |

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 510 | BASICA | 2214 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 511 | BASICA | 3492 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 512 | BASICA | 6660 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 513 | BASICA | 4014 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 514 | BASICA | 3303 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 515 | BASICA | 1440 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 516 | BASICA | 1368 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 522 | BASICA | 3294 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 523 | BASICA | 1863 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 529 | BASICA | 1611 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 530 | BASICA | 1269 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 530 | CONTIGUA 1 | 945 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1228 | BASICA | 1080 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1229 | BASICA | 2772 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1230 | BASICA | 4329 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1231 | BASICA | 2322 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1231 | CONTIGUA 1 | 2601 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1232 | BASICA | 1413 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1232 | CONTIGUA 1 | 3258 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1532 | BASICA | 819 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1533 | BASICA | 1854 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1534 | BASICA | 4500 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1535 | BASICA | 6003 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1536 | CONTIGUA 1 | 2448 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1537 | BASICA | 6579 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1538 | BASICA | 5463 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1539 | BASICA | 4032 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1540 | BASICA | 5850 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1541 | BASICA | 5706 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1542 | BASICA | 5517 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1543 | BASICA | 4995 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1544 | BASICA | 5571 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1545 | BASICA | 6336 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1546 | BASICA | 3933 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1546 | CONTIGUA 1 | 5319 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1547 | BASICA | 2115 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1548 | BASICA | 5175 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1549 | BASICA | 3357 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1550 | BASICA | 342 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1551 | BASICA | 4725 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1552 | BASICA | 4266 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1554 | BASICA | 5328 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1555 | BASICA | 3465 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1556 | BASICA | 7110 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1557 | BASICA | 2277 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1558 | BASICA | 5544 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1559 | BASICA | 6012 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1560 | BASICA | 1683 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1561 | BASICA | 6651 | | X | | | |

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1562 | BASICA | 2430 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1563 | BASICA | 1395 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1564 | BASICA | 4257 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1564 | CONTIGUA 1 | 1440 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1565 | BASICA | 6048 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1566 | BASICA | 3735 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1567 | BASICA | 2511 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1771 | CONTIGUA 1 | 675 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1775 | BASICA | 2718 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1775 | CONTIGUA 1 | 1521 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1776 | BASICA | 4482 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 1777 | BASICA | 2844 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 2128 | BASICA | 1881 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 2128 | CONTIGUA 1 | 1251 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 2129 | BASICA | 3051 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 2130 | BASICA | 3897 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 2309 | BASICA | 387 | | X | | | |
| CHIAPAS | 8 COMITAN DE DOMINGUEZ | 2309 | CONTIGUA 1 | 2124 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 9 TUXTLA GUTIERREZ | 2165 | ESPECIAL 1 | 4869 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 86 | BASICA | 12024 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 132 | CONTIGUA 1 | 10953 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 134 | BASICA | 7515 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 134 | CONTIGUA 1 | 7236 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 142 | BASICA | 8550 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 142 | CONTIGUA 1 | 6777 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 300 | CONTIGUA 1 | 5823 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 302 | BASICA | 8478 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 306 | BASICA | 7119 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 310 | BASICA | 8424 | | X | | | |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 315 | BASICA | 16533 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 316 | BASICA | 12231 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 899 | BASICA | 9846 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 901 | BASICA | 14256 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 903 | CONTIGUA 1 | 9999 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 905 | BASICA | 6669 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 906 | BASICA | 2943 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 907 | BASICA | 9603 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 911 | BASICA | 10989 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1828 | CONTIGUA 1 | 8856 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1830 | BASICA | 7002 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1830 | CONTIGUA 1 | 7506 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1838 | BASICA | 8253 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1840 | CONTIGUA 1 | 13482 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1841 | BASICA | 14454 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1844 | BASICA | 16704 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1852 | BASICA | 9549 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1852 | CONTIGUA 1 | 10368 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1857 | BASICA | 8883 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1858 | CONTIGUA 1 | 5787 | | | | | X |

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1863 | BASICA | 13707 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1863 | CONTIGUA 1 | 12492 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1864 | BASICA | 6930 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1872 | BASICA | 8460 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1874 | BASICA | 16092 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1892 | BASICA | 12960 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1894 | BASICA | 12375 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1895 | BASICA | 9702 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1895 | CONTIGUA 1 | 9153 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1898 | BASICA | 6804 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 1899 | BASICA | 9243 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 2111 | BASICA | 10737 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 2182 | BASICA | 13257 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 2184 | BASICA | 7056 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 2208 | BASICA | 7443 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 2208 | CONTIGUA 1 | 8325 | | | | | X |
| CHIAPAS | 10 VILLAFLORES | 2285 | BASICA | 8586 | | | | | X |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 604 | BASICA | 8919 | | | | | X |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 604 | CONTIGUA 1 | 7821 | | | | | X |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 605 | BASICA | 4311 | | X | | | |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 606 | BASICA | 10782 | | | | | X |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 607 | BASICA | 11718 | | | | | X |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 611 | BASICA | 5670 | | | | | X |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 615 | BASICA | 12438 | | | | | X |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 616 | BASICA | 12753 | | | | | X |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 748 | BASICA | 5400 | | | | | X |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 1070 | BASICA | 5499 | | | | | X |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 1070 | CONTIGUA 1 | 5508 | | | | | X |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 1073 | BASICA | 6309 | | | | | X |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 1074 | BASICA | 7560 | | | | | X |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 1076 | BASICA | 6525 | | | | | X |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 1076 | CONTIGUA 1 | 5994 | | | | | X |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 1077 | BASICA | 5985 | | | | | X |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 1078 | BASICA | 7929 | | | | | X |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 1078 | CONTIGUA 1 | 8181 | | | | | X |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 1080 | BASICA | 6669 | | | | | X |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 1164 | BASICA | 3726 | X | | | | |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 2135 | BASICA | 14076 | | | | | X |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 2327 | BASICA | 3384 | | | | X | |
| CHIAPAS | 11 LAS MARGARITAS | 2351 | BASICA | 7758 | | X | | | |
| CHIAPAS | 12 TAPACHULA | 178 | BASICA | 2016 | | X | | | |
| CHIAPAS | 12 TAPACHULA | 781 | BASICA | 2898 | | X | | | |
| CHIAPAS | 12 TAPACHULA | 1307 | ESPECIAL 1 | 3537 | | | | | X |
| CHIAPAS | 12 TAPACHULA | 1327 | BASICA | 1476 | | X | | | |
| CHIAPAS | 12 TAPACHULA | 1587 | BASICA | 630 | | X | | | |
| CHIAPAS | 12 TAPACHULA | 1597 | BASICA | 864 | | X | | | |
| CHIAPAS | 12 TAPACHULA | 2354 | CONTIGUA 1 | 1026 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 54 | BASICA | 1836 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 57 | BASICA | 5085 | | X | | | |

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 61 | BASICA | 2187 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 62 | BASICA | 2592 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 63 | BASICA | 918 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 66 | BASICA | 1107 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 114 | BASICA | 981 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 115 | BASICA | 720 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 537 | BASICA | 711 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 538 | BASICA | 234 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 542 | BASICA | 729 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 543 | BASICA | 1044 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 547 | BASICA | 1188 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 549 | BASICA | 1053 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 554 | BASICA | 720 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 555 | BASICA | 486 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 591 | BASICA | 1440 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 760 | BASICA | 9 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 762 | BASICA | 225 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 763 | BASICA | 9 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 764 | BASICA | 459 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 765 | BASICA | 2214 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 765 | CONTIGUA 1 | 2502 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 766 | BASICA | 405 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 766 | CONTIGUA 1 | 819 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 767 | BASICA | 396 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 767 | CONTIGUA 1 | 1269 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 768 | BASICA | 306 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 769 | BASICA | 729 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 770 | BASICA | 1359 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 772 | BASICA | 1485 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 773 | BASICA | 2502 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 774 | BASICA | 954 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 775 | BASICA | 792 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 776 | BASICA | 1116 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 777 | BASICA | 522 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 778 | BASICA | 666 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 790 | BASICA | 342 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 796 | BASICA | 1080 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 802 | CONTIGUA 1 | 900 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 810 | BASICA | 747 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 810 | CONTIGUA 1 | 387 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 812 | BASICA | 1971 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1034 | BASICA | 891 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1035 | BASICA | 441 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1036 | BASICA | 1494 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1037 | BASICA | 9 | | X | | | X |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1038 | BASICA | 648 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1190 | BASICA | 1188 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1190 | CONTIGUA 1 | 666 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1193 | BASICA | 567 | | X | | | |

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1202 | BASICA | 693 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1203 | BASICA | 1017 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1204 | BASICA | 459 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1205 | BASICA | 864 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1812 | BASICA | 1062 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1814 | BASICA | 1143 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1815 | BASICA | 522 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1815 | CONTIGUA 1 | 2034 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1816 | BASICA | 243 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1817 | BASICA | 468 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1820 | BASICA | 810 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1821 | BASICA | 936 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1821 | CONTIGUA 1 | 405 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1822 | BASICA | 864 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1823 | BASICA | 1017 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1824 | BASICA | 351 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 1827 | BASICA | 360 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 2370 | BASICA | 540 | | X | | | |
| CHIAPAS | 13 HUEHUETAN | 2371 | BASICA | 468 | | X | | | |
| CHIHUAHUA | 5 DELICIAS | 3340 | BASICA | 4098 | | | | | X |
| CHIHUAHUA | 5 DELICIAS | 3341 | BASICA | 3630 | | | | | X |
| CHIHUAHUA | 6 CHIHUAHUA | 3178 | ESPECIAL 1 | 2178 | | | | | X |
| CHIHUAHUA | 9 HIDALGO DEL PARRAL | 113 | BASICA | 7920 | | | | | X |
| CHIHUAHUA | 9 HIDALGO DEL PARRAL | 114 | BASICA | 6294 | | | | | X |
| CHIHUAHUA | 9 HIDALGO DEL PARRAL | 117 | BASICA | 6078 | | | | | X |
| CHIHUAHUA | 9 HIDALGO DEL PARRAL | 918 | BASICA | 468 | | X | | | |
| CHIHUAHUA | 9 HIDALGO DEL PARRAL | 1089 | BASICA | 1494 | | X | | | |
| CHIHUAHUA | 9 HIDALGO DEL PARRAL | 1135 | BASICA | 4032 | | | | | X |
| CIUDAD DE MEXICO | 2 GUSTAVO A. MADERO | 1083 | ESPECIAL 1 | 288 | | | | | X |
| CIUDAD DE MEXICO | 2 GUSTAVO A. MADERO | 1472 | BASICA | 1464 | | X | | | |
| CIUDAD DE MEXICO | 3 AZCAPOTZALCO | 254 | BASICA | 1880 | | X | | | |
| CIUDAD DE MEXICO | 3 AZCAPOTZALCO | 270 | BASICA | 1680 | | X | | | |
| CIUDAD DE MEXICO | 3 AZCAPOTZALCO | 342 | ESPECIAL 1 | 710 | | | | | X |
| CIUDAD DE MEXICO | 6 LA MAGDALENA CONTRERAS | 3457 | ESPECIAL 1 | 410 | | | | | X |
| CIUDAD DE MEXICO | 9 TLAHUAC | 3691 | ESPECIAL 1 | 1800 | | | | | X |
| CIUDAD DE MEXICO | 10 MIGUEL HIDALGO | 4997 | ESPECIAL 1 | 370 | | | | | X |
| CIUDAD DE MEXICO | 11 VENUSTIANO CARRANZA | 5264 | BASICA | 7352 | | | | | X |
| CIUDAD DE MEXICO | 14 TLALPAN | 4094 | ESPECIAL 1 | 490 | | | | | X |
| CIUDAD DE MEXICO | 15 BENITO JUAREZ | 4396 | ESPECIAL 1 | 160 | | | | | X |
| CIUDAD DE MEXICO | 19 COYOACAN | 619 | ESPECIAL 1 | 308 | | | | | X |
| DURANGO | 3 LERDO | 96 | BASICA | 200 | | X | | | |
| GUERRERO | 1 CD. ALTAMIRANO | 414 | BASICA | 12970 | | | | | X |
| GUERRERO | 1 CD. ALTAMIRANO | 444 | BASICA | 2770 | X | | | | |
| GUERRERO | 1 CD. ALTAMIRANO | 455 | BASICA | 7000 | | | | | X |
| GUERRERO | 1 CD. ALTAMIRANO | 537 | BASICA | 980 | | X | | | |
| GUERRERO | 1 CD. ALTAMIRANO | 550 | BASICA | 2060 | X | | | | |
| GUERRERO | 1 CD. ALTAMIRANO | 2097 | BASICA | 7010 | | | | | X |
| GUERRERO | 1 CD. ALTAMIRANO | 2101 | BASICA | 7680 | | | | | X |

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| GUERRERO | 1 CD. ALTAMIRANO | 2534 | BASICA | 7100 | | | | | X |
| GUERRERO | 1 CD. ALTAMIRANO | 2553 | BASICA | 6410 | | | | | X |
| GUERRERO | 2 ACAPULCO | 287 | ESPECIAL 1 | 6020 | | | | | X |
| GUERRERO | 3 ZIHUATANEJO | 632 | BASICA | 4260 | X | | | | |
| GUERRERO | 3 ZIHUATANEJO | 1917 | BASICA | 3980 | X | | | | |
| GUERRERO | 3 ZIHUATANEJO | 2292 | BASICA | 9980 | | | | | X |
| GUERRERO | 4 ACAPULCO | 101 | ESPECIAL 1 | 6490 | | | | | X |
| GUERRERO | 5 TLAPA | 1750 | BASICA | 7050 | | | | | X |
| GUERRERO | 5 TLAPA | 1758 | BASICA | 6670 | | | | | X |
| GUERRERO | 5 TLAPA | 1759 | BASICA | 9600 | | | | | X |
| GUERRERO | 7 CHILPANCINGO | 1237 | ESPECIAL 1 | 6620 | | | | | X |
| GUERRERO | 7 CHILPANCINGO | 1276 | BASICA | 11860 | | | | | X |
| GUERRERO | 7 CHILPANCINGO | 1429 | BASICA | 6530 | | | | | X |
| GUERRERO | 7 CHILPANCINGO | 1697 | BASICA | 3570 | X | | | | |
| HIDALGO | 1 HUEJUTLA DE REYES | 169 | BASICA | 3160 | | | | | X |
| HIDALGO | 6 PACHUCA DE SOTO | 866 | BASICA | 810 | | | | X | |
| HIDALGO | 6 PACHUCA DE SOTO | 909 | ESPECIAL 1 | 2495 | | | | | X |
| HIDALGO | 6 PACHUCA DE SOTO | 950 | ESPECIAL 1 | 2660 | | | | | X |
| JALISCO | 16 TLAQUEPAQUE | 2474 | ESPECIAL 1 | 3160 | | | | | X |
| MEXICO | 11 ECATEPEC DE MORELOS | 1302 | ESPECIAL 1 | 1540 | | | | | X |
| MEXICO | 22 NAUCALPAN DE JUAREZ | 2813 | ESPECIAL 1 | 2450 | | | | | X |
| MEXICO | 23 LERMA DE VILLADA | 4142 | ESPECIAL 1 | 2817 | | | | | X |
| MEXICO | 31 CD. NEZAHUALCOYOTL | 3566 | ESPECIAL 1 | 2960 | | | | | X |
| MEXICO | 38 TEXCOCO DE MORA | 4619 | ESPECIAL 1 | 3060 | | | | | X |
| MICHOACAN | 1 LAZARO CARDENAS | 573 | BASICA | 8000 | | | | | X |
| MICHOACAN | 1 LAZARO CARDENAS | 574 | BASICA | 6570 | | | | | X |
| MICHOACAN | 1 LAZARO CARDENAS | 1298 | CONTIGUA 1 | 8110 | | | | | X |
| MICHOACAN | 1 LAZARO CARDENAS | 1434 | CONTIGUA 1 | 7580 | | | | | X |
| MICHOACAN | 2 APATZINGAN DE LA CONSTITUCION | 122 | BASICA | 5360 | | | | | X |
| MICHOACAN | 2 APATZINGAN DE LA CONSTITUCION | 2662 | BASICA | 5760 | X | | | | |
| MICHOACAN | 5 ZAMORA DE HIDALGO | 1499 | BASICA | 1110 | | X | | | |
| MICHOACAN | 5 ZAMORA DE HIDALGO | 1507 | BASICA | 970 | | X | | | |
| MICHOACAN | 5 ZAMORA DE HIDALGO | 1508 | BASICA | 760 | | X | | | |
| MICHOACAN | 5 ZAMORA DE HIDALGO | 1514 | BASICA | 680 | | X | | | |
| MICHOACAN | 10 MORELIA | 1178 | ESPECIAL 1 | 4830 | | | | | X |
| MICHOACAN | 10 MORELIA | 1178 | ESPECIAL 2 | 4300 | | | | | X |
| MICHOACAN | 11 PATZCUARO | 218 | BASICA | 330 | | X | | | |
| MICHOACAN | 11 PATZCUARO | 219 | BASICA | 8220 | | | | | X |
| MICHOACAN | 11 PATZCUARO | 220 | BASICA | 700 | | X | | | |
| MICHOACAN | 11 PATZCUARO | 609 | BASICA | 3400 | | X | | | X |
| MICHOACAN | 11 PATZCUARO | 613 | CONTIGUA 1 | 3310 | | X | | | |
| MICHOACAN | 11 PATZCUARO | 617 | BASICA | 1370 | | X | | | |
| MICHOACAN | 11 PATZCUARO | 622 | BASICA | 6340 | | | | | X |
| MICHOACAN | 11 PATZCUARO | 628 | BASICA | 4390 | | X | | | |
| MICHOACAN | 11 PATZCUARO | 632 | BASICA | 7630 | | | | | X |
| MICHOACAN | 11 PATZCUARO | 635 | BASICA | 3230 | | X | | | |
| MICHOACAN | 11 PATZCUARO | 1342 | BASICA | 1170 | | X | | | |

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| MICHOACAN | 11 PATZCUARO | 1785 | BASICA | 1950 | | X | | | |
| MICHOACAN | 11 PATZCUARO | 2077 | BASICA | 1020 | | X | | | |
| MICHOACAN | 11 PATZCUARO | 2086 | BASICA | 1330 | | X | | | X |
| MICHOACAN | 11 PATZCUARO | 2086 | CONTIGUA 1 | 1000 | | X | | | |
| MICHOACAN | 11 PATZCUARO | 2088 | BASICA | 1300 | | X | | | |
| MICHOACAN | 11 PATZCUARO | 2091 | BASICA | 2650 | | X | | | |
| MICHOACAN | 11 PATZCUARO | 2096 | BASICA | 4450 | | X | | | |
| MICHOACAN | 11 PATZCUARO | 2097 | BASICA | 4070 | | X | | | |
| MORELOS | 1 CUERNAVACA | 337 | ESPECIAL 1 | 968 | | | | | X |
| NUEVO LEON | 6 MONTERREY | 1161 | ESPECIAL 1 | 920 | | | | | X |
| OAXACA | 1 SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC | 75 | BASICA | 738 | | | | X | |
| OAXACA | 1 SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC | 75 | CONTIGUA 1 | 858 | | | | X | |
| OAXACA | 1 SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC | 135 | BASICA | 8028 | | | | | X |
| OAXACA | 1 SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC | 136 | BASICA | 8310 | | | | | X |
| OAXACA | 1 SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC | 139 | BASICA | 5766 | | | | | X |
| OAXACA | 1 SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC | 143 | BASICA | 4584 | | | | | X |
| OAXACA | 1 SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC | 1264 | BASICA | 4296 | | | | | X |
| OAXACA | 1 SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC | 2153 | BASICA | 6768 | X | | | | X |
| OAXACA | 1 SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC | 2155 | BASICA | 2172 | | X | | | |
| OAXACA | 2 TEOTITLAN DE FLORES MAGON | 2112 | BASICA | 4032 | | | | | X |
| OAXACA | 4 TLACOLULA DE MATAMOROS | 1140 | BASICA | 3846 | | X | | | X |
| OAXACA | 4 TLACOLULA DE MATAMOROS | 1184 | BASICA | 10950 | | | | | X |
| OAXACA | 4 TLACOLULA DE MATAMOROS | 1185 | BASICA | 2916 | | X | | | |
| OAXACA | 4 TLACOLULA DE MATAMOROS | 1191 | BASICA | 8682 | | | | | X |
| OAXACA | 4 TLACOLULA DE MATAMOROS | 1241 | BASICA | 750 | | X | | | |
| OAXACA | 4 TLACOLULA DE MATAMOROS | 1970 | BASICA | 5052 | | | | | X |
| OAXACA | 6 HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO | 131 | ESPECIAL 1 | 4416 | | | | | X |
| OAXACA | 6 HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO | 2036 | BASICA | 3678 | | | | | X |
| OAXACA | 6 HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO | 2042 | BASICA | 13308 | | | | | X |
| OAXACA | 6 HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO | 2045 | BASICA | 4614 | | | | | X |

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OAXACA | 6 HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO | 2046 | BASICA | 7986 | | | | | X |
| OAXACA | 6 HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO | 2047 | BASICA | 6636 | | | | | X |
| OAXACA | 7 CIUDAD IXTEPEC | 889 | BASICA | 3354 | | | | | X |
| OAXACA | 8 OAXACA DE JUAREZ | 553 | ESPECIAL 1 | 3810 | | | | | X |
| OAXACA | 8 OAXACA DE JUAREZ | 581 | ESPECIAL 1 | 4980 | | | | | X |
| OAXACA | 10 MIAHUATLAN DE PORFIRIO DIAZ | 157 | BASICA | 5466 | | | | | X |
| PUEBLA | 1 HUAUCHINANGO DE DEGOLLADO | 913 | BASICA | 5832 | | X | | | |
| PUEBLA | 1 HUAUCHINANGO DE DEGOLLADO | 2338 | BASICA | 6525 | | | | | X |
| PUEBLA | 1 HUAUCHINANGO DE DEGOLLADO | 2343 | BASICA | 6651 | | | | | X |
| PUEBLA | 1 HUAUCHINANGO DE DEGOLLADO | 2345 | BASICA | 8145 | | | | | X |
| PUEBLA | 1 HUAUCHINANGO DE DEGOLLADO | 2348 | BASICA | 6156 | | | | | X |
| PUEBLA | 1 HUAUCHINANGO DE DEGOLLADO | 2763 | BASICA | 720 | | X | | | |
| PUEBLA | 2 CUAUTILULCO BARRIO | 260 | BASICA | 1125 | | X | | | |
| PUEBLA | 2 CUAUTILULCO BARRIO | 463 | BASICA | 6255 | | | | | X |
| PUEBLA | 2 CUAUTILULCO BARRIO | 463 | CONTIGUA 1 | 6093 | | | | | X |
| PUEBLA | 2 CUAUTILULCO BARRIO | 474 | BASICA | 5967 | | | | | X |
| PUEBLA | 2 CUAUTILULCO BARRIO | 2470 | BASICA | 3789 | | X | | | |
| PUEBLA | 2 CUAUTILULCO BARRIO | 2480 | CONTIGUA 1 | 855 | | X | | | |
| PUEBLA | 2 CUAUTILULCO BARRIO | 2517 | BASICA | 1863 | | X | | | |
| PUEBLA | 2 CUAUTILULCO BARRIO | 2672 | BASICA | 6993 | | | | | X |
| PUEBLA | 3 TEZIUTLAN | 143 | CONTIGUA 1 | 1197 | | X | | | |
| PUEBLA | 3 TEZIUTLAN | 681 | BASICA | 1278 | | X | | | |
| PUEBLA | 3 TEZIUTLAN | 683 | BASICA | 810 | | X | | | |
| PUEBLA | 3 TEZIUTLAN | 686 | BASICA | 909 | | X | | | |
| PUEBLA | 3 TEZIUTLAN | 690 | CONTIGUA 1 | 603 | | X | | | X |
| PUEBLA | 3 TEZIUTLAN | 2137 | BASICA | 1980 | | X | | | |
| PUEBLA | 3 TEZIUTLAN | 2137 | CONTIGUA 1 | 1854 | | X | | | |
| PUEBLA | 3 TEZIUTLAN | 2154 | BASICA | 2709 | | X | | | |
| PUEBLA | 4 LIBRES | 555 | BASICA | 5940 | | | | | X |
| PUEBLA | 4 LIBRES | 555 | CONTIGUA 1 | 2160 | | X | | | |
| PUEBLA | 4 LIBRES | 556 | BASICA | 972 | | X | | | |
| PUEBLA | 4 LIBRES | 556 | CONTIGUA 1 | 396 | | X | | | |
| PUEBLA | 4 LIBRES | 558 | BASICA | 306 | | X | | | |
| PUEBLA | 4 LIBRES | 802 | BASICA | 1971 | | X | | | |
| PUEBLA | 5 SAN MARTIN TEXMELUCAN DE LABASTIDA | 652 | BASICA | 8780 | | | | | X |
| PUEBLA | 5 SAN MARTIN TEXMELUCAN DE LABASTIDA | 652 | CONTIGUA 1 | 10600 | | | | | X |
| PUEBLA | 5 SAN MARTIN TEXMELUCAN DE LABASTIDA | 656 | BASICA | 6580 | | | | | X |

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PUEBLA | 5 SAN MARTIN TEXMELUCAN DE LABASTIDA | 656 | CONTIGUA 1 | 6510 | | | | | X |
| PUEBLA | 5 SAN MARTIN TEXMELUCAN DE LABASTIDA | 666 | BASICA | 6290 | | | | | X |
| PUEBLA | 5 SAN MARTIN TEXMELUCAN DE LABASTIDA | 668 | BASICA | 11680 | | | | | X |
| PUEBLA | 5 SAN MARTIN TEXMELUCAN DE LABASTIDA | 669 | BASICA | 3390 | | X | | | |
| PUEBLA | 5 SAN MARTIN TEXMELUCAN DE LABASTIDA | 2814 | BASICA | 6970 | | | | | X |
| PUEBLA | 5 SAN MARTIN TEXMELUCAN DE LABASTIDA | 2814 | CONTIGUA 1 | 8420 | | | | | X |
| PUEBLA | 5 SAN MARTIN TEXMELUCAN DE LABASTIDA | 2816 | BASICA | 14560 | | | | | X |
| PUEBLA | 7 TEPEACA | 18 | BASICA | 2403 | | X | | | |
| PUEBLA | 7 TEPEACA | 18 | CONTIGUA 1 | 2862 | | X | | | |
| PUEBLA | 7 TEPEACA | 1904 | BASICA | 1143 | | X | | | |
| PUEBLA | 7 TEPEACA | 1905 | BASICA | 1710 | | X | | | |
| PUEBLA | 7 TEPEACA | 2057 | BASICA | 1737 | | X | | | |
| PUEBLA | 7 TEPEACA | 2329 | BASICA | 6156 | | | | | X |
| PUEBLA | 7 TEPEACA | 2331 | BASICA | 3924 | | | | | X |
| PUEBLA | 8 CIUDAD SERDAN | 384 | BASICA | 477 | | X | | | |
| PUEBLA | 8 CIUDAD SERDAN | 389 | BASICA | 837 | | X | | | |
| PUEBLA | 8 CIUDAD SERDAN | 526 | BASICA | 2439 | | X | | | |
| PUEBLA | 8 CIUDAD SERDAN | 529 | BASICA | 1098 | | X | | | |
| PUEBLA | 8 CIUDAD SERDAN | 531 | BASICA | 5499 | | X | | | |
| PUEBLA | 8 CIUDAD SERDAN | 898 | BASICA | 4437 | | X | | | |
| PUEBLA | 8 CIUDAD SERDAN | 903 | BASICA | 2511 | | X | | | |
| PUEBLA | 8 CIUDAD SERDAN | 908 | BASICA | 3474 | | X | | | |
| PUEBLA | 8 CIUDAD SERDAN | 909 | CONTIGUA 1 | 2646 | | X | | | |
| PUEBLA | 8 CIUDAD SERDAN | 1918 | CONTIGUA 1 | 1611 | | X | | | |
| PUEBLA | 9 HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA | 1035 | ESPECIAL 1 | 2196 | | | | | X |
| PUEBLA | 11 HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA | 1188 | ESPECIAL 1 | 2030 | | | | | X |
| PUEBLA | 12 HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA | 1434 | ESPECIAL 1 | 1430 | | | | | X |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 61 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 62 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 63 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 280 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 281 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 569 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 571 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 572 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 581 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 582 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 583 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 585 | BASICA | 10 | | X | | | |

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 586 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 786 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 786 | CONTIGUA 1 | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 787 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 787 | CONTIGUA 1 | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 788 | CONTIGUA 1 | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 789 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 790 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 790 | CONTIGUA 1 | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 791 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 791 | CONTIGUA 1 | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 13 ATLIXCO | 2270 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 14 IZUCAR DE MATAMOROS | 28 | BASICA | 12760 | | | | | X |
| PUEBLA | 14 IZUCAR DE MATAMOROS | 28 | CONTIGUA 1 | 9210 | | | | | X |
| PUEBLA | 14 IZUCAR DE MATAMOROS | 29 | BASICA | 10080 | | | | | X |
| PUEBLA | 14 IZUCAR DE MATAMOROS | 29 | CONTIGUA 1 | 8850 | | | | | X |
| PUEBLA | 14 IZUCAR DE MATAMOROS | 36 | BASICA | 6200 | | | | | X |
| PUEBLA | 14 IZUCAR DE MATAMOROS | 44 | BASICA | 6690 | | | | | X |
| PUEBLA | 14 IZUCAR DE MATAMOROS | 2020 | BASICA | 7700 | | | | | X |
| PUEBLA | 14 IZUCAR DE MATAMOROS | 2759 | BASICA | 2510 | | X | | | |
| PUEBLA | 14 IZUCAR DE MATAMOROS | 2975 | BASICA | 590 | | X | | | |
| PUEBLA | 15 TEHUACAN | 1956 | ESPECIAL 1 | 3270 | | | | | X |
| PUEBLA | 16 AJALPAN | 2315 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 16 AJALPAN | 2316 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 16 AJALPAN | 2708 | BASICA | 10 | | X | | | |
| PUEBLA | 16 AJALPAN | 2709 | BASICA | 10 | | X | | | |
| QUERETARO | 4 SANTIAGO DE QUERETARO | 473 | BASICA | 1314 | | X | | | |
| QUINTANA ROO | 1 PLAYA DEL CARMEN | 920 | ESPECIAL 1 | 2024 | | | | | X |
| QUINTANA ROO | 2 CHETUMAL | 331 | ESPECIAL 1 | 3640 | | | | | X |
| QUINTANA ROO | 3 CANCUN | 137 | ESPECIAL 1 | 1864 | | | | | X |
| QUINTANA ROO | 3 CANCUN | 1017 | CONTIGUA 1 | 1392 | | | | X | |
| SAN LUIS POTOSI | 4 CIUDAD VALLES | 279 | BASICA | 7353 | | | | | X |
| SAN LUIS POTOSI | 4 CIUDAD VALLES | 346 | BASICA | 9558 | | | | | X |
| SAN LUIS POTOSI | 5 SAN LUIS POTOSI | 819 | BASICA | 1242 | | X | | | |
| SAN LUIS POTOSI | 5 SAN LUIS POTOSI | 1039 | ESPECIAL 1 | 3231 | | | | | X |
| SAN LUIS POTOSI | 6 SAN LUIS POTOSI | 955 | BASICA | 1629 | | | | X | |
| SAN LUIS POTOSI | 6 SAN LUIS POTOSI | 955 | CONTIGUA 1 | 1413 | | | | X | |
| SAN LUIS POTOSI | 6 SAN LUIS POTOSI | 955 | CONTIGUA 2 | 1395 | | | | X | |
| SAN LUIS POTOSI | 6 SAN LUIS POTOSI | 955 | CONTIGUA 3 | 1386 | | | | X | |
| SINALOA | 1 MAZATLAN | 637 | CONTIGUA 1 | 1197 | | X | | | |
| SINALOA | 1 MAZATLAN | 3132 | BASICA | 5033 | | | | | X |
| SINALOA | 1 MAZATLAN | 3196 | BASICA | 1008 | | X | | | |
| SINALOA | 1 MAZATLAN | 3204 | BASICA | 1330 | | X | | | |
| SINALOA | 6 MAZATLAN | 704 | BASICA | 1925 | X | | | | |
| SINALOA | 6 MAZATLAN | 1540 | BASICA | 427 | | X | | | |
| SINALOA | 6 MAZATLAN | 1696 | BASICA | 434 | | X | | | |
| SINALOA | 7 CULIACAN DE ROSALES | 785 | ESPECIAL 1 | 2478 | | | | | X |
| SONORA | 3 HERMOSILLO | 590 | ESPECIAL 1 | 1113 | | | | | X |
| SONORA | 5 HERMOSILLO | 439 | ESPECIAL 1 | 3584 | | | | | X |

| ENTIDAD | DISTRITO FEDERAL ELECTORAL | SECCION | TIPO CASILLA SECCIONAL | TOTAL VOTOS CASILLA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| TABASCO | 1 MACUSPANA | 867 | BASICA | 1554 | | | | X | |
| TABASCO | 1 MACUSPANA | 868 | BASICA | 4963 | | | | X | |
| TABASCO | 1 MACUSPANA | 888 | BASICA | 532 | | | | X | |
| TABASCO | 2 HEROICA CARDENAS | 694 | BASICA | 4239 | | X | | | |
| TABASCO | 2 HEROICA CARDENAS | 699 | BASICA | 3537 | | X | | | |
| TABASCO | 2 HEROICA CARDENAS | 700 | BASICA | 3222 | | X | | | |
| TABASCO | 2 HEROICA CARDENAS | 701 | BASICA | 3924 | | X | | | |
| TABASCO | 2 HEROICA CARDENAS | 702 | BASICA | 2763 | | X | | | |
| TABASCO | 2 HEROICA CARDENAS | 736 | BASICA | 9 | | X | | | X |
| TABASCO | 2 HEROICA CARDENAS | 752 | BASICA | 3321 | | X | | | |
| TABASCO | 5 PARAISO | 832 | BASICA | 7 | | X | | | |
| TABASCO | 5 PARAISO | 833 | BASICA | 91 | | X | | | |
| TAMAULIPAS | 5 CIUDAD VICTORIA | 346 | BASICA | 4578 | | | | | X |
| TAMAULIPAS | 5 CIUDAD VICTORIA | 1632 | ESPECIAL 1 | 2058 | | | | | X |
| VERACRUZ | 10 XALAPA | 2029 | ESPECIAL 1 | 3310 | | | | | X |
| VERACRUZ | 12 VERACRUZ | 4225 | ESPECIAL 1 | 3152 | | | | | X |
| YUCATAN | 2 PROGRESO | 123 | BASICA | 3648 | | X | | | |
| **TOTAL DE VOTACION INVIABLE** | | | | **3,209,146** | | | | | |
| **TOTAL DE CASILLAS** | | | | **878** | | | | | |
| **CASILLAS POR SUPUESTO** | | | | | **12** | **569** | **0** | **13** | **328** |

**Nota:** 834 casillas presentan 1 supuesto y 44 casillas presentan 2 supuestos.

**148.** Debido al cúmulo de argumentos antes descritos y expuestos en el presente considerando, y los supuestos referidos en la tabla previa, se sostiene la inviabilidad de sumar al cómputo nacional los votos de las casillas consignadas en cada uno de los cinco supuestos anteriores para la elección de magistradas y magistrados que integrarán los Tribunales Colegiados de Circuito.

**149.** En suma, las conductas verificadas comprometen de forma sustantiva el derecho al sufragio, así como los principios de legalidad, equidad, autenticidad y certeza electoral, toda vez que con éstas se acredita la existencia de incidentes graves y dolosos, en los cuales se presentaron acciones para inducir, alterar o sustituir la voluntad del electorado y con los que se vulneró la cadena de custodia de los paquetes electorales.

**150.** Por tanto, con base en el deber reforzado de protección de los derechos humanos consagrado en el artículo 1º constitucional, con el fin de salvaguardar el derecho al voto libre y auténtico, en conjunto con la integridad de la elección, esta autoridad cuenta con elementos de prueba claros y objetivos para determinar inviable la suma de estos sufragios a la sumatoria

nacional de la elección de ministras y ministros que integraran la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

**151.** Lo anterior, en virtud de que, en los supuestos precisados, viciaron de forma irreparable la votación recibida en estas casillas. Permitir que votos obtenidos bajo tales condiciones sean integrados al cómputo equivale a validar los efectos de dicha violación, contraviniendo la obligación estatal de impedir que actos contrarios a los derechos humanos produzcan consecuencias jurídicas.

**Quinto. De la Sumatoria Nacional de personas Magistradas y Magistrados de Circuito**

**De los fundamentos que sustentan la determinación**

**152.** De conformidad con el artículo 498, numerales 1, inciso d) y 5 de la LGIPE, el proceso de elección de las personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación comprende, entre otras, la etapa de cómputos y sumatoria**, la cual inicia con la remisión de la documentación y los expedientes electorales a los Consejos Distritales, y concluye con la sumatoria de los cómputos de la elección** que realice este Consejo General.

**153.** La posibilidad de que el Consejo General corrija directamente las anomalías detectadas durante la jornada electoral surge de la necesidad de que la declaración de validez de las candidaturas ganadoras derivadas de la elección al Poder Judicial Federal, se haga tomando en cuenta únicamente los votos que hayan sido emitidos libre y auténticamente por las y los electores que acudieron a las urnas el pasado 1° de junio.

**154.** Esa circunstancia obedece a la urgencia de garantizar la autenticidad e integridad de la votación, ya que los Consejos Distritales del INE en esta elección realizaron el escrutinio y cómputo de la totalidad de votos, a diferencia de lo que sucede en los procesos electorales ordinarios para la elección de los poderes Ejecutivo y Legislativo, en los que se realiza, de manera primigenia, el escrutinio y cómputo en las mesas directiva de casilla y, posteriormente, en caso de que se encuentren paquetes o actas con muestras de alteración o los resultados en las actas no coincidan, los Consejos Distritales y Locales del Instituto pueden llevar a cabo recuentos totales o parciales, conforme a lo dispuesto en los artículos 311 a 318 de la LGIPE.

**155.** Sin embargo, como ya se señaló, en el caso de la elección extraordinaria del Poder Judicial de la Federación no se previeron mecanismos que permitan a los Consejos Distritales y Locales llevar a cabo recuentos totales o parciales de votos, por lo que, si bien es cierto, los Lineamientos para el cómputo distrital y de entidad federativa previeron procedimientos para la toma de decisiones en caso de detectarse algunas irregularidades, como boletas sin doblez, lo cierto es que, ante la detección de otras situaciones atípicas e ilegales, se considera que la única instancia que puede corregir dichas irregularidades sea el Consejo General, como instancia facultada para llevar a cabo el cómputo nacional del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, en el ejercicio de su facultades constitucionales, legales y reglamentarias.

**156.** Ahora bien, mediante acuerdo INE/CG210/2025, este Consejo General emitió los *Lineamientos para la preparación y desarrollo de los Cómputos Distritales, de Entidad Federativa, Circunscripción Plurinominal y Nacionales del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025*, los cuales contienen las directrices para llevar a cabo la sumatoria nacional de cada uno de los votos emitidos en las casillas seccionales instaladas, así como los votos recibidos durante la modalidad de Voto Anticipado, en el caso concreto, de las elecciones para los cargos de Magistradas y Magistrados de Circuito. Procedimiento que se implementa en el PEEPJF 2024-2025, conforme a la experiencia institucional de los órganos desconcentrados, así como su capacidad operativa en observancia del principio de certeza.

**De los motivos que sustentan la determinación**

**157.** Al respecto, el procedimiento de sumatoria de cómputos de la votación en las casillas seccionales instaladas, así como del Voto Anticipado, inició el 1º de junio de 2025 a partir de las 18:00 horas en los 300 Consejos Distritales, y en los cuales intervinieron consejerías electorales, miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional, y personal del Instituto, todos ellos capacitados previamente por las Direcciones Ejecutivas de Organización Electoral, de Capacitación Electoral y Educación Cívica, y del Servicio Profesional Electoral Nacional.

**158.** Vale mencionar que las sesiones de los Consejos Distritales fueron transmitidas a través de internet en un ejercicio de promoción de la transparencia y la rendición de cuentas, permitiendo a la ciudadanía, a las candidaturas y demás entes interesados, la consulta y seguimiento de las

actividades del Instituto en tiempo real conforme a las jornadas establecidas en los referidos Lineamientos.

**159.** Durante las sesiones de cómputo, las Presidencias de los Consejos Distritales explicaron la definición de validez o nulidad de los votos a las personas integrantes de los colegiados, conforme a lo establecido en el artículo 529, de la LGIPE, en correlación con el numeral "4.1.2 Inicio de la sesión permanente de cómputos distritales" de los referidos Lineamientos, que señalan que para determinar la validez o nulidad de los votos, las boletas con recuadros no utilizados o recuadros no utilizados, se debió atender lo descrito en el considerando inmediato anterior.

**160.** Asimismo, para los cómputos se informó a las personas integrantes de los Consejos sobre la cantidad de registros válidos que pudo emitir cada persona votante en una misma boleta, para cada tipo de elección, de acuerdo con los diseños aprobados por este Consejo General, en concordancia con las disposiciones constitucional y legales correspondientes.

**161.** De tal manera que, durante el escrutinio y cómputo, las y los servidores públicos antes referidos contribuyeron de manera coordinada con su experiencia profesional en estricto apego al marco legal y normativo aplicable, así como los criterios orientadores aprobados por este Consejo General, para llevar a cabo la valoración de las características de cada voto emitido, con la finalidad de asegurar la voluntad de la ciudadanía en el ejercicio de su derecho a sufragar en procesos libres y auténticos.

**162.** Durante el proceso, las marcas asentadas en cada boleta se fueron integrando por el personal designado para tal fin en el Sistema de Cómputos Distritales del Poder Judicial de la Federación, en el cual, previamente la Unidad Técnica de Servicios de Informática, incluyó cada una de las variables, supuestos y particularidades que pudieron presentarse durante el conteo de los votos, con la finalidad de representar de manera genuina la voluntad del electorado.

**163.** De igual manera, para la determinación de la calidad de los votos se tomaron en cuenta los siguientes criterios orientadores:

**1.** Para su valoración, la decisión del electorado debió ser claramente identificable.

2. Se valoró cada asiento o voto en los recuadros de la boleta, considerando el límite de cargos a elegir, en este caso, hasta 5 mujeres y hasta 5 hombres.

3. Las boletas que no contenían votos o asientos para todas las candidaturas no fueron anuladas.

4. En las boletas con asientos inconsistentes, se consideraron válidos aquellos que permitieron identificar con claridad la decisión del electorado y respetaron el límite de cargos a elegir por género.

5. Se privilegiaron los números asentados en los recuadros de la boleta, con independencia de otras marcas que pudiera contener la boleta, siempre y cuando se haya identificado con claridad la intención del electorado, y no existiera marca evidente que anulara el voto.

6. Los números asentados en un lugar distinto a los recuadros de la boleta, cuyos registros permitieron identificar con claridad el sentido de los votos, se consideraron como votos válidos.

7. Los recuadros de las boletas que no contenían ningún asiento o marca, o cuando la totalidad de éstos no permitió identificar con claridad el sentido del voto, se consideraron como recuadros no utilizados.

8. Los recuadros de las boletas en blanco se consideraron como recuadros no utilizados.

**164.** Dichos criterios formaron parte del sistema informático, automatizando su clasificación para evitar que cualquier persona servidora pública tuviera que tomar una decisión respecto de su valoración distinta a las determinaciones aprobadas por este Consejo General, agilizando el desarrollo de los cómputos.

**165.** Asimismo, se contemplaron medidas de seguridad para los supuestos de paquetes sin boletas, de tal manera que en aquellos casos en que no se encontraron boletas de cada una de las elecciones y, en el caso concreto, de los cargos de Magistradas y Magistrados de Circuito, se implementaron acciones para su obtención, o bien, para su registro en el sistema informático

con la finalidad de bloquear de manera automatizada los registros de los resultados de dichas casillas seccionales.

**166.** Una vez efectuados los cómputos, los Consejos Distritales generaron las actas correspondientes en las que se asentaron los resultados obtenidos, llevaron a cabo la entrega de constancias de resultados parciales a cada candidatura, en cumplimiento al artículo 532, numeral 1 de la LGIPE, así como la fijación de los resultados de cada elección en los carteles aprobados por este Consejo General en el exterior de las sedes de cada uno de los Consejos Distritales, para su posterior envío a los Consejos Locales.

**167.** Por su parte, los 32 órganos delegacionales, una vez recibidos los expedientes digitales de cómputo distrital, llevaron a cabo la validación de las actas, en este caso de los cargos de Magistradas y Magistrados de Circuito, para ponerlas a disposición de las consejerías electorales.

**168.** Las sesiones dieron inicio el 12 de junio de 2025, para llevar a cabo el cómputo de entidad federativa de ente otros cargos, sobre la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, tomando nota de los resultados asentados en las actas de cómputo distrital para realizar la suma por distrito judicial electoral al que corresponda.

**169.** Vale señalar que en dicha sesión los Consejos Locales estuvieron en posibilidad de contemplar aquellas actas de cómputo distrital de boletas identificadas con posterioridad al cómputo distrital correspondiente, para ser integradas a los resultados correspondientes, es decir, se contó con un segundo filtro para asegurar el conteo de todos y cada uno de los votos de la ciudadanía.

**170.** De manera análoga, los 32 Consejos Locales remitieron los expedientes a este Consejo General para llevar a cabo el cómputo nacional conforme a los resultados obtenidos durante los cómputos distritales realizados por los 300 Consejos Distritales y los resultados que, en su caso, se agregaron durante los cómputos de los Consejos Locales.

**171.** En los cómputos nacionales la Secretaría del Consejo informó a este Pleno sobre la conclusión de las sesiones de cómputos en los 300 Consejos Distritales y 32 Consejos Locales, por lo que la suma de los resultados constituye el cómputo nacional de la votación total emitida, conforme a los anexos 4 y 5.

**172.** A nivel central, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, en auxilio de la Secretaría Ejecutiva del instituto, llevó a cabo la sumatoria total de los votos emitidos para las candidaturas de Magistradas y Magistrados de Circuito con la información contenida en el Sistema de Cómputos Distritales del PEEPJF 2024-2025, de la cual se desprenden los resultados para candidatas mujeres y para candidatos hombres, en orden descendente, de mayor a menor número de votos, conforme a los cómputos distritales, locales y nacionales en términos de lo expuesto en la opinión técnica-jurídica que respalda la correcta aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos, anexo 1 del presente instrumento.

**173.** Como se señaló en el considerando Cuarto, **las cifras del cómputo deben tomar en cuenta la determinación del Consejo General de señalar las casillas inviables**, lo cual implica que haya un número de votos que no estén en posibilidad de ser tomados en consideración, tal como se expresa al tenor siguiente:

**"VOTOS OBTENIDOS" Y "VOTOS INVIABLES" POR PERSONA CANDIDATA DE LAS MAGISTRATURAS DE CIRCUITO**

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 922,212 | 0 |
| 1 | 2 | 880,340 | 1800 |
| 1 | 3 | 930,440 | 160 |
| 1 | 4 | 993,360 | 370 |
| 1 | 5 | 738,829 | 308 |
| 1 | 6 | 1,173,160 | 4270 |
| 1 | 7 | 844,370 | 410 |
| 1 | 8 | 931,800 | 0 |
| 1 | 9 | 1,122,570 | 490 |
| 1 | 10 | 1,127,672 | 7352 |
| 1 | 11 | 1,085,192 | 1752 |
| 2 | 1 | 5,506,220 | 2450 |
| 2 | 2 | 5,750,570 | 7560 |
| 2 | 3 | 4,528,188 | 2817 |
| 3 | 1 | 1,115,892 | 0 |
| 3 | 2 | 904,599 | 0 |
| 3 | 3 | 1,203,670 | 0 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|
| 3 | 4 | 1,324,810 | 3160 |
| 4 | 1 | 1,708,270 | 920 |
| 4 | 2 | 1,531,608 | 0 |
| 4 | 3 | 699,846 | 0 |
| 5 | 1 | 490,539 | 1113 |
| 5 | 2 | 1,090,360 | 3584 |
| 6 | 1 | 3,015,567 | 137214 |
| 6 | 2 | 3,101,890 | 155380 |
| 7 | 1 | 5,264,490 | 3310 |
| 7 | 2 | 3,785,392 | 3152 |
| 8 | 1 | 2,890,584 | 2624 |
| 8 | 2 | 3,194,460 | 1480 |
| 9 | 1 | 3,297,195 | 27207 |
| 10 | 1 | 2,625,084 | 21015 |
| 10 | 2 | 1,104,068 | 7147 |
| 11 | 1 | 4,055,750 | 111890 |
| 12 | 1 | 910,448 | 0 |
| 12 | 2 | 1,087,324 | 13832 |
| 13 | 1 | 3,035,424 | 135996 |
| 14 | 1 | 1,821,688 | 3648 |
| 15 | 1 | 1,045,176 | 2248 |
| 15 | 2 | 1,437,488 | 2304 |
| 16 | 1 | 1,453,770 | 0 |
| 16 | 2 | 1,072,314 | 0 |
| 17 | 1 | 1,052,700 | 0 |
| 17 | 2 | 1,276,122 | 36192 |
| 18 | 1 | 587,192 | 968 |
| 18 | 2 | 672,630 | 0 |
| 19 | 1 | 1,462,748 | 0 |
| 19 | 2 | 1,357,405 | 6636 |
| 20 | 1 | 5,832,396 | 2339658 |
| 21 | 1 | 3,897,560 | 136610 |
| 22 | 1 | 1,887,633 | 1314 |
| 23 | 1 | 752,340 | 0 |
| 24 | 1 | 788,004 | 0 |
| 25 | 1 | 776,496 | 200 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|
| 26 | 1 | 232,872 | 1816 |
| 27 | 1 | 1,648,320 | 8920 |
| 28 | 1 | 1,231,168 | 0 |
| 29 | 1 | 1,658,420 | 9125 |
| 30 | 1 | 1,384,610 | 0 |
| 31 | 1 | 416,388 | 744 |
| 32 | 1 | 116,310 | 0 |
| | **Total** | **107,833,943** | **3,209,146** |

*Véase anexo 4*[11]

Por lo tanto, tomando en cuenta que existe un número de votos que resultaron inviables, este Consejo General estima necesario que este tipo de votación sea restada del total de votos obtenidos, para tener como resultado el total del cómputo nacional para Magistradas y Magistrados de Circuito, tal como se expone a continuación:

**"VOTOS OBTENIDOS", "VOTOS INVIABLES" Y "VOTOS OBTENIDOS DESPUÉS DE DESCONTAR LOS VOTOS INVIABLES" POR PERSONA CANDIDATA DE LAS MAGISTRATURAS DE CIRCUITO**

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 922,212 | 0 | 922,212 |
| 1 | 2 | 880,340 | 1800 | 878,540 |
| 1 | 3 | 930,440 | 160 | 930,280 |
| 1 | 4 | 993,360 | 370 | 992,990 |
| 1 | 5 | 738,829 | 308 | 738,521 |
| 1 | 6 | 1,173,160 | 4270 | 1,168,890 |
| 1 | 7 | 844,370 | 410 | 843,960 |
| 1 | 8 | 931,800 | 0 | 931,800 |
| 1 | 9 | 1,122,570 | 490 | 1,122,080 |
| 1 | 10 | 1,127,672 | 7352 | 1,120,320 |
| 1 | 11 | 1,085,192 | 1752 | 1,083,440 |
| 2 | 1 | 5,506,220 | 2450 | 5,503,770 |
| 2 | 2 | 5,750,570 | 7560 | 5,743,010 |
| 2 | 3 | 4,528,188 | 2817 | 4,525,371 |

[11] Para mayor precisión de los "Votos obtenidos", "Votos inviables" por persona candidata.

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|
| 3 | 1 | 1,115,892 | 0 | 1,115,892 |
| 3 | 2 | 904,599 | 0 | 904,599 |
| 3 | 3 | 1,203,670 | 0 | 1,203,670 |
| 3 | 4 | 1,324,810 | 3160 | 1,321,650 |
| 4 | 1 | 1,708,270 | 920 | 1,707,350 |
| 4 | 2 | 1,531,608 | 0 | 1,531,608 |
| 4 | 3 | 699,846 | 0 | 699,846 |
| 5 | 1 | 490,539 | 1113 | 489,426 |
| 5 | 2 | 1,090,360 | 3584 | 1,086,776 |
| 6 | 1 | 3,015,567 | 137214 | 2,878,353 |
| 6 | 2 | 3,101,890 | 155380 | 2,946,510 |
| 7 | 1 | 5,264,490 | 3310 | 5,261,180 |
| 7 | 2 | 3,785,392 | 3152 | 3,782,240 |
| 8 | 1 | 2,890,584 | 2624 | 2,887,960 |
| 8 | 2 | 3,194,460 | 1480 | 3,192,980 |
| 9 | 1 | 3,297,195 | 27207 | 3,269,988 |
| 10 | 1 | 2,625,084 | 21015 | 2,604,069 |
| 10 | 2 | 1,104,068 | 7147 | 1,096,921 |
| 11 | 1 | 4,055,750 | 111890 | 3,943,860 |
| 12 | 1 | 910,448 | 0 | 910,448 |
| 12 | 2 | 1,087,324 | 13832 | 1,073,492 |
| 13 | 1 | 3,035,424 | 135996 | 2,899,428 |
| 14 | 1 | 1,821,688 | 3648 | 1,818,040 |
| 15 | 1 | 1,045,176 | 2248 | 1,042,928 |
| 15 | 2 | 1,437,488 | 2304 | 1,435,184 |
| 16 | 1 | 1,453,770 | 0 | 1,453,770 |
| 16 | 2 | 1,072,314 | 0 | 1,072,314 |
| 17 | 1 | 1,052,700 | 0 | 1,052,700 |
| 17 | 2 | 1,276,122 | 36192 | 1,239,930 |
| 18 | 1 | 587,192 | 968 | 586,224 |
| 18 | 2 | 672,630 | 0 | 672,630 |
| 19 | 1 | 1,462,748 | 0 | 1,462,748 |
| 19 | 2 | 1,357,405 | 6636 | 1,350,769 |
| 20 | 1 | 5,832,396 | 2339658 | 3,492,738 |
| 21 | 1 | 3,897,560 | 136610 | 3,760,950 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|
| 22 | 1 | 1,887,633 | 1314 | 1,886,319 |
| 23 | 1 | 752,340 | 0 | 752,340 |
| 24 | 1 | 788,004 | 0 | 788,004 |
| 25 | 1 | 776,496 | 200 | 776,296 |
| 26 | 1 | 232,872 | 1816 | 231,056 |
| 27 | 1 | 1,648,320 | 8920 | 1,639,400 |
| 28 | 1 | 1,231,168 | 0 | 1,231,168 |
| 29 | 1 | 1,658,420 | 9125 | 1,649,295 |
| 30 | 1 | 1,384,610 | 0 | 1,384,610 |
| 31 | 1 | 416,388 | 744 | 415,644 |
| 32 | 1 | 116,310 | 0 | 116,310 |
| | **Total** | **107,833,943** | **3,209,146** | **104,624,797** |

*Véase anexo 5*[12]

**174.** El procedimiento antes descrito, se llevó a cabo de conformidad con lo dispuesto en los artículos 96, numeral IV, de la Constitución, 495, numeral 1; 498, numeral 1; inciso d), y 5; 503, numeral 1; 504, numeral 2; 511, numeral 2; 529; 530; numeral 1, inciso a), 531, numeral 1 y 532 de la LGIPE, garantizando la debida ejecución de las actividades asignadas a cada persona servidora pública.

**175.** No pasa desapercibido para este Consejo General que este hecho es coincidente con la *ratio essendi* de la Tesis LXII/2024 de rubro: "INTEGRIDAD DE LA DOCUMENTACIÓN ELECTORAL. SU FALTA IMPOSIBILITA EL RECUENTO TOTAL DE LA VOTACIÓN" , emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la cual sostiene que cuando existen elementos suficientes para considerar que fue vulnerada la integridad de la documentación electoral es inviable el recuento total de la votación respecto de documentación electoral cuya certeza está en entredicho, ya que no existe certeza de que los votos contenidos en los paquetes sobre los cuales se pretende hacer un nuevo escrutinio y cómputo reflejen la voluntad ciudadana expresada en las urnas.

[12] Para mayor precisión de los "Votos obtenidos", "Votos inviables" y "Votos obtenidos después de descontar los votos declarados inviables" por persona candidata.

**176.** Además, la determinación de declarar inviable sumar al cómputo las casillas referidas, encuentra sustento en el análisis integral, realizado por este Instituto, de la información que obra en el Sistema de Información de la Jornada Electoral Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024 - 2025 (SIJE); los Expedientes de Cómputo; y los Informes que fueron remitidos al Instituto por parte de los Consejos Locales, en su carácter de documentales públicas, en términos de lo señalado por el artículo 14, párrafo cuarto y 16 párrafo segundo de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

**Del impacto de la votación inviable de computar en los resultados de la elección**

De conformidad con el principio de certeza, este Consejo General estima necesario precisar aquellos casos en los que de manera adyacente se vean impactados con aquella votación que como ha sido precisado, resultaron inviables de contabilizar, la cual fue restada del total de votos obtenidos, para tener como resultado el total de la votación, tal como se expone a continuación:

En el caso del Circuito Judicial Electoral XVIII, correspondiente al estado de Morelos, en el Distrito Judicial Electoral 1, en las candidaturas a Magistradas y Magistrados de Circuito para la especialidad Civil, de manera primigenia GOMEZ TERAN XITLALI fue la persona que había obtenido mayor número de votos, con un total de 32,491, no obstante, derivado del ajuste numérico que implicó la inviabilidad para contabilizar votación, se tiene que no es posible que le sean contabilizados 66 votos, por lo tanto, ante la actualización de los números reales de votación, dicha ciudadana tendría como votación final obtenida un total de 32,425 votos. Esto impacta en los resultados de la votación materia del presente instrumento, toda vez que la persona con mayor votación derivado de los ajustes por inviabilidad de votos, es ROJAS ROBLES JOSE ROBERTO, con un total de 32,429, tal como se expone a continuación:

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos Obtenidos | Votos inviables de computar | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18 | 1 | Civil | ROJAS ROBLES JOSE ROBERTO | 32472 | 43 | 32429 |
| 18 | 1 | Civil | GOMEZ TERAN XITLALI | 32491 | 66 | 32425 |

**Sexto. Metodología para la verificación de los requisitos de elegibilidad e idoneidad y asignación de personas ganadoras**

**177.** Al respecto, se precisa que la metodología empleada por este Instituto para realizar la verificación de los requisitos de elegibilidad, tiene como finalidad garantizar que las personas electas no sólo cumplieran con los requisitos constitucionales y legales establecidos para el cargo, sino que también cuenten con las condiciones mínimas de integridad, independencia, compromiso con los derechos humanos y respeto a los principios democráticos, que permitan fortalecer la legitimidad del órgano jurisdiccional y la confianza de la ciudadanía.

**178.** De manera que la verificación del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas electas como Magistradas y Magistrados de Circuito, en el marco del PEEPJF 2024-2025, tiene como fundamento los principios constitucionales de legalidad, certeza, objetividad, paridad de género.

**179.** En ese sentido, este proceso de verificación parte primordialmente de la información documental proporcionada por los Comités Evaluadores de los Poderes de la Unión, así como aquella solicitada directamente a las personas electas, constituye un insumo fundamental para el análisis de la elegibilidad e idoneidad. Esta documentación incluye, entre otros elementos, los expedientes académicos y profesionales, declaraciones bajo protesta de decir verdad, comprobantes de experiencia jurídica, así como cualquier otro documento que permita verificar el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales establecidos.

**180.** En ese sentido, la metodología de verificación cuenta con tres aspectos sujetos a revisión, los relativos a la aplicación del criterio de paridad de género, el cumplimiento a la medida 8 de 8, así como a los requisitos constitucionales de elegibilidad.

**Dichas etapas de la metodología consisten en lo siguiente:**

**181. En el caso del criterio de paridad,** consiste en identificar a las personas electas que integran las listas definitivas, separadas por género, conforme a los resultados oficiales derivados del cómputo nacional.

**182.** En lo relativo a la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, es claro que este Instituto seguirá el parámetro Constitucional y Legal respecto a asignar los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer, no obstante, se precisa que de manera adicional se considerará la aplicación de os Criterios 2, 3 y 4 del Acuerdo INE/CG65/2025, según corresponda, los cuales son los siguientes:

**Criterio 2: Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales.**

**Criterio 3: Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante**

**Criterio 4: Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante**

Una vez concluido el cómputo y recibidos los listados correspondientes, se emitirá la opinión técnica-jurídica que respalda la correcta aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos, documento que corre agregado al presente instrumento como **Anexo 1**.

**183. Respecto al parámetro 8 de 8,** se llevará a cabo una revisión integral para constatar que las personas electas no cuenten con sentencias penales firmes, sanciones administrativas graves ni inhabilitaciones registradas en el Registro de Servidores Públicos Sancionados. Para ello, se solicitará información oficial a diversas autoridades, entre ellas: el PJF, la Fiscalía General de la República, la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno, la Auditoría Superior de la Federación, el INMUJERES, la Unidad de Inteligencia Financiera y las comisiones de derechos humanos.

Por lo que en cumplimiento del procedimiento conocido como “8 de 8”, se verificará que ninguna persona haya sido condenada por violencia familiar o doméstica, delitos sexuales o relacionados con violencia de género, ni por el incumplimiento de obligaciones alimentarias. Asimismo, se consultarán los

registros del mecanismo de seguimiento de violencia política contra las mujeres en razón de género.

**184. Respecto a los requisitos constitucionales,** se llevará a cabo la revisión documental a partir de la consolidación de los expedientes remitidos por el Senado de la República. Dichos expedientes deberán incluir documentación comprobatoria que acredite el cumplimiento de los requisitos constitucionales, tales como:

I. Tener ciudadanía mexicana por nacimiento, en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos;
II. Contar el día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución con título de licenciatura en derecho expedido legalmente y haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. Para el caso de Magistrada y Magistrado de Circuito deberá contar además con práctica profesional de al menos tres años en un área jurídica afín a su candidatura;
III. Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito doloso con sanción privativa de la libertad;
IV. Haber residido en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución, y
V. No haber sido persona titular de una Secretaría de Estado, Fiscal General de la República, senadora o senador, diputada o diputado federal, ni persona titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución.

## Explicación y justificación de la metodología

Por lo anterior, en cumplimiento al principio de certeza, rector de la función electoral, a continuación, se realizará una verificación de los requisitos de elegibilidad e idoneidad y asignación de personas ganadoras, misma que se expone al tenor siguiente:

### A) Verificación y, en su caso, aplicación del Acuerdo INE/CG65/2025, por el que se determinan los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género

**185.** En cumplimiento al mandato constitucional que exige que los cargos de las personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación se realicen a la luz del principio de paridad, así como del Acuerdo INE/CG65/2025, mediante el cual se establecieron los criterios para garantizar el principio de paridad de género en los cargos que se renovarán en el PEEPJF 2024-2025, este órgano autónomo, una vez realizado los cómputos de la elección, procedió a revisar las candidaturas que obtuvieron mayor número de votos en sus respectivas postulaciones y aplicó las siguientes directrices:

| | **Asignación de cargos para Magistradas y Magistrados de Circuito** |
|---|---|
| | **Criterio 2:** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales |
| **1** | Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente |
| **2** | La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer. |
| **3** | En los distritos judiciales electorales que consideren una sola vacante de determinada especialidad podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial |
| **4** | Una vez realizada la asignación de cargos en los distritos judiciales electorales, el INE verificará que se cumpla el principio de paridad de género en cada especialidad del circuito judicial. En aquellos casos en los que exista un mayor número de hombres en los cargos por especialidad que conforman el circuito electoral, se procederá a asignar a las mujeres que hubieran obtenido el mayor número de votos en proporción a los recibidos en su distrito judicial electoral hasta alcanzar la paridad en la especialidad del circuito electoral correspondiente. |
| **5** | La distribución de mujeres y hombres electos por cada circuito y distrito judicial debe ser paritaria, en su vertiente horizontal, es decir, del total de |

| | |
|---|---|
| | especialidades de cada distrito, como de manera vertical, a saber, del total de vacantes de cada especialidad dentro del circuito judicial, a fin de que en la totalidad del circuito judicial se garantice la paridad de género. |
| **6** | En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible |

| | **Asignación de cargos para Magistradas y Magistrados de Circuito** |
|---|---|
| | **Criterio 3:** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante |
| 1 | Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente. |
| 2 | La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer. |
| 3 | En las dos especialidades con una sola vacante podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente para alcanzar la paridad en el distrito judicial electoral y el circuito judicial. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la o las especialidades con una sola vacante dentro del circuito judicial. |
| 4 | En la totalidad del circuito judicial deberá garantizarse la paridad de género |
| 5 | No podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible. |

| | Asignación de cargos para Magistradas y Magistrados de Circuito |
|---|---|
| | **Criterio 4:** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante |
| 1 | Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente. |
| 2 | La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer. |
| **3** | En las tres especialidades con una sola vacante podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo que en estos cargos se asigne exclusivamente a hombres. De ser el caso, al menos, uno de estos espacios será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente para alcanzar la paridad en el distrito judicial electoral y el circuito judicial. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la o las especialidades con una sola vacante dentro del circuito judicial. |
| **4** | En la totalidad del circuito judicial deberá garantizarse la paridad de género. |
| **5** | No podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible |

## B) Cumplimiento a criterio 8 de 8

**186.** Al respecto, se precisa que esta autoridad electoral estableció que el procedimiento de revisión para este parámetro estaría conformado por los siguientes aspectos:

***A.*** *De la integración del GI y su marco de atribuciones.*
***B.*** *De la información que la ciudadanía y las OSC remitan al INE respecto de alguna persona candidata a juzgadora.*
***C.*** *De la documentación que deben presentar las personas candidatas a juzgadoras para la verificación del requisito de elegibilidad establecido*

*en el artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la Constitución en la etapa de asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025.*

- ***D.*** *De la compulsa de la información y garantía de audiencia.*
- ***E.*** *Del anteproyecto de resolución para su presentación y, en su caso, aprobación por la CIGyND y el CG del INE.*
- ***F.*** *Procedimiento de Actualización Permanente de la Lista Nominal de Electores.*
- ***G.*** *Generalidades y casos no previstos*

**187.** En ese tenor, el veinticinco de abril de dos mil veinticinco, este Instituto instaló un grupo interdisciplinario, coordinado por la Secretaría Ejecutiva e integrado por la UTIGyND, la DEPPP, la DEAJ, la DERFE, la UTCE, la UTSI y la CNCS, con el apoyo de los Consejos Locales y Distritales del Instituto, que estuvo a cargo de la revisión y el análisis integral para constatar que las personas candidatas no incurrieran en los supuestos establecidos en el artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM, así como, así como que las personas candidatas a juzgadoras no se ubiquen en el supuesto del artículo 442 Bis, en relación con el 456, numeral 1, inciso c), fracción III de la LGIPE, a partir de la información presentada por la ciudadanía, las OSC y la documentación remitida por las personas candidatas a juzgadoras para la verificación del requisito de elegibilidad señalado en la etapa de asignación de cargos del PEEPJF 2024- 2025.

**188.** Esta autoridad estableció mecanismos para revisar que las personas candidatas no hayan incurrido en alguno de los supuestos establecidos en el artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM, siendo los siguientes.

> *V.<u>Por estar prófugo de la justicia, desde que se dicte la orden de aprehensión hasta que prescriba la acción penal.</u>*

**189.** De conformidad con el Acuerdo INE/CG382/2025, a través de un grupo interdisciplinario, se procedió a verificar que cada persona candidata no estuviera en el supuesto de haber sido prófugo de la justicia; para ello, se necesitó que cada una de las candidaturas firmaran una carta bajo protesta de decir verdad en el que se constatara que no se encontraban en ese supuesto. La obligatoriedad de lo realizado se sustentó en la tesis ***SUSPENSIÓN DE DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES. SE ACTUALIZA POR ESTAR PRÓFUGO DE LA JUSTICIA***, como también a raíz de la reforma constitucional del artículo 38, fracción VII, en la que se elevaron a rango constitucional no solo las conductas previstas en el criterio "3 de 3

contra la violencia", sino que además se adicionaron las siguientes: la comisión intencional de delitos contra la vida y la integridad corporal; el normal desarrollo psicosexual; violencia familiar equiparada, por VPMRG, en cualquiera de sus modalidades y tipos.

*VI.Por sentencia ejecutoria que imponga como pena esa suspensión.*

**190.** De manera que el grupo interdisciplinario verificó que las candidaturas no tuvieran sentencia en la que se les condenó con la suspensión de sus derechos político-electorales.

*VII.Por tener sentencia firme por la comisión intencional de delitos contra la vida y la integridad corporal; contra la libertad y seguridad sexuales, el normal desarrollo psicosexual; por violencia familiar, violencia familiar equiparada o doméstica, violación a la intimidad sexual; por violencia política contra las mujeres en razón de género, en cualquiera de sus modalidades y tipos.*
*Por ser declarada como persona deudora alimentaria morosa.*
*En los supuestos de esta fracción, la persona no podrá ser registrada como candidata para cualquier cargo de elección popular, ni ser nombrada para empleo, cargo o comisión en el servicio público.*
*La ley fijará los casos en que se pierden, y los demás en que se suspenden los derechos de ciudadano, y la manera de hacer la rehabilitación.*

**191.** Al respecto, cada candidatura firmó carta bajo protesta de decir verdad en la que manifestaron no ser una persona deudora alimentaria o haber sido condenadas por violencia familiar, doméstica, agresión de género, delitos sexuales, contra la libertad sexual o la intimidad corporal.

En caso de las personas que fueron condenadas por Violencia de género, en el que expresamente se determinó no ser postulada, se tomó en cuenta aquellas que fueron emitidas a partir del 14 de abril de 2020, en virtud de la reforma de la LGIPE que entró en vigor en 2020.

También, se consultaron a las Organizaciones de la Sociedad Civil sobre posibles denuncias de las personas candidatas, a fin de privilegiar que las víctimas de violencia de género cuenten con mecanismos sobre la no elegibilidad de sus agresores, lo que representaría un avance para erradicar la violencia de género.

**192.** Bajo esa línea, esta autoridad electoral, también contempló que ninguna candidatura estuviera en los supuestos contemplados en los artículos 442 BIS, 456, numeral I, inciso c), fracción III de la LGIPE. Al tenor siguiente:

> *Artículo 442 BIS.*
> *1. La violencia política contra las mujeres en razón de género, dentro del proceso electoral o fuera de éste, constituye una infracción a la presente Ley por parte de los sujetos de responsabilidad señalados en el artículo 442 de esta Ley, y se manifiesta, entre otras, a través de las siguientes conductas:*
>
> *a) Obstaculizar a las mujeres, los derechos de asociación o afiliación política;*
> *b) Ocultar información a las mujeres, con el objetivo de impedir la toma de decisiones y el desarrollo de sus funciones y actividades;*
> *c) Ocultar la convocatoria para el registro de precandidaturas o candidaturas, o información*
> *relacionada con ésta, con la finalidad de impedir la participación de las mujeres;*
> *d) Proporcionar a las mujeres que aspiran a ocupar un cargo de elección popular, información falsa, incompleta o imprecisa, para impedir su registro;*
> *e) Obstaculizar la precampaña o campaña política de las mujeres, impidiendo que la competencia electoral se desarrolle en condiciones de igualdad, y*
> *f) Cualesquiera otra acción que lesione o dañe la dignidad, integridad o libertad de las mujeres en el ejercicio de sus derechos políticos y electorales.*

**193.** Al respecto, se tiene que las personas candidatas firmaron un formato de buena fe y bajo protesta de decir verdad, en el que manifestaron que no fueron condenadas o sancionadas mediante resolución por este tipo de violencia.

Ello porque esta autoridad electoral consideró fundamental que la persona candidata cumpla con cada uno de los requisitos de elegibilidad.

> *Artículo 456*
> *1. Las infracciones señaladas en los artículos anteriores serán sancionadas conforme a lo siguiente:*
> (...)
> *c) Respecto de las personas aspirantes, precandidatas o candidatas a cargos de elección popular:*
> *(…)*
> *III. Con la pérdida del derecho del precandidato infractor a ser registrado como candidato o, en su caso, si ya está hecho el registro, con la cancelación del mismo. Cuando las infracciones cometidas por aspirantes o precandidatos a cargos de elección popular, cuando sean imputables exclusivamente a aquéllos, no procederá sanción alguna en contra del partido político de que se*

*trate. Cuando el precandidato resulte electo en el proceso interno, el partido político no podrá registrarlo como candidato.*

Se procedió a constatar por parte del grupo interdisciplinario que las personas candidatas no incumplieran con alguno de los supuestos referidos.

Por todo lo anterior, se precisa que este Instituto, en su carácter de autoridad electoral nacional envió oficios a autoridades federales, Tribunales Superiores de Justicia y Registros de Personas Deudoras Alimentarias Morosas, solicitando información en aras de constatar que las personas candidatas a cargos en el proceso electoral extraordinario del Poder Judicial de la Federación PEEPJF 2024-2025, no incurrieran en alguno de los supuestos establecidos en el artículo 38, fracción VII de la CPEUM.

**194.** Así, respecto a los resultados del procedimiento de verificación, es pertinente precisar que la DEPPP, realizó el análisis y la valoración de toda la documentación recibida procesada por este Instituto a efecto de identificar posibles hallazgos. De manera que, una vez que se contó con dicho análisis, se compartió con las áreas integrantes del GI para su retroalimentación.

De manera que el dictamen correspondiente fue presentado **el 14 de junio de 2025** para su discusión y, en su caso, aprobación de la CIGYND, a fin de que la resolución correspondiente estuviera en posibilidad de presentarse ante este Consejo General el **15 de junio de 2025.**

En ese sentido, de la resolución emitida por este Consejo General, derivada del informe de posibles hallazgos con perspectiva de género presentado por la Secretaría Ejecutiva, se tuvo como aspecto **concluyente que las candidaturas electas para ocupar los cargos de personas candidatas** a cargos en el PEEPJF 2024-2025 **no han incurrido en alguno de los supuestos** establecidos en el artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la Constitución, o del artículo 442 bis, en relación con el 456, numeral 1, inciso c), fracción III de la LGIPE, excepto lo relacionado con los folios recién llegados, correspondientes a los números 042 y 043, que se resolverán cuando se tengan los elementos para ello.

**C) Respecto a los requisitos de elegibilidad**

**195.** En cuanto hace a los **Requisitos de Elegibilidad,** se procederá a acreditar los mismos, para ello se realizó el siguiente proceso, en 5 ejes fundamentales, tal como se despliegan a continuación:

*I. Tener ciudadanía mexicana por nacimiento, en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos;*

Se verificará, a través del acta de nacimiento y credencial para votar vigente del candidato que esta fuese auténtica, y que el nombre desplegado en dicha acta coincida con su registro como persona candidata.

*II. Contar el día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución con título de licenciatura en derecho expedido legalmente y haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. Para el caso de Magistrada y Magistrado de Circuito deberá contar además con práctica profesional de al menos tres años en un área jurídica afín a su candidatura;*

Se verificará que la persona candidata tuviera título profesional de Licenciatura en Derecho expedido legalmente, como también se constatará que contara con cédula profesional, y que esta estuviese registrada en el Sistema Oficial correspondiente, ello en la Dirección General de Profesiones. Lo anterior, revisando que su emisión fuese anterior a la publicación de la Convocatoria.

Para verificar esta información, se revisará el Kardex o historial académico oficial de la persona candidata, como también se verificará que el mismo estuviese emitido por una Institución de educación superior que esté reconocida por la autoridad educativa y este contuviese tanto el promedio general como las calificaciones individuales de las materias, permitiendo verificar así, las de aquellas relacionadas con el cargo a ocupar.

*III. Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito doloso con sanción privativa de la libertad;*

Se constatará que las personas candidatas contarán con carta, siguiendo el formato oficial, donde bajo protesta de decir verdad, afirmaran que contaban con buena reputación y ausencia de condenas por delitos graves o que afectaran su buena fama pública.

*IV. Haber residido en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución, y*

Se verificará que las candidaturas remitieran una constancia de residencia expedida por la autoridad competente, en caso de cada persona candidata.

V. No haber sido persona titular de una Secretaría de Estado, Fiscal General de la República, senadora o senador, diputada o diputado federal, ni persona titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución.

Se cotejará que las personas candidatas remitieran una carta, en formato oficial, donde bajo protesta de decir verdad, manifestaran que no han sido Secretarias o Secretarios de Estado, Fiscales Generales de la República, Senadoras o Senadores, Diputadas o Diputados Federales, ni persona titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa.

*VI. Que no se encuentren suspendidos sus derechos políticos en términos del artículo 38, fracción VII de la Constitución.*

En relación con la primera fracción citada en el presente, en primer término, también se procederá a verificar que la persona candidata remitiera un certificado de no inscripción como deudora morosa, que este fuese emitido por la autoridad correspondiente. Por otro lado, se constatará que la persona candidata remitiera una declaración donde, bajo protesta de decir verdad, señalara que no ha sido sancionada por violencia política en razón de género, ni tuviese sentencias firmes por delitos de alto impacto.

Con lo anteriormente expuesto y una vez verificado, se tendrán por acreditados los requisitos de elegibilidad de las personas candidatas ganadoras.

**D) Se asignarán a las personas ganadoras**

**196.** De conformidad con el artículo 498, numerales 1, inciso e), y 6 de la LGIPE, que en el marco del PEEPJF 2024-2025, **la etapa de asignación de cargos inicia con la identificación por el Instituto de las candidaturas que hayan obtenido el mayor número de votos y la asignación de estas en cada cargo,** en función de su especialización por materia y alternando entre mujeres y hombres**, y concluye con la entrega por el Instituto de las constancias de mayoría a las candidaturas que resulten ganadoras y la emisión de la declaración de validez respectiva**.

**197.** Ahora bien, para efecto del desarrollo de esta etapa y toda vez que la Constitución vinculó al Instituto para el despliegue de los acuerdos necesarios para el desarrollo de este proceso electivo, de manera que si bien es cierto para la etapa de cómputos, únicamente fue dispuesto que este instituto hará la identificación de las candidaturas que hubieren obtenido el mayor número de votos por especialización y de manera alternada entre hombres y mujeres, no debe pasar por desapercibido que este Instituto tiene la obligación de actuar con debida diligencia para que la etapa de asignación cumpla con los parámetros dispuestos por la Constitución General y Leyes Reglamentarias.

**198.** Lo anterior es así, ya que si bien el artículo 96, numeral II, incisos a), b) y c) de la CPEUM disponen que el proceso de convocatoria, registro de candidaturas, evaluación de cumplimiento de requisitos de aspirantes estuvo a cargo de cada Poder de la Unión, a través de sus comités de evaluación, es claro que este Consejo General es competente para realizar un análisis que tienda a dictaminar la elegibilidad de las candidaturas en el marco del PEEPJF 2024-2025 previo a la asignación de candidaturas, atendiendo el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la tesis de Jurisprudencia 11/97, misma que dispone lo siguiente:

***ELEGIBILIDAD DE CANDIDATOS. OPORTUNIDAD PARA SU ANÁLISIS E IMPUGNACIÓN.*** [13]

*Es criterio reiterado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que el análisis de la elegibilidad de los candidatos puede presentarse en dos momentos: el primero, cuando se lleva a cabo el registro de los candidatos ante la autoridad electoral; y el segundo, cuando se califica la elección. En este segundo caso pueden existir dos instancias: la primera, ante la autoridad electoral, y la segunda en forma definitiva e inatacable, ante la autoridad jurisdiccional; ya que, al referirse la elegibilidad a cuestiones inherentes a la persona de los contendientes a ocupar el cargo para los cuales fueron propuestos e incluso indispensables para el ejercicio del mismo, no basta que en el momento en que se realice el registro de una candidatura para contender en un proceso electoral se haga la calificación, sino que también resulta trascendente el examen que de nueva cuenta efectúe la autoridad electoral al momento en que se realice el cómputo final, antes de proceder a realizar la declaración de validez y otorgamiento de constancia de mayoría y validez de las cuestiones relativas a la elegibilidad de los candidatos que hayan resultado triunfadores en la contienda electoral, pues sólo de esa manera quedará garantizado que estén cumpliendo los requisitos constitucionales y legales, para que los ciudadanos que obtuvieron el mayor número de votos puedan desempeñar los cargos para los que son postulados, situación cuya salvaguarda debe mantenerse como imperativo esencial.*

**199.** Aunado a que este Consejo General ha resuelto en similares términos diversos asuntos de atención a escritos y peticiones relacionados con la cancelación de candidaturas en el marco del actual proceso electivo, a través de los Acuerdos INE/CG392/2025, INE/CG399/2025, INE/CG410/2025 e INE/CG504/2025, en los que se toma en consideración la posibilidad de que este Instituto realice un análisis del cumplimiento a requisitos de elegibilidad por parte de las candidaturas en un segundo momento al del registro de candidaturas.

**200.** Así entonces, es que este Consejo General emitió diversos acuerdos de los que se desprenden los procedimientos para llevar a cabo el desarrollo del análisis del cumplimiento a requisitos de elegibilidad de las personas candidatas electas para el cargo de Magistradas y Magistrados de Circuito, en el PEEPJF 2024-2025, entre los que destacan los Acuerdos INE/CG382/2025 e INE/CG392/2025.

**201.** En ese tenor, el Instituto consideró pertinente realizar una verificación específica de los requisitos constitucionales y legales para poder acceder a los referidos cargos por parte de las candidaturas que resultaron electas en el

[13] Jurisprudencia 11/97, Partido Acción Nacional Vs. Tribunal Electoral de Colima, disponible en: https://www.te.gob.mx/ius2021/#/11-97

marco del PEEPJF 2024-2025, tal como consta en la ***Hoja de Revisión de Magistraturas de Circuito***, elaborada por la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, y que forma parte integral del presente Acuerdo, y corre agregado como **anexo 2**.

De la cual se advierte que se llevó a cabo la revisión documental atendiendo a los expedientes remitidos al INE por el Senado de la República, formados con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el entonces aspirante, ahora persona candidata electa, en términos del artículo 96, fracciones II y III de la Constitución.

Siendo que, en las referidas Hojas de Verificación, se puede constatar que las candidaturas materia de la presente determinación cumplen con los requisitos impuestos por el Poder Reformador de la constitución, así como por la convocatoria emitida por el Senado de la República y por los Comités de Evacuación de los Poderes de la Unión, para tal efecto.

Ya que como se desprende de estas, la revisión realizada a los expedientes correspondientes consistió en verificar que las personas candidatas electas acreditaran ser de nacionalidad mexicana por nacimiento, contarán con credencial para votar vigente al día de la elección, acreditarán la licenciatura en Derecho con anterioridad a la convocatoria del Senado, así como un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos y de nueve puntos en las materias relacionadas con el cargo a Magistrada o Magistrado de Circuito en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado, y acreditaron la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura.

Además, se revisó que cumplieran con la residencia en el país de al menos un año anterior al día de la publicación de la convocatoria, y que presentaron el ensayo de tres cuartillas justificando los motivos de su postulación, así como, con las cartas de referencias de diversas personas que respaldan la idoneidad para desempeñar el cargo.

Asimismo, se verificó el Manifiesto bajo protesta de decir verdad, en el que los candidatos electos hicieran constar que se goza de buena reputación; no haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución; no tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución; no tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y

111 de la Constitución; la declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, Senadora, Diputado Federal, ni Titular del poder Ejecutivo de alguna entidad federativa durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, la declaración de no haber sido condenado o condenada por delito doloso con sanción privativa de libertad u otro delito que lastime seriamente la buena fama.

Así, se revisó que cumplieran con el requisito de no estar bajo el supuesto establecido en el artículo 38, fracciones V, VI y VII de la CPEUM, esto es, que no se le haya suspendido sus derechos ciudadanos por estar prófugo de la justicia, desde que se dicte la orden de aprehensión hasta que prescriba la acción penal; por sentencia ejecutoria que imponga como pena esa suspensión, y por tener sentencia firme por la comisión intencional de delitos contra la vida y la integridad corporal; contra la libertad y seguridad sexuales, el normal desarrollo psicosexual; por violencia familiar, violencia familiar equiparada o doméstica, violación a la intimidad sexual; por violencia política contra las mujeres en razón de género, en cualquiera de sus modalidades y tipos o por ser declarada como persona deudora alimentaria morosa.

Por lo tanto, del análisis realizado por la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, es concluyente que las candidaturas electas para ocupar los diversos cargos correspondientes a Magistradas y Magistrados de Circuito se encuentran en cumplimiento a los requisitos de elegibilidad, así como aquellos dispuestos de manera concreta para acceder al cargo para el que se les designa.

**202.** Así, dicha verificación puede corroborarse de conformidad al ***"Dictamen técnico jurídico de elegibilidad e idoneidad de las candidatas y candidatos electos, para el cargo de Magistradas y Magistrados de Circuito, en el PEEPJF 2024-2025***" mismo que forma parte del presente instrumento y corre agregado como **anexo 3**.

**203.** Ahora bien, resulta necesario precisar que de conformidad a lo previsto por el Acuerdo INE/CG382/2025, se llevó a cabo el procedimiento conocido **como 8 de 8** para revisar que las personas candidatas no hayan incurrido en alguno de los supuestos establecidos en el artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la Constitución, al ser un requisito de elegibilidad exigible para todas las personas ciudadanas que aspiren a ejercer un cargo público, respetando la naturaleza de los procedimientos constitucionales electorales, así como

también que no se ubiquen en el supuesto previsto en el artículo 442 Bis, en relación con el 456, numeral 1, inciso c), fracción III de la LGIPE.

**204.** En este sentido, el Instituto verificó si las personas candidatas a juzgadoras se encuentran en alguno de los supuestos de suspensión de derechos antes mencionados, distinguiendo dos hipótesis diversas respecto a la temporalidad en la que se dictaron las sentencias, esto es:

1. Tratándose de personas que se ubiquen en cualquiera de los supuestos previstos en el artículo 38, fracción VII de la CPEUM, esto es, que tengan sentencia firme por la comisión intencional de delitos contra la vida y la integridad corporal; contra la libertad y seguridad sexuales, el normal desarrollo psicosexual; por violencia familiar, violencia familiar equiparada o doméstica, o violación a la intimidad sexual, por Violencia Política contra las Mujeres en razón de Género, en cualquiera de sus modalidades y tipos; por ser declarada como persona deudora alimentaria morosa, se tomarán en consideración aquellas sentencias que se encuentren firmes a partir de la entrada en vigor de la reforma al artículo citado, es decir, a partir del treinta de mayo de dos mil veintitrés a la fecha en que se analice la documentación.

2. Tratándose de las personas que hayan sido condenadas por Violencia Política contra las Mujeres en razón de Género, en donde expresamente se señale el impedimento para ser postulada por un cargo de elección popular, serán tomadas en consideración las sentencias que se encuentren firmes a partir del catorce de abril de dos mil veinte, derivado de lo preceptuado en los artículos 10, inciso g) y 442 Bis, en relación con el 456, numeral 1, inciso c), fracción III, respectivamente, de la LGIPE.

**205.** Asimismo, se tomó en consideración el formato, de buena fe y bajo protesta de decir verdad, donde lo candidatos establecieron que no se encuentran bajo ninguno de los siguientes supuestos:

- No haber sido persona condenada, o sancionada mediante Resolución firme por violencia familiar y/o doméstica, o cualquier agresión de género en el ámbito privado o público.

- No haber sido persona condenada, o sancionada mediante Resolución firme por delitos sexuales, contra la libertad sexual o la intimidad corporal.

- No haber sido persona condenada o sancionada mediante Resolución firme como deudor alimentario o moroso que atenten contra las obligaciones alimentarias, salvo que acredite estar al corriente del pago o que cancele en su totalidad la deuda, y que no cuente con registro vigente en algún padrón de deudores alimentarios.

**206.** Ello, en atención a lo dispuesto en el artículo 38, fracción VII de la CPEUM, en el que se elevaron a rango constitucional no solo las conductas previstas en el criterio “3 de 3 contra la violencia”, sino que además se adicionaron lo relativo a la comisión intencional de delitos contra la vida y la integridad corporal; el normal desarrollo psicosexual; violencia familiar equiparada, por VPMRG, en cualquiera de sus modalidades y tipos.

**207.** Al respecto, el 25 de abril de 2025 se instaló el grupo interdisciplinario, coordinado por la Secretaría Ejecutiva e integrado por la UTIGyND, la DEPPP, la DEAJ, la DERFE, la UTCE, la UTSI y la CNCS, con el apoyo de los Consejos Locales y Distritales del Instituto, que estuvo a cargo de la revisión y el análisis integral para verificar que las candidatas a juzgadoras no se ubiquen en los supuestos establecidos en el artículo 38, fracciones V, VI y VII, así como que las personas candidatas a juzgadoras no se ubiquen en el supuesto del artículo 442 Bis, en relación con el 456, numeral 1, inciso c), fracción III de la LGIPE, a partir de la información presentada por la ciudadanía, las Organizaciones de la Sociedad Civil y la documentación remitida por las personas candidatas a juzgadoras para la verificación del requisito de elegibilidad señalado en la etapa de asignación de cargos del PEEPJF 2024 2025.

De lo anterior se previó lo siguiente:

**208.** La Secretaría Ejecutiva, en coordinación con la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación y la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, llevó a cabo la revisión de todas las evidencias documentales que remitan la ciudadanía, Organizaciones de la Sociedad Civil, personas candidatas a juzgadoras e instancias requeridas, a fin de determinar con certeza si cada persona candidata a juzgadora en cuestión se ubica en los supuestos del artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM, o bien, del

artículo 442 Bis, en relación con el 456, numeral 1, inciso c), fracción III de la LGIPE. De manera que, a partir de esta revisión, elaborarán el informe de posibles hallazgos con perspectiva de género, correspondiente al primer corte de información, mismo que se presentó al Consejo General en la primera sesión que celebró posterior a la jornada electoral del primero de junio de dos mil veinticinco.

**209.** Tomando en consideración el informe referido en el considerando anterior y la información que con fecha posterior al corte del citado informe se presentó, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos constató que las sentencias presentadas efectivamente se encuentren firmes, derivado de la información enviada por parte de la ciudadanía y las Organizaciones de la Sociedad Civil, así como de las respuestas proporcionadas por las autoridades dentro del procedimiento de compulsa y la información derivada de la garantía de audiencia, con la cual se aprobó el anteproyecto de resolución en la Comisión de Igualdad de Género y No Discriminación y, posteriormente, en el Consejo General.

**210.** Ahora bien, tomando en consideración el informe de posibles hallazgos con perspectiva de género presentado por la Secretaría Ejecutiva ante el Consejo General en sesión extraordinaria de fecha 05 de junio de 2025, y la verificación correspondiente, así como la información que con fecha posterior al corte del citado informe se presentó, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos emitió el anteproyecto de Resolución con los resultados del procedimiento de revisión, atendiendo a:

- La sentencia ejecutoria que ponga como pena la suspensión de los derechos políticos de la o el ciudadano; el estar prófugo de la justicia, desde que se dicte la orden de aprehensión hasta que prescriba la acción penal; y por tener sentencia firme por la comisión intencional de delitos contra la vida y la integridad corporal; contra la libertad y seguridad sexuales, el normal desarrollo psicosexual; por violencia familiar, violencia familiar equiparada o doméstica, violación a la intimidad sexual; por Violencia Política contra las Mujeres en razón de Género, en cualquiera de sus modalidades y tipos, por ser declarada persona deudora alimentaria morosa, o por haber sido sancionada por Violencia Política contra las Mujeres en razón de Género que imponga como sanción la pérdida del derecho del precandidato infractor a ser registrado como candidato o, en su caso, si ya está hecho el registro, con la cancelación del mismo.

- La fecha en que se compurgó la pena o sanción, o bien, cesó el incumplimiento de las obligaciones alimentarias.

- Y si la sentencia firme se encuentre vigente y se dictó a partir de la entrada en vigor de las reformas mencionadas en el apartado correspondiente del presente Acuerdo.

De manera que el dictamen correspondiente fue presentado **el 14 de junio de 2025** para su discusión y, en su caso, aprobación de la Comisión de Igualdad de Género y No Discriminación, a fin de que se estuviera en posibilidad de su presentación a ante este Consejo General el **15 de junio de 2025.**

**211.** En ese sentido, de la resolución emitida por este Consejo General, derivada del informe de posibles hallazgos con perspectiva de género presentado por la Secretaría Ejecutiva, es concluyente que las candidaturas electas para ocupar los cargos de Magistradas y Magistrados de Circuito, no incurrieron en los supuestos de inelegibilidad, analizados por esta autoridad, en el procedimiento conocido **como 8 de 8**, excepto lo relacionado con los folios recién llegados, correspondientes a los números 042 y 043, que se resolverán cuando se tengan los elementos para ello.

**212.** Así, una vez verificado el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales aplicables de las candidaturas que obtuvieron el mayor número de votos en los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, así como constatado que no existe impedimento alguno para detentar los cargos respectivos en relación con la regla 8 de 8 en materia de violencia política contra la mujer en razón de género, derivado de la revisión técnica jurídica de elegibilidad e idoneidad de dichas candidaturas electas, y que fue materia de Resolución por parte de la Comisión de Igualdad de Género y no Disminución y de este Consejo General en fechas 14 y 15 de junio de 2025.

**213.** Bajo tal consideración, se estima pertinente ilustrar de aquellos aspectos generales sobre los hallazgos y porcentaje de entrega de Certificados de personas no deudoras alimentarias.

| **Registro de entrega del RNOA** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Cargo** | **Presentado** | **No presentado** | **Total General** | **Porcentaje de cumplimiento** |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **SCJN** | 40 | 23 | 63 | 63.49 |
| **TDJ** | 30 | 8 | 38 | 78.95 |
| **SS-TEPJD** | 10 | 5 | 15 | 66.67 |
| **SR- TEPJF** | 71 | 23 | 94 | 75.53 |
| **MC** | 1165 | 469 | 1634 | 71.30 |
| **JD** | 977 | 574 | 1551 | 62.99 |
| **Total General** | **2293** | **1102** | **3395** | **67.54** |

**Fuente.** Elaboración con los datos extraídos del Repositorio documental, con corte al 28 de mayo..

**214.** De igual forma se añade la tabla ilustrativa de las personas que presentaron el Formato de buena fe bajo protesta de decir verdad.

| **Registro de entrega del Formato 1** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Cargo** | **Presentado** | **No presentado** | **Total General** | **Porcentaje de cumplimiento** |
| **SCJN** | 45 | 18 | 63 | 71.43 |
| **TDJ** | 31 | 7 | 38 | 81.58 |
| **SS-TEPJD** | 10 | 5 | 15 | 66.67 |
| **SR- TEPJF** | 75 | 19 | 94 | 79.79 |
| **MC** | 1282 | 352 | 1634 | 78.46 |
| **JD** | 1077 | 474 | 1551 | 69.44 |
| **Total General** | **2520** | **875** | **3395** | **74.23** |

**Fuente.** Elaboración con los datos extraídos del Repositorio documental, con corte al 28 de mayo.

**215.** A fin de agotar el procedimiento que describe el Acuerdo INE/CG382/2025, dado que al corte del 12 de mayo no se había alcanzado el 100% de cumplimiento, la Secretaría Ejecutiva emitió un nuevo requerimiento a las candidaturas faltantes el 28 de mayo, lo que incrementó el porcentaje general de cumplimiento de un 70% a un 85.5%, ya que algunas de las personas faltantes presentaron al menos uno de los dos documentos solicitados, tal como se reportó en el corte de 31 de mayo; como se observa en la siguiente tabla:

| **Cargo** | **Sin registro de Formato 1** | **Sin registro de RNOA o REDAM** | **Porcentaje de incumplimiento** |
|---|---|---|---|
| **SCJN** | 1 | 7 | 12.69 |
| **TDJ** | 0 | 9 | 23.68 |
| **SS-TEPJD** | 2 | 1 | 20.00 |

| Cargo | Sin registro de Formato 1 | Sin registro de RNOA o REDAM | Porcentaje de incumplimiento |
|---|---|---|---|
| **SR- TEPJF** | 2 | 14 | 17.02 |
| **MC** | 51 | 194 | 14.99 |
| **JD** | 48 | 161 | 13.47 |
| **Total** | **104** | **386** | **14.43** |
| | **490** | | |

**Fuente.** Elaboración con los datos extraídos del Repositorio documental, con corte al 31 de mayo. El siguiente corte, se realizará con fecha al 15 de junio y será informado en el Informe final del procedimiento, que presentará el GI a la CIGyND.

Sin embargo, a la fecha de aprobación de la presente resolución, algunas de las personas candidatas no habían presentado ninguno de los 2 documentos, lo que en términos generales representa sólo un 26% del total de las candidaturas postuladas, como se observa en la siguiente tabla:

| Cargo | Sin registro de Formato 1, RNOA o REDAM | Porcentaje de incumplimiento |
|---|---|---|
| **SCJN** | 19 | 30.15 |
| **TDJ** | 5 | 13.15 |
| **SS-TEPJD** | 4 | 26.66 |
| **SR- TEPJF** | 19 | 20.21 |
| **MC** | 357 | 21.84 |
| **JD** | 483 | 31.14 |
| **Total** | **887** | **26.12** |

**Fuente.** Elaboración con los datos extraídos del Repositorio documental, con corte al 31 de mayo. El siguiente corte, se realizará con fecha al 15 de junio y será informado en el Informe final del procedimiento, que presentará el GI a la CIGyND

**216.** Bajo tales consideraciones, es que este Consejo General aprueba la asignación paritaria, correspondiente conforme a las vacantes disponibles establecidas en el artículo segundo transitorio, párrafos primero y sexto del Decreto de reforma constitucional en materia de renovación del Poder Judicial de la Federación, es decir, de hasta 5 mujeres y hasta 5 hombres, asignados de manera alternada, empezando por el listado de mujeres.

**Séptimo. De los fundamentos, motivos y la aplicación de las reglas del principio de paridad.**

**217.** Asimismo, el referido ordenamiento señala en su artículo 35, fracción II, que son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular, teniendo la calidad que establezca la ley.

**218.** Por su parte, en términos de lo dispuesto por el artículo 3, numeral 1, inciso d) bis, de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**219.** Asimismo, de conformidad con el artículo 498, numeral 6 de la LGIPE, el Legislador ordinario dispuso que la etapa de asignación de cargos inicia con la identificación por el Instituto de las candidaturas que hayan obtenido el mayor número de votos y la asignación de estas en cada cargo, en función de su especialización por materia y alternando entre mujeres y hombres, y concluye con la entrega por el Instituto de las constancias de mayoría a las candidaturas que resulten ganadoras y la emisión de la declaración de validez respectiva.

En relación con lo anterior, el Segundo transitorio, párrafos primero y cuarto, del Decreto de reforma Constitucional en materia de renovación de cargos del Poder Judicial de la Federación, establece que en 2025 se elegirán, la mitad de los cargos de Magistradas y Magistrados de Circuito.

La elección será escalonada, renovándose la mitad de los cargos correspondientes a cada circuito judicial en la elección extraordinaria del año 2025 y la parte restante en la elección federal ordinaria del año 2027, conforme a lo siguiente:

> **a)** Para seleccionar los cargos a renovar en la elección extraordinaria del año 2025, el Consejo de la Judicatura Federal entregará al Senado de la República un listado con la totalidad de cargos de personas juzgadoras, indicando su circuito judicial, especialización por materia, género, vacancias, renuncias y retiros programados, y la demás información que se le requiera, y

> **b)** El órgano legislativo determinará la porción de cargos a elegir en cada circuito judicial considerando en primer término las vacancias, renuncias y retiros programados. Los cargos restantes serán seleccionados mediante insaculación pública, tomando como base la renovación de la mitad de los cargos que correspondan a cada especialización por materia.

Por lo que las boletas electorales deberán garantizar que las y los votantes asienten la candidatura de su elección, pudiendo elegir hasta 5 mujeres y hasta 5 hombres.

**220.** Por lo anterior, es claro que la paridad de género, como principio y regla constitucional, exige asegurar el acceso a los cargos de elección popular de las personas en igualdad de condiciones, con la finalidad de producir un cambio cultural para evitar el predominio de uno solo de los géneros en los espacios de decisión pública y no solo desde un aspecto teórico, de manera que, en la práctica se implementen mecanismos que garanticen una participación real de las mujeres en la democracia deliberativa.

**221.** Este principio se encuentra contemplado en diversos instrumentos internacionales relacionados con la salvaguarda, protección y promoción de los derechos fundamentales de las personas, los cuales se incorporan a la legislación interna del país creando la obligación del Estado de respetarlos, para lo cual se han implementado herramientas que permiten a las autoridades contrastar las normas generales internas frente a las del sistema convencional internacional, como es el caso del control de convencionalidad con el que se busca evitar que los actos y determinaciones, no solo de las autoridades jurisdiccionales, sino de cualquier ente público, contravengan los acuerdos internacionales pactados.

**222.** En ese tenor, la Declaración y Plataforma de Acción de Beijín plantea los compromisos de los estados parte para alcanzar la igualdad de género a través de medidas que aseguren el acceso de las mujeres a las estructuras de poder y toma de decisiones de forma plena, eliminando cualquier obstáculo que les impida participar en la política.

**223.** Otro instrumento del que el país es parte es la Convención para la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW por sus siglas en inglés), uno de los principales tratados en materia de derechos fundamentales de las mujeres en el que se han emitido recomendaciones a

los Estados para priorizar la paridad de género con cuotas 50% - 50% que buscan generar condiciones idóneas para que las mujeres tomen parte de las decisiones en cargos del poder.

**224.** A nivel nacional, este principio reviste un rango constitucional, además de ser recogido por autoridades jurisdiccionales en diversas tesis y jurisprudencias como el caso de la 9/2021 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la que se razona precisamente que toda autoridad administrativa electoral tiene la facultad de adoptar normas generales, reglas y acciones afirmativas que hagan efectiva la participación de las mujeres bajo el principio de paridad de género.

**225.** Muestra de lo anterior fueron las reformas constitucional y legales en materia de renovación de cargos del Poder Judicial de la Federación, que integran la obligación de observar el principio de paridad de género en los cargos de elección popular, el deber del Instituto de llevar a cabo la organización de los procesos electorales de dicho poder garantizando la observancia de los principios de la función electoral, que incluyen el de paridad de género, así como el derecho de la ciudadanía de votar y ser votada en condiciones de igualdad, estableciendo de manera clara los cargos que corresponden a mujeres y a hombres para el PEEPJF 2024-2025.

**226.** De esta manera, los artículos 96, de la Constitución, y 500 de la LGIPE, establecen que los cargos de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistradas y Magistrados de la Sala Superior y las salas regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía el día que se realicen las elecciones federales del año que corresponda, además de ser derecho de esta el participar en igualdad de condiciones en los procesos de evaluación y selección de candidaturas para dichos cargos, procesos que deberán ser públicos, abiertos, transparentes, inclusivos y accesibles, debiendo observarse en todo momento el principio de paridad de género.

**227.** En el caso concreto del PEEPJF 2024-2025, el artículo segundo transitorio, párrafo primero del Decreto de reforma constitucional en materia de renovación del PJF, estableció la celebración de comicios para renovar la totalidad de los cargos de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las magistraturas vacantes de la Sala Superior y la

totalidad de las Magistradas y Magistrados de salas regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, los integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, así como la mitad de los cargos de Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito.

**228.** El mismo artículo en su párrafo quinto, contempló la facultad del Consejo General para emitir los acuerdos necesarios para la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del referido proceso electoral, a fin de garantizar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables, así como de los principios en materia electoral, que incluyen el de paridad de género.

**229.** Aunado a lo anterior, en su párrafo sexto se determinaron las características de las boletas electorales, entre las que se encuentra el número de cargos vacantes para mujeres y para hombres con la finalidad de que la ciudadanía tuviera la posibilidad de asentar la candidatura de su elección, siendo que, para el caso específico de Magistradas y Magistrados de Circuito, se contemplaron hasta 5 cargos vacantes para mujeres y hasta 5 para hombres.

**230.** Derivado de lo anterior, el Instituto identificó la necesidad de emitir directrices que permitan asegurar el acceso de las mujeres a los cargos de elección popular conforme a los espacios disponibles para uno y otro género, retomados en el diseño de las boletas electorales, por lo que mediante acuerdo INE/CG65/2025 se determinaron tres criterios aplicables, entre otros, los correspondientes a las candidaturas de Magistradas y Magistrados de Circuito.

**Criterio 2:** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales

Para el caso de las magistraturas de circuito y juzgados de distrito, de los circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales se seguirán los siguientes criterios para la asignación de cargos:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.
3. En los distritos judiciales electorales que consideren una sola vacante de determinada especialidad podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.
4. Una vez realizada la asignación de cargos en los distritos judiciales electorales, el INE verificará que se cumpla el principio de paridad de género en cada especialidad del circuito judicial. En aquellos casos en los que exista un mayor número de hombres en los cargos por especialidad que conforman el circuito electoral, se procederá a asignar a las mujeres que hubieran obtenido el mayor número de votos en proporción a los recibidos en su distrito judicial electoral hasta alcanzar la paridad en la especialidad del circuito electoral correspondiente.
5. La distribución de mujeres y hombres electos por cada circuito y distrito judicial debe ser paritaria, en su vertiente horizontal, es decir, del total de especialidades de cada distrito, como de manera vertical, a saber, del total de vacantes de cada especialidad dentro del circuito judicial, a fin de que en la totalidad del circuito judicial se garantice la paridad de género.
6. En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

**Criterio 3:** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante

Para el caso de las magistraturas de circuito y juzgadores de distrito de circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante serán aplicables los siguientes criterios:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.
2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.
3. En las dos especialidades con una sola vacante podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente para alcanzar la paridad en el distrito judicial electoral y el circuito judicial. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la o las especialidades con una sola vacante dentro del circuito judicial.
4. En la totalidad del circuito judicial deberá garantizarse la paridad de género.
5. No podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

**Criterio 4:** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante

Para el caso de las magistraturas de circuito y juzgadores de distrito de circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante serán aplicables los siguientes criterios:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En las tres especialidades con una sola vacante podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo que en estos cargos se asigne exclusivamente a hombres. De ser el caso, al menos, uno de estos espacios será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente para alcanzar la paridad en el distrito judicial electoral y el circuito judicial. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la o las especialidades con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. En la totalidad del circuito judicial deberá garantizarse la paridad de género.

5. No podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Una vez concluido el cómputo y recibidos los listados correspondientes, se emitirá la opinión técnica-jurídica que respalda la correcta aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos, documento que corre agregado al presente instrumento como **Anexo 1**.

**Sobre la aplicación del Principio de Paridad de Género.**

**231.** Al respecto, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, emitió la opinión técnica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de personas que ocuparían el cargo de Magistradas y Magistrados de Circuito.

**232.** Ello, conllevó que se realizara un análisis con base en criterios objetivos y verificables, para determinar que se cumplieran las reglas de paridad respecto de las personas candidatas, que ocuparán un cargo en el Poder Judicial en el marco del PEEPJF 2024-2025, siendo parte de las facultades con las que cuenta el Instituto como autoridad administrativa electoral, para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, ciñéndose a lo estipulado por la Sala Superior de TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015** *"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y*

*MUNICIPALES.”*; **9/2021** *“PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD.”*; y la **10/2021** *“PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES.”*

**233.** En dicha opinión, se sostuvo que, en la aplicación del principio de paridad en las asignaciones a las candidaturas que obtuvieron el mayor número de votos, se generaron dos listas, una conformada por mujeres, y otra de hombres, ordenadas descendentemente, en las que se consideraron el número de votos obtenidos por cada candidatura.

**234.** Lo anterior, marcando un hito histórico, puesto que se traduce como la primera vez en la historia, en la que las mujeres tienen acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial, ello en acatamiento al mandato constitucional, y analizándose a través del marco normativo electoral conducente, y del Acuerdo INE/CG65/2025, este último, siendo el que propuso los criterios para garantizar la paridad.

**235.** En atención de lo anterior, se tiene que el Acuerdo referido dispuso que este Instituto efectuará los cómputos de la elección, realizará la publicación de los resultados, y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos.

**236.** En cumplimiento al mandato constitucional que exige que los cargos de las personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación se realicen a la luz del principio de paridad, así como del Acuerdo INE/CG65/2025, mediante el cual se establecieron los criterios para garantizar el principio de paridad de género en los cargos que se renovarán en el PEEPJF 2024-2025, este órgano autónomo, una vez realizado los cómputos de la elección, procedió a revisar las candidaturas que obtuvieron mayor número de votos en sus respectivas postulaciones y aplicó las siguientes directrices:

| | **Asignación de cargos para Magistradas y Magistrados de Circuito** |
|---|---|
| | Criterio 2: Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales |

| | |
|---|---|
| **1** | Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente |
| **2** | La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer. |
| **3** | En los distritos judiciales electorales que consideren una sola vacante de determinada especialidad podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial |
| **4** | Una vez realizada la asignación de cargos en los distritos judiciales electorales, el INE verificará que se cumpla el principio de paridad de género en cada especialidad del circuito judicial. En aquellos casos en los que exista un mayor número de hombres en los cargos por especialidad que conforman el circuito electoral, se procederá a asignar a las mujeres que hubieran obtenido el mayor número de votos en proporción a los recibidos en su distrito judicial electoral hasta alcanzar la paridad en la especialidad del circuito electoral correspondiente. |
| **5** | La distribución de mujeres y hombres electos por cada circuito y distrito judicial debe ser paritaria, en su vertiente horizontal, es decir, del total de especialidades de cada distrito, como de manera vertical, a saber, del total de vacantes de cada especialidad dentro del circuito judicial, a fin de que en la totalidad del circuito judicial se garantice la paridad de género. |
| **6** | En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible |

| | **Asignación de cargos para Magistradas y Magistrados de Circuito** |
|---|---|
| | Criterio 3: Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo |

| | distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante |
|---|---|
| 1 | Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente. |
| 2 | La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer. |
| 3 | En las dos especialidades con una sola vacante podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente para alcanzar la paridad en el distrito judicial electoral y el circuito judicial. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la o las especialidades con una sola vacante dentro del circuito judicial. |
| 4 | En la totalidad del circuito judicial deberá garantizarse la paridad de género |
| 5 | No podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible. |

| | **Asignación de cargos para Magistradas y Magistrados de Circuito** |
|---|---|
| | Criterio 4: Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante |
| 1 | Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente. |
| 2 | La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer. |
| **3** | En las tres especialidades con una sola vacante podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo que en estos cargos se asigne exclusivamente a hombres. De ser el caso, al menos, uno de estos espacios será asignado a la mujer que hubiera |

| | |
|---|---|
| | obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente para alcanzar la paridad en el distrito judicial electoral y el circuito judicial. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la o las especialidades con una sola vacante dentro del circuito judicial. |
| **4** | En la totalidad del circuito judicial deberá garantizarse la paridad de género. |
| **5** | No podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible |

**237.** Ahora bien, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio del Decreto por el que se reforma el Poder Judicial de la Federación; y en los artículos 96, fracción IV, primer párrafo de la Constitución; así como en los artículos 503, numeral 1 y 533, numeral 1, de la LGIPE, los casos que no encuadren en los criterios previstos, la asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer, nombrándolo como Criterio General.

**238.** Derivado de lo anterior, del análisis de los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025, los circuitos judiciales encuadran como se muestra a continuación:

| Circuito Judicial | Entidad | Criterio de asignación |
|---|---|---|
| I | Ciudad de México | 2 |
| II | Estado de México | 2 |
| III | Jalisco | 2 |
| IV | Nuevo León | 2 |
| V | Sonora | 2 |
| VI | Puebla | 2 |
| VII | Veracruz | 2 |
| VIII | Coahuila de Zaragoza | 2 |
| IX | San Luis Potosí | 3 |
| X | Tabasco | 2 |
| XI | Michoacán | General |

| Circuito Judicial | Entidad | Criterio de asignación |
|---|---|---|
| XII | Sinaloa | 2 |
| XIII | Oaxaca | General |
| XIV | Yucatán | 4 |
| XV | Baja California | 2 |
| XVI | Guanajuato | 2 |
| XVII | Chihuahua | 2 |
| XVIII | Morelos | 2 |
| XIX | Tamaulipas | 2 |
| XX | Chiapas | General |
| XXI | Guerrero | General |
| XXII | Querétaro | 3 |
| XXIII | Zacatecas | General |
| XXIV | Nayarit | General |
| XXV | Durango | General |
| XXVI | Baja California Sur | General |
| XXVII | Quintana Roo | General |
| XXVIII | Tlaxcala | General |
| XXIX | Hidalgo | General |
| XXX | Aguascalientes | General |
| XXXI | Campeche | General |
| XXXII | Colima | General |

**239.** En ese sentido, este instituto procedió a realizar la proyección de asignación de cargos por especialidad de Magistradas y Magistrados para cada Circuito definidos desde el Margo Geográfico Electoral aprobado, para el actual proceso electivo, procedió a la asignación de los espacios, iniciando por mujer que obtuvo el mayor número de votos, luego el hombre con mayor votación y, así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, tal como ha quedado detallado en el **anexo 1** del presente instrumento, integrado por 32 opiniones técnicas jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos de Magistradas y Magistrados de Circuito.

**240.** Lo anterior en estricto apego al principio constitucional de paridad de género, contemplado en los artículos 35, fracción II de la CPEUM, 3, numeral 1, inciso d) bis, 503 y 553 de la LGIPE, cuya finalidad fue corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

**241.** Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Circuito, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**Octavo. Fundamentos, motivos y la verificación de los requisitos de elegibilidad y del criterio 8 de 8.**

**242.** Este Instituto tuvo a bien emplear diversos criterios asentados tanto por la Sala Superior del TEPJF, como por el mismo Consejo General, toda vez que en los mismos se desplegaban los argumentos jurídicos que sustentaban la razón para exigir la verificación de múltiples requisitos de elegibilidad, y como resultado de ello, fueron los que se procedieron a estudiar para analizar la elegibilidad, viabilidad e idoneidad de las candidaturas. Dichos criterios, se despliegan a continuación:

**243.** El catorce de mayo del presente año, la Sala Superior en el **SUP-JE-171/2025 y acumulados** confirmó el acuerdo INE/CG382/2025 emitido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, interpuesto por Nallely Vianey Paredes Suárez y otros en contra del procedimiento para verificar que las personas a cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025 no hayan incurrido en alguno de los supuestos establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos o en la Ley General de Procedimientos Electorales.

**244.** Lo anterior porque a su consideración la comprobación de que las personas candidatas cumplieran con los requerimientos de elegibilidad le correspondía al Senado y no al Instituto Nacional Electoral; que dicha verificación ya había sido realizada por los Comités de Evaluación, por lo que, desde su óptica sería una segunda verificación de los mismos requisitos, aunado a que carecía de debida fundamentación y motivación, entre otras cosas.

**245.** En ese sentido, la Sala Superior determinó que el Instituto Nacional Electoral sí tenía competencia para emitir dicho acuerdo, así como que se encontraba debidamente fundado y motivado, esto porque el Instituto Nacional Electoral tiene la facultad reglamentaria de expedir normas de carácter general, ante una ausencia normativa, entre ellos, para verificar los requisitos de elegibilidad de las personas candidatas.

**246.** Lo anterior porque fue indispensable que este Instituto, en ejercicio de su facultad reglamentaria, instrumentara un procedimiento de revisión para verificar que las candidaturas a personas juzgadoras cumplan con los requisitos de elegibilidad.

**247.** Bajo esa línea, la Sala Superior consideró que, contrario a lo que afirmaba la parte actora, el Consejo General del Instituto sí podía llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad al momento de la asignación de cargos, dado que, no se desplazaba su competencia por el hecho de que en la fase previa se hubiera realizado por los comités de evaluación, ya que se privilegió que las personas que asumieran un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajustaran a los requisitos de elegibilidad.

**248.** La Sala buscó garantizar la idoneidad de las personas que aspirantes a ocupar los cargos atinentes a través de exigencias positivas como un vínculo con un ámbito territorial específico; una edad mínima; y, otros de carácter negativo, tales como, la prohibición de ocupar ciertos cargos públicos o la proscripción de ser ministros de cultos religiosos, dada la separación Estado-Iglesia, entre otros.

**249.** También refirió que los requisitos de elegibilidad tienen como elementos intrínsecos la objetividad y certeza, mediante la previsión de éstos en la norma constitucional y en la legislación de la materia, porque implican restricciones a un derecho fundamental, por lo cual están sujetos a comprobación ante las autoridades electorales competentes quienes verifican su cumplimiento.

**250.** En consecuencia, la comprobación de requisitos de elegibilidad tuvo como objetivo garantizar que la participación ciudadana eligiera a personas que posean todas las cualidades requeridas por la normatividad y cuya candidatura no vaya en contra de alguna de las prohibiciones expresamente estatuidas; lo que significó que se observaron los aspectos positivos, como los negativos.

**251.** Finalmente, la Sala consideró que el procedimiento de revisión no afectaba los principios de certeza ni de seguridad jurídica, porque los requisitos de elegibilidad estaban vigentes previo al inicio del proceso electoral extraordinario, de ahí que el Instituto Nacional Electoral podía revisarlos al momento de declarar la validez de la elección y la entrega de constancia de mayoría a la candidatura que hubiera obtenido el triunfo, de conformidad con los artículos 312 y 321 aplicados de manera supletoria por disposición del diverso.

**252.** Ello porque las autoridades, en el ámbito de su competencia, les corresponde la asignación y/o calificación de la elección, lo que implica necesariamente la verificación del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad.

**253.** Por tanto, el hecho de que las personas candidatas tengan la obligación de presentar la documentación respectiva referente a no ubicarse dentro de los supuestos constitucionales y legales no resultó ilegal y, en consecuencia, dicha determinación emitida por el Consejo General fue correcta. De ahí que la Sala Superior confirmara el acuerdo impugnado.

**254.** Con relación al **SUP-JDC-1852/2025**, el 30 de abril de 2024, la Sala Superior del TEPJF revocó resolución de la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos en relación a una consulta presentada por una persona quien a su consideración otra candidatura no cumplía con los requisitos legales. La controversia se constriñó exclusivamente a determinar si la autoridad responsable contaba con competencia legal para emitir una respuesta a la solicitud formulada por el actor, sin que ello implicara un análisis sobre la procedencia de la cancelación de una candidatura.

**255.** La litis quedó delimitada a definir si la autoridad responsable tenía atribuciones para atender una solicitud en la que el promovente solicitaba la cancelación de la candidatura de un aspirante a ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, argumentando el presunto incumplimiento de diversos requisitos de elegibilidad.

**256.** En atención a dicha solicitud, la DEAJ del INE emitió una resolución en la que sostuvo que dicho órgano carecía de competencia para cancelar candidaturas judiciales previamente consideradas elegibles e idóneas por los comités de evaluación correspondientes.

**257.** Ante ello, la Sala Superior determinó revocar la resolución emitida por la DEAJ, al considerar que dicho órgano carece de facultades para emitir pronunciamientos en materia de cancelación de candidaturas judiciales. Lo anterior, dado que las atribuciones conferidas a la DEAJ —contenidas en el artículo 67, párrafo 1, incisos b) y d), del Reglamento Interior del INE— se limitan a proporcionar asesoría jurídica a los órganos del Instituto y atender consultas sobre la aplicación normativa, sin que estas funciones impliquen efectos vinculantes ni permitan resolver de fondo solicitudes como la planteada.

**258.** En ese sentido, la Sala Superior concluyó que corresponde al Consejo General del INE —como órgano superior de dirección, conforme a los artículos 35, párrafo 1; 44, párrafo 1, inciso a); 503, párrafo 1; y 504, párrafo 2, fracción II, de la LGIPE— pronunciarse sobre la solicitud del actor, al ser la instancia competente para conocer y resolver sobre la posible cancelación de una candidatura en el proceso de elección judicial.

**259.** En consecuencia, la Sala Superior revocó la resolución emitida por la DEAJ y vinculó al Consejo General del INE para que, en el ámbito de sus atribuciones, emita la determinación respecto de la pretensión del promovente.

**260.** En cumplimiento a lo anterior, el Consejo General emitió el acuerdo **INE/CG399/2025**. Al respecto, el 7 de abril de la presente anualidad, se recibió el escrito de Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez, por el que solicitó la revisión y, en su caso, revocación de la candidatura de otra persona por incumplimiento de los requisitos de elegibilidad, porque desde su perspectiva se debieron de investigar por delitos sexuales, así como si realmente posee conocimientos sobre seguridad nacional.

**261.** El 12 de abril siguiente, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, dio respuesta a la consulta anteriormente señalada, en el sentido de señalar que no se advertía algún cuestionamiento o consulta que guarde relación con el ámbito de competencia conferido por la Constitución Político a de los Estados Unidos Mexicanos o la LGIPE.

**262.** Asimismo, se señaló que, en relación a los planteamientos sobre el supuesto incumplimiento del requisito de buena reputación del candidato denunciado, así como de la veracidad de los documentos que presentó en la etapa de convocatoria, ésta le correspondió al Senado y los Comités de los Poderes de la unión, por lo que se le sugirió presentar su escrito ante dichas instancias,

para que, en el ámbito de sus atribuciones conocieran y emitieran el pronunciamiento respectivo, como a continuación se muestra.

> *"… RESPUESTA Ahora bien, de la revisión realizada a su escrito no se advierte que plantee algún cuestionamiento o consulta que guarde relación con el ámbito de competencia conferido por la Constitución Federal o la LGIPE a esta Autoridad Nacional Electoral. En relación, a los planteamientos relacionado con el incumplimiento del requisito de buena reputación del candidato denunciado, así como la veracidad y autenticidad de los documentos que presentó en la etapa de convocatoria y postulación, es importante señalarle que ésta correspondió al Senado de la República y los comités de los poderes de la Unión, por tal motivo Usted puede presentar su escrito ante dichas instancias para que conozcan del asunto conforme a sus atribuciones y emitan el pronunciamiento respectivo. Por otro lado, respecto a los vínculos relacionados con hechos ilícitos relacionas con abuso de índole sexual, estos se encuentran tipificados y sancionados en los capítulos II y VI del Código Penal de la Ciudad de México, por lo que puede acudir ante Fiscalía General de la Ciudad de México para presentar la denuncia correspondiente. …"*

**263.** En ese sentido, el 15 de abril, la parte actora presentó demanda en contra de la determinación anterior. El 30 siguiente, la Sala superior revocó la resolución emitida por la determinación de la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos del Instituto Nacional Electoral.

**264.** El 6 de mayo de la presente anualidad, la persona consultante realizó diversas manifestaciones por escrito, a fin de controvertir el estatus de diversa candidatura.

**265.** Bajo esas consideraciones, el Instituto determinó que por cuanto hace a los planteamientos relacionados a buena reputación del candidato en cuestión, así como la veracidad y autenticidad de los documentos que presentó en la etapa de la convocatoria y postulación, el Consejo General se encontraba ate la imposibilidad de realizar una nueva revisión del cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales de elegibilidad o de la idoneidad de las candidaturas aprobadas por los Comités de Evaluación de los Poderes de la Unión.

**266.** Asimismo, se consideró que se encontraba facultado para emitir los acuerdos que estimara necesarios para la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del proceso electoral extraordinario del año 2025 y para garantizar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales

aplicables para los procesos electorales federales, en los que se observaron los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, tal como lo mandata el párrafo quinto del artículo segundo transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial.

**267.** Por último, en el escrito de 6 de mayo de 2025, la persona consultante señaló que en la red social X se difundieron datos personales suyos y de su familia, en contravención a la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares; al respecto, el Instituto no contaba con atribuciones para investigar los hechos denunciados, no obstante, el artículo 40 del ordenamiento referido establece el procedimiento para que las personas afectadas promuevan una solicitud de protección de datos.

**268.** Por otro lado, en el acuerdo del Consejo General **INE/CG392/2025,** en fecha 4 de mayo del año en curso, se recibieron tres oficios sin número, signados de manera conjunta por el Diputado Sergio Carlos Gutiérrez Luna y el Senador José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña, Presidentes de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados y Senadores, respectivamente, a través de los cuales formularon los siguientes planteamientos:

**Primer Oficio:**

> *"…*
> *… vengo a solicitar a esta Autoridad Electoral Nacional la cancelación del registro de las candidaturas de las y los candidatos que en la siguiente lista se enuncian, en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación, por no haber cumplido el requisito constitucional de elegibilidad previsto en la fracción III del artículo 95 y fracción II del artículo 97 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, esto es, por no cumplir con el promedio general de calificación en licenciatura de cuando menos ocho puntos exigido, circunstancia que fue apenas*

*advertida de forma superviniente y que bajo protesta de decir verdad hacemos del conocimiento de esa Autoridad Electoral Nacional:*

| Nombre | Cargo al que se postula | Región / Circuito / Sala | Promedio general de calificación en licenciatura | Comité de evaluación que postuló |
|---|---|---|---|---|
| Arturo Manuel Fernández Abundis | Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación | Decimosegundo Circuito Sinaloa | 7.93 | Comité del Poder Ejecutivo |
| Elva Regina Jiménez Castillo | Magistradas y Magistrados de Salas Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación | Sala Regional Guadalajara | 7.9 | Comité del Poder Ejecutivo |
| Juan Hernández Rodríguez | Magistradas y Magistrados de Circuito del Poder Judicial de la Federación | Decimo Circuito Tabasco | 7.84 | Comité del Poder Ejecutivo |
| Raúl Miguel Gaspar Pech Marines | Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación | Vigesimoséptimo Circuito Quintana Roo | 7.69 | Comité del Poder Ejecutivo |
| Joaquín Flores Ruiz | Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación | Vigesimotercer Circuito Zacatecas | 7.6 | Comité del Poder Ejecutivo |
| Porfirio Aldana Nota | Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación | Séptimo Circuito Veracruz de Ignacio de la Llave | 7.19 | Comité del Poder Ejecutivo |
| Alejandra Ramírez De La Vega | Magistradas y Magistrados de Circuito | Segundo Circuito Estado de México | 7 | Comité del Poder Ejecutivo |
| Mario Alberto Parada Cerón | Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación | Segundo Circuito Estado de México | 7.7 | Comité del Poder Legislativo |

*Por lo que, las personas candidatas en mención, de las que se ha informado no tienen el requisito constitucional de cumplir con el promedio general de calificación en licenciatura de cuando menos ocho puntos, afecta directamente a la idoneidad con la que fueron valorados para constituir una candidatura a ministras, ministros, juezas, jueces, magistradas y magistrados del Poder Judicial de la Federación es este proceso electoral extraordinario 2024-2025. … De lo que se colige que, las candidatas y candidatos de mérito falsearon información y su actuar demuestra su falta de idoneidad, eludieron el sentido de la normativa electoral y deja en claro que carecen de un requisito constitucional de elegibilidad, por lo que debe ser cancelado el registro de cada uno como candidatas y candidatos de forma inmediata. Así, la idoneidad es un elemento que debe caracterizar a las nuevas juzgadoras y juzgadores del Poder Judicial de la Federación y ser un elemento de la integridad ética que deben tener todas y todos las candidatas y los candidatos.*

*…*

*A usted C. Consejera Presidenta del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, atentamente pedimos:*
*…*

***SEGUNDO.*** *Acordar de conformidad lo solicitado y proceder a la cancelación del registro de las candidaturas antes señaladas, por incumplir el requisito de elegibilidad previsto en la fracción III del artículo 95 y fracción II del artículo 97 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos."*

**Segundo Oficio:**

*"…*
*venimos a solicitar a esta Autoridad Electoral Nacional la cancelación del registro de las candidaturas de las y los candidatos que en la siguiente lista se enuncian, en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación, por no haber cumplido el requisito constitucional de elegibilidad previsto en la fracción IV del artículo 95 y fracción III del artículo 97 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, consistente en gozar de buena reputación como está previsto en las disposiciones invocadas de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que a la letra dicen:*

*…*

*Bajo protesta de decir verdad, hacemos del conocimiento de esa Autoridad Electoral Nacional, que dicha circunstancia fue apenas advertida de forma superviniente, mediante consultas hemerográficas, portales de medios de comunicación electrónicos y en redes sociales, en donde arrojaron resultados que son del conocimiento público, que las y los candidatos que se enlistan a continuación no cumplen el*

*requisito Constitucional de gozar de buena reputación para poder ser electas y electos como personas Juzgadoras, personas Magistradas y personas Ministras, y que de no cancelar los registros de dichas candidaturas, se comprometería gravemente la función jurisdiccional al concretarse posibles conflictos de interés y evidente idoneidad para desempeñar los cargos judiciales de elección popular:*

| Nombre | Cargo al que se postula | Región / Circuito / Sala | Poder que postula |
|---|---|---|---|
| Fernando Escamilla Villarreal | Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación | Juez de Distrito en Materia Penal del Tercer Circuito | Comité del Poder Ejecutivo Federal |
| Jesús Humberto Padilla Briones | Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación | Juez Administrativo Federal del Estado de Nuevo León | Comité del Poder Legislativo Federal |
| Diana Monserrat Partida | Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación | Juez de Distrito en Materia Penal del Sexto Circuito | Comité del Poder Ejecutivo y poder Judicial Federal |
| Julio Veredín Sena | Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación | Juez de Distrito en Materia Penal del Primer Circuito | Comité del Poder Ejecutivo Federal |
| Aníbal Castro Borbón | Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación | Juez de Distrito en Materia Penal del Quinto Circuito | Comité del Poder Ejecutivo Federal |
| Conrado Alcalá Romo | Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación | Juez de Distrito en Materia Penal del Tercer Circuito | Comité del Poder Ejecutivo Federal |
| Enrique Hernández Miranda | Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación | Juez de Distrito en Materia Penal del Segundo Circuito | Comité del Poder Ejecutivo Federal |
| Francisco Herrera Franco | Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación | Juez de Distrito en Materia Penal del Onceavo Distrito | Comité del Poder Legislativo Federal |
| Francisco Martín Hernández Zaragoza | Magistrado del Poder Judicial de la Federación | Magistrado del Tribunal Colegiado del Tercer Circuito | Comité del Poder Legislativo Federal |
| Edgar Agustín Rodríguez Beiza | Magistrado del Poder Judicial de la Federación | Magistrado del Tribunal Colegiado del Primer Circuito | Comité del Poder Judicial Federal |
| Andrés Montoya García | Magistrado del Poder Judicial de la Federación | Magistrado Mixto del Tribunal Colegiado del Quinto Circuito | Comité del Poder Legislativo Federal |
| Leopoldo Javier Chávez | Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación | Juez de Distrito en Materia Mixta del Vigésimo Quinto Circuito | Comité del Poder Legislativo Federal |

*Es decir, las noticias y links exhibidos como pruebas, los cuales se relacionan con una mala reputación de las y los candidatos mencionados en el presente escrito, son conocidos por la mayoría de la ciudadanía, por lo que las noticias al estar publicadas en internet, portales de información y redes sociales no requieren pruebas adicionales para ser aceptados como verdaderos.*

*Es relevante que, el requisito de contar con una buena reputación constituye una finalidad válida e imperativa en una sociedad democrática y, además, en la Constitución Federal se hace referencia*

*en varias ocasiones a la probidad, honorabilidad y honradez, como características deseables en quienes ejercen funciones públicas.*

*Por lo que, en este asunto, y a la luz de los artículos 35, fracción II, de la Constitución Federal, 25 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos y 23 de la Convención Americana Sobre Derechos Humanos, se conmina a que la presente solicitud ser atendida de forma inmediata."*

**Tercer oficio:**

*"…*
*… venimos a solicitar a esta Autoridad Electoral Nacional la cancelación del registro de las candidaturas de las y los candidatos que en la siguiente lista se enuncian, en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación, por no haber cumplido el requisito constitucional de elegibilidad previsto en la fracción IV del artículo 95 y fracción III del artículo 97 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, consistente en gozar de buena reputación como está previsto en las disposiciones invocadas de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos…*

*…*

| Nombre | Cargo al que se postula | Región / Circuito / Sala | Poder que postula |
|---|---|---|---|
| Alejandro Tlacuahuac Zitlalpopoca | Magistrados del Tribunal colegiado de circuito | Magistrado de Tribunal colegiado del Sexto Circuito, Puebla | Comité del Poder Judicial Federal. |
| Angel Antonio Villegas Cortes | Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación | Juez de Distrito Federal del circuito Siete, Veracruz. | Comité del Poder Judicial Federal |
| Noel Castro Melgar | Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación | Juez de Distrito Federal del Primer Circuito, Cdmx. | Comité del Poder Ejecutivo Federal |
| Arturo César Morales Ramírez | Magistrados del Tribunal Colegiado de circuito | Magistrado de Tribunal Colegiado del Primer Circuito, Cdmx. | Comité del Poder Ejecutivo Federal |
| Jesús Karine Almada Rábego | Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación | Juez de Distrito Federal del Quinto Circuito, Sonora | Comité del Poder Ejecutivo Federal |
| María de Jesús López Guzmán | Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación | Juez de Distrito Federal del Vigésimo Circuito, Chiapas | Comité del Poder Ejecutivo Federal |

*Bajo protesta de decir verdad, hacemos del conocimiento de esa Autoridad Electoral Nacional, que dicha circunstancia fue apenas advertida de forma superviniente, mediante consultas hemerográficas, portales de medios de comunicación electrónicos y en redes sociales, en donde arrojaron resultados que son del conocimiento público, que las y los candidatos que se enlistan a continuación no cumplen el requisito Constitucional de gozar de buena reputación para poder ser electas y electos como personas Juzgadoras, personas Magistradas y personas Ministras, y que de no cancelar los registros de dichas candidaturas, se comprometería gravemente la función jurisdiccional al concretarse posibles conflictos de interés y evidente inidoneidad para desempeñar los cargos judiciales de elección popular:*

*De esta forma las personas candidatas en mención, de las que se ha informado están relacionadas con investigaciones delictivas vigentes del orden federal, llevadas a cabo por la Fiscalía General de la República, en la que se proporciona información relativa a los números de averiguaciones previas, carpetas de investigación y carpetas judiciales en la que determinados candidatos se encuentran asociados, incluso con órdenes de aprehensión por cumplimentar, afecta directamente a la idoneidad con la que fueron valorados para constituir una candidatura a ministras, ministros, juezas, jueces, magistradas y magistrados del Poder Judicial de la Federación es este proceso electoral extraordinario 2024- 2025.*
*Por lo que, la jurisprudencia antes mencionada destaca que la designación debe recaer en personas que se distingan por su honorabilidad, competencia y antecedentes profesionales, lo cual se traduce, precisamente, en una buena reputación jurídica, académica y ética. La buena reputación, en este contexto, no se limita a la ausencia de antecedentes penales, sino que implica un reconocimiento público y profesional positivo, derivado de una trayectoria destacada y honorable en el ámbito del derecho.*

*A usted C. Consejera Presidenta del Consejo General del Instituto Nacional Electoral,*
*atentamente pedimos:*

*…*

*SEGUNDO. Acordar de conformidad lo solicitado y proceder a la cancelación del registro de las candidaturas antes señaladas, por incumplir el requisito de elegibilidad previsto en la fracción IV del artículo 95 y fracción III del artículo 97 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. …"*

Que, en atención a los oficios remitidos por dichas autoridades, se emitió el Acuerdo General INE/CG392/2025, aprobado en sesión extraordinaria por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, con fecha 8 de mayo de 2025, por el que se atienden las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por los presidentes de las mesas directivas de las cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del Poder Judicial de la Federación en el Proceso Electoral Extraordinario Federal 2024-2025.

Que, respecto a los planteamientos formulados por los presidentes de las Cámaras de Senadores y Diputados, que integran el Congreso de la Unión, el Consejo General proporcionó las siguientes respuestas:

I. **Recepción de escritos.**

Se tuvo por recibido tres escritos presentados en la Oficialía de Partes Común de este Instituto, el pasado 4 de mayo de 2025, remitos por las presidencias de ambas Cámaras del Congreso de la Unión.

No se prejuzgó el contenido de dichos escritos, de igual forma, no se emitió un pronunciamiento sobre la situación jurídica de las candidaturas del PEEEPJF 2024-2025. Ni se determinó alguna consecuencia o efecto legal sobre las candidaturas referidas.

II. **Se declaró improcedente la cancelación del registro de candidaturas.**

Se consideró inviable adoptar la solicitud planteada por la Mesas Directivas de las Cámaras de Diputados y Senadores.

Se sustentó la determinación acorde a lo determinado por la Sala Superior del TEPJF, ya que ha manifestado que los requisitos de elegibilidad deben ser revisados en dos momentos distintos en el proceso electoral; esto es, en la etapa de registro de candidaturas y en el

momento en que se efectué el cómputo final y se declare la validez de la elección correspondiente.

Dicha determinación obedece a la lógica de que, en primer momento, no se debe otorgar la calidad de persona candidata a quien no cumpla con los requisitos y cualidades exigidas por la constitución Federal y la Ley Electoral, teniendo en cuenta que, en caso de no impugnarse su registro o confirmándose el mismo por la autoridad judicial electoral, éste quedaría firme y, consecuentemente, dicha candidatura adquiriría una serie de derechos y obligaciones en el proceso electoral.

Al respecto, atendiendo al diseño normativo de la elección del poder judicial de la federación, el proceso de revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad de las candidaturas ya feneció, toda vez que los Comités de Evaluación realizaron dicha actividad entre los meses de noviembre de 2024 y febrero de 2025, en atención al artículo TERCERO transitorio de la reforma a la LGIPE.

Sin embargo, toda vez que la elegibilidad de una candidatura atiende a cualidades que una persona debe reunir para poder desempeñar el cargo, resulta posible realizar, en un segundo momento, la revisión del cumplimiento de requisitos, ya que no podría declarase electa para ocupar un cargo de elección popular a quien no reúna todos los requisitos exigidos constitucional y legalmente[14].

Por ello, dicha revisión sólo puede realizarse hasta que se efectúe el cómputo final de la elección correspondiente y se declare su validez; es decir, previo a lo que la legislación electoral ha denominado como la etapa de Entrega de constancias de mayoría y declaración de validez de la elección, en este proceso electoral extraordinario.

Por lo que, en dicho momento, el Consejo General se encontraba imposibilitado para realizar una nueva revisión del cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales de elegibilidad o la idoneidad de las candidaturas que ya fueron aprobadas por los tres Poderes de la Unión; y por tanto, no se encuentra facultado para determinar la cancelación de alguna candidatura por dichos supuestos.

[14] Criterio sostenido por la Sala Superior en la tesis XII/97 de rubro: **ELEGIBILIDAD. SU EXAMEN PUEDE HACERSE EN EL MOMENTO EN QUE SE EFECTÚE EL CÓMPUTO FINAL Y SE DECLARE LA VALIDEZ DE LA ELECCIÓN Y DE GOBERNADOR (LEGISLACIÓN DE COLIMA).**

**III. Verificación de requisitos de elegibilidad previo al inicio de la etapa denominada *Entrega de constancias de mayoría y declaración de validez de la elección.***

Se determinó, con fundamento en el artículo 498, numeral 1, inciso f) y numeral 7, la revisión de requisitos de elegibilidad debe realizarse previo a la entrega de constancias de Mayoría y Declaración de Validez. Y únicamente, para los casos en los que la candidatura tenga posibilidad de recibir una constancia de mayoría.

**IV. Se autoriza la recepción de datos e información, que guarde relación con los requisitos de elegibilidad de los candidatos del PEEPJF 2024-2025.**

Se determinó, en dicho momento, la inviabilidad de emitir un pronunciamiento sobre el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad de las personas candidatas, sin embargo, se estimó pertinente recibir información por parte de cualquier persona, que guarde relación con el incumplimiento de algún requisito de elegibilidad de las personas candidatas del actual Proceso Electoral.

A fin de brindar la garantía de audiencia, la Secretaría Ejecutiva, con el auxilio de los Consejos Locales y Distritales notificó a la brevedad a la persona candidata a juzgadora vía correo electrónico (si se cuenta con él) o en el domicilio que obre en los archivos de esta autoridad, para que manifieste lo que a su derecho convenga y exhiba la documentación que considere oportuna, para desvirtuar la información que reciba el INE sobre el presunto incumplimiento de los requisitos de elegibilidad por parte de la candidatura.

**V. Solicitud al Senado de la República para que remita los expedientes de las candidaturas del PEEPJF 2024-2025.**

Derivado de que este Instituto verificó el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad de las candidaturas del PEEEPJF 2024-2025, fue necesario solicitar al Senado de la República, los expedientes de las candidaturas del PEEEPJF 2024-2025, que se encontraban en su resguardo, de conformidad con lo establecido en el artículo 500, numeral 9 de la LGIPE.

El Senado de la República, en los casos en los que no contaba con la documentación, requirió a los otros Poderes de la Unión remitir a ese Órgano Legislativo Federal, la información de las candidaturas.

**VI. Colaboración de los Poderes de la Unión en auxilio del Consejo General, a través del Senado de la República.**

Se requirió la información relacionada con los expedientes de las personas candidatas, con la finalidad de que el Consejo General pudiera realizar la verificación de requisitos de elegibilidad de las candidaturas del PEEEPJF 2024-2025, a través del auxilio y colaboración de los Poderes de la unión a través del Senado de la República.

Por todo lo anterior, se dio respuesta a los oficios presentados por el Diputado Sergio Carlos Gutiérrez Luna, al Senador José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña, Presidentes de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados y de la Cámara de Senadores, respectivamente, para los efectos legales correspondientes.

**269.** Al respecto, este Instituto no se pronunciará sobre los casos en donde las personas no resultaron ganadoras en la contienda electoral vigente, de conformidad, con el artículo 498, numerales 7 y 1, inciso f), dado que la revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad debe realizarse previo a la entrega de Constancias de Mayoría y Declaración de Validez. Y únicamente, para los casos en los que la candidatura tenga posibilidad de recibir una constancia de mayoría.

Esto es así, toda vez que, al condicionar la revisión hasta esa etapa del proceso electoral, evita una examinación innecesaria o prematura sobre aquellas candidaturas que no alcanzaron el umbral de votación requerido para una posible asignación del cargo.

A pesar de que, a través del Acuerdo INE/CG/392/2025, se indicó que en ese momento en la etapa del PEEPJF 2024-2025, no era viable emitir un pronunciamiento sobre el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas candidatas, este Consejo General, estimó pertinente establecer que a partir de la aprobación de dicho acuerdo y hasta un día antes de que se realice la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, sería posible recibir información por parte de cualquier persona, que

guarde relación con el incumplimiento de algún requisito de elegibilidad de las personas candidatas del actual Proceso Electoral, para ello debe cumplir los siguientes requisitos:

**a)** Se presente por escrito o por correo electrónico, ante las oficinas centrales del Instituto, así como en los órganos desconcentrados del Instituto.
**b)** Los escritos que se presenten deberán anexar los datos, información o documentales que acrediten fehacientemente el incumplimiento de algún requisito.
**c)** En caso de no contar con la información referida en el inciso anterior, pueden señalar a que autoridad se puede formular el requerimiento de información.

Lo anterior, con la finalidad de que esta Autoridad Administrativa se allegara de elementos y otorgara la garantía de audiencia a las candidaturas respecto a las cuales se recibió información, para que, previo a la entrega de Constancias de Mayoría y Declaración de Validez de la Elección correspondiente, realizara el pronunciamiento sobre el cumplimiento de las exigencias de elegibilidad.

En esas condiciones, se advierte que de las listas anexas a los tres escritos presentados por los Presidentes de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados y Senadores, dos personas resultaron ganadoras en la contienda electoral vigente, de entre ellas, ***Alejandra Ramírez De La Vega*****,** y se señala que es candidata a Magistrada de Circuito, no obstante, es necesario aclarar que dicha ciudadana compitió para una vacante de Juez de Distrito en materia penal, en el Distrito Judicial II, perteneciente al Circuito Judicial II correspondiente al Estado de México, por lo que su análisis será materia del diverso acuerdo relacionado con la sumatoria y asignación de candidaturas de Juezas y Jueces de Distrito***.***

Ahora bien, en lo que hace a la segunda persona ganadora en esta contienda electoral y señalada en los escritos en comento, de nombre ***Arturo Manuel Fernández Abundis*****,** quien compitió para el cargo de Magistrado de Circuito en la especialidad de Penal, en el Circuito Judicial Electoral XII, Distrito Judicial Electoral II, correspondiente al estado de Sinaloa, el cual, de conformidad al documento “TRANSCRIPCIÓN DEL KARDEX PLAN NÚMERO 22” de la Universidad de Guadalajara, se acredita que el referido ciudadano cuenta con un promedio general inferior a 8 en su grado de licenciatura en Derecho, con un total de 79.23, esto es, en escala de 1 a 10,

resulta un promedio de 7.92, por lo que de conformidad al artículo 97, fracción II de la CPEUM, resulta claro que no puede considerarse que persona aludida es idónea al cargo que contiende, al incumplir con uno de los requisitos emanados del precepto constitucional citado, el cual exige haber obtenido un **promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente** y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado.

**270.** Con la finalidad de garantizar la correcta generación de resultados, la definición y asignación de cargos jurisdiccionales, la declaración de validez de las elecciones y la emisión de constancias de mayoría en el PEEPJF 2024-2025, el Instituto Nacional Electoral estableció una serie de directrices y procedimientos los cuales se rigen por los principios rectores de la función electoral, como la certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad, independencia, máxima publicidad, equidad en la contienda y paridad sustantiva.

**271.** En atención a lo anterior, y con fundamento en el Acuerdo INE/CG392/2025, mediante el cual este Consejo General del Instituto determinó que, a partir de su publicación del citado Acuerdo, cualquier persona podría presentar información relacionada con el presunto incumplimiento de algún requisito de elegibilidad de las personas candidatas registradas en el PEEPJF 2024-2025, además se estableció el mecanismo para la recepción de dichos señalamientos, los cuales debían realizarse por escrito o vía correo electrónico ante las oficinas del Instituto o sus órganos desconcentrados, acompañando la documentación o información que acredite de manera fehaciente el presunto incumplimiento. En caso de no contar con pruebas documentales, se podría indicar la autoridad competente ante la cual formular el requerimiento correspondiente.

**272.** Respecto de las personas candidatas propuestas para los cargos de Magistradas y Magistrados de Circuito, se recibieron 11 escritos, mismos que se exponen en el antecedente L del presente instrumento; sin embargo, en ninguno de los casos las personas promoventes aportaron elementos objetivos y suficientes que permitan acreditar, de manera fehaciente, el incumplimiento de los requisitos constitucionales de elegibilidad, de las candidaturas siguientes:

| # | Nombre de la persona candidata | Cargo | Entidad | Tipo |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Andrés Montoya García | Magistrado del Tribunal Colegiado de Apelación | Quinto Distrito | CIRMEN ORGANIZADO Presenta: Defensorxs Por una Justicia Digna 2024 |
| 2 | Cinthia Guadalupe Teniente Mendoza | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito | Guanajuato | LUZ DE MUNDO Presenta: Defensorxs Por una Justicia Digna 2024 |
| 3 | Job Daniel Ibarra Wong | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito | Jalisco | LUZ DE MUNDO Presenta: Defensorxs Por una Justicia Digna 2024 |
| 4 | Karina Sánchez Ruiz | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito | Oaxaca | LUZ DE MUNDO Presenta: Defensorxs Por una Justicia Digna 2024 |
| 5 | María del Socorro Pérez Córdova | Magistrada de Circuito en Materia Penal | Cuarto Circuito | CON DENUNCIAS, SEÑALAMIENTOS O PROCEDIMIENTOS QUE PONEN EN DUDA SU BUENA REPUTACIÓN Presenta: Defensorxs Por una Justicia Digna 2024 |
| 6 | Nicollino Giuseppe Mariano Cangiamilla Enríquez | Magistrado de Circuito en Materia Mixta | Quinto Circuito | CON DENUNCIAS, SEÑALAMIENTOS O PROCEDIMIENTOS QUE PONEN EN DUDA SU BUENA REPUTACIÓN Presenta: Defensorxs Por una Justicia Digna 2024 |
| 7 | Francisco Martín Hernández Zaragoza | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito | Sin dato | CON DENUNCIAS, SEÑALAMIENTOS O PROCEDIMIENTOS QUE PONEN EN DUDA SU BUENA REPUTACIÓN Presenta: Defensorxs Por una Justicia Digna 2024 |
| 8 | Edgar Agustín Rodríguez Beiza | Magistrado de Circuito en Materia Penal | Primer Circuito | CON DENUNCIAS, SEÑALAMIENTOS O PROCEDIMIENTOS QUE PONEN EN DUDA SU BUENA REPUTACIÓN Presenta: Defensorxs Por una Justicia Digna 2024 |
| 9 | Alberto Leija López | Magistrado de Circuito en Materia Adminsitrativa y Civil | San Luis Potosí | CON DENUNCIAS, SEÑALAMIENTOS O PROCEDIMIENTOS QUE PONEN EN DUDA SU BUENA REPUTACIÓN Presenta: Defensorxs Por una Justicia Digna 2024 |

| # | Nombre de la persona candidata | Cargo | Entidad | Tipo |
|---|---|---|---|---|
| 10 | Joel Blanno Castro | Magistraturas de Tribunales Colegiados de Circuito | Estado de México | Emitió sentencia infringiendo el estado de derecho |
| 11 | Juan Hernández Rodríguez | Magistrado del Tribunal Colegiado (Mixto) | Sinaloa | Buena reputación (Promedio mínimo de 8) |

**273.** Derivado de lo anterior, esta Autoridad Administrativa puede establecer de forma contundente y fehaciente que los candidatos referidos cumplen con los requisitos de elegibilidad al cargo señalado, por tal motivo, se declaran como candidaturas elegibles para el actual PEEPJF 2024-2025. Ahora bien, en virtud de que la elegibilidad de las personas candidatas se verifica en dos momentos, al momento del registro, y en el supuesto de que la candidatura obtenga el triunfo, por lo que no es jurídicamente viable la verificación de la elegibilidad de quienes no obtuvieron el triunfo. En el caso de quienes sí obtuvieron el número de votos para acceder a un cargo, las manifestaciones de inconformidad no encuadran en los supuestos constitucionales y legales de inelegibilidad.

**274.** En atención al marco constitucional y al principio de presunción de inocencia consagrado en el artículo 20, apartado B, fracción I de la CPEUM, así como en los tratados internacionales en materia de derechos humanos suscritos por el Estado mexicano, particularmente el artículo 8.2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el artículo 14.2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, se establece de manera categórica que toda persona debe ser considerada inocente mientras no se demuestre su culpabilidad mediante una sentencia firme emitida por autoridad judicial competente.

**275.** Este principio es aplicable en los actos de naturaleza administrativa, ya que cualquier señalamiento relacionado con conductas presuntamente ilícitas o contrarias a derecho debe estar debidamente acreditada con pruebas suficientes y válidas, y en su caso, sustentada en resoluciones judiciales firmes que determinen la responsabilidad jurídica de la persona señalada.

**276.** Aunado a lo anterior, la Reforma Constitucional que modificó sustancialmente el régimen de designación de personas juzgadoras del PJF, estableció que todas las personas juzgadoras, incluidas las Magistradas y Magistrados de

Circuito, serían elegidas por el voto ciudadano libre, directo y secreto en elecciones federales ordinarias.

**277.** Al respecto, de conformidad con el artículo 504, numeral 1, fracción II, el legislador ordinario estableció que corresponde a este Consejo General aprobar los lineamientos o acuerdos necesarios para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo de la elección.

**278.** Adicionalmente, la fracción V del numeral 1 correspondiente al artículo 504, fue dispuesto que corresponde a este Consejo General realizar los cómputos de la elección.

**279.** En tal virtud, en ejercicio de su facultad para la emisión de Acuerdos necesarios para la organización del PEEPJF 2024-2025, en el Acuerdo INE/CG382/2025 aprobado por este CG, se consideró trascendental emitir un procedimiento que permita revisar que las personas candidatas a juzgadoras no hayan incurrido en alguno de los supuestos establecidos en el artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la Constitución, al ser un requisito de elegibilidad exigible para todas las personas ciudadanas que aspiren a ejercer un cargo público, respetando la naturaleza de los procedimientos constitucionales electorales, así como también que no se ubiquen en el supuesto previsto en el artículo 442 Bis, en relación con el 456, numeral 1, inciso c), fracción III de la LGIPE.

**280.** Además, en el Acuerdo INE/CG392/2025, en su Considerando Quinto, numeral 33, fracción III, Verificación de requisitos de elegibilidad previo al inicio de la etapa denominada *Entrega de constancias de mayoría y declaración de validez de la elección* fue dispuesto que la revisión de requisitos de elegibilidad debe realizarse previo a la entrega de Constancias de Mayoría y Declaración de Validez. Y únicamente, para los casos en los que la candidatura tenga posibilidad de recibir una constancia de mayoría.

**281.** De conformidad con el Acuerdo INE/CG392/2025, en el cual se estableció que este Instituto estaría en posibilidad de recibir información por parte de cualquier persona, que guarde relación con el incumplimiento de algún requisito de elegibilidad de las personas candidatas del actual Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación, atendiendo lo siguiente:

***a)*** *Se presente por escrito o por correo electrónico, ante las oficinas centrales del Instituto, así como en los órganos desconcentrados del Instituto.*

***b)*** *Los escritos que se presenten deberán anexar los datos, información o documentales que acrediten fehacientemente el incumplimiento de algún requisito.*

***c)*** *En caso de no contar con la información referida en el inciso anterior, pueden señalar a que autoridad se puede formular el requerimiento de información.*

**282.** De lo anterior, se advierte que las personas contaron con la posibilidad de presentar denuncias relacionadas con el incumplimiento de requisitos de elegibilidad, en contra de las candidaturas del actual Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, entre dichos cargos se encuentran las Magistraturas de Circuito.

**283.** Esto, para que el Instituto contará con elementos objetivos y determinados, que le permitiera analizar si una candidatura cumple o no los requisitos de elegibilidad, a partir de la aportación y entrega de datos o elementos probatorio que brindará la ciudadanía en general.

**284.** Sin embargo, de los escritos presentados y señalados en el párrafo número 272, durante el actual PEEPJF 2024-2025 se desprende que, las personas no acreditaron fehacientemente el presunto incumplimiento a los requisitos de elegibilidad, ni se aportaron números de expedientes o señalaron autoridades administrativas, judiciales o ministeriales a las cuales se pudiera requerir la información que permita acreditar los señalamientos.

**285.** Además de que de la revisión pormenorizada de todas las constancias que integran cada uno de los expedientes y de las particularidades de cada uno de ellos, no se cuenta con elementos claros y suficientes que permitan a esta Dirección Ejecutiva llevar a cabo gestiones de investigación o requerimientos a instancias determinadas para la verificación de los hechos que acrediten el incumplimiento de los requisitos señalados en términos de lo ordenado por el Consejo General mediante el Acuerdo INE/CG392/2025.

**286.** En ese contexto, es apremiante mencionar que este nuevo marco constitucional de elecciones transfirió la posibilidad de la revisión final de requisitos de elegibilidad, a fin de dar cauce a la posterior asignación de

cargos al Instituto Nacional Electoral, en su carácter de autoridad administrativa que ejerce la función electoral en el estado mexicano.

**287.** Lo anterior es congruente con lo sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la tesis de Jurisprudencia 11/97, misma que dispone lo siguiente:

> ***ELEGIBILIDAD DE CANDIDATOS. OPORTUNIDAD PARA SU ANÁLISIS E IMPUGNACIÓN.*** [15]
>
> *Es criterio reiterado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que el análisis de la elegibilidad de los candidatos puede presentarse en dos momentos: el primero, cuando se lleva a cabo el registro de los candidatos ante la autoridad electoral; y el segundo, cuando se califica la elección. En este segundo caso pueden existir dos instancias: la primera, ante la autoridad electoral, y la segunda en forma definitiva e inatacable, ante la autoridad jurisdiccional; ya que, al referirse la elegibilidad a cuestiones inherentes a la persona de los contendientes a ocupar el cargo para los cuales fueron propuestos e incluso indispensables para el ejercicio del mismo, no basta que en el momento en que se realice el registro de una candidatura para contender en un proceso electoral se haga la calificación, sino que también resulta trascendente el examen que de nueva cuenta efectúe la autoridad electoral al momento en que se realice el cómputo final, antes de proceder a realizar la declaración de validez y otorgamiento de constancia de mayoría y validez de las cuestiones relativas a la elegibilidad de los candidatos que hayan resultado triunfadores en la contienda electoral, pues sólo de esa manera quedará garantizado que estén cumpliendo los requisitos constitucionales y legales, para que los ciudadanos que obtuvieron el mayor número de votos puedan desempeñar los cargos para los que son postulados, situación cuya salvaguarda debe mantenerse como imperativo esencial.*

**288.** De esta manera, el procedimiento de asignación para las magistradas y magistrados de circuito que fueron elegidas el 01 de junio de 2025 tiene como objeto asegurar que quienes hayan obtenido la mayoría de votos cumplan con los requisitos constitucionales y legales para ejercer el cargo, antes de que se otorgue la constancia de mayoría en su favor, y a su vez, se cuente con las condiciones para realizar la declaración de la validez de la elección.

**289.** Por lo anterior, es pertinente mencionar que los Comités de Evaluación de cada Poder de la Unión fueron las instancias responsables del registro inicial de candidaturas, por lo que el Instituto Nacional Electoral no fue la instancia con la competencia para verificar los requisitos de elegibilidad al momento del registro de candidaturas, es por ello, que la etapa de asignación constituye

[15] Consultable en: Jurisprudencia 11-97.pdf

una segunda oportunidad constitucionalmente válida para garantizar la legalidad del proceso.[16]

**290.** Por lo tanto, de conformidad con el artículo 96, fracción IV de la CPEUM, en consonancia a lo dispuesto por el artículo 533, numeral 1 de la LGIPE, en el que se establece la competencia de este Consejo General para a asignar los cargos entre las candidaturas que hayan obtenido el mayor número de votos, es que existe pertinencia para determinar el procedimiento para lograr la asignación de candidaturas.

**291.** En ese sentido, se tiene que antes de emitir la declaratoria de validez respectiva para las candidaturas ganadoras, este Instituto realizó el análisis correspondiente para verificar el cumplimiento de los requisitos Constitucionales y legales de elegibilidad e idoneidad, para lo cual, se analizó el expediente de 462 personas ganadoras, de los cuales se revisaron que cumplieran con los requisitos de idoneidad. Trabajo que culminó en la emisión de dos documentos:

***1.*** Hoja de revisión de Magistradas y Magistrados de Circuito; *(anexo 2)*
***2.*** Dictamen Técnico que emita la DEAJ respecto de los requisitos de elegibilidad e idoneidad. *(anexo 3)*

**Verificación de los requisitos de elegibilidad e idoneidad constitucional**

**292.** Con fundamento en el artículo 97 de la Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos, los requisitos que deben cumplir las personas que aspiren a ocupar los cargos de magistrados y jueces de distrito, son los siguientes:

> *"[…]*
> *Para ser electo Magistrada o Magistrado de Circuito, así como Jueza o Juez de Distrito, se necesita:*
> ***I.*** *Tener ciudadanía mexicana por nacimiento, en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos;*
> ***II.*** *Contar el día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución con título de licenciatura en derecho expedido legalmente y haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura,*

[16] Criterio sostenido por la Sala Superior en la tesis XII/97 de rubro: ELEGIBILIDAD. SU EXAMEN PUEDE HACERSE EN EL MOMENTO EN QUE SE EFECTÚE EL CÓMPUTO FINAL Y SE DECLARE LA VALIDEZ DE LA ELECCIÓN Y DE GOBERNADOR (LEGISLACIÓN DE COLIMA).

*especialidad, maestría o doctorado. Para el caso de Magistrada y Magistrado de Circuito deberá contar además con práctica profesional de al menos tres años en un área jurídica afín a su candidatura;*
***III.*** *Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito doloso con sanción privativa de la libertad;*
***IV.*** *Haber residido en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución, y*
***V.*** *No haber sido persona titular de una Secretaría de Estado, Fiscal General de la República, senadora o senador, diputada o diputado federal, ni persona titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución.*
*[…]"*

**~~293.~~** Lo que cual es coincidente con el contenido de la Base Segunda de la convocatoria del Senado de la República que establece que para integrar los listados de las personas candidatas a participar en el PEEPJF 2024-2025, las personas candidatas deberían de cumplir con los siguientes requisitos:

> *I. Para la elección de Ministras y Ministros de la SCJN; Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se deberán cumplir los requisitos que disponen los artículos 95, 96, 99 y 100 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*
> *II. Para ser electa persona Magistradas y Magistrados de Tribunal Colegiado de Circuito o Magistradas y Magistrados del Tribunal Colegiado de Apelación, así como Juezas o Jueces de Distrito, se deberán reunir los requisitos que establecen los artículos 96 y 97 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

**294.** Al umbral de dicho marco normativo, la DEAJ realizó un dictamen técnico de verificación de requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas que resultaron ganadoras en la contienda electoral, en estricto apego a los parámetros constitucionales y legales antes citados. De esta forma, debe destacarse que de las 464 cargos, 2 de ellos no fueron concursados, de manera que se estuvo en posibilidad de analizar 462 personas.

**295.** Sin embargo, es necesario señalar que del análisis realizado por este Consejo General por mayoría de votos determina no aceptar la propuesta de la dictaminación de la DEAJ, del cumplimiento del requisito consistente en el promedio de 8 y 9 realizada en los dictámenes, y se aprobó por unanimidad no aceptar la ponderación de 8 hacia arriba, propuesta por la DEAJ.

**296.** De lo anterior se tiene que este Consejo General advierte que, en 17 casos, las personas habían resultado ganadoras en la contienda electoral vigente, de la revisión de los expedientes se advirtieron que no cumplieron con el promedio mínimo requerido de 8 y 9 requerido por la CPEUM.

**297.** Por lo tanto, se procede a hacer la explicación de la metodología empleada para la realización de dicha revisión, la cual se expone al tenor siguiente:

Como se señaló anteriormente, el artículo 97, fracción II de la CPEUM, establece que, para ser Magistrada o Magistrado de Circuito o Jueza o Juez de Distrito, al momento de la emisión de la convocatoria del Proceso Electoral correspondiente, se requiere lo siguiente:

**a.** Título de licenciatura en derecho expedido legalmente;

**b.** Haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula;

**c.** Las calificaciones antes mencionadas, podrán acreditarse en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado; y

**d.** Para el caso de Magistrada y Magistrado de Circuito deberá contar además con práctica profesional de al menos tres años en un área jurídica afín a su candidatura.

**298.** Por otro lado, el artículo 494 de la LGIPE, refiere que las personas magistradas de los Tribunales Colegiados de Circuito y Tribunales Colegiados de Apelación, juezas integrantes de los Juzgados de Distrito del Poder Judicial de la Federación, serán electas por mayoría relativa y voto directo de la ciudadanía conforme a las bases, procedimientos, **requisitos** y periodos que establece la Constitución y la misma LGIPE.

**299.** Asimismo, el artículo Segundo Transitorio, párrafo quinto del Decreto, señala que el Consejo General podrá emitir los acuerdos que estime necesarios para la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025 y para garantizar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales,

observando los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género.

**300.** Por otra parte, el artículo 67, numeral 1, incisos b), h), z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, cuenta con facultades para brindar servicios de asesoría jurídica en general y electoral en particular a todos los órganos e instancias del Instituto; así como servicios legales a los órganos centrales, locales y distritales del INE; desarrollar todas sus funciones implícitas en el puesto; acordar con la Secretaría Ejecutiva del Instituto los asuntos de su competencia y las demás que le confiera dicho Reglamento y otras disposiciones aplicables.

**301.** De igual forma, este Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG210/2025, en el punto QUINTO de Acuerdo, instruyó a la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, coordinar las tareas institucionales, adoptando las medidas necesarias para el cumplimiento de la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales.

**302.** Además, en los diversos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025, el Consejo General determinó que la revisión de requisitos de elegibilidad debía realizarse previo a la entrega de Constancias de Mayoría y Declaración de Validez. Y únicamente, para los casos en los que la candidatura tenga posibilidad de recibir una constancia de mayoría, lo cual, guarda sustento con lo sostenido por la Sala Superior del TEPJF, en la jurisprudencia 11/97, en la que se desprende que se permite que los requisitos de elegibilidad se analicen también en la etapa final del proceso electoral, sin contravenir la definitividad de los actos previos.

**303.** En ese entendido, en cumplimiento a lo ordenado por este Consejo General, mediante oficio INE/SE/1119/2025, de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos proporcionar asesoría y acompañamiento normativo en las etapas de asignación de personas electas en los cargos, declaraciones de validez de las elecciones y entrega de las Constancias de Mayoría en el PEEPJF 2024-2025. Así como verificar los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas candidatas que hayan obtenido el mayor porcentaje de votación en cada tipo de elección, y en su caso determinar la inelegibilidad de la persona candidata y la justificación de su exclusión al cargo.

**304.** De lo anterior, se advierte que el Instituto cuenta con atribuciones para emitir los acuerdos necesarios para el cumplimiento de los principios en materia electoral, así como el debido desahogo de las etapas del Proceso Electoral, es decir, que se podrán determinar los criterios específicos, que permitan cumplir con las obligaciones constitucionales y legales que tiene esta Autoridad Electoral.

**305.** En consecuencia, este Consejo General instruyó a la Secretaría Ejecutiva y esta a su vez, a la Dirección Ejecutiva de Asunto Jurídicos, ambas del Instituto, para verificar los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas candidatas que hayan obtenido el mayor porcentaje de votación en cada tipo de elección, y en su caso establecer la inelegibilidad de alguna persona candidata y la justificación de su exclusión al cargo.

**306. Criterio relevante.** En términos de lo dispuesto por el Acuerdo INE/CG392/2025, este Consejo General, resolvió que podrá en su momento, realizar la revisión y análisis del cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales de las personas candidatas que obtengan el mayor número de votos. De manera que dicha actividad, deberá realizarse previo a la declaración de validez y otorgamiento de constancia de mayoría, toda vez que, se consideró que en la etapa de preparación no resultaba posible emitir pronunciamiento sobre dichos requisitos, ya que, a consideración de las instancias encargadas del estudio de tales exigencias, las personas candidatas cumplieron los requisitos constitucionales y legales, señalados en la Constitución General y en la convocatoria para participar en el PEEPJF 2024-2025.

**307.** De lo anterior, es claro que este Consejo General estima necesario establecer un esquema que permita revisar el cumplimiento al requisito constitucional consistente en la verificación del promedio general de 8 en la Licenciatura en Derecho, y 9 tratándose de la materia de especialidad según corresponda.

**308.** Esto, porque al no existir una metodología previa para arribar a la determinación en la manera de obtener el promedio de los nueve puntos, de conformidad con las observaciones vertidas por las y los integrantes de este Consejo General, se propone establecer criterios que permitan **verificar que la persona candidata cuenta con el promedio general de 8 y 9 en las asignaturas afines a la especialidad jurídica** elegida por las candidaturas en el contexto de la competencia electoral del PEEPJF 2024-2025.

**309. Metodología para la verificación del cumplimiento de los requisitos previstos por la fracción II del artículo 97 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de las candidaturas a Magistraturas de Circuito que obtuvieron mayor votación en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.**

**310.** Para la revisión de los promedios de 8 y 9 requeridos, la existencia de diversos planes académicos que conforman la currícula de los planes y programas de estudio de las Instituciones de Educación Superior que imparten los distintos centros escolares a lo largo y ancho del país; debe tenerse en cuenta que cada institución académica que imparte la licenciatura en Derecho define su programa académico y la duración de este. De manera que algunos programas pueden durar 5 años, otros 3 años o bien distintas temporalidades, en modalidad escolarizada o presencial, semipresencial o no presencial. De este hecho se desprende que algunos certificados o constancias de licenciatura o posgrado consignarán un número mayor, y otros un número menor de asignaturas, incluso con variadas formas de evaluación que no necesariamente correspondan a números de calificación sino a signos del alfabeto como: S, B o MB, pero que pueden ser convertidos a números.

**311.** Así, la presente metodología ofrece criterios orientadores sustentados en algunas sentencias emitidas por el máximo tribunal electoral, y no constituye una camisa de fuerza para la determinación de los referidos promedios de 9 puntos.

**312.** También debe tenerse en cuenta la evolución del Derecho y que esta realidad se ve reflejada en el cambio de los programas académicos con el paso del tiempo, de manera que algunas materias que se impartían en décadas pasadas, pudieran no ser parte de los currículos académicos del presente, o bien, que se nominan de otra manera y pueden tener equivalencias.

**Criterios metodológicos para promediar como resultado de una operación aritmética de suma y división para arribar al resultado final de los 8 y 9 puntos para la licenciatura y para la especialidad de cargo al que se postula.**

**313. Generales**

- El análisis de los promedios que pide la CPEUM se hará por Circuito Judicial.

- La revisión y análisis de las candidaturas en lo que hace a los requisitos constitucionales relacionados con los promedios de 8 y 9 puntos, y de acreditarse objetivamente que personas candidatas no cumplan alguno (o los dos) de estos requisitos se tendrá por inelegible.

- En caso de que se actualice una candidatura ganadora inelegible se considerará vacante y se informará de ello a la autoridad correspondiente para los efectos a que haya lugar.

**314. Específicos**

- **Primer criterio**

El requisito válido relativo al promedio de la licenciatura en derecho, como lo indica la propia Constitución federal, será al menos de ocho puntos.

- **Segundo criterio**

**315.** Al no existir una metodología expresa y específica para determinar el promedio marcado en la CPEUM de cuando menos 9 puntos en las materias relacionadas con la especialidad jurídica a la que se contendió, se propone a las personas consejeras electorales un método para ponderar las calificaciones afines a la especialidad de que se trate conforme a lo siguiente.

**316.** El criterio relativo al número de calificaciones a tomar en cuenta para determinar la media aritmética resultante de sumar y dividir entre el número de materias consideradas y que permita verificar el cumplimiento del promedio de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado, será el siguiente:

- Se tomarán en cuenta, como mínimo, las dos materias mejor calificadas del historial académico de las personas candidatas, de cada especialidad que atienda el Tribunal Mixto por el que se contiende.

- Para el caso de las especialidades unitarias se promediará, como mínimo de tres a cinco de las asignaturas mejor calificadas del historial académico de las personas candidatas afines a la especialidad por la que se contiende. A excepción de aquellos casos en donde no exista el mínimo de tres.

**317.** Las asignaturas por tomar en cuenta para determinar la media aritmética del nueve de promedio irán en la línea formativa a la que se pretende ejercer como especialidad jurídica, pues la variabilidad de materias por programa escolares y su temporalidad sugieren que el análisis de casos se haga estableciendo el mínimo de tres asignaturas.

**318.** Es decir, el promedio de **9 puntos** corresponderá a una media aritmética, **que se obtiene sumando todos los valores y dividiendo la suma por el número de valores,** cuyas variables que la integran serían las calificaciones expresadas o convertidas a números, de las asignaturas relacionadas con la especialidad por la que se postuló y compitió la persona candidata, lo cual puede ser subdividido en tres apartados:

**Subapartado 1.**

Revisión de materias sustantivas y adjetivas de la licenciatura para obtener la media aritmética que permita advertir si se cumple con el nueve de promedio.

**Subapartado 2.**

Revisión del promedio general de las personas candidatas, obtenido en los estudios de posgrado relacionados con su especialidad.

**Subapartado 3.**

Revisión del promedio general de las personas candidatas, obtenido de las materias de licenciatura y posgrados que siguen la línea de especialidad para la que aspira, sin combinarse entre grados académicos.

**Subapartado 4.**

Revisión del promedio de calificaciones de la Licenciatura, Especialidad, Maestría o Doctorado, siempre que estas conformen una misma línea de

especialización curricular, **sin combinar** materias entre los grados académicos.

**319. Como se refiere en párrafos precedentes, para la formación del promedio de 9 puntos, según la especialidad de que se trate, se tomarán en cuenta las calificaciones de las materias que conforman una línea de especialidad curricular, según el cargo al que se aspira, tanto en el plano sustantivo como adjetivo a partir de 3 materias o más, según sea el caso, y con la excepción del mínimo en aquellos casos particulares que así lo ameriten. Lo anterior teniendo en cuenta los parámetros dictados por la Sala Superior en el SUP-JDC/18/2025, que a la letra dice:**

*"Ahora bien, respecto del segundo parámetro, esto es, en cuanto al promedio de nueve puntos en las materias afines al cargo a realizar, el constituyente permanente contempla factores referenciales distintos a la propia licenciatura, incluyendo posibles estudios de especialización o posgrado, lógica que esta Sala Superior comparte, pues dichos estudios se centran en complementar y acrecentar los conocimientos y las habilidades de los estudiantes en materias específicas o funciones especializadas, lo que permite suponer que las personas que alcanzan tales grados cuentan con capacidad comprobada en relación con la materia cursada.*
*(…)*
*Finalmente, en cuanto al segundo de los promedios requeridos, debe entenderse que consiste en una media aritmética, lo que implica no limitarse a alguna materia en particular (la más alta, por ejemplo) sino al conjunto de las "relacionadas con el cargo que se postula".*

En ese sentido, es pertinente mencionar de manera enunciativa, más no limitativa, a manera de ejemplo en el caso de la determinación del promedio de 9 puntos para la especialidad PENAL, habrán de considerarse las calificaciones de las materias sustantivas, como Derecho Penal I, II, III, y de las materias adjetivas, como Derecho Procesal Penal I, II y III, o denominaciones particulares como: Litigación Oral Penal; Ética y Filosofía del Derecho Penal Internacional; Teoría del Delito; Delitos en Particular; Criminología; Criminalística; Medicina Legal; Derecho Penal Internacional; Derecho Penitenciario; Juicios Orales Penales; Derechos Humanos en el Proceso Penal; Argumentación Jurídica Penal; Sociología del Delito; Psicología Criminal; Derecho Penal Juvenil; Delincuencia Organizada y Crimen Trasnacional; Victimología; Política Criminal; Seguridad Ciudadana; Sistemas Penales Acusatorios y Adversariales; Tribunales Penales

Internacionales; Justicia Transnacional; Derecho Penal Internacional Comparado; Derecho Penal informático; Criminalística Digital; Investigación de Delitos Cibernéticos; Litigación Penal en Delitos Tecnológicos; Informática Forense/Peritaje Informático; Marco Legal de las TIC´s; Delitos Electorales; Responsabilidad Penal Electoral; Procesos Electorales y Sanciones; Derecho Penal Electoral; Introducción al Derecho Penal Informático; Ciberdelitos y su Tipificación Penal; Protección Jurídica de Datos Personales; Derecho Internacional Humanitario; Responsabilidad Penal Individual en el Derecho Internacional; Litigio Internacional de Crímenes; Migración, Refugio y Crimen Internacional, por citar algunos de los nombres de materias, que en los análisis se han encontrado.

**320.** Asimismo, se tomarán en cuenta, de acuerdo con el diseño académico de la licenciatura en Derecho, y el nombre que la institución escolar le dé a las asignaturas, aquellas que vayan en la misma línea de especialización, por ejemplo, siguiendo en la especialidad PENAL, aquellas que refieran las calificaciones de las asignaturas prácticas que tengan una nominación dentro del programa como, por ejemplo: clínica o seminario procesal penal, oralidad penal, etc.

En casos excepcionales en donde el plan de estudios permita valorar solo una materia o dos de la especialidad correspondiente, se entenderá que las personas candidatas cumplieron con el promedio de 9 para la especialidad, si solo se contaba con estos parámetros para hacer la valoración y sus calificaciones se encontrarán dentro de un rango igual o superior a nueve puntos.

**321.** La verificación del **promedio de 9 puntos de la especialidad** a la que se pretende **también puede acreditarse observando el promedio general** que consigne el documento relativo a un posgrado (especialidad, maestría o doctorado) que la persona candidata haya cursado, siempre que dicho posgrado se refiera de manera específica a la especialidad que se compitió. Por ejemplo, posgrado en Derecho Penal, o Maestría en Derecho de las Telecomunicaciones (para el caso de la especialidad en telecomunicaciones), y que en ese posgrado la persona tenga un promedio mínimo de nueve puntos.

**322.** Asimismo, **para la determinación del promedio de 9 puntos de la especialidad del Tribunal o Juzgado, se considera válido tomar calificaciones de la Licenciatura, Especialidad, Maestría o Doctorado,**

**siempre que estas conformen una misma línea de especialización curricular y no se combinen entre sí**.

**323.** En el caso de los Tribunales Mixtos se consideran materias especializadas en Derecho Penal, Derecho Civil o Mercantil, Laboral y Derecho Administrativo.

**324. Atención a casos de personas candidatas en funciones (EF)**

De las **personas candidatas EF ganadoras** no se llevará a cabo la verificación de requisitos que acrediten su elegibilidad, en tanto que la Constitución como la Convocatoria General establecen un mecanismo de pase directo, por lo que se presume su elegibilidad.

Dicho criterio se sostiene a partir de lo dispuesto en el artículo Transitorio SEGUNDO del Decreto de reforma constitucional, así como del contenido de la BASE CUARTA de la Convocatoria general emitida por el Senado de la República, en los que se instituyó que las personas juzgadoras en funciones serían incorporadas a los listados de candidaturas que el Senado remitiría al INE con el mismo cargo que tuvieran.

Además, tales porciones normativas establecieron la posibilidad de verificar el cumplimiento de tales requisitos o de anular su verificación, a partir de lo siguiente:

a) Cuando la persona postulada manifestara su declinación al cargo;
b) Cuando se postulara para un cargo o circuito judicial diverso.

Último supuesto con el cual se actualiza la verificación de cumplir con los requisitos de elegibilidad que Constitucionalmente se requieren para cada cargo (dichos en la Base Segunda de la convocatoria y entregar la documentación que se señala en la Base Tercera de la Convocatoria).

**325. Antecedentes Jurisdiccionales.**

La Sala Superior del Tribunal Electoral del poder Judicial de la federación, en relación a la exigencia del promedio de nueve puntos en materias afines al cargo, en el expediente SUP-JDC-18/2025, sostuvo lo siguiente:

- El constituyente permanente contempla factores referenciales distintos a la sola licenciatura, incluyendo posibles estudios de especialización o posgrado.
- Esta lógica es compartida por la Sala Superior porque dichos estudios se centran en complementar y acrecentar los conocimientos y habilidades de los estudiantes en materias específicas o funciones especializadas.
- Esto permite suponer que las personas que alcanzan esos grados cuentan con capacidad comprobada en relación con la materia cursada.

Fragmento relevante:

*"Ahora bien, respecto del segundo parámetro, esto es, en cuanto al promedio de nueve puntos en las materias afines al cargo a realizar, el constituyente permanente contempla factores referenciales distintos a la propia licenciatura, incluyendo posibles estudios de especialización o posgrado, lógica que esta Sala Superior comparte, pues dichos estudios se centran en complementar y acrecentar los conocimientos y las habilidades de los estudiantes en materias específicas o funciones especializadas, lo que permite suponer que las personas que alcanzan tales grados cuentan con capacidad comprobada en relación con la materia cursada."*

Fragmento relevante del SUP-JDC-18/2025:

*"Finalmente, en cuanto al segundo de los promedios requeridos, debe entenderse que consiste en una media aritmética, lo que implica no limitarse a alguna materia en particular (la más alta, por ejemplo) sino al conjunto de las "relacionadas con el cargo que se postula"*.

Es importante señalar, que en el caso de Tribunales Mixtos y la posibilidad de contener materias diversas por cada Circuito y por especialidad, se tomaron en cuenta las calificaciones de las asignaturas relacionadas con el Derecho Penal, Derecho Civil, Derecho Mercantil, Derecho Administrativo, Derecho Fiscal, Económico, Bancario o las relacionadas con la regulación económica o telecomunicaciones; ello, para arribar de manera cierta y objetiva al promedio de los nueve puntos en estas especialidades. Sentencias revisadas: SUP-JDC-18/2025, SUP-JDC-34/2025 y SUP-JDC-521/2025.

Una vez sistematizada toda la información relativa a las cargas académicas presentadas por la totalidad de candidaturas con apoyo informático, presentan como anexos, los resultados generales del análisis del cumplimiento de los promedios escolares de las **462 personas candidatas** ganadoras de mayoría relativa, lo anterior en pleno respeto y cumplimiento de principios de los principios de paridad.

**326.** Bajo tales consideraciones, de conformidad a la metodología empleada para la verificación de promedio general y particular para especialidad de personas que resultaron ganadoras para los cargos de Magistradas y Magistrados de Circuito, se tiene que resultaron 24 hallazgos de personas candidatas que no cumplen con alguno de los dos promedios exigidos en la Constitución; de los cuales tres personas no cumplen con el promedio mínimo de 8 en la licenciatura, y 21 personas no cumplen el mínimo de 9 en la especialidad, mismos que se describen en el Dictamen de elegibilidad anexo al presente instrumento, los cuales se señalan a continuación:

**Hallazgos de personas que no cumplen con el promedio general 8 en la Licenciatura en Derecho**

| # | Circuito | Distrito | Materia | Candidatura | Género |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 5 | Administrativa | SANCHEZ SILVA TOMAS ENRIQUE | Hombre |
| 2 | 12 | 2 | Penal | FERNANDEZ ABUNDIS ARTURO MANUEL | Hombre |
| 3 | 9 | 1 | Mixto | CASTRO MARTINEZ MARIA CONCEPCION | Mujer |

**Hallazgos de personas que no cumplen con el promedio de 9 en la especialidad correspondiente**

| # | Circuito Judicial Electoral | Distrito Judicial Electoral | Materia | Candidatura | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 1 | Administrativa especializado en competencia económica, radiodifusión y telecomunicaciones | VALDES LEAL MARIA | Mujer |
| 2 | 18 | 2 | Trabajo | VELAZQUEZ SANCHEZ MARICELA | Mujer |
| 3 | 19 | 1 | Penal y de trabajo | ZURITA LUGO MARIELA ESTEFANIA | Mujer |

| # | Circuito Judicial Electoral | Distrito Judicial Electoral | Materia | Candidatura | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 20 | 1 | Trabajo | RAMOS SANTILLAN RODOLFO ALEJANDRO | Hombre |
| 5 | 1 | 8 | Trabajo | NIETO ALCALA JOSE FRANCISCO | Hombre |
| 6 | 3 | 1 | Trabajo | LOPEZ REYNA CARLOS FRANCISCO | Hombre |
| 7 | 1 | 11 | Administrativa | MARTINEZ CARRILLO MARIA EUGENIA | Mujer |
| 8 | 4 | 2 | Civil | MALDONADO LAZOS LUIS CARLOS | Hombre |
| 9 | 8 | 2 | Civil y de trabajo | COVARRUBIAS DURAN OSVALDO ADRIAN | Hombre |
| 10 | 1 | 3 | Administrativa | BRITO BERNAL LANDY GISELLE | Mujer |
| 11 | 3 | 1 | Administrativa | ASCENCIO LOPEZ EDGAR IVAN | Hombre |
| 12 | 1 | 11 | Trabajo | AGUIAR ESTRADA NORMA LETICIA | Mujer |
| 13 | 12 | 2 | Trabajo | GARCIA CEDILLO DARIO | Hombre |
| 14 | 1 | 2 | Trabajo | GATICA NORIEGA DIEGO ALBERTO | Hombre |
| 15 | 10 | 2 | Trabajo | GOMEZ CASTRO CAROL DENISE | Mujer |
| 16 | 4 | 2 | Civil | GUERRA SANCHEZ JANET | Mujer |
| 17 | 4 | 2 | Penal | MARTINES MIRELES SONIA ALEJANDRINA | Mujer |
| 18 | 4 | 1 | Administrativa | RODRIGEZ GARZA ROBERTO | Hombre |
| 19 | 1 | 10 | Civil | VASQUEZ CALVO JUAN PABLO | Hombre |
| 20 | 1 | 11 | Trabajo | RIVERA LOPEZ SIXTO IVAN | Hombre |
| 21 | 1 | 6 | Administrativa | BELTRAN PINEDA LUIS ANTONIO | Hombre |

Por lo anterior, y de conformidad al Dictamen técnico emitido por la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, es concluyente para este Consejo General que son 3 los casos en que candidaturas electas no cumplen con el promedio general de 8 en la Licenciatura en Derecho, y 14 candidaturas electas más que no cumplen con el promedio de 9 o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postularon.

En ese tenor, en ejercicio de la atribución constitucional conferida a este Consejo General en el artículos 41, párrafo tercero, base V; 96 fracción IV de la CPEUM, en correlación con lo dispuesto en los artículos 504, numeral 1, fracciones II, IV, y XVI, y 533, numeral 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en pleno ejercicio de la función estatal delegada al Instituto Nacional Electoral para organizar elecciones, entre ellas, las de la renovación periódica del Poder Judicial

Federal, y de su facultad para la asignación de cargos por materia de especialización entre las candidaturas que hayan obtenido el mayor número de votos, lo cual será observando la paridad de género, es que este Consejo General estima pertinente que en aquellos en los que las candidaturas electas hayan encuadrado en supuesto de inelegibilidad por no cumplir con el promedio de 8 y 9, tal como ha sido detallado en este apartado, se declaren vacantes.

Lo anterior es así, toda vez que ese Consejo General se encuentra constreñido a cumplir a cabalidad lo dispuesto por el Poder Reformador de la Constitución en los Decretos de reforma en materia del Poder Judicial de la Federación, en donde estableció como uno de los requisitos ineludibles por parte de las candidaturas que resultaron electas para acceder al cargo, el cumplimiento de un promedio general de 8, y de 9 respecto a las materias de la especialidad por las que participaron.

**Verificación de los requisitos de elegibilidad y 8 de 8**

**327.** Con base en el Acuerdo INE/CG382/2025, mediante el cual se establece el procedimiento para constatar que las personas candidatas a cargos en el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025 no se encuentren en alguno de los supuestos establecidos en el artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ni hayan sido sancionadas en términos del artículo 442 Bis de la LGIPE, en relación con su numeral 456, inciso c), fracción III. Dicha medida, conocida como “8 de 8 contra la violencia” busca garantizar que las personas que aspiren a ocupar cargos públicos se conduzcan con integridad y no tengan sentencias firmes por violencia de género.

**328.** Para ello, el INE dispuso un procedimiento que contempla que la ciudadanía y organizaciones de la sociedad civil compartan información de las candidaturas que consideren se encuentren en alguno de los supuestos, la consulta a autoridades jurisdiccionales y administrativas, así como el derecho a la garantía de audiencia.

**329.** Al respecto, esta autoridad estableció mecanismos para revisar que las personas candidatas no hayan incurrido en alguno de los supuestos establecidos en el artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM, siendo los siguientes.

> *VIII. Por estar prófugo de la justicia, desde que se dicte la orden de aprehensión hasta que prescriba la acción penal.*

**330.** De conformidad con el Acuerdo INE/CG382/2025, a través del grupo interdisciplinario instalado el veinticinco de abril de dos mil veinticinco, se procedió a verificar que cada persona candidata no estuviera en el supuesto de haber sido prófugo de la justicia; para ello, se necesitó que cada una de las candidaturas firmaran una carta bajo protesta de decir verdad en el que se constatara que no se encontraban en ese supuesto. La obligatoriedad de lo realizado se sustentó en la tesis ***SUSPENSIÓN DE DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES. SE ACTUALIZA POR ESTAR PRÓFUGO DE LA JUSTICIA***, como también a raíz de la reforma constitucional del artículo 38, fracción VII, en la que se elevaron a rango constitucional no solo las conductas previstas en el criterio "3 de 3 contra la violencia", sino que además se adicionaron las siguientes: la comisión intencional de delitos contra la vida y la integridad corporal; el normal desarrollo psicosexual; violencia familiar equiparada, por VPMRG, en cualquiera de sus modalidades y tipos.

> *IX.Por sentencia ejecutoria que imponga como pena esa suspensión.*

**331.** De manera que el grupo interdisciplinario verificó que las candidaturas no tuvieran sentencia en la que se les condenó con la suspensión de sus derechos político-electorales.

> *X.Por tener sentencia firme por la comisión intencional de delitos contra la vida y la integridad corporal; contra la libertad y seguridad sexuales, el normal desarrollo psicosexual; por violencia familiar, violencia familiar equiparada o doméstica, violación a la intimidad sexual; por violencia política contra las mujeres en razón de género, en cualquiera de sus modalidades y tipos.*
> *Por ser declarada como persona deudora alimentaria morosa.*
> *En los supuestos de esta fracción, la persona no podrá ser registrada como candidata para cualquier cargo de elección popular, ni ser nombrada para empleo, cargo o comisión en el servicio público.*
> *La ley fijará los casos en que se pierden, y los demás en que se suspenden los derechos de ciudadano, y la manera de hacer la rehabilitación.*

**332.** Al respecto, cada candidatura firmó carta bajo protesta de decir verdad en la que manifestaron no ser una persona deudora alimentaria o haber sido condenadas por violencia familiar, doméstica, agresión de género, delitos sexuales, contra la libertad sexual o la intimidad corporal.

En caso de las personas que fueron condenadas por Violencia de género, en el que expresamente se determinó no ser postulada, se tomó en cuenta aquellas que fueron emitidas a partir del 14 de abril de 2020, en virtud de la reforma de la LGIPE que entró en vigor en 2020.

También, se consultaron a las Organizaciones de la Sociedad Civil sobre posibles denuncias de las personas candidatas, a fin de privilegiar que las víctimas de violencia de género cuenten con mecanismos sobre la no elegibilidad de sus agresores, lo que representaría un avance para erradicar la violencia de género.

**333.** Bajo esa línea, esta autoridad electoral, también contempló que ninguna candidatura estuviera en los supuestos contemplados en los artículos 442 BIS, 456, numeral I, inciso c), fracción III de la LGIPE. Al tenor siguiente:

> *Artículo 442 BIS.*
> *1. La violencia política contra las mujeres en razón de género, dentro del proceso electoral o fuera de éste, constituye una infracción a la presente Ley por parte de los sujetos de responsabilidad señalados en el artículo 442 de esta Ley, y se manifiesta, entre otras, a través de las siguientes conductas:*
>
> *a) Obstaculizar a las mujeres, los derechos de asociación o afiliación política;*
> *b) Ocultar información a las mujeres, con el objetivo de impedir la toma de decisiones y el desarrollo de sus funciones y actividades;*
> *c) Ocultar la convocatoria para el registro de precandidaturas o candidaturas, o información*
> *relacionada con ésta, con la finalidad de impedir la participación de las mujeres;*
> *d) Proporcionar a las mujeres que aspiran a ocupar un cargo de elección popular, información falsa, incompleta o imprecisa, para impedir su registro;*
> *e) Obstaculizar la precampaña o campaña política de las mujeres, impidiendo que la competencia electoral se desarrolle en condiciones de igualdad, y*
> *f) Cualesquiera otra acción que lesione o dañe la dignidad, integridad o libertad de las mujeres en el ejercicio de sus derechos políticos y electorales.*

**334.** Al respecto, se tiene que las personas candidatas firmaron un formato de buena fe y bajo protesta de decir verdad, en el que manifestaron que no fueron condenadas o sancionadas mediante resolución por este tipo de violencia.

Ello porque esta autoridad electoral consideró fundamental que la persona candidata cumpla con cada uno de los requisitos de elegibilidad.

*Artículo 456*
*1. Las infracciones señaladas en los artículos anteriores serán sancionadas conforme a lo siguiente:*
(...)
*c) Respecto de las personas aspirantes, precandidatas o candidatas a cargos de elección popular:*
*(…)*
*III. Con la pérdida del derecho del precandidato infractor a ser registrado como candidato o, en su caso, si ya está hecho el registro, con la cancelación del mismo. Cuando las infracciones cometidas por aspirantes o precandidatos a cargos de elección popular, cuando sean imputables exclusivamente a aquéllos, no procederá sanción alguna en contra del partido político de que se trate. Cuando el precandidato resulte electo en el proceso interno, el partido político no podrá registrarlo como candidato.*

Se procedió a constatar por parte del grupo interdisciplinario que las personas candidatas no incumplieran con alguno de los supuestos referidos.

Por todo lo anterior, se precisa que este Instituto, en su carácter de autoridad electoral nacional envió oficios a autoridades federales, Tribunales Superiores de Justicia y Registros de Personas Deudoras Alimentarias Morosas, solicitando información en aras de constatar que las personas candidatas a cargos en el proceso electoral extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, no incurrieran en alguno de los supuestos establecidos en el artículo 38, fracción VII de la CPEUM.

**335.** Así, respecto a los resultados del procedimiento de verificación, es pertinente precisar que la DEPPP, realizó el análisis y la valoración de toda la documentación recibida procesada por este Instituto a efecto de identificar posibles hallazgos. De manera que, una vez que se contó con dicho análisis, se compartió con las áreas integrantes del grupo interdiciplinario para su retroalimentación.

**336.** Bajo esta lógica, el 5 de junio de 2025, y a petición de la Consejera Presidenta, la Licenciada Guadalupe Taddei Zavala, se sometió a consideración del Consejo General el “Informe de posibles hallazgos con perspectiva de género, correspondiente al primer corte de información, conforme al acuerdo INE/CG382/2025. PEEPJF 2024-2025.” Informe del que se puede destacar lo siguiente:

- El estudio de los expedientes consideró no solo la gravedad y naturaleza de los hechos descritos, la posible afectación a los derechos de mujeres, niñas y adolescentes, sino también la existencia de resoluciones judiciales o administrativas firmes, y la manera en que las estructuras institucionales pueden invisibilizar, desacreditar o minimizar este tipo de violencias, especialmente cuando se ejercen desde posiciones de poder.
- Considerando las denuncias de la ciudadanía, respecto de posibles hechos que encuadren en conductas de la regla “8 de 8”, entre el 22 y 29 de mayo, se giraron 26 oficios de requerimiento a 14 tribunales superiores de justicia de diversas entidades, 7 fiscalías estatales, 2 direcciones generales del registro civil, 1 delegación del ISSSTE, 2 autoridades electorales y 2 vistas a OPL.
- De igual forma se remitieron 16 oficios sobre garantía de audiencia, solicitando el auxilio de las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas del INE para lograr la notificación a las personas candidatas.
- Al 31 de mayo, 2,520 personas candidatas habían presentado su certificado de no ser persona deudora alimentaria morosa del RNOA y/o del REDAM de sus respectivas entidades federativas, así como su formato de buena fe bajo protesta de decir verdad de no encontrarse en los supuestos del artículo 38, fracciones V, VI y VII de la CPEUM o 442 Bis, en relación con el 456, numeral 1, inciso c), fracción III de la LGIPE.

**337.** Derivado del informe antes descrito, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral emitió la “Resolución por la que se aprueba el resultado del procedimiento llevado a cabo para constatar que las personas candidatas a cargos en el proceso electoral extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025 no hayan incurrido en alguno de los supuestos establecidos en el artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, o del artículo 442 bis, en relación con el 456, numeral 1, inciso c), fracción III de la LGIPE.”

**338.** En la cual, al no contar con los elementos que acrediten la inelegibilidad de las personas candidatas denunciadas por la ciudadanía y organizaciones civiles, el INE consideró necesario requerir de nueva cuenta información a diversas autoridades judiciales y ministeriales, incluyendo a las personas candidatas que no hubieran presentado su Certificado de No deudor alimentario moroso, con el objetivo de obtener los insumos necesarios para que el Consejo General pueda emitir una resolución conforme al acuerdo previamente citado.

**339.** Al respecto, se tiene que la Comisión de Igualdad de Género y no Discriminación con fecha 14 de junio de 2025, tuvo a bien aprobar el anteproyecto de resolución que, a su vez, validaba los resultados del procedimiento de revisión, para tener certeza de que las personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**340.** Por lo que este Consejo General se encontró en posibilidad de aprobar la resolución aludida en fecha 15 de junio de 2025, misma que valida los resultados del procedimiento llevado a cabo, para tener certeza de que las personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025, no incurrieran en los supuestos normativos citados anteriormente.

**341.** Lo anterior, siendo realizado para cumplimentar con los principios que rigen el actuar del INE, y lograr mayor transparencia en todas las etapas del PEEPJF 2024-2025, toda vez que se trata de una obligación constitucional del INE, y se busca salvaguardar que exista un retroceso en los niveles de protección ya alcanzados, garantizando una vez más, el principio de progresividad consagrado en el artículo 1° de la CPEUM.

**342.** De esa manera, la resolución aprobada por el Consejo dio cumplimiento al mandato constitucional, lo anterior, resultando en una estrategia de comunicación realizada por la CNCS, misma que inició desde el 02 de mayo de este 2025, y que buscó difundir tanto con la ciudadanía, como personal de este Instituto, cuáles eran los supuestos del “8 de 8”, los formularios en los que la ciudadanía y las OSC pueden enviar la información, así como los procesos de revisión por parte del Grupo Interdisciplinario.

Para realizar un estudio correcto, el Consejo General verificó que este Instituto partiera de dos hipótesis diversas para analizar las temporalidades de las sentencias que, en su caso, existieran, siendo de la manera siguiente:

A. *Tratándose de personas que se ubiquen en cualquiera de los supuestos previstos en el artículo 38, fracción VII de la CPEUM, esto es, que tengan sentencia firme por la comisión intencional de delitos contra la vida y la integridad corporal; contra la libertad y seguridad sexuales, el normal desarrollo psicosexual; por violencia familiar, violencia familiar equiparada o doméstica, o violación a la intimidad sexual, por VPMRG, en cualquiera de sus modalidades y tipos; por ser declarada como persona deudora alimentaria morosa, se tomarán en consideración aquellas sentencias que se encuentren firmes a partir de la entrada en vigor de la reforma al artículo citado, es decir, a partir del treinta de mayo de dos mil veintitrés a la fecha en que se analice la documentación.*

B. *Tratándose de las personas que hayan sido condenadas por VPMRG, en donde expresamente se señale el impedimento para ser postulada por un cargo de elección*

*popular, serán tomadas en consideración las sentencias que se encuentren firmes a partir del catorce de abril de dos mil veinte, derivado de lo preceptuado en los artículos 10, inciso g) y 442 Bis, en relación con el 456, numeral 1, inciso c), fracción III, respectivamente, de la LGIPE.*

**343.** Los análisis por parte de las distintas Direcciones de este Instituto, resultaron en la emisión del anteproyecto de resolución aquí referido, ello formulado con los hallazgos del procedimiento de revisión, por parte de la DEAJ, que se concentró en los 3 ejes siguientes:

- *La sentencia ejecutoria que ponga como pena la suspensión de los derechos políticos de la o el ciudadano; el estar prófugo de la justicia, desde que se dicte la orden de aprehensión hasta que prescriba la acción penal; y por tener sentencia firme por la comisión intencional de delitos contra la vida y la integridad corporal; contra la libertad y seguridad sexuales, el normal desarrollo psicosexual; por violencia familiar, violencia familiar equiparada o doméstica, violación a la intimidad sexual; por Violencia Política contra las Mujeres en razón de Género, en cualquiera de sus modalidades y tipos, por ser declarada persona deudora alimentaria morosa, o por haber sido sancionada por Violencia Política contra las Mujeres en razón de Género que imponga como sanción la pérdida del derecho del precandidato infractor a ser registrado como candidato o, en su caso, si ya está hecho el registro, con la cancelación del mismo.*

- *La fecha en que se compurgó la pena o sanción, o bien, cesó el incumplimiento de las obligaciones alimentarias.*

- *Y si la sentencia firme se encuentre vigente y se dictó a partir de la entrada en vigor de las reformas mencionadas en el apartado correspondiente del presente Acuerdo.*

**344.** El CG, tuvo como idóneas, las vías que existieron para que la ciudadanía y las OSC allegaran a la autoridad de información sobre alguna de las candidaturas, que pudiese actualizar alguno de los supuestos normativos referidos, las cuales fueron, a través de un micrositio web, como de manera física, a través de los Consejos Locales y Distritales. Resultado de lo anterior, también se tuvo como verificativo, la sistematización y revisión de la información y evidencia documental recabada, misma que fue analizada por la DEPPP a efecto de identificar posibles hallazgos y realizar el trámite correspondiente, mismo que se detalló en dicha resolución y tuvo como resultado un informe con 18 posibles hallazgos, mismos que, después de observaciones por parte de las Consejeras Carla Astrid Humphrey Jordan y Dania Paola Ravel Cuevas, se redujeron a 13.

En ese sentido, de la resolución emitida por este Consejo General, derivada del informe de posibles hallazgos con perspectiva de género presentado por la Secretaría Ejecutiva, se tuvo como aspecto **concluyente que las candidaturas electas para ocupar los cargos de personas candidatas** a cargos en el PEEPJF 2024-2025 **no han incurrido en alguno de los**

**supuestos** establecidos en el artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la Constitución, o del artículo 442 bis, en relación con el 456, numeral 1, inciso c), fracción III de la LGIPE, por lo que a consideración de este Consejo General, consideró que **se encuentran en cumplimiento al procedimiento conocido como 8 de 8.**

**Noveno. Atención a solicitudes relacionadas con las etapas de cómputos de la elección y asignación de candidaturas**

**Respecto a la solicitud relacionada con la realización de un nuevo cómputo de votación**

**345.** En relación a la solicitud planteada y que se describe en el antecedente **LI** de este instrumento, se precisa que el 10 de junio de 2025, este Consejo General Instituto Nacional Electoral aprobó, entre otros acuerdos, el identificado como **INE/CG560/2025**, por el que se atendieron solicitudes planteadas por Gustavo García Arias, Karla Gisel Martínez Martínez y Max Frederik Lozano respecto a ordenar la realización de un nuevo cómputo de los votos recibidos para las Magistraturas de Circuito a las que contendieron dentro del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**346.** Si bien es cierto que el órgano máximo de decisión del INE aprobó por unanimidad responder las solicitudes de las referidas personas candidatas en lo que hace a sus peticiones de realizar nuevos cómputos y, en ese supuesto, que esas candidaturas pudieran nombrar representantes para verificar el nuevo cómputo, también es cierto que no fue respondida una petición formulada por el C. Max Frederick Lozano, candidato a Magistrado de Circuito en Materia Penal y Administrativa del Décimo Séptimo Circuito, en el estado de Chihuahua, relacionada con la siguiente manifestación contenida en los puntos 1 y 4 de su escrito:

***“*** *1.- Que por este medio manifiesto mi inconformidad con el resultado de la votación para la elección de Magistrados en Materia Penal y Administrativa del XVII Circuito, relativa a todas las casillas de las diversas Juntas Distritales correspondientes al Distrito I Chihuahua, publicada en la página electrónica del INE por lo que solicito el recuento de todos y cada uno de los votos de todas las casillas de las diversas Juntas Distritales en el Distrito I del Estado de Chihuahua donde fui votado en la Elección de Magistrados de Circuito en Materia Penal y Administrativa que se llevó a cabo el 1 de junio de 2025, toda vez que la diferencia de votos entre el primero y el segundo lugar es menor al uno por ciento y a su vez, la cantidad de votos nulos es mayor a la diferencia de votos entre el primero y el segundo lugar de la elección…*

*(…)*

*4.- Me sean contabilizados la cantidad de **243 votos** que inexplicablemente me fueron quitados del Sistema de Conteo de Votos, toda vez que el día 5 de junio al estar monitoreando el conteo de votos en la página computospj2025.ine.mx a las **20 horas con 26 minutos** el que suscribe y que se identificó en la boleta electoral como el número **09 Frederick Lozano Max** contaba con **35,315 votos** y mi contrincante identificado en la boleta electoral como el número **08 Estrada Sánchez Amilcar Asael** contaba con **34,145 votos** con una captura de **1,512 actas**, tal y como se acredita con las capturas de pantalla que me permito anexar; sin embargo para la siguiente actualización de la página computospj2025.ine.mx a las **20 horas con 57 minutos** del mismo día se cambió a **09 Frederick Lozano Max** con **35,072 votos**, **quitándome inexplicablemente la cantidad de 243 votos** y aumentaron los votos de **08 Estrada Sánchez Amilcar Asael a 34,154**, **aumentando también la captura de Actas a 1554 en lugar de disminuir**, tal y como se acredita con las capturas de pantalla que me permito anexar…"*

**347.** Con el objetivo de atender el planteamiento, es necesario precisar que el artículo primero de la Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos (CPEUM) señala que:

*" (…) las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad".*

**348.** Y que el primer párrafo del artículo 8o. de la CPEUM dice que las y los funcionarios y empleados públicos respetarán el ejercicio del derecho de petición, siempre que se formule por escrito, de manera pacífica y respetuosa; pero en materia política sólo podrán hacer uso de ese derecho la ciudadanía de la República. Asimismo, el párrafo siguiente al antes citado dice que a toda petición deberá recaer en un Acuerdo escrito de la autoridad a quien se haya dirigido, la cual tiene obligación de hacerlo conocer en breve término a la persona peticionaria, es que se responde al tenor siguiente:

**349.** El cómputo de la elección de Magistraturas de Circuito del Décimo Séptimo Circuito Judicial en este 04 Distrito Electoral Federal en Chihuahua, mismo que forma parte del Distrito Judicial Electoral 01, inició el 5 de junio de 2025 a las 14:57 horas.

**350.** De la bitácora del registro de actas y votos del estado de Chihuahua, que involucra a las candidaturas señaladas en el escrito que se responde, debe decirse que, para dicha fecha y hora, el Distrito 1 de Chihuahua, aun se encontraba en etapa de captura y no se había cerrado el cómputo para el mismo respecto, lo que le permite al personal de las juntas hacer ajustes en su captura en caso de errores hasta la conclusión de esta y la generación del Acta Distrital correspondiente. Así, de las 20:00 a las 21:00 horas del 5 de junio de 2025, el Distrito 1 consigna una disminución en los registros realizados respecto a las actas y los votos de ambos candidatos.

**351.** En este caso, personal adscrito a la 04 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Chihuahua se percató de que las Actas de Escrutinio y Cómputo de Casilla Levantada en el Consejo Distrital de la Elección de Magistradas y Magistrados de Circuito correspondientes al Grupo de Trabajo 4 se estaban generando con errores en cuanto al registro del nombre incorrecto del Presidente del Grupo de Trabajo, y con el nombre de una persona Consejera Electoral Propietaria de la Fórmula 1, quien estaba desempeñando sus funciones en el Grupo de Trabajo 5, detectando así la duplicidad de funciones entre personas Consejeras, situación que era incorrecta, pues una de las dos Consejerías siempre desempeñó sus funciones en el Grupo de Trabajo 5 y no en el 4. El error consistió en que las actas incorrectas fueron firmadas por una persona cuyo nombre no era el consignado en las actas con errores.

**352.** Ante ello, personal del Distrito acordó eliminar todas las actas generadas hasta ese momento y dejar pendiente la generación de las actas que faltaban, para estar en condiciones de corregir la integración del Grupo de Trabajo 4, asignar correctamente el rol a la Consejería, volver a generar las actas, recabar las firmas tanto del Presidente del Grupo, como de la Consejería que debía aparecer en dichas actas y cargarlas nuevamente en el Sistema de Cómputos Distritales, Entidad Federativa, Circunscripción y Nacional, con el propósito de que las actas estuvieran cargadas de manera correcta y que no se observara tal situación en la integración del expediente.

**353.** La captura de los votos que se realizó en los puntos de escrutinio y cómputo del Grupo de Trabajo 5 nunca fueron alterados ni modificados, únicamente se corrigió el nombre y la firma de la persona Consejera Electoral que participó en ese grupo.

**354.** Aproximadamente a las 20:30 horas del 5 de junio de 2025 la Vocalía Secretarial eliminó desde su cuenta las Actas de Escrutinio y Cómputo de Casilla Levantada en el Consejo Distrital de la Elección de Magistradas y Magistrados de Circuito correspondientes al Grupo de Trabajo 4 que se habían digitalizado y cargado previamente y que estaban incorrectas. Hacia las 20:44 horas, la Vocalía Secretarial generó las primeras 15 actas corregidas donde ya aparecía el nombre de la Consejería Electoral correcta, previa asignación en el sistema por parte de la Vocalía de Organización Electoral.

**355.** Cabe mencionar que, las actas generadas correctamente se imprimieron con el mismo horario en que se generaron las primeras actas incorrectas. En total se eliminaron 42 Actas de Escrutinio y Cómputo de Casilla Levantada en el Consejo Distrital de la Elección de Magistradas y Magistrados de Circuito correspondientes al Grupo de Trabajo 4 y se generaron, digitalizaron y cargaron en el sistema las mismas 42 actas corregidas. Aproximadamente, a las 21:30 horas del 5 de junio de 2025 se terminaron de cargar las Actas de Escrutinio y Cómputo de Casilla levantada en el Consejo Distrital de la Elección de Magistradas y Magistrados de Circuito correspondientes al Grupo de Trabajo 4 que fueron corregidas y aquellas que faltaban de generar.

**356.** Ahora bien, del análisis a los datos proporcionados por la Unidad Técnica de Servicios de Informática se observa que, de las 20:30 a las 20:40 horas la votación del candidato Estrada Sánchez Amílcar Asael disminuyó en 704 votos, mientras que para el candidato Frederick Lozano Max disminuyeron 767 votos. Luego, de las 20:40 horas a las 20:50 horas la disminución de la votación del candidato Estrada Sánchez Amílcar Asael fue de 115 votos, mientras que para el candidato Frederick Lozano Max fue de 124 votos. Finalmente, de las 20:50 a las 21:00 horas se registró un aumento de 299 votos para el candidato Estrada Sánchez Amílcar Asael y un aumento de 277 votos para el candidato Frederick Lozano Max, lo que se corrobora con los hechos narrados en párrafos previos.

**357.** De la Circular INE/DEOE/0121/2025, fechada el 31 de mayo de 2025, signada por el Director Ejecutivo de Organización Electoral (DEOE), se comunicó a los órganos desconcentrados el procedimiento a seguir en caso de errores en la

captura de los resultados de los votos indicando que, si se presentara el supuesto de un error de captura que no pudiera solucionarse con los permisos a asignados a las cuentas de las Vocalías Ejecutiva y Secretarial, la Presidencia del Consejo Distrital solicitaría mediante oficio a la Presidencia del Consejo Local, requerir el apoyo de la DEOE para efectuar la corrección correspondiente, sin embargo, en este caso específico no se solicitó ningún apoyo para las correcciones antes relatadas, toda vez que no se presentaron errores en la captura ni se alteraron o modificaron los resultados capturados en los puntos de escrutinio y cómputo.

**Respecto a la realización de un nuevo cómputo de votos**

**358.** Este consejo General estima que previo a realizar la sumatoria de cómputos, se atienden las solicitudes planteadas por Mauricio Ramírez Ramírez, Bertha Paredes Noyola, Itzel Figueroa Salazar, Angélica Lucio Rosales, Miguel Ángel González Contreras, Alina Del Carmen Nettel Barrera y José Fernando Velardez Nuñez, y que se describen en el antecedente **LI** del presente instrumento, respecto a ordenar la realización de un nuevo cómputo de los votos recibidos para personas magistradas de circuito, cargo al que contendieron dentro del proceso electoral extraordinario del poder judicial de la federación 2024-2025.

**359.** Los días 5, 9, 10 y 13 de junio de 2025 se recibieron escritos de las candidaturas siguientes:

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| Mauricio Ramírez Ramírez | Magistrado en materia Penal y Administrativa en Querétaro | 03 Junta Distrital Ejecutiva del INE en Querétaro | 5 de junio de 2025 | Solicita 1. El cómputo total y el recuento de votos emitidos en la elección al cargo que se postuló. 2. Copia con firma electrónica de la totalidad de las actas de votación para el cargo de magistrado de Circuito en cada Sección. 3. Copia Certificada de las actas del resultado del cómputo distrital. 4. Informe de cuantas boletas rosas se |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | utilizaron en cada casilla. 5. El informe de cuantas boletas rodas de inutilizaron. 6. Cuantos votos de boletas rosas se anularon en cada casilla. 7. Quienes fueron las personas que ungieron como funcionarios de mesa directiva de casillas con nombres y copias de la credencial de elector. 8. Informe si las personas fueron titulares o suplentes. 9. Informe si las personas que fungieron como funcionarias de casilla pertenecen a la sección electoral en que se designaron. 10. Informe si las casillas de votación fueron reubicadas y en su caso, la razón para ello. 11. Informe quien es el responsable de resguardar las boletas rosas que no se cancelaron. 12. Solicita se le señale fecha y hora para presentarse con un notario que de fe de lo anterior. |
| Bertha Paredes Noyola | Magistrada de Circuito en materia Penal y Administrativa por el Distrito Judicial Electoral 1 en Morelos | Junta Local Ejecutiva del INE en Morelos | 9 de junio de 2025 | Solicita recuento de votos de los consejos distritales 1 y 2 que comprenden el Distrito Judicial Electoral 1 de Morelos; el acceso a representantes; así como, la presencia de representantes partidistas y un consejero electoral que verifiquen la nulidad o validez de los votos. |
| Itzel Figueroa Salazar | Magistrada de Circuito en materia | Oficialía de Partes Común de | 9 de junio de 2025 | Solicita una aplicación diferenciada del contenido en los |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | Administrativa por el Distrito Judicial Electoral 2 en Puebla | este Instituto | | *Lineamientos de cómputos* y en consecuencia la modificación del cómputo considerando únicamente votos válidos aquellos emitidos en el recuadro correspondiente a la especialidad administrativa (recuadro naranja). |
| Angélica Lucio Rosales | Magistrada de Circuito en materia Mixta por el Distrito Judicial Electoral 1 en Nuevo León | 09 Junta Distrital Ejecutiva del INE en Nuevo León | 9 de junio de 2025 | Solicita recuento de votos de los consejos distritales que comprendan el Distrito Judicial Electoral 1 de Nuevo León, porque la diferencia del primer y segundo lugar es menor al 1%; el acceso a representantes; así como, el análisis del patrón sistemático de asignación de votos como elemento para abrir y recontar (sic). |
| Miguel Ángel González Contreras | Magistrado de Circuito en materia Administrativa y de Trabajo en Querétaro | 06 Junta Distrital Ejecutiva del INE en Querétaro | 9 de junio de 2025 | Solicita el recuento total de las casillas del Distrito electoral 06 en Querétaro, porque los votos nulos son más que la obtenida por los candidatos que obtuvieron el primer y segundo lugar en la votación; el criterio aplicable a tomar como referencia debe ser el total de votos válidos de la boleta, no solo la materia; el acceso a representantes; así como, el análisis del patrón sistemático de asignación de votos como elemento para abrir y recontar (sic). |
| Alina del Carmen Nettel Barrera | Magistrada de Circuito en materia Administrativa | 06 Junta Distrital Ejecutiva | 10 de junio de 2025 | Solicita información y evidencia de la metodología para el cómputo de los votos para |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | y Civil en Querétaro | del INE en Querétaro | | cada una de las candidaturas de los postulados en materia administrativa y civil. 2. Copias de las actas de escrutinio y cómputo de los votos. 3. Copia de las actas de votación para el cargo de magistraturas para cada sección. 4. Copia digital de las actas de resultados del computo distrital. 5. Cómputo y recuento total. 6. Recuento voto por voto de cada una de las casillas que conforman el distrito electoral. 7. Informe del número de boletas color rosa que fueron entregadas para el cargo, detallando quien entrego y el documento de entrega recepción de los paquetes electorales. 8. El informe de boletas color rosa utilizadas para magistrados de circuito indicando si existe folio de inicio. 9. El Informe de las boletas que no fueron utilizadas en el distrito. 10. El informe de las boletas color rosa que no fueron utilizadas en el circuito. 11. El informe de votos válidos en cada casilla para el cargo de magistraturas de circuito, aquellos que coincidan íntegramente con los “acordeones” que describe. 12. Informe el número de votos nulos en cada casilla y el supuesto bajo el que se consideró de ese modo.13. Remita |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | las actas de instalación de todas las casillas del día de la jornada, anexando copia de la credencial de elector de la ciudadanía que fungió como funcionaria de mesa directiva indicando la calidad de propietarios o suplentes.14. Informe si las casillas de votación se colocaron en su lugar o sufrieron reubicación y el motivo en su caso, para hacerlo. 15. Informe la persona responsable del resguardo de boletas olor rosa no utilizadas y el lugar donde se encuentran. 16. Informe de las personas que participaron el día de la elección.<br><br>Solicita en petitorios, acordar la solicitud de información, el recuento de las boletas para magistraturas que coincida con los "acordeones" y se designe hora y fecha para la diligencia de recuento de votos. |
| José Fernando Velardez Nuñez | Magistrado de Circuito en materia Mixta por el Distrito Judicial Electoral 1 en Baja California | Junta Local Ejecutiva del INE en Baja California | 13 de junio de 2025 | Solicita el recuento de votos e impugnación en lo aplicable (sic); se declare la imposibilidad aritmética de los resultados de cómputos distritales en lo correspondiente al Distrito Judicial Electoral 01 de Baja California; así como, se deje sin efectos el cómputo distrital y se ordene el recuento en |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | sede administrativa o jurisdiccional (sic). |

**360.** Todas ellas relacionadas con la solicitud de recuento de votos, que se otorgue el acceso a los interesados y a los representantes que designen para presenciar dicho acto con el objetivo de verificar que se hayan computado de manera correcta los votos nulos y los válidos.

**361.** Al respecto, se hace de su conocimiento que, en la normativa federal aplicable, no existe disposición expresa que permita un nuevo cómputo de la totalidad de votos, ni tampoco que las candidaturas del actual PEEPJF 2024-2025 cuenten con representación ante los Consejos Distritales, ni ante los grupos de trabajo que se encuentran llevando a cabo las labores de escrutinio y cómputo, por lo que no es posible atender de conformidad a lo solicitado.

**362.** La omisión de regular o establecer la representación de candidaturas en general, no puede ser suplida invocando el artículo 496, numeral 1 de la LGIPE relativo a ordenar que en caso de ausencia de disposición expresa, se aplicará supletoriamente lo dispuesto para los procesos electorales ordinarios, este dispositivo no es aplicable al caso concreto, al tratarse de una elección extraordinaria que tiene su propio marco normativo, es decir, es específico para la renovación de cargos del Poder Judicial.

**363.** Además. el artículo segundo transitorio, párrafo quinto, de la reforma constitucional en materia del PJF, establece que las y los consejeros del Poder Legislativo, así como las y los representantes de los partidos políticos ante el Consejo General, no podrán participar en las acciones, actividades ni sesiones relacionadas con el PEEPJF 2024-2025.

**364.** Ahora bien, el Consejo General del Instituto, mediante Acuerdo INE/CG210/2025 aprobó los *Lineamientos para la preparación y desarrollo de los Cómputos Distritales, de Entidad Federativa, Circunscripción Plurinominal y Nacionales del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025*, a través de los cuales se establece el procedimiento aplicable para el desarrollo de dichas actividades.

**365.** De conformidad con lo dispuesto en los Lineamientos, particularmente en el apartado relativo a los Criterios orientadores para determinar la validez o nulidad de los votos, se precisa que las personas auxiliares se limitarán a capturar en el Sistema de Cómputos Distritales los registros contenidos en las boletas tal como aparezcan, y, en su caso, conforme a la codificación previamente establecida para atender casos específicos.

**366.** Con base en lo anterior, este Consejo General también considera que no está prevista la presencia de personas ajenas a los trabajos de cómputo llevados a cabo en los Consejos Distritales del INE, por lo que las candidaturas no pueden designar a una representación que esté presente en la realización de los cómputos de esta elección, ya que esta situación, a su vez, podría implicar un riesgo operativo, que afecte el proceso de cómputo, sin perder de vista que de manera simultánea se están llevando a cabo los cómputos del resto de los cargos en el marco del PEEPJF 2024-2025, en el que se encuentran las vacantes de Juzgados de Distrito.

**367.** Ahora bien, respecto de la solicitud de que se ordene la revisión y modificación de los votos correspondientes a la elección de magistradas y magistrados de Circuito en Puebla, considerando únicamente los votos válidamente emitidos en el recuadro correspondiente a la especialidad de materia Administrativa (color naranja), esto es que únicamente se computen las casillas marcadas correctamente; acorde a lo establecido en los citados Lineamientos, se priorizan los registros numéricos asentados en los cuadros, los cuales se contarán como votos válidos aquellos registros numéricos legibles de candidaturas, asimismo, se prevé que para las elecciones de magistraturas de Circuito, si la boleta contiene registros numéricos que no corresponden con la especialidad de la candidatura se contarán como votos válidos los asientos o registros numéricos legibles que no excedan el límite de candidaturas a elegir por género.

**368.** No obstante, lo anterior, los actos emitidos por este Instituto durante la etapa de cómputos pueden ser impugnados conforme a las reglas establecidas en la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral (LGSMIME), siendo competencia de la autoridad jurisdiccional electoral resolver lo que en derecho corresponda.

**369.** Finalmente, en cuando a las peticiones de copias solicitadas por Mauricio Ramírez Ramírez, Miguel Ángel González Contreras y Alina del Carmen Nettel Barrera, al no encontrar argumento para negar su entrega, se informa

que será el área técnica quien se encargará de su entrega. De este modo se instruye a la DEOE para que, en un plazo de 10 días contados a partir de la aprobación del acuerdo, para que entregue las copias solicitadas.

**370.** Es importante señalar que, a fin de fortalecer la certeza técnica del proceso de cómputo, se hace constar que el Sistema Informático de Cómputos utilizado para la elección de Magistraturas de Circuito, Juzgadoras de Distrito y otros cargos del Poder Judicial de la Federación fue auditado por la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, quien realizó una evaluación técnica integral antes, durante y al cierre del sistema, con el propósito de verificar que no incorporara mecanismos que pudieran alterar, modificar o manipular los resultados capturados desde los puntos de escrutinio y cómputo.

**371.** Durante esta etapa de verificación, se contó además con el acompañamiento de la Oficialía Electoral del Instituto y la presencia de Notario Público, con el fin de dar fe de que el sistema utilizado fue el mismo validado desde su puesta a cero en la Sesión Extraordinaria del Consejo General del 1 de junio de 2025, hasta su cierre operativo.

**Respecto a los escritos relacionados con la asignación de candidaturas**

**372.** Tal como fue descrito en el antecedente **LII**, en el que se da cuenta de la presentación de diversos escritos relacionados con la asignación de candidaturas y la aplicación del principio constitucional de paridad de género, siendo estos los siguientes:

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| Alicia del Carmen Hernández Domínguez | Magistrada de Circuito en materia Civil y de Trabajo en el Distrito Judicial Electoral 1 en Chihuahua | Oficialía de Partes Común del INE | 7, 9, 11 y 17 de junio de 2025 | **Solicita tomar en cuenta la integración del órgano jurisdiccional al momento de aplicar la paridad.**<br><br>1) En el Circuito XVII existen 9 magistraturas en materias Civil y de Trabajo, de las cuales 5 están ocupadas por hombres, las restantes 4 están vacantes. 2) Es decir, no existe ninguna mujer magistrada, por ello las 4 magistraturas sujetas a elección deberían ser asginadas solamente a mujeres. Tal como lo estimó el Comité de Evaluación del PJF al emitir la convocatoria. 3) Tomando en cuenta que sólo hay 3 candidatos hombres y 7 hombres, por lo menos 3 magistraturas deben ser asignadas a mujeres y una a |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | un hombre. 4) De acuerdo con el Criterio 2, se podrá asignar a mujeres que hayan obtenido el mayor número de votos para alcanzar la paridad. En este caso, la suscrita obtuvo más votos que el hombre más votado en el Distrito 1. 5) De no ser así, la especialidad se integraría por 6 magistrados y 2 magistradas, incumpliendo el principio de paridad.<br><br>1) En respuesta a lo indicado a la UTIGYND en el oficio INE/UTIGyND/666/2025, señala que la paridad flexible permite que resulten electas más mujeres que hombres. Señala que el TEPJF, en el expediente SUP-JDC-1284/2025 sostuvo que la paridad no está condicionada a la renovación total de los órganos jurisdiccionales. 2) No resultaría paritario ni proporcional otorgar a los hombres dos plazas de magistrados cuando únicamente son 2 candidatos, a diferencia de los hombres que son 7. 3) Señala que supera en votos al candidato hombre más votado en el D1, superándolo en más de 9 mil votos. |
| Karina Córdova Cáñez | Magistrada de Circuito en materia Penal y Administrativa del Distrito Judicial Electoral 02 en el estado de Sonora | Junta Local Ejecutiva del estado de Sonora | 03 de junio de 2025 | **Plantea la siguiente consulta:**<br>1.¿El voto vale si la persona electora colocó mi número identificador en uno de los cuadros que no corresponde a mi especialidad?<br>2. En caso de afirmativa la pregunta a la consulta anterior, es decir, que el voto sí valga ¿quién es la persona o personas del INE encargadas de decidir durante el cómputo de votos si este vale o no?, es decir, ¿quién decide si el voto emitido conforme al ejemplo expuesto en el punto 1 vale o no?<br>3.Con relación a la anterior, ¿qué medio de defensa o recurso existe para la suscrita en calidad de candidata para garantizar que los votos que se emitan en mi favor se computen adecuadamente? , esto es, ¿de qué forma se garantiza mi derecho de defensa y de audiencia durante el escrutinio y cómputo de los votos, de forma tal que se me permita defender su validez? |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | 4. ¿La suscrita tiene el derecho en su calidad de candidata de designar a una o varias personas que me representen durante el proceso de escrutinio y cómputo de los votos, de forma tal que a través de ellos pueda defender la validez de los votos emitidos en mi favor? |
| Lilia Georgina Hermosillo Orozco | Magistrada de Circuito en materia Civil en el Distrito Judicial Electoral 3 en Jalisco | Junta Local Ejecutiva del INE en Jalisco y ante la Oficialía de Partes Común del INE | 7 y 9 de junio de 2025 | **Solicita tomar en cuenta la integración del órgano jurisdiccional al momento de aplicar la paridad.**<br><br>1) En el III Circuito existen 6 TC en Materia Civil, integrados por 18 magistraturas, de las cuales 6 están ocupadas por hombres y 4 por mujeres, lo que quiere decir que para que haya paridad, tendrían que asignarse 3 magistraturas a hombres y 5 a mujeres. 2) Refiere que en los 4 DJE las candidaturas femeninas fueron asignadas de manera aleatoria, generando una distribución desigual. 3) Señala que tiene mejor derecho para ser magistrada ya que obtuvo mayores votos que los hombres en los DJE 1, 2 y 4. 4) En la Convocatoria del PJF se establecieron convocatorias exclusivas para mujeres, de lo que en los TCCMC del III Circuito deben asignarse a 6 mujeres y 2 personas de género indistinto. |
| Armando Agustín Solís Monroy | Magistrado de Circuito en materia Mixta en el Distrito Judicial Electoral 2 en Veracruz | Oficialía de Partes Común del INE | 8 de junio de 2025 | **Solicita conocer el criterio aplicable para la materia mixta en Veracruz.**<br><br>Consulta cual será el criterio de asignación d magistraturas en el Séptimo Circuito en los Distrito Judiciales Electorales 1 y 2 en materia mixta para que exista paridad. |
| Itzel Figueroa Salazar | Magistrada de Circuito en materia Administrativa en el Distrito Judicial Electoral 2 en Puebla | Junta Local Ejecutiva del INE en Puebla | 9 de junio de 2025 | **Solicita dejar sin efecto todos los votos que no correspondan a los recuadros del color de la materia, en específico al color naranja designado a la materia ADMINISTRATIVA.**<br><br>Lo anterior ya que del análisis de los acordeones difundidos por Morena y el gobierno del Estado se advierte que en estos usaron un recuadro diferente al correspondiente a la materia administrativa provocando que se votara por 2 personas de la misma materia, con la finalidad de que lograran ganar las 2 posiciones en disputa. Esto se prueba ya que el total de votos de todas las candidaturas correspondió a 451,804, mientras que votaron 310,116 personas, por lo que hubo 141,638 electores que votaron no por una, sino |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | por dos candidatas a magistradas en materia administrativa. |
| Julián Javier Mejía López | Magistrado de Circuito en materia Administrativa en el Distrito Judicial Electoral 1 en el Estado de México | Oficialía de Partes Común del INE | 9 de junio de 2025 | **Solicitan confirmar que la declaratoria de las personas ganadoras será determinada por el mayor número de votos obtenidos en el circuito judicial y no por el obtenido en el DJE.**<br><br>Si bien la organización de la votación se estructura tomando como base DJE, según el acuerdo INE/CG210/2025 dicha división distrital tiene un carácter meramente logístico y a la elección se definirá en función del mayor número de votos obtenidos a nivel circuito judicial o ámbito territorial, según corresponda.<br><br>Solicitud en conjunto con JULIÁN JAVIER MEJÍA LÓPEZ. |
| Moisés Chilchoa Vázquez | Magistrado de Circuito en materia Administrativa en el Distrito Judicial Electoral 2 en el Estado de México | Oficialía de Partes Común del INE | 9 de junio de 2025 | |
| Iván Reséndiz Ferreira | Magistrado de Circuito en materia Mixta en el Distrito Judicial Electoral 3 en el Estado de México | Oficialía de Partes Común del INE | 9 de junio de 2025 | **Solicita se le asigne una magistratura como acción afirmativa.**<br><br>1) Señala que como persona LGBTIQ+ fue excluido durante todo el PEEPJF 2024-2025, que las convocatorias consideraron la inclusión de grupos vulnerables y él se registró bajo la acción afirmativa de diversidad sexual; 2) En el II Circuito, en materia MIXTA, sólo resultaron electas 2 mujeres, sin más para asignar, por lo que es posiblemente jurídico que se le asigne como magistrado, lo cual solicita bajo acción afirmativa de diversidad; 3) En materia MIXTA, existen 5 cargos distribuidos en 3 distritos, en los dos primeros ganaron mujeres, mientras que en el tercero, en el cual únicamente existen hombres, ganó un hombre, por lo que se tendría un total de 3 hombres electos y 2 mujeres en el EDOMEX; 4) Toda vez que obtuvo el segundo lugar en el DJE 3 y que fue seleccionado por los tres Comités, debe otorgársele el puesto a él o incluso en otra entidad federativa en cualquier otra materia, como medida correctiva. |
| Edgar Ulises Rentería Cabañez | Magistrado de Circuito en materia Laboral en el Distrito Judicial Electoral 2 en Nuevo León | Oficialía de Partes Común del INE | 9 de junio de 2025 | **Solicita se tome en cuenta que fue el candidato más votado.**<br><br>1) Señala que, de todas las candidaturas en materia de TRABAJO en el distrito, obtuvo la mayor votación, mientras que, en su distrito, el DJE 2, le lleva ventaja de 22 mil votos aprox. al segundo lugar, una mujer. 2) Solicita que se considera que obtuvo el mayor número de votos de todas las personas candidatas que participaron, con una diferencia significativa con los segundos lugares. |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| Catalina Álvarez Ramales | Magistrada de Circuito, en materia de Trabajo en el Distrito Judicial Electoral 1 en la Ciudad de México | Oficialía de Partes Común del INE | 10 de junio de 2025 | **Solicita la expedición de la constancia de mayoría ya que aduce que es una de las 24 candidatas más votadas.**<br><br>Manifiesta que resultó ganadora en la elección del Poder Judicial en el Circuito 1, en la Ciudad de México con un total de 28,571 votos quedando entre las 24 personas mas votadas, y entre las mujeres el 9no lugar, mientras que en la tabla general-mujeres y hombres- el 14° lugar. |
| Elizabeth Trejo Galán | Magistrada de Circuito en Materia Administrativa en el Distrito Judicial Electoral 1 en Ciudad de México | Oficialía de Partes Común del INE | 10 de junio de 2025 | **Solicita cubrir las vacantes de los TCC en la CDMX con los resultados de la elección.**<br><br>1) Durante el transcurrir del proceso electoral quedaron vacantes por renuncia 42 plazas de titulares de Magistratura, número mayor al que inicialmente se consideró para su renovación; 2) Toda vez que una candidatura votada demostró que cuenta con respaldo y aceptación de la ciudadanía, cuenta con mayor respaldo que un Secretario de Acuerdos en funciones de Magistrado, por lo que solicita aplicar el principio de paridad para que sea asignada a una vacante en los TCC CDMX. |
| Zaira Rocío Gallegos López | Magistrada de Circuito en materia Mixta en Guerrero | Oficialía de Partes Común del INE | 10 de junio de 2025 | **Solicita tomar en cuenta la integración del órgano jurisdiccional al momento de aplicar la paridad.**<br><br>1) La Convocatoria del Comité del Poder Ejecutivo contempla que la postulación debía ser exclusivamente para dos mujeres. 2) El Tribunal Colegiado de Apelación del 21° Circuito Mixto se encuentra integrado por 1 Magistrado y 2 lugares se encuentran ocupados por Secretarios en funciones, dichos lugares deben ser ocupados por mujeres. |
| Ahleli Antonia Feria Hernández | Magistrada de Circuito en materia Administrativa en el Distrito Judicial Electoral 10 en Veracruz | Oficialía de Partes Común del INE | 11 de junio de 2025 | **Solicita tomar en cuenta la integración del órgano jurisdiccional al momento de aplicar la paridad.**<br><br>1) En la convocatoria publicada por el Comité de Evaluación del PJF, se describe que tres vacantes en Materia Admnsitrativa del Séptimo Circuito se destinaron para mujeres y una vacante para sexo indistinto; 2) El VII Circuito se compone por dos TC en materia administrativa, cada uno con tres integrantes, sumando seis en total, de los cuales existen 3 magistrados hombres en funciones y 3 ecretarios en funciones, por lo que de aplicar la alternancia sólo se dejaría una mujer integrante en cada TCCMA del VII Circuito, conformándose con 4 hombres |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | y 2 mujeres, violando la paridad susttantiva; 3) Conforme al acuerdo INE/CG65/2025 si podrá haber más mujeres electas que hombres, la suscrita obtuvo 101,867 votos, siendo la tercera persona con más votos válidos de los dos DJE, superando a los candidatos hombres de mayor votación en los DJE 1 y 2; 4) La paridad debe evaluarse en la integración total del órgano, no sólo en la etapa electoral. |
| Alma Adriana Villanueva Madrid | Magistrada de Circuito en materias Civil y de Trabajo en el Distrito Judicial Electoral 2 en Chihuahua | 04 Junta Distrital Ejecutiva del INE en Durango | 11 de junio de 2025 | **Solicita reasignación definitiva a una plaza en Chihuahua.**<br><br>Solicita que se considere al momento de hacer la asignación en virtud de no resultar triunfadora se le reasigne a una plaza vacante en Chihuahua. 2) Manifiesta que su núcleo familiar esta en esa Ciudad y que manifiesta que sabe de las vacantes existentes ocupadas por secretarias y secretarios en Funciones de magistrados debido a jubilaciones o renuncias de los titulares o bien por los espacios que quedaran vacíos por los triunfos logrados en esta elección. |
| Norma Sandra Barrones Castillo | Magistrada de Circuito en materia Mixta en Hidalgo | Junta Local Ejecutiva de Hidalgo | 11 de junio de 2025 | **Se considere a la candidatura que obtuvo mayor número de votos de las 3 candidaturas insaculadas para la magistratura del Tribunal Colegiado de Apelación con competencia mixta en Hidalgo.**<br><br>Solicito que, al momento de la asignación de cargos, se tome en cuenta que, en Hidalgo, hay 4 vacantes para Magistraturas de Tribunal Colegiado de Circuito. Y una vacante para Magistratura de Tribunal Colegiado de Apelación con Competencia Mixta, que son cargos distintos. Por lo que, a las 4 candidaturas con mayor número de votos (2 mujeres y 2 hombres) que corresponden a magistraturas del Tribunal Colegiado de Circuito con competencia mixta, se les debe asignar cargo. Y por lo que hace a la candidatura a la Magistratura de Tribunal Colegiado de Apelación con competencia mixta, se haga el cómputo de los votos de las candidaturas que fuimos insaculadas para ese cargo, y se asigne el cargo vacante a quien obtuvo el mayor número de votos. |
| Omar Hussein Ceballos Covarrubias | Magistrado de Circuito en materia Mixta en Yucatán | Correo electrónico de la Oficialía de Partes Común del INE | 11 de junio de 2025 | **Solicita la aplicación de una acción afirmativa para los miembros de la comunidad LGBTIQ+.**<br><br>1) Las convocatorias del **PEEPJF 2024-2025** consideraron la inclusión de grupos vulnerables; 2) se determinó considerar a la diversidad sexual en |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | espacios de mujeres o ser considerados como tales sin que se rompa el principio de paridad de género; 3) Se autoadscribe como parte del grupo de la diversidad sexual-LGBTIQ+; 4) Se registró en el **PEEPJF 2024-2025** bajo la acción afirmativa de diversidad sexual; 5) en el XIV Circuito en la elección de Magistrados en Materia Mixta, resultaron electas 2 mujeres y 1 hombre y no hay más para asignar; por lo tanto, es posible jurídicamente que se me asigne como Magistrado, pues en términos del proceso puedo y solicito ser considerado bajo la acción afirmativa de diversidad. |
| Jazmín Gabriela Malvaez Pardo | Magistrada de Circuito en materia del Trabajo en el Distrito Judicial Electoral 10 en la Ciudad de México | Oficialía de Partes Común del INE | 11 y 13 de junio de 2025 | **Solicita implementar las acciones afirmativas en materia de paridad de género par la asignación de cargos.**<br><br>1) Se le reconozca como la quinta candidata más votada del Primer Circuito Judicial e incluso con mas votación recibida en comparación a otras personas candidatas ganadoras se sus respectivos distritos judiciales electorales. 2) Se sirva aplicar los criterios de paridad de género establecidos en el Acuerdo INE/CG65/2025 específicamente el numeral 2 del criterio 2, y en consecuencia se asigne en la magistratura de circuito en materia de Trabajo. |
| Pamela López Segura Rueda | Magistrada de Circuito en materia Administrativa en el Distrito Judicial Electoral 1 en la Ciudad de México | Secretaria Ejecutiva del INE y Consejerías | 12 de junio de 2025 | **Solicita se aclare su situación por paridad.**<br><br>1) En el DJE 10, en el cual compitió, se asignarán 3 cargos vacantes de magistraturas, por lo que debe aplicarse el Criterio 2 del acuerdo INE/CG65/2025: M-H-M. |
| Alma Laurence Contreras Garibay | Magistrada de Circuito en Materia Civil en el Distrito Judicial Electoral 11 de la Ciudad de México | Secretaria Ejecutiva | 12 de junio de 2025 | **Solicita se le informe:**<br><br>1-. La fecha y forma en que se entregará la constancia de mayoría correspondiente.<br>2.-Los criterios de paridad aplicados por el Consejo General para realizar la asignación de cargos derivados del proceso electoral.<br>3.-La manera en que dichos criterios influyeron en la validación y asignación del cargo correspondiente a mi distrito judicial 11, en caso de ser aplicable |
| Melina Hernández Sánchez | Magistrada de Circuito en materia Mixta en Nayarit | Junta Local Ejecutiva del INE en Nayarit y Oficialía de Partes Común del INE | 12 y 16 de junio de 2025 | **Solicita tomar en cuenta la integración del órgano jurisdiccional al momento de aplicar la paridad.**<br><br>1) Actualmente en Nayarit existen 12 magistraturas, todas ocupadas por hombres. 2) Nayarit fue distrito único, de los 7 lugares la boleta contempló 4 |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | espacios para mujeres y 3 para hombres. En esos términos, de las 12 magistraturas 8 serían para hombres y sólo 4 para mujeres. 3) Señala que quedó en séptimo lugar con 35,819 votos, pero por encima del tercer hombre FRANCISCO RENÉ CHAVARRÍA ALANIZ, quien obtuvo 32,041 votos, por lo que la voluntad ciudadana expresada mediante voto le da el derecho de legitimación para solicitar una magistratura con fundamento en el acuerdo INE/CG65/2025. 4) Argumenta que la paridad debe servir para incluir mujeres, no para excluirlas. 5) Finalmente, señala que las 6 candidaturas por encima de ella fueron candidaturas de acordeón, así como el señalado FRANCISCO RENÉ, por lo que es la mujer más votada fuera del acordeón. |
| Yaritzi García Calderón | Magistrada de Circuito en materia Civil en el Distrito Judicial Electoral 3 en Nuevo León | Oficialía de Partes Común del INE Junta Distrital Ejecutiva de Nuevo León Secretaría Ejecutiva | 6, 12 y 17 de junio de 2025 | Respecto al primer escrito, **solicita conocer si la asignación de cargos se hará atendiendo al número de votos o bien, al porcentaje de los votos obtenidos**.<br><br>Respecto a los últimos dos escritos, **solicita el ajuste de paridad de género en la asignación de los cargos electos en la materia civil.**<br><br>1) Toda vez que en el distrito 3 no hubo mujeres aspirantes en las materias administrativa ni laboral, pues solo se designaron 4 mujeres: 3 en materia civil y 1 en materia penal, es evidente que la única forma de ajustar la cantidad de mujeres ganadoras conforme al principio de paridad es en la materia civil, en la cual fuimos 3 aspirantes mujeres. 2) En consecuencia, la suscrita al haber sido la segunda más votada le corresponde la asignación de la segunda plaza en materia civil. |
| Ida Vargas Arias | Magistrada de Circuito en materia Mixta en el Distrito Judicial Electoral 2 en Baja California | Junta Local Ejecutiva del INE en Baja California y por correo institucional de las Consejerías Electorales | 12 y 17 de junio de 2025 | **Solicita se determine como candidata ganadora tomando en consideración que esta dentro de las 6 personas con mayor porcentaje de votación todas mujeres.**<br><br>1) Dados los resultados de los votos obtenidos por cada candidatura, debe asignarse como ganadoras a las mujeres, en virtud de que debe imperar el número de votos, ya que la menos |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | votada de las candidatas en el Distrito 2 de las mujeres obtuvo más votos que el más votado de los hombres. 2) Para la asignación de los ganadores se harán dos listas una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, si podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible. 3) Atendiendo al número de votos y al de las plazas a elección se deberá declarárseme vencedora por haber resultado con más votos que los hombres que contendieron como candidatos. |
| Gerardo Antonio Gallegos García | Magistrado de Circuito en materia Mixta en Durango | Correo electrónico Institucional de la Secretaría Ejecutiva del INE y Oficialía de Partes Común del INE | 13 de junio de 2025 | **Solicita se considere que el ciudadano referido obtuvo la segunda más alta votación de su género y, por ende, se le asigne la constancia de mayoría respectiva.**<br><br>1) Solicita se le informe si el suscrito se encuentra considerado dentro de la asignación de constancias de mayoría. 2) Toda vez que en el XXV circuito, existen designadas dos posiciones para mujer y dos para hombre, y toda vez que el suscrito soy el segundo hombre con mayor votación, solicito se me considere dentro de las personas a las que habrá de asignarse el lugar correspondiente para hombre. 3) Se solicita que se considere que el ciudadano referido obtuvo la segunda más alta votación de su género y, por ende, se le asigne la constancia de mayoría respectiva, y que en caso de cualquier ajuste por paridad sea debidamente fundado, motivado y notificado. 4) El informe de si se encuentra considerado dentro del listado final de candidaturas ganadoras y, en caso de no ser así, se especifique el motivo fundado y motivado. 5) Presenta el escrito con carácter preventivo y como protección de derechos político-electorales, en virtud de que aún no se ha emitido constancia de mayoría, y es indispensable garantizar la transparencia del proceso y el respeto irrestricto a los resultados. |
| Brianda Nayeli García Hernández | Magistrada de Circuito en materia Penal en el Distrito Judicial Electoral 6 en la Ciudad de México | Junta Local Ejecutiva en la Ciudad de México | 13 de junio de 2025 | **Se sirva implementar las acciones afirmativas en materia de paridad de género para la asignación de los cargos que fue sometidos a elección, en términos de los dispuesto en los criterios que fueron aprobados en el Acuerdo INE/CG65/2025.** |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Solicita la aplicación de los criterios de paridad de género establecidos en el Acuerdo INE/CG65/2025, en la asignación de las magistraturas en contienda, específicamente el numeral 2 del Criterio 2 ahí establecido y, en consecuencia, se me asigne el cargo de Magistrada Colegiada de Apelación, en Materia Penal del Primer Circuito, que se eligió en el 6 Distrito Judicial Electoral del I Circuito Judicial Electoral en la Ciudad de México, al haber sido la segunda mujer más votada en dicho distrito. |
| Liliana Muñoz Ortiz | Magistrada de Circuito en materia Penal en el Distrito Judicial Electoral 4 en la Ciudad de México | Junta Local Ejecutiva en la Ciudad de México | 13 de junio de 2025 | **Se sirva implementar las acciones afirmativas en materia de paridad de género para la asignación de los cargos que fue sometidos a elección, en términos de los dispuesto en los criterios que fueron aprobados en el Acuerdo INE/CG65/2025.**<br><br>Solicita la aplicación de los criterios de paridad de género establecidos en el Acuerdo INE/CG65/2025, en la asignación de las magistraturas en contienda, específicamente el numeral 2 del Criterio 2 ahí establecido y, en consecuencia, se me asigne la Magistrada Colegiada de Apelación, en Materia Penal del Primer Circuito, que se eligió en el 4 Distrito Judicial Electoral del I Circuito en la Ciudad de México, al haber sido la tercera mujer más votada en dicho distrito. |
| Víctor Hernández Tovar | Magistrado de Circuito en materia Administrativa en el Distrito Judicial Electoral 5 en la Ciudad de México | Oficialía de Partes Común del INE | 13 de junio de 2025 | **Solicitud de Aplicación de una Acción Afirmativa a favor de la comunidad LGTBQ+.**<br><br>1) Solicito respetuosamente que se valore esta petición en la búsqueda de una integración más equitativa y representativa en los órganos del Poder Judicial. Insto a las autoridades correspondientes a actuar conforme a los principios de justicia social, equidad e inclusión, dando un paso firme hacia la erradicación de la discriminación y el reconocimiento pleno de los derechos de las personas LGTBQ+. |
| Luz Elba de la Torre Orozco | Magistrada de Circuito en el Distrito Judicial Electoral 1 en Guanajuato | Oficialía de Partes Común del INE | 13 y 16 de junio de 2025 | **Solicita tomar en cuenta la integración del órgano jurisdiccional al momento de aplicar la paridad.**<br><br>1) En lo que respecta a magistraturas de circuito en materia penal, todas las personas que se mantendrán en su cargo hasta el año 2027 son hombres. 2) Conforme al Criterio 2, punto 4, se podrá asignar a las mujeres con mayor número de votos en proporción a los recibidos en su DJE hasta alcanzar paridad. En este caso es necesaria la asignación de 3 mujeres en el cargo de |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | magistradas a fin de lograr la paridad hasta 2027. |
| Zayra Cecilia Flores Reyes | Magistrada de Circuito en materia Penal en el Distrito Judicial Electoral 2 en Veracruz | Oficialía de Partes Común del INE | 14 de junio de 2025 | **Solicita pormenores de la asignación d magistrados en materia Penal en Veracruz.**<br><br>1) ¿Cómo será la asignación entre hombres y mujeres para integrar los Tribunales Colegiados Penales del Séptimo Circuito? 2) El Séptimo Circuito correspondiente a Veracruz, el cual se dividió en 2 Distritos. Una vez que se respete la paridad de género en su vertiente horizontal. ¿Se elegirá a la tercer candidata mujer con mayor votación en el estado sin importar el distrito? 3) Una vez que se analice la cuota de género sobre las personas que habrán de integrar los Tribunales Penales del Séptimo Circuito. 4) ¿Cuándo se publicarán las listas que revelan los nombres de las y los candidatos que recibirán su constancia de mayoría? |
| Aníbal Ruiz Salazar | Magistrado de Circuito en materia Mixta en el Distrito Judicial Electoral 3 en Jalisco | Correo a la Oficialía de Partes Común del INE | 15 de junio de 2025 | **Solicita se considere previo a realizar la asignación que es el único hombre indígena, la segunda persona con mayor numero de votos en el Distrito Judicial 3 y la segunda persona con mayor número de votos para el cargo de magistrado con especialidad mixta en Jalisco.**<br><br>1) Al margen de cualquier escenario extremo o hipotético —como que el suscrito hubiera obtenido un millón de votos mientras que la candidata y los demás hombres asignados a otros distritos en la especialidad mixta, hubieran vencido con solo 100 o 200 votos; o incluso que, solo en los otros 3 DJE restantes, únicamente mujeres hubieran obtenido la mayoría de votos ocupando más de 20 de 32 cargos—, mi exclusión seguiría procediendo de manera automática bajo la aplicación del Criterio 2, en sus puntos 3 y 4. 2) Aplicar el criterio 2 en mi perjuicio resultaría desproporcionado y reproduciría un patrón histórico de discriminación hacia una persona que se autoadscribe como indígena en su legítima aspiración de acceder a cargos públicos de toma de decisiones, sin mencionar el menoscabo al valor del sufragio ciudadano y la contravención al principio democrático que debe regir todo proceso electoral. 3) Solicito que se exima la aplicación del Criterio 2 señalado. |
| Lizbeth Hernández Ribbón | Magistrada de Circuito en materia Mixta en el Distrito Judicial Electoral 1 en Veracruz | Correo electrónico Institucional de la Secretaria | 17 de junio de 2025 | **Solicita se tome en cuenta su alta cantidad de votos.** |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | Ejecutiva del INE, consejerías y titular de la DEAJ | | 1) Al ser la segunda mujer más votada en la especialidad MIXTA en el DJE 1 en Veracruz, considera que le asiste mejor derecho que de aplicarse una simple regla de paridad por alternancia. Señala que se vulnera el principio de paridad sustantiva porque se afectaría a una mujer que obtuvo un número mayor de votos. 2) Ella obtuvo 110,070, por encima del hombre más votado que quedó en tercer lugar de la votación con 83,198 votos. 3) Paridad flexible permite corregir desigualdades históricas y debe aplicarse sin distorsionar los resultados del proceso electoral. En el caso, la paridad flexible con enfoque no neutral debe permitir que las 2 mujeres con mayor votación sean nombradas. |
| Iraís Mercado Montalvo | Magistrada de Circuito en Materia Civil en el Distrito Judicial Electoral 2 del Estado de México | Junta Local Ejecutiva del Estado de México | 17 de junio de 2025 | **Solicita se implementen las acciones afirmativas en materia de paridad de género para la asignación de los cargos**<br><br>Solicita se asignen cargos de conformidad con el principio de paridad de género en la elección en el proceso electoral del 1 de junio, en términos de lo dispuesto en los criterios que fueron aprobados por este Instituto mediante Acuerdo INE/CG65/2025.<br><br>Por lo que, solicita sea considerada en la asignación de cargos disponibles en la especialidad por la que compite que es exclusiva para mujeres, al ser la cuarta más vitada de las cinco plazas vacantes para ocupar un cargo como Magistrada de Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito. |
| Héctor Javier Aguilar Rodríguez | Magistrado de Circuito en materia de Trabajo en el Distrito Judicial Electoral 2 en Tabasco | Correo electrónico Institucional del titular de la DEAJ | 17 y 18 de junio de 2025 | **Solicita que la paridad sea aplicada de forma literal, de los 6 cargos en materia de TRABAJO, que 3 sean para mujeres y 3 para hombres.**<br><br>1) La Constitución en el artículo 96, numeral 4, establece que la asignación de cargos debe ser de manera alternada por circuito judicial empezando por una mujer. 2) Habiendo determinado la división de este circuito en dos distritos electorales y en cada uno la contienda por 3 cargos, se genera un caso de excepción a la regla de iniciar por mujer la asignación de personas ganadoras en cada distrito electoral, puesto que estamos ante un caso con dos distritos con un número impar de cargos (si existiera por lo menos un distrito con número par, la regla general de iniciar por mujer sería inocua contra el principio de paridad de género). |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | 3) La aplicación indiscriminada de la regla de iniciar con mujer en el distrito 2 genera una violación al principio de paridad de género 4) La paridad sólo puede entenderse literalmente como igualdad en el número de hombres y mujeres (3 mujeres y 3 hombres) 5) El Criterio 2 constituye una interpretación extensiva del principio de paridad, estas interpretaciones están prohibidas por la Constitución. |
| Lorenia Molina Zavala | Magistrada de Circuito en materia Mixta en el Distrito Judicial Electoral 1 en Baja California | Junta Local Ejecutiva de Baja California | 18 de junio de 2025 | **Solicita ajustes a la paridad y se le asigne como ganadora en el PEEPJF 2024-2025.**<br><br>1) Deberán asignarse 12 cargos, según el proyecto se aplican los criterios en sentido estricto y se proponen asignar 6 hombres (3 del distrito 1 y 3 del distrito 2) y 6 mujeres (3 del distrito 1 y 3 del distrito 2); sin embargo, con la finalidad de buscar la integración paritaria del género femenino el cual se encuentra sub-representado en ese circuito, se considera que se deben hacer ajustes para asignar 8 mujeres y 4 hombres (es decir 4 mujeres de cada distrito con mayor porcentaje de votación). |
| Luis Alberto Cázares Alonso | Magistrada de Circuito en materia Civil y de Trabajo en el Distrito Judicial Electoral 1 Coahuila de Zaragoza | Secretaria Ejecutiva | 18 de junio de 2025 | **Solicita la asignación de cargos apegado a los resultados de la votación obtenida.**<br><br>Señala inconsistencias en el sorteo de mujeres como ganadoras absolutas restando así posibilidades a otras 3.<br>Derivado de lo anterior, presenta una propuesta que, a su consideración ejemplifica la asignación de cargos de Magistraturas los Distritos Judiciales Electorales del circuito judicial de Coahuila.<br>Refiere además, que vulneran los derechos humanos y político electorales de las candidaturas que resultaron ganadores por mayoría de votos. |
| María Azucena Arizmendi Jáquez | Magistrada de Circuito en el Distrito 01, en Materia Mixta, en el estado de Guanajuato | Junta Local Ejecutiva en el estado de Baja california Sur | 19 de junio de 2025 | **Solicita la debida aplicación del principio constitucional de paridad de género.**<br><br>Señala que debe tomarse en cuenta: 1) el Tribunal Colegiado de Apelación es único en su especialización mixta en Guanajuato; 2) Estaba integrado por dos magistrados hombres y una magistrada mujer, de los cuales el cargo vacante corresponde a uno de los magistrados; por lo que dicha vacante toca sea integrada por mujer: 3) En el Distrito 01 no tuvieron más votos candidatos hombres, por lo que corresponde asignar a mujer; 4) Si bien la suscrita tuve menos votos (70,508) |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | | | | que mi competidor (79,307), en los lineamientos jurídico- electorales se dispone que el principio democrático debe ceder frente al de paridad de género, lo cual ha sido confirmado por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |
| Sujey Azucena Villar Godínez | Magistrada de Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito | Oficialía de Partes Común del INE | 19 de junio de 2025 | **Solicita la designación como Magistrada del Circuito en materia penal del Segundo Circuito.**<br><br>En el caso de las magistraturas de Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito (Estado de México), 5 fueron los cargos que se llevaron a elección; y otras tantas magistraturas terminarían su encargo en el año de 2027; sin embargo, 4 personas magistradas que finalizaban su función en el 2027, decidieron jubilarse en diciembre de 2024.<br>Señala, además que el artículo 98 constitucional garantiza que los que cubran esos cargos tengan el mayor respaldo popular pues sólo así, se logrará un Poder Judicial que se deba al pueblo. |
| Gladiola Lizzette Enríquez Cedillo | Magistrada de Circuito en Materias Penal y del Trabajo en el Distrito Judicial Electoral 1 de Tamaulipas | Junta Local Ejecutiva de Tamaulipas | 19 de junio de 2025 | **Solicita le sea asignada su candidatura ganadora, en el argumento de ser la quinta mujer más votada en el cargo para Magistrada de Circuito.**<br><br>Señala que los cargos vacantes a cubrir en el circuito décimo noveno en la especialidad penal y de trabajo, son 5 lugares para mujeres y 1 lugar para hombre, pues sólo de esta forma se garantizaría la paridad de género toda vez que actualmente se encuentran ocupando ese puesto 3 hombres.<br><br>Propone que, para poder asignar vencedores en la totalidad del Circuito judicial, donde se encuentran tres tribunales colegiados de circuito en materias penal y de trabajo, la distribución debe ser conforme al principio constitucional de paridad de género y que bajo esta proposición ella resulta electa.<br><br>Por lo que propone una sola lista global de hombres y mujeres más votados en ambos distritos, quedando asignada como ganadora al ser la quinta mujer más votada en el cargo para Magistrada de Circuito, en materias Penal y del Trabajo en el Circuito XIX, correspondiente a Tamaulipas. |
| Gigliola Taide Bernal Rosales | Magistrada del Tercer Tribunal Colegiado en Materia | Oficialía de Partes Común del INE | 20 de junio de 2025 | **Solicita se le asigne cargo considerando el número de votos y la paridad de género.** |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | Penal del Segundo Circuito del Poder Judicial de la Federación | | | Refiere ser elegible por estar en funciones y haber obtenido el segundo lugar de votos para esa especialidad en el Distrito Judicial Electoral 1 en el Estado de México. |
| Héctor Manuel Pérez Reyes | Magistrado del Tribunal Colegiado en Materia Civil del Séptimo Circuito del Poder Judicial de la Federación | Correo electrónico de la Consejera Presidenta del INE | 20 de junio de 2025 | **Solicita asignación de cargos considerando la integración actual.**<br><br>Solicita se considere la viabilidad de asignarse 4 magistraturas en el Séptimo Circuito, esto es, se asigne una a cada género en el 1er y 2do distritos electorales, a fin de privilegiar la voluntad popular expresada en las urnas y reconocer que en este proceso se respetaron los principios elementales que permite calificarlo como un acto público válidamente celebrado, en uso de la soberanía depositada en el pueblo mexicano. Ello sobre la base de que son 4 vacantes actualmente siendo 3 de hombres y 1 mujer, es decir considerando la integración actual del Tribunal. |
| Oscar Edmundo Aguayo Arredondo | Magistrado del Tribunal Colegiado en Materia Civil del Poder Judicial de la Federación | Oficialía de Partes Común del INE | 22 de junio de 2025 | **Solicita pronunciamiento respecto de las 3 magistraturas en materia civil y vacantes.**<br><br>1. Obtuvo 57,704 votos, equivalente al 3.9692% es una votación considerable, que -en la medida que sea posible-, debe estar representada en un Tribunal Colegiado en Materia Civil, refiere ser el candidato más votado sin representación efectiva. 2. La asignación del Distrito Judicial Electoral no fue una decisión propia sino de asignación aleatoria. 3. Solicita respuesta a la pregunta formulada el 3 de abril de 2025, y por la que se dio respuesta INE/SE/647/2025, en la que, en síntesis, no se atendió puesto que se basaban en hechos futuros de realización incierta, solicita pronunciamiento en tanto, ya se cuenta con los resultados de los cómputos. 4. El INE debe pronunciarse sobre el destino de las 3 magistraturas en materia civil. 5. Requiere pronunciamiento respecto a las magistraturas civiles vacantes, para conocer si existe la vacancia real y material de la magistratura, si existe una persona con legitimación democrática y que no existe impedimento por paridad, especialidad o legalidad |
| Claudia Elizabeth Guadalupe Barbosa Villegas | Magistrada del Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Cuarto Circuito | Junta Local Ejecutiva de Nuevo León | 24 de junio de 2025 | **Solicita que la aplicación de paridad de género, indicando que 6 cargos son exclusivos para mujeres, ya que la integración anterior eran 12 hombres y 3 mujeres.** |

| CANDIDATURA | CARGO AL QUE ASPIRA Y ESPECIALIDAD | INSTANCIA ANTE LA QUE PRESENTÓ SU SOLICITUD | FECHA DE PRESENTACIÓN | PETICIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | del Poder Judicial de la Federación | | | Solicita sean aplicadas las reglas de paridad y equidad de género. Manifiesta que 6 lugares son exclusivos para mujeres, ello ya que la integración anterior era de 12 hombres y 3 mujeres por lo tanto deben ser exclusivas para mujeres. En estricta aplicación del criterio 2 de los contenidos en el Acuerdo INE/CG65/2025, deben quedar 8 mujeres adscritas. Aunado a que en la boleta contendiente era solo un hombre el contrincante, por lo tanto, se llevó el 100% de los votos, frente a las mujeres que se dividió, lo que representa una inequidad. SOLICITA. Tenerse por presentada la impugnación de la designación por criterios de paridad y equidad de género. 2 se admita a trámite la presente. 3. se emitan as medidas cautelares que sean necesarias. 4. Aplicar los criterios que correspondan en términos de lo dispuesto por las Leyes de la materia. |
| Ida Vargas Arias | Magistrada del Tribunal Colegiado de Circuito Mixto para el Décimo Quinto Circuito del Poder Judicial de la Federación | Junta Local Ejecutiva en el estado de Baja California | 25 de junio de 2025 | Solicita asignación de cargos<br><br>Indica que son mujeres las seis personas con mayor porcentaje de votación y manifiesta que es candidata ganadora en el caso de magistraturas de circuito con competencia mixta en el décimo quinto circuito judicial, correspondiente al distrito electoral 2, tomando en consideración que las seis personas con mayor porcentaje de votación somos mujeres. |

**373.** En ese sentido, este Consejo General estima pertinente atender los escritos referidos, al tenor siguiente:

**374.** Respecto a las peticiones de **Alicia del Carmen Hernández Domínguez, Armando Agustín Solís Monroy, Ahleli Antonia Feria Hernández, Iraís Mercado Montalvo, Alma Laurence Contreras Garibay, Gladiola Lizzette Enríquez Cedillo, Gigliola Taide Bernal Rosales y Héctor Manuel Pérez Reyes**, se precisa lo siguiente:

En atención al Criterio 2 del Acuerdo INE/CG65/2025, la asignación de cargos de magistraturas de circuito cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales, se integrarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente, realizando de manera alternada entre las mujeres y los hombres

más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

**375.** En relación con los escritos de **Lilia Georgina Hermosillo Orozco, Luz Elba de la Torre Orozco, Claudia Elizabeth Guadalupe Barbosa Villegas, Oscar Edmundo Aguayo Arredondo y María Azucena Arizmendi Jáquez,** se señala que de conformidad a lo dispuesto por el artículo 533 de la LGIPE, en el que se establece que, una vez realizada la sumatoria final, el Instituto procederá a asignar los cargos por materia de especialización entre las candidaturas que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género.

Por lo que las asignaciones de los cargos se realizará de conformidad a las disposiciones previstas en la ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en observancia al Acuerdo INE/CG65/2025 emitido por este Consejo General.

**376.** Por su parte, en el caso de **Itzel Figueroa Salazar**, en el que solicita a dejar sin efectos todos los votos que no correspondan a los recuadros del color de la materia, en específico al color naranja designado a la materia administrativa.

Al respecto, se le informa que de conformidad con lo previsto en los *Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del PEEPJF 2024-2025*, aprobados por este Consejo General mediante Acuerdo INE/CG210/2025, se dispuso que los votos serían válidos siempre y cuando sea claramente identificable la decisión del electorado, valorando cada asiento o voto en los recuadros de una boleta, con independencia de que puedan emitirse dos o más votos por diversas candidaturas en una misma boleta.

**377.** Así, respecto a **Julián Javier Mejía López, Moisés Chilchoa Vázquez y Luis Alberto Cázares Alonso**, conviene precisar que los citados candidatos solicitan que la declaratoria de las personas ganadoras sea determinada por el mayor número de votos obtenidos en el circuito judicial y no por el obtenido en el Distrito Judicial Electoral asignado, indicando que ellos fueron las personas más votadas del Circuito, aduciendo mayor derecho y legitimidad para ocupar los puestos.

En ese sentido, se les informa que, del contenido de los *Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del PEEPJF 2024-2025*, en los que, entre otras cuestiones disponen en la etapa de sumatoria debe hacerse por Distrito Judicial Electoral.

Lo anterior en consonancia con la aprobación del Marco Geográfico Electoral, considerando la división del territorio por población, es decir, atendió a que en cada uno de los Distritos Judiciales Electorales la lista nominal de electores estuviera compensada, por lo tanto, cada candidatura contendiera en las mismas circunstancias, sin embargo, la participación de la población asignada pudo ser diversa lo que no puede modificar una disposición aplicable en esta etapa de asignación.

**378.** Por cuanto, a **Iván Reséndiz Ferreira, Omar Hussein Ceballos Covarrubias y Víctor Hernández Tovar,** formulan peticiones consistentes en solicitar que se le asigne una magistratura como acción afirmativa. Al respecto, es de señalar que en la resolución dictada por la Sala Superior del TEPJF en autos del juicio SUP-JDC-1368/2024, se concluyó que el Poder Reformador de la Constitución general no estableció un mandato expreso que obligue a las autoridades administrativas a incluir o implementar medidas o acciones afirmativas para la población LGBTQ+ en la elección de las personas juzgadoras.

En la etapa de asignación de cargos, el Instituto no puede adoptar una acción afirmativa para la inclusión de personas de la comunidad LGBTIQ+, hacerlo de ese modo implicaría establecer condiciones diferenciadas con el resto de las personas candidatas contendientes.

**379.** En el caso de **Catalina Álvarez Ramales, Yaritzi García Calderón[17], Edgar Ulises Rentería Cabañez, Ida Vargas Arias, Lorenia Molina Zavala y Gerardo Antonio Gallegos García,** solicitan en términos generales conocer el criterio aplicable para hacer las asignaciones en sus respectivos Circuitos o bien, tomar en consideración las votaciones obtenidas para ser asignados a

[17] Únicamente respecto a los escritos de solicitud de fechas 12 y 17 de junio de 2025.

las vacantes a las que contendieron, lo es el caso de los otrora candidatos a magistrados.

Las candidaturas señaladas contendieron en los Circuitos de Veracruz, Ciudad de México, Nuevo León y Baja California, respectivamente, Circuitos en los que por su configuración les es aplicable el Criterio 2, del Acuerdo INE/CG65/2025.

Mientras que, en lo que respecta a la entidad de Durango, le es aplicable el contenido del artículo 533, numeral 1, de la LGIPE, ello ya que ninguno de los criterios a que se refiere el Acuerdo INE/CG65/2025, por tanto, seguirá la directriz de asignación de cargos por materia de especialización entre las candidaturas que hayan obtenido el mayor número de votos.

De este modo, se conformarán 2 listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en cada distrito judicial electoral, ordenadas conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente. Posteriormente la asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer, en términos generales, en ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es el resultado de los votos obtenidos el que habrá de considerarse y no así el porcentaje de votación, hasta este punto es que deberán hacer los ajustes a que se refiere la paridad flexible, en cuyo caso se expresaran las consideraciones de hecho y derecho que resulten aplicables, seguido de la revisión de los requisitos de elegibilidad se determinará las candidaturas a quien debe asignársele en la vacante.

**380.** Así, en el caso del escrito remitido por **Elizabeth Trejo Galán**, para cubrir las vacantes de los Tribunales Colegiados de Circuito en la Ciudad de México con los resultados de la elección.

Se aclara que para atender la petición anterior, es importante señalar que, desde la emisión del Decreto de Reforma en materia de renovación del PJF, se establecieron los cargos que serían sujetos de elección, fijando la mitad de

los cargos, por lo tanto, ante esta solicitud se le informa al peticionante que ni este Consejo ni el Instituto tienen la facultad para poder designar vacantes que no formaron parte del PEEPJF, se limitará por tanto a las contenidas en las boletas electorales y por las que la ciudadanía tenía certeza de su elección.

**381.** En el caso de **Alma Adriana Villanueva Madrid y Sujey Azucena Villar Godínez,** en respuesta a la petición consistente en que la reasignación definitiva a una vacante de las disponibles en el estado de Chihuahua, lo anterior al referir que existen vacantes ocupadas por secretarios en funciones de magistrados y que su núcleo familiar se encuentra en la entidad referida, al respecto se le informa que, el Instituto Nacional Electoral tiene como atribución Constitucional la de organizar elecciones de los Poderes de la Unión, sin que ello implique que pueda incidir en vacancias, reasignaciones o asignaciones en sí, atribución conferida al Órgano de Administración.

Esto es así debido a que el Decreto de Reforma modificó, entre otras cosas, el proceso de renovación de plazas; en consecuencia, este Consejo General se pronunciará únicamente respecto de aquellas que correspondan a esta elección, y no sobre aquellas que actualmente se encuentren ocupadas y que no hayan sido insaculadas para esta elección, sino para su renovación en 2027.

**382.** Por su parte, **Norma Sandra Barrones Castillo**, en atención a su petición para que se le considere como la candidatura que obtuvo mayor número de votos de las 3 candidaturas insaculadas para la magistratura del Tribunal Colegiado **de Apelación** con competencia mixta en Hidalgo, mientras señala la distinción de especialidad de las 5 vacantes que aparecieron en la boleta, 4 vacantes para Magistraturas de Tribunal Colegiado de Circuito y 1 vacante para Magistratura de Tribunal Colegiado **de Apelación** con Competencia Mixta, que son cargos distintos.

En ese sentido, se le informa que, desde el Marco Geográfico Electoral aprobado no se realizó distinción alguna respecto a materias de especialización distintos a “mixta”, por lo que, la asignación debe seguir la lógica de lo contenido en la boleta, con independencia de que se observen diferencias en la atención de asuntos.

**383.** Por cuanto a los casos de **Jazmín Gabriela Malvaez Pardo**, **Brianda Nayeli García Hernández y Liliana Muñoz Ortiz**, se atiende al tenor siguiente:

En lo referente a la solicitud de que la implementación de acciones afirmativas en materia de paridad de género para la asignación de los cargos que fue sometidos a elección, en términos de los dispuesto en los criterios que fueron aprobados en el Acuerdo INE/CG65/2025 (sic).

De lo anterior, es necesario precisar la diferencia entre las acciones afirmativas y el Principio Constitucional de Paridad de género, las acciones afirmativas según lo dispuesto por el artículo 15 séptimus, de la Ley Federal para prevenir y eliminar la Discriminación, son las medidas especiales, específicas y de carácter temporal, a favor de personas o grupos en situación de discriminación, cuyo objetivo es corregir situaciones patentes de desigualdad en el disfrute o ejercicio de derechos y libertades, aplicables mientras subsistan dichas situaciones.

Por su parte, de acuerdo con lo establecido en el artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, se entiende por paridad de género Igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación. El principio de paridad de género es aplicable a todos los cargos de elección popular, esto es, tanto unipersonales como colegiados, como se desprende de la interpretación sistemática del artículo 35, fracción II, en relación con el artículo 41, Base I, primer párrafo, ambos de la CPEUM.

Establecido lo anterior, es innegable que se debe observar el principio de paridad de género al ser un mandato Constitucional y legal, incluso contenido en el Decreto de Reforma, cuestión distinta es la consideración de la implementación de acciones afirmativas, en el que existe pronunciamiento de la Sala Superior del TEPJF en autos del juicio SUP-JDC-1368/2024, se concluyó que el Poder Reformador de la Constitución general no estableció un mandato expreso que obligue a las autoridades administrativas a incluir o implementar medidas o acciones afirmativas para la población LGBTQ+ en la elección de las personas juzgadoras.

**384.** En relación con la solicitud de **Pamela López Segura Rueda,** en cuanto a que se aplique el Criterio 2 del acuerdo INE/CG65/2025, dada la configuración de vacantes y la conformación de su Circuito.

En el Proyecto de Acuerdo se observa la asignación de los cargos correspondientes a magistradas y magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en la Ciudad de México, en el que resultaron un total de 60 magistradas y 44 magistrados electos en el PEEPJF 2024-2025. Advirtiéndose que en el Distrito Electoral 10 se identifica la asignación de Pamela López Segura Rueda en la Especialidad Administrativa.

Por lo que, en atención al criterio 2 del Acuerdo INE/CG65/2025, este Instituto llevó a cabo el procedimiento considerando la distribución de mujeres y hombres electos por cada circuito y distrito judicial en su vertiente horizontal, es decir, del total de especialidades de cada distrito, como de manera vertical, a saber, del total de vacantes de cada especialidad dentro del circuito judicial, a fin de que en la totalidad del circuito judicial se garantice la paridad de género.

**385.** En el caso de las peticiones de **Melina Hernández Sánchez y Zaira Rocío Gallegos López,** se aclara que la asignación se realizará de conformidad con el Criterio 3 del Acuerdo INE/CG65/2025, mismo que considera que los circuitos cuyo marco geográfico se conforma por un solo Distrito Judicial Electoral con un número par de cargos, se debe prever de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer. Debiendo ser paritaria, en su vertientes horizontal y vertical, esto es por Distrito y por especialidad. Adicionalmente, señala que no podrán ser electos más hombres que mujeres.

**386.** En el caso de **Zayra Cecilia Flores Reyes**, consulta de manera puntual, lo siguiente:

1) ¿Cómo será la asignación entre hombres y mujeres para integrar los Tribunales Colegiados Penales del Séptimo Circuito?

De acuerdo con la división del Circuito, es decir que existen 2 Distritos Judiciales Electorales y atendiendo a que la materia Penal cuenta con 2 vacantes el Criterio a aplicar lo será el número 2 descrito con anterioridad.

2) El Séptimo Circuito correspondiente a Veracruz, el cual se dividió en 2 Distritos. Una vez que se respete la paridad de género en su vertiente

horizontal. ¿Se elegirá a la tercer candidata mujer con mayor votación en el estado sin importar el distrito?

No, tal como se desprende del Acuerdo INE/CG65/2025, la asignación será por Distrito Judicial Electoral, los ajustes de paridad deben hacerse una vez integrado y habiendo asignado las vacantes, lo que deberá estudiarse en el caso específico de acuerdo a la conformación que se haga de los listados por género.

3) Una vez que se analice la cuota de género sobre las personas que habrán de integrar los Tribunales Penales del Séptimo Circuito. ¿Cuándo se publicarán las listas que revelan los nombres de las y los candidatos que recibirán su constancia de mayoría?

Respecto este cuestionamiento, primeramente, es necesario establecer que no existieron cuotas de género, de hecho, no hubo candidaturas exclusivas, por su parte en esta etapa del proceso, deberá hacerse la asignación observando el Principio Constitucional de Paridad de Género, de observancia obligatoria y con base en los criterios aprobados y contenidos en el Acuerdo INE/CG65/2025.

Sobre la fecha en que se darán a conocer, es hasta que se haga la entrega de las constancias de mayoría y a la aprobación del presente.

**387.** Por cuanto, a **Aníbal Ruiz Salazar**, señala adscripción indígena y aduce ser la segunda persona con mayor número de votos en el Distrito Judicial Electoral 3 y la segunda persona con mayor número de votos para el cargo de magistrado con especialidad mixta en Jalisco. Con ello busca la inaplicación del Criterio 2 del Acuerdo INE/CG65/2025, ya que hacerlo representaría condiciones de discriminación por su condición de indígena con la que se ostentó.

En primer término es necesario establecer que no se implementaron acciones afirmativas en el desarrollo de este PEEPJF 2024-2025, y tampoco es una cuestión atribuible a este Consejo General, por lo que no existe discriminación como aduce, en tanto no hay cuotas por cubrir, sino solo aplicar el principio Constitucional de Paridad de Género, por otro lado, no resulta atendible dejar de observar el criterio bajo ninguna circunstancia, hacerlo de ese modo representaría establecer reglas diferenciadas entre las candidaturas.

Por lo tanto, no es viable dejar de aplicar criterios firmes y generales aplicables específicamente para este proceso electivo.

**388.** En relación con las solicitudes formuladas por **Lizbeth Hernández Ribbón**, **Catalina Álvarez Ramales y Edgar Ulises Rentería Cabañez**, se precisa lo siguiente:

En atención a las peticiones para que se les tome en cuenta para la asignación atendiendo a que fueron las candidaturas más votadas. Es preciso señalar que la asignación de cargos atenderá a las reglas establecidas en Ley y de conformidad con los criterios para garantizar la paridad contenidos en el Acuerdo INE/CG65/2025, atendiendo las características propias de su especialidad y vacantes disponibles.

De este modo, en la conformación final deberá observarse el cumplimiento del principio de paridad en sus vertientes vertical y horizontal esto es, por especialidad y en el Distrito Judicial, en atención a lo anterior, si, dentro de sus Distritos Judiciales Electorales y por la posición que se ocupe en el listado previo a la asignación por género les corresponde una vacante.

Lo anterior, seguido por la revisión de los requisitos de elegibilidad que cada candidatura debe acreditar además de la votación, en conclusión, no basta con la obtención del número mayor de votos, sino con el cumplimiento de todos los requisitos legales y Constitucionales para ser asignado en el cargo.

**389.** En relación con **Héctor Javier Aguilar Rodríguez**, en respuesta a lo señalado para que se aplique la paridad de forma literal, de los 6 cargos en materia de trabajo, que 3 sean para mujeres y 3 para hombres.

El principio de paridad de género tiene un alto grado de desenvolvimiento y desarrollo legal y jurisprudencial en su cumplimiento, según el tipo de cargo de elección popular y órgano del que se trate, para lo cual, acorde con la reforma constitucional “Paridad en Todo”, el principio de paridad de género es aplicable a todos los cargos de elección popular, esto es, tanto unipersonales como colegiados.

En este sentido, la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el juicio SUP-JDC-9914/2020 y acumulados resolvió que la paridad es un mandato de optimización flexible, pues la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos, que la paridad de género funciona

para beneficiar a las mujeres, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres. Y que, ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.

De este modo, en congruencia con el contenido del Acuerdo INE/CG65/2025 mediante el cual este Consejo General aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género, se fijaron reglas que materialicen la paridad no solo literal de obtener un 50%, sino reglas que permitan a las mujeres ocupar un mayor número de cargos, lo que tal como lo señaló el Tribunal Electoral no resulta discriminatorio para los hombres y representa un piso mínimo al que deben acceder las mujeres.

Es de señalar que la asignación de los cargos de las personas magistradas de circuito se realizará de conformidad con las vacantes insaculadas para el actual proceso electivo, por lo que, respecto a la adscripción específica corresponderá al órgano de administración judicial realizarla a más tardar el 15 de septiembre de 2025, de conformidad con el último párrafo del Segundo Transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial.

Adicionalmente, para realizar las asignaciones, se deberá considerar el número de votos obtenidos, seguido de la revisión de los requisitos de elegibilidad, con la finalidad de determinar a las candidaturas electas.

Finalmente, es de señalar que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, emitió el Acuerdo INE/CG65/2025, mediante el cual se aprobaron los Criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en los cargos que habrán de renovarse en el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Dichos criterios fueron oportunamente publicados, generando certeza jurídica sobre su contenido y aplicación, y fueron objeto de control constitucional ante la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. En tal sentido, mediante sentencia dictada en el juicio SUP-JDC-1284/2025 y acumulados, la Sala Superior confirmó la validez del referido acuerdo, lo que

robustece su legalidad y reafirma la actuación del Instituto conforme al marco normativo vigente y en estricto respeto a los principios constitucionales de equidad y no discriminación.

**390.** Respecto a la consulta formulada por **Karina Córdova Cáñez**, la misma incluye cuatro planteamientos, y que se atienden al tenor siguiente:

> *¿El voto vale si la persona electora colocó mi número identificador en uno de los cuadros que no corresponde a mi especialidad?*

Al respecto, de conformidad con el numeral 4.5 Criterios orientadores para determinar la validez o nulidad de los votos para el actual proceso electivo, se establece que se considerará voto válido aquel que contiene marcas o asientos realizados por la persona votante en favor de una candidatura claramente identificable.

Además, cabe señalar que el artículo 529 Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece las reglas para determinar la validez o nulidad de los votos, indicando que se contará un voto válido por la marca o asiento que realice la persona votante en un recuadro de una misma boleta en favor de una candidatura claramente identificable, con independencia de que puedan emitirse dos o más votos por diversas candidaturas contenidas en una misma boleta, se determinará la cantidad de votos válidos que pueda emitir cada persona votante en una misma boleta, en función del tipo de elección y el número de candidaturas a elegir y se contará como nulo cualquier voto depositado en la urna sin haber marcado o asentado alguna opción, o se realice de tal forma que no permita identificar el sentido de un voto.

Aunado a lo anterior, el Consejo General emitió el Acuerdo INE/CG210/2025, por el cual se aprobaron los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los Cómputos Distritales, Estatales, de Circunscripción Plurinominal y Nacionales del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. En dicho acuerdo se detallan los parámetros que deben seguir los operadores electorales en las sedes distritales, locales y en el Consejo General para el cómputo nacional.

En este sentido, si su registro corresponde al 01, pero el voto se encuentra plasmado en un recuadro de otra especialidad, se considera válido al ser plenamente identificable a favor de qué candidatura se votó, siempre y cuando no exista marca evidente que anula el voto.

Asimismo, en el punto 6 de los criterios orientadores sobre la validez o nulidad de los votos, se establece que los números asentados en un lugar distinto a los recuadros de la boleta, cuyos registros permitan identificar con claridad el sentido de los votos, se considerarán como votos válidos.

> *En caso de afirmativa la pregunta a la consulta anterior, es decir, que el voto si valga ¿quién es la persona o personas del INE encargadas de decidir durante el cómputo de votos si este vale o no?, es decir, ¿quién decide si el voto emitido conforme al ejemplo expuesto en el punto 1 vale o no?*

Al respecto, se precisa que el cómputo distrital de una elección es la suma que realiza el consejo distrital de los resultados anotados en las actas de escrutinio y cómputo de las casillas en un distrito electoral.

En este sentido, el Consejo Distrital es la autoridad electoral encargada de iniciar los cómputos de las elecciones del Poder Judicial de la Federación el día de la jornada electoral, con las boletas o las actas que contengan las votaciones de las elecciones de personas juzgadoras, a partir de la llegada del primer paquete y concluirá hasta que se reciba y compute el último paquete.

Concluidos los cómputos de cada elección, en los Consejos Distritales, con auxilio de los Consejos Locales, entregarán una constancia de resultados a las candidaturas ganadoras.

Como ya se indicó, para determinar si un voto es válido o nulo, se deberá atender lo establecido en el numeral 4.5 de los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los Cómputos Distritales, de Entidad Federativa, Circunscripción Plurinominal y Nacionales del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

> *Con relación a la anterior, ¿qué medio de defensa o recurso existe para la suscrita en calidad de candidata para garantizar que los votos que se emitan en mi favor se computen adecuadamente?, esto es, ¿de qué forma se garantiza mi derecho de defensa y de audiencia durante el escrutinio y cómputo de los votos, de forma tal que se me permita defender su validez?*

Al respecto, se aclar que la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en su artículo 50, establece que son actos impugnables mediante el juicio de inconformidad, en los términos de la propia Ley y de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como de las personas que ocupen los cargos de ministras y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, magistradas y magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y del Tribunal de Disciplina Judicial. Entre los actos impugnables se encuentran los resultados asentados en las actas de cómputo distrital respectivas, ya sea por nulidad de la votación recibida en una o varias casillas o por la existencia de errores aritméticos.

Por su parte, el artículo 55, numeral 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral establece los plazos y términos para la interposición del juicio de inconformidad, precisando que dicho medio de impugnación deberá promoverse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que concluya el cómputo respectivo y se entregue la constancia de mayoría o de asignación correspondiente.

> *¿La suscrita tiene el derecho en su calidad de candidata de designar a una o varias personas que me representen durante el proceso de escrutinio y cómputo de los votos, de forma tal que a través de ellos pueda defender la validez de los votos emitidos en mi favor?*

Al respecto, es necesario precisar que la designación de representación de una o varias personas durante el proceso de escrutinio y cómputo de los votos, para que a través de ellos pueda defender la validez de los votos emitidos a su favor resulta improcedente, en virtud de que dicha figura no se encuentra prevista ni contemplada en la normativa electoral aplicable al Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024–2025.

Conforme a lo establecido en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como en los Lineamientos antes referidos, únicamente las personas que integran los Consejos Distritales y, en su caso, quienes participan en los Grupos de Trabajo son competentes para realizar el análisis, valoración y calificación de la validez de los votos.

El Instituto Nacional Electoral garantiza, a través de sus órganos desconcentrados, la legalidad y transparencia del cómputo electoral, sin que ello implique la incorporación de figuras ajenas al marco normativo aprobado por el Consejo General para este proceso extraordinario.

Sin embargo, en un ejercicio de transparencia y máxima publicidad de los cómputos, dichas sesiones fueron públicas, con la previsión de que esto sería así, siempre que se respetara el recinto y se mantuviera el orden durante su desarrollo. En caso de que no hubiera espacios suficientes en la sede del Consejo Distrital, se priorizaría la seguridad de la documentación electoral, delimitando los espacios destinados a personas observadoras. Además, se procuró que estas sesiones fueran transmitidas por internet para consulta de la ciudadanía.

**391.** Finalmente, respecto al escrito de fecha 06 de junio de 2025 suscrito por **Yaritzi García Calderón,** al respecto se precisa que se dio respuesta a los planteamientos formulados mediante oficio INE/DEAJ/12855/2025, emitido por la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, y notificado a la ciudadana interesada el día 12 de junio de 2025. En el cual, dicha respuesta, en términos generales fue expuesto lo siguiente:

Del análisis a su consulta se advierte solicita saber si la asignación de cargos se hará atendiendo al número de votos o bien, al porcentaje de los votos obtenidos por los diversos candidatos en el distrito correspondiente ya sea en la declaratoria de la candidatura y en caso de configurarse una vacancia definitiva de una magistratura, ello al tenor de existir una desigualdad de condiciones en la contienda electoral.

Al respecto se le informa que el artículo 533, numeral 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que una vez que el Consejo General realice la sumatoria final, procederá a asignar los cargos por materia de especialización entre las candidaturas que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género, y publicará los resultados de la elección.

Por su parte, el artículo 231 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, dispone que cuando la falta de un Magistrada o Magistrado de excediere de un mes sin licencia o dicha falta se deba a su defunción, renuncia o cualquier causa de separación definitiva, ocupará la vacante la persona del mismo género que haya obtenido el segundo lugar en número de votos en la

elección para ese cargo; en caso de declinación o imposibilidad, seguirá en orden de prelación la persona que haya obtenido mayor votación.

Es decir, en las disposiciones legales en todo momento se refiere al número de votos obtenidos para la elección del cargo, por tal motivo, es dicha previsión la aplicable para que el Instituto Nacional Electoral proceda a realizar la asignación de los cargos considerando además la especialidad y el principio constitucional de paridad de género.

**Respecto a los escritos relacionados con la atención de Auditorias al Sistema de cómputo de votos**

**392.** Tal como fue descrito en el antecedente **LIII** del presente instrumento, en el que se da cuenta de la presentación de dos escritos relacionados con el funcionamiento del sistema de captura y cómputo de votos, las mismas se describen al tenor siguiente:

| NOMBRE | FECHA DE CONSULTA | MATERIA | CIRCUITO | DJE | DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD |
|---|---|---|---|---|---|
| **Isidoro Edie Sandoval Lome** | 10 de junio de 2025 | Magistrado de Circuito en Materia Penal | Décimo Octavo | 1 | Solicita Auditoría y dictamen técnico estadístico, actuarial e informático.<br><br>Sobre el sistema de captura y asignación de resultados de Magistraturas de Circuito del Distrito 1 del décimo octavo circuito (Morelos) |
| **Gustavo García Arias** | 7 de junio de 2025 | Magistrado de Circuito en Materia Penal | 1 | 8 | Solicita revisión técnica y auditoría interna<br><br>Ordene la realización de una revisión técnica inmediata y auditoría interna al sistema de captura y cómputo de votos utilizado en la Elección Extraordinaria del Poder Judicial de la Federación 2025 especialmente en lo relativo a la lógica de asignación de votos y el tratamiento de campos vacíos, nulos o no utilizados en la boleta. |

De lo anterior, se estima conveniente precisar que en virtud de que la administración, desarrollo, implementación, operación y mantenimiento del Sistema de Captura y Cómputo de Votos (SCCV) es competencia de la Unidad Técnica de Servicios de Informática (UTSI) del Instituto Nacional Electoral, y

considerando que dicho sistema constituye una herramienta tecnológica esencial para el procesamiento de resultados en las distintas etapas del proceso electoral, se estima procedente remitir la solicitud a dicha Unidad.

Lo anterior, con el propósito de que, en el ámbito de sus atribuciones y con base en los estándares técnicos, de seguridad y operatividad que rigen el funcionamiento de sistemas institucionales, emita un pronunciamiento respecto de la procedencia y viabilidad de llevar a cabo la validación del sistema en los términos solicitados.

**Respecto a los escritos relacionados con la revisión a los requisitos de elegibilidad**

Tal como fue descrito en el antecedente **LIV** del presente instrumento, en el que se da cuenta de la presentación de diversos escritos relacionados con la solicitud de revisión a los requisitos de elegibilidad de diversas candidaturas de Magistradas y Magistrados de circuito, mismas que se describen a continuación:

| Fecha de recepción | Materia | CJE | DJE | Descripción de la solicitud | Nombre de la persona candidata | Cargo por el que se postuló |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **13 de junio de 2025** | Civil y administrativa. Especializado en competencia económica, radiodifusión y telecomunicaciones | 1 | 7 | No cuenta con evaluaciones idóneas para el cargo por el que se postula, por lo que no reúne los requisitos para el cargo que se postula | Josué Moctezuma Valdez | Magistrado de Tribunal mixta Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 1, especialidad apelación en materias civil y administrativa. Especializado en competencia económica, radiodifusión y telecomunicaciones. |
| **13 de junio de 2025** | Civil | 1 | 1 | Revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad, ello debido a que se utilizó el pase directo, por tratarse de personal en funciones | Emma Rivera Contreras | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 1, especialidad civil. |

| Fecha de recepción | Materia | CJE | DJE | Descripción de la solicitud | Nombre de la persona candidata | Cargo por el que se postuló |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **17 de junio de 2025** | Administrativa | 1 | 10 | Revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad, ya que aparece en la lista de Lista de Personas No Elegibles del Proceso Electoral, publicada por el Poder Judicial de la Federación. | Francisco Aja García | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 1, Distrito Judicial 10, especialidad Administrativa. |
| **17 de junio de 2025** | Administrativa | 2 | 2 | Revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad, ya que aparece en la lista de Lista de Personas No Elegibles del Proceso Electoral, publicada por el Poder Judicial de la Federación. | Pilar Maciel Aldana Huertas | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 2, Distrito Judicial 2, especialidad Administrativa. |
| **17 de junio de 2025** | Administrativa | 1 | 3 | Revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad, ya que aparece en la lista de Lista de Personas No Elegibles del Proceso Electoral, publicada por el Poder Judicial de la Federación. | Inés Xóchitl Arias Blanco | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 1, Distrito Judicial 3, especialidad Administrativa. |
| **17 de junio de 2025** | Administrativa | 1 | 5 | Revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad, ya que aparece en la lista de Lista de Personas No Elegibles del Proceso Electoral, publicada por el Poder Judicial de la Federación. | Liliana Delgado González | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 1, Distrito Judicial 5, especialidad Administrativa. |

| Fecha de recepción | Materia | CJE | DJE | Descripción de la solicitud | Nombre de la persona candidata | Cargo por el que se postuló |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **17 de junio de 2025** | Administrativa | 1 | 8 | Revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad, ya que aparece en la lista de Lista de Personas No Elegibles del Proceso Electoral, publicada por el Poder Judicial de la Federación. | Dulce María Domínguez Bravo | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 1, Distrito Judicial 8, especialidad Administrativa. |
| **17 de junio de 2025** | Administrativa | 1 | 9 | Revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad, ya que aparece en la lista de Lista de Personas No Elegibles del Proceso Electoral, publicada por el Poder Judicial de la Federación. | Irais Berenice Galicia Cruz | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 1, Distrito Judicial 9, especialidad Administrativa. |
| **17 de junio de 2025** | Administrativa | 1 | 11 | Revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad, ya que aparece en la lista de Lista de Personas No Elegibles del Proceso Electoral, publicada por el Poder Judicial de la Federación. | María Eugenia Martínez Carrillo | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 1, Distrito Judicial 11, especialidad Administrativa. |
| **17 de junio de 2025** | Administrativa | 1 | 6 | Revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad, ya que aparece en la lista de Lista de Personas No Elegibles del Proceso Electoral, publicada por el Poder Judicial de la Federación. | Penélope Serrano Pérez | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 1, Distrito Judicial 6, especialidad Administrativa. |

| Fecha de recepción | Materia | CJE | DJE | Descripción de la solicitud | Nombre de la persona candidata | Cargo por el que se postuló |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **17 de junio de 2025** | Mixta | 15 | 2 | Revisión de requisitos de elegibilidad por lo que hace a calificaciones obtenidas y que se relacionan con el cargo por el que se postularon, publicada por el Poder Judicial de la Federación. | Guadalupe López Arvizu | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta. |
| **17 de junio de 2025** | Mixta | 15 | 2 | Revisión de requisitos de elegibilidad por lo que hace a calificaciones obtenidas y que se relacionan con el cargo por el que se postularon | Alba Ivette Ceseña Velazquez | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta. |
| **17 de junio de 2025** | Mixta | 15 | 2 | Revisión de requisitos de elegibilidad por lo que hace a calificaciones obtenidas y que se relacionan con el cargo por el que se postularon | Ma Jesús López González | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta. |
| **17 de junio de 2025** | Mixta | 15 | 2 | Revisión de requisitos de elegibilidad por lo que hace a calificaciones obtenidas y que se relacionan con el cargo por el que se postularon | Jorge Luis Flores Rodríguez | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta. |
| **17 de junio de 2025** | Mixta | 15 | 2 | Revisión de requisitos de elegibilidad por lo que hace a calificaciones obtenidas y que se relacionan con el cargo por el que se postularon | Ruben López Alonso | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta. |
| **17 de junio de 2025** | Mixta | 15 | 2 | Revisión de requisitos de elegibilidad por lo que hace a calificaciones obtenidas y que se relacionan con el cargo por el que se postularon | Ivan Eduardo Fonseca Bernal | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta. |
| **24 de junio de 2025** | Penal | 1 | 1 | Revisión de los requisitos de calificación académica, específicamente en cuanto a<br>• Su promedio general en la licenciatura en Derecho, y<br>• Su promedio específico en materias jurídicas vinculadas a la especialidad penal. | Juno Hera Andromeda Galindo Juárez | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 1, especialidad Penal. |
| **23 de junio de 2025** | Penal Administrativo | 18 | 1 | No validar el triunfo del candidato indicado, por no cumplir CON LOS REQUISITOS DE ELEGIBILIDAD, EN EL PROCESO ELECTORAL 2024-2025. Ello en virtud de que, no acredita el cumplimiento del requisito de ELEGIBILIDAD que exige el artículo 97, fracción II, de | Osvaldo Rodríguez Contreras | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 18, especialidad Penal Administrativo |

| Fecha de recepción | Materia | CJE | DJE | Descripción de la solicitud | Nombre de la persona candidata | Cargo por el que se postuló |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | la Constitución Política 1 de los Estados Unidos Mexicanos, esto es contar con práctica profesional de al menos tres años en un área jurídica afín a su candidatura que en el caso es en la materia de AMPARO, en virtud de tratarse de una magistratura de un Tribunal Colegiado de Circuito. | | |
| **24 de junio de 2025** | Civil y del Trabajo | 17 | 1 | Verificar los requisitos de elegibilidad e idoneidad | Marissa Alejandra Chávez Sánchez | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 17, especialidad Civil y del Trabajo. |
| **24 de junio de 2025** | Civil y del Trabajo | 17 | 1 | Verificar los requisitos de elegibilidad e idoneidad | Arturo Alberto Gonzalez Ferreiro | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 17, especialidad Civil y del Trabajo. |
| **23 de junio de 2025** | Civil y del Trabajo | 15 | 1 | Verificar los requisitos de elegibilidad consistentes en, además de contar con título de licenciatura en derecho legalmente expedido, haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Anna Priscila Valencia Ortega | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Civil y del Trabajo. |
| **23 de junio de 2025** | | 15 | 1 | Verificar los requisitos de elegibilidad consistentes en, además de contar con título de licenciatura en derecho legalmente expedido, haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Claudia Carola Carmona Cruz | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta |
| **23 de junio de 2025** | Mixto | 15 | 1 | Verificar los requisitos de elegibilidad consistentes en, además de contar con título de licenciatura en derecho legalmente expedido, haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Miguel Avalos Cornejo | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta |
| **23 de junio de 2025** | | 15 | 1 | Verificar los requisitos de elegibilidad consistentes en, además de contar con título de licenciatura en derecho legalmente expedido, haber | Grecia Miramontes Gaytán | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta. |

| Fecha de recepción | Materia | CJE | DJE | Descripción de la solicitud | Nombre de la persona candidata | Cargo por el que se postuló |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Mixto | | | obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | | |
| **23 de junio de 2025** | Mixto | 15 | 1 | Verificar los requisitos de elegibilidad consistentes en, además de contar con título de licenciatura en derecho legalmente expedido, haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Jesús Alberto Corona Hernández | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta. |
| **23 de junio de 2025** | Mixto | 15 | 1 | Verificar los requisitos de elegibilidad consistentes en, además de contar con título de licenciatura en derecho legalmente expedido, haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Octavio Bustamante González | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta |
| **24 de junio de 2025** | Mixto | 16 | 1 | Revisar y verificar los requisitos de elegibilidad e idoneidad de mi contrincante Benito Javier Sánchez Aldana Méndez, entre ellos los relativos a los promedios de calificación de licenciatura y posgrado que haya reportado. | Benito Javier Sánchez Aldana Méndez | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta |
| **19 de junio de 2025** | Penal | 16 | 1 | Revisar promedio de especialidad. | Juan Antonio Moreno Vela | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 16, especialidad Penal. |
| **22 de junio de 2025** | Mixto | 15 | 2 | Por no haber cumplido con el proceso de inscripción solicita la cancelación inmediata. | Denisse Andra Ugalde Martínez | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 15, especialidad Mixta. |
| **20 de junio de 2025** | Administrativa | 2 | 1 | Solicita se le informe si la candidata cumple con el promedio general exigido como requisito de elegibilidad al concluir la carrera de Licenciatura en Derecho, así como el título correspondiente. | Diana Elda Pérez Medina | Magistrada de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 2, especialidad Administrativa |
| **20 de junio de 2025** | Administrativa | 3 | 3 | Revisar cumplimiento de requisito de Experiencia profesional en el área jurídica afín a la candidatura. | Alberto Carrillo Ruvalcaba | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, Circuito Judicial 3, especialidad Administrativa |
| **25 de junio de 2025** | Trabajo | 10 | 2 | Inelegibilidad por las presuntas violaciones graves a las reglas de la | Pedro Humberto | Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito, |

| Fecha de recepción | Materia | CJE | DJE | Descripción de la solicitud | Nombre de la persona candidata | Cargo por el que se postuló |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | contienda, como lo son la sistemática utilización de la radio (por lo menos lo hizo en 10 ocasiones) para promover su candidatura | Haddad Bernat | Circuito Judicial 10, especialidad Trabajo |

**393.** De las peticiones recibidas, se advierten manifestaciones en contra de las personas **Josué Moctezuma Valdez, Guadalupe López Arvizu, Alba Ivette Ceseña Velazquez, Ma Jesús López González, Jorge Luis Flores Rodríguez, Rubén López Alonso, Iván Eduardo Fonseca Bernal, Juno Hera Andromeda Galindo Juárez**, A**nna Priscila Valencia Ortega, Claudia Carola Carmona Cruz, Miguel Avalos Cornejo, Grecia Miramontes Gaytán, Jesús Alberto Corona Hernández, Octavio Bustamante González, Benito Javier Sánchez Aldana Méndez, Juan Antonio Moreno Vela, Denisse Andra Ugalde Martínez, Diana Elda Pérez Medina,** ello debido a que no se cumple con el requisito académico que exige el artículo 97 fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, CPEUM relacionado con haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado.

**394.** Aunado a los escritos ya referidos, se recibieron inquietudes para revisar de forma general el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad e idoneidad en el caso de las personas candidatas **Marissa Alejandra Chávez Sánchez y Arturo Alberto Gonzalez Ferreiro.**

**395.** En ese sentido, cabe recordar que los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial realizaron el procedimiento para elegir a los candidatos que participarían por cada uno de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, ello conforme a la Base Sexta de la Convocatoria Pública para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación, publicada el 15 de octubre de 2024 en el Diario Oficial de la Federación.

En virtud de lo anterior, este Instituto Nacional Electoral, no tuvo injerencia en la selección de candidatos para magistrados y magistradas de circuito a nivel federal y tampoco en la revisión de los requisitos de elegibilidad exigidos por los artículos 97 de la CPEUM y 500 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en la primera etapa del proceso electivo, ello ya que así se diseñó el modelo jurídico para esta elección.

Ahora en el caso de las personas que resultaron electas en función de los votos obtenidos, este Consejo General realiza una valoración integral del cumplimiento de requisitos de elegibilidad, para culminar con la asignación de las y los candidatos ganadores, por lo que las personas candidatas que se someten a este segundo momento de valoración por cuanto hace a requisitos de elegibilidad son quienes resultaron vencedores, no así todo el universo de candidaturas postuladas, ya que esta tarea estuvo a cargo de los Comités de Evaluación de los tres poderes de la Unión.

**396.** Por lo que hace a las manifestaciones recibidas en contra de **Emma Rivera Contreras**, relacionados con la revisión de requisitos de elegibilidad e idoneidad, ello debido a que se utilizó el pase directo, por tratarse de personal en funciones en el servicio público, cabe recordar que conforme a la Base Cuarta de la Convocatoria Pública para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación, publicada el 15 de octubre de 2024 en el Diario Oficial de la Federación, las personas juzgadoras en funciones serían incorporadas a los listados de candidaturas que el Senado de la República en el mismo cargo que ejercían, postulación que avaló en un primer momento la instancia competente, sin la intervención de este Instituto.

**397.** En el caso de las personas candidatas **Francisco Aja García, Pilar Maciel Aldana Huertas, Inés Xóchitl Arias Blanco, Liliana Delgado González, Dulce María Domínguez Bravo, Irais Berenice Galicia Cruz, María Eugenia Martínez Carrillo, Penélope Serrano Pérez**, las manifestaciones recibidas derivan de la publicación que realiza el Poder Judicial de la Federación, ello acorde con las capturas de pantalla que se adjuntaron en la

petición ciudadana, sin embargo como ya se indicó se trata de una etapa superada en el proceso electoral, que no estuvo en el ámbito de competencia de este Instituto, por lo que en aquel momento, el análisis del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad e idoneidad, quedó al margen de las atribuciones que detenta este Instituto, que si bien participa en la organización del proceso electoral para miembros del poder judicial federal, esto es en conjunto con otras instancias.

**398.** Por lo que hace a las manifestaciones relacionadas con **Osvaldo Rodríguez Contreras y Alberto Carrillo Ruvalcaba** se dan en relación con la experiencia profesional que, para el caso de las personas que se postularon para ser Magistrados de Circuito, quienes deberán contar además con práctica profesional de al menos tres años en un área jurídica afín a su candidatura.

En ese sentido, cabe recordar que los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial realizaron el procedimiento para elegir a los candidatos que participarían por cada uno de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, ello conforme a la Base Sexta de la Convocatoria Pública para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación, publicada el 15 de octubre de 2024 en el Diario Oficial de la Federación.

En virtud de lo anterior, este Instituto Nacional Electoral, no tuvo injerencia en la selección de candidatos para jueces y juezas de distrito a nivel federal y tampoco en la revisión de los requisitos de elegibilidad exigidos por los artículos 97 de la CPEUM y 500 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en la primera etapa del proceso electivo, ello ya que así se diseñó el modelo jurídico para esta elección.

**399.** Por lo que hace al cuestionamiento de elegibilidad de **Pedro Humberto Haddad Bernat**, derivado de conductas que pudieran encuadrar en infracciones a la normatividad electoral e impactar en la elegibilidad de dicha persona, es de precisarse que del Catálogo de infracciones para el proceso electoral extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025 y en

su caso, para las elecciones extraordinarias que de este deriven y las reglas procesales y de actuación en el trámite de procedimientos sancionadores a cargo de la Secretaría Ejecutiva y los órganos desconcentrados del Instituto Nacional Electoral, aprobado por el Consejo General a través del Acuerdo INE/CG24/2025, no se advierte conducta alguna que sea causal de inelegibilidad de las personas candidatas, de igual forma cabe recordar que las conductas que pudieran constituir infracciones en materia electoral, se analizan en los procedimientos especiales sancionadores.

Ahora en el caso de las personas que resultaron electas en función de los votos obtenidos, este Consejo General realiza una valoración integral del cumplimiento de requisitos de elegibilidad, para culminar con la asignación de las y los candidatos ganadores, por lo que las personas candidatas que se someten a este segundo momento de valoración por cuanto hace a requisitos de elegibilidad son quienes resultaron vencedores, no así todo el universo de candidaturas postuladas, ya que esta tarea estuvo a cargo de los Comités de Evaluación de los tres poderes de la Unión.

En consecuencia, el analizar el cumplimiento de requisitos de elegibilidad e idoneidad a la luz de los conceptos legales y constitucionales de las **personas candidatas**, ha sido una etapa superada, mientras que la aprobación del presente acuerdo y el análisis caso por caso del cumplimiento de requisitos de elegibilidad e idoneidad de **las personas ganadoras en conjunto con el resto de elementos que se consideran de manera integral, para las designaciones aprobadas por el colegiado materializa la culminación del proceso electoral, por lo que hace a la instancia electoral administrativa.**

Finalmente, no debe pasar desapercibido que, de acuerdo al modelo electoral mexicano, se incluye un mecanismo con rango constitucional que da certeza y legalidad a los actos y resoluciones electorales, el cual se ve reflejado en el sistema de medios de impugnación cuyo propósito es dotar de definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales, en consecuencia, todos y cada uno de los actos que ejecuta la autoridad administrativa, son susceptibles de ser impugnados ante la vía jurisdiccional, que puede modificar, revocar o confirmar las determinaciones que emita este Instituto, lo cual dota de certeza el proceso, además de garantizar el ejercicio de derechos político electorales.

**Respecto al escrito relacionado con la entrega de “acordeones”**

**400.** Tal como fue descrito en el antecedente **LX** del presente instrumento, en el que se da cuenta de la presentación de un escrito relacionado con la entrega de acordeones, tal como se describe a continuación:

| NOMBRE | FECHA DE CONSULTA | DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD |
|---|---|---|
| **Juan Carlos Pérez Góngora** | 17 de junio de 2025 | Manifiesta su descontento y desaprobación respecto a las acciones realizadas por algunos partidos políticos y servidores públicos, apoyando candidaturas de manera pública y evidente, principalmente con la entrega de "acordeones".<br><br>Ante dicha situación y sumando la escasa participación ciudadana observada el pasado 1 de junio, solicita la exigencia de que se anule la elección judicial. |

Asimismo, se hace de su conocimiento que, de igual forma, en la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de este Instituto se encuentran en sustanciación diversos procedimientos especiales sancionadores los cuales, una vez agotada la investigación correspondiente, serán remitidos al órgano jurisdiccional para su conocimiento y resolución en el fondo de las cuestiones planteadas.

En ese sentido, dicha autoridad administrativa electoral está llevando a cabo las investigaciones correspondientes, con el fin de determinar la existencia de posibles infracciones a la normativa aplicable en materia de ingresos y gastos de campaña.

Una vez concluida la etapa de investigación y análisis, se emitirán las resoluciones que en derecho correspondan, conforme a los principios de legalidad, debido proceso y certeza que rigen la función fiscalizadora de este Instituto.

**Del escrito de consulta relacionado con el protocolo y fecha de entrega de constancias de mayoría**

**401.** Tal como fue descrito en el antecedente **LIX** del presente instrumento, en el que se da cuenta de la presentación de un escrito relacionado con el protocolo y fecha de entrega de constancias, tal como se describe a continuación:

| NOMBRE | FECHA DE CONSULTA | MATERIA | CIRCUITO | DJE | DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD |
|---|---|---|---|---|---|
| **Viridiana Valle Márquez** | 16 de junio de 2025 | Mixto | 23 | 1 | **Consulta el protocolo y fecha de entrega de constancias de mayoría**<br><br>Solicita información, respecto el protocolo de entrega de constancias de mayoría de las Magistraturas de Circuito, en virtud de que radica en el estado de Zacatecas. Lo anterior para tener oportunidad de prever el traslado con su debida anticipación. |

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 96, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y el artículo 533 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, una vez que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral llevó a cabo la sumatoria final de los resultados, dio inicio a la etapa de asignación de cargos por materia de especialización entre las candidaturas que obtuvieron el mayor número de votos. Dicho procedimiento se realizó observando el principio constitucional de paridad de género, así como la verificación del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad establecidos para las candidaturas electas, conforme a la normativa aplicable.

Una vez concluida la etapa de asignación de cargos, el Instituto Nacional Electoral publicará los resultados correspondientes a través de los canales institucionales autorizados, en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y máxima publicidad que rigen la función electoral.

En este sentido, se informa que será a través de dichos canales institucionales que el Instituto dará a conocer, de manera oportuna y transparente, la información relativa a la fecha, lugar, hora y modalidad en que se realizará la entrega de constancias de mayoría a las candidaturas que hayan resultado ganadoras y que cumplan con los requisitos de elegibilidad establecidos en la normativa aplicable.

**Décimo. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral I, correspondiente a Ciudad de México.**

**402.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Primer Circuito Judicial Electoral, con sede en la Ciudad de México**, que ocuparán los cargos correspondientes son **56 Magistradas** y **38 Magistrados**. Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados del I Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | CISNEROS MORENO ANA CECILIA | ADMINISTRATIVA | 1 | 14,936 | M |
| **2** | GOMEZ SAMANO JOSE SEBASTIAN | ADMINISTRATIVA | 1 | 19,563 | H |
| **3** | KING TAMAYO MARTHA FABIOLA | ADMINISTRATIVA | 1 | 14,041 | M |
| **4** | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 1 | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | |
| **5** | RIVERA CONTRERAS EMMA | CIVIL | 1 | 24,628 | M |
| **6** | LEON CARMONA MIRSHA RODRIGO | CIVIL | 1 | 26,628 | H |
| **7** | GALINDO JUAREZ JUNO HERA ANDROMEDA | PENAL | 1 | 31,385 | M |
| **8** | FLORES RAMIREZ ROSARIO | TRABAJO | 1 | 33,827 | M |
| **9** | RUIZ VAZQUEZ JOSE LUIS | TRABAJO | 1 | 12,945 | H |
| **10** | ALDANA HUERTAS PILAR MACIEL | ADMINISTRATIVA | 2 | 24,950 | M |
| **11** | RAMIREZ BECERRA JOSE ARTURO | ADMINISTRATIVA | 2 | 15,342 | H |
| **12** | MONTIEL CUEVAS GUADALUPE | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 2 | 32,453 | M |
| **13** | CANCHOLA VAZQUEZ MARIA EUGENIA | CIVIL | 2 | 27,314 | M |
| **14** | MARTINEZ MORALES CRISTIAN | CIVIL | 2 | 29,741 | H |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **15** | BLANNO CASTRO JOEL | PENAL | 2 | 22,795 | H |
| **16** | AVILA VILLEGAS LLUVIA JASMIN | TRABAJO | 2 | 37,780 | M |
| **17** | MARTINEZ RODRIGUEZ ROSA ELDA | TRABAJO | 2 | 25,872 | M |
| **18** | ARIAS BLANCO INES XOCHITL | ADMINISTRATIVA | 3 | 24,663 | M |
| **19** | RODRIGUEZ HUERTA JOSE ALBERTO | ADMINISTRATIVA | 3 | 26,412 | H |
| **20** | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | ADMINISTRATIVA | 3 | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | |
| **21** | SANCHEZ ORTEGA ADRIANA BENILDE | CIVIL | 3 | 30,906 | M |
| **22** | OROPEZA BUENO RICARDO | CIVIL | 3 | 23,638 | H |
| **23** | SANTOS GAONA CHAGOYA ALIBE | MIXTO | 3 | 32,938 | M |
| **24** | SOLIS ALVARADO LUIS ENRIQUE | PENAL | 3 | 40,590 | H |
| **25** | LOPEZ LANDA MUÑIZ PAMELA | TRABAJO | 3 | 22,220 | M |
| **26** | OBREGON SANDOVAL SALVADOR | TRABAJO | 3 | 31,357 | H |
| **27** | LOPEZ VERGARA ANAID | ADMINISTRATIVA | 4 | 23,743 | M |
| **28** | ARJONA ESTEVEZ JUAN CARLOS | ADMINISTRATIVA | 4 | 32,235 | H |
| **29** | TEJEDA HERNANDEZ DANIELA | ADMINISTRATIVA | 4 | 19,145 | M |
| **30** | CHAVEZ ACOSTA CARMEN PATRICIA | CIVIL | 4 | 31,377 | M |
| **31** | MANGAS MARTINEZ FORTRES | CIVIL | 4 | 41,434 | H |
| **32** | AYECAC JIMENEZ GEMA | MIXTO | 4 | 38,608 | M |
| **33** | MONROY RAMIREZ CLAUDIA VERONICA | PENAL | 4 | 23,190 | M |
| **34** | BAZAN GARCIA JUAN EDUARDO | PENAL | 4 | 32,507 | H |
| **35** | VERDIN VALENCIA IDALIT NAYELI | TRABAJO | 4 | 29,512 | M |
| **36** | MARTINEZ ALVARADO FELIPE DE JESUS | TRABAJO | 4 | 25,408 | H |
| **37** | DELGADO GONZALEZ LILIANA | ADMINISTRATIVA | 5 | 29,029 | M |
| **38** | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | ADMINISTRATIVA | 5 | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | |
| **39** | MEZA ANDRACA MAYRA GUADALUPE | ADMINISTRATIVA | 5 | 13,629 | M |
| **40** | ALMARAZ GARCIA GABRIELA | CIVIL | 5 | 32,100 | M |
| **41** | ELVIRA CRUZ SOKRATES | CIVIL | 5 | 27,895 | H |
| **42** | GUTIERREZ HERNANDEZ MARINA EDITH | PENAL | 5 | 30,639 | M |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **43** | MORENO FIGUEROA MARIA GUADALUPE | TRABAJO | 5 | 24,927 | M |
| **44** | MARTINEZ URIBE HERMINIO | TRABAJO | 5 | 26,670 | H |
| **45** | DIAZ MADRIGAL VERONICA | TRABAJO | 5 | 22,028 | M |
| **46** | GALICIA RENDON IVETT NAZDIHELY | ADMINISTRATIVA | 6 | 35,767 | M |
| **47** | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | ADMINISTRATIVA | 6 | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | |
| **48** | MONTERO ALONSO ANA LESSLY | ADMINISTRATIVA | 6 | 33,506 | M |
| **49** | RODRIGUEZ BALDERAS ELSA | CIVIL | 6 | 29,503 | M |
| **50** | ORTIZ NEPOMUCENO ISAAC | CIVIL | 6 | 35,068 | H |
| **51** | HERNANDEZ ACOSTA GUILLERMO | MIXTO | 6 | 35,094 | H |
| **52** | PAZ MUÑOZCANO FLOR DE MARIA | PENAL | 6 | 37,087 | M |
| **53** | CAMPOS VAZQUEZ GUSTAVO ALBERTO | PENAL | 6 | 25,674 | H |
| **54** | MARQUEZ GUTIERREZ PAULINA | TRABAJO | 6 | 37,103 | M |
| **55** | HERNANDEZ ORTIZ JOSE ANTONIO | TRABAJO | 6 | 27,535 | H |
| **56** | SANCHEZ GALAVIZ MARTHA PATRICIA | ADMINISTRATIVA | 7 | 31,888 | M |
| **57** | DIAZ RUIZ CESAR | ADMINISTRATIVA | 7 | 15,037 | H |
| **58** | HERNANDEZ CHAVEZ SANDRA JANET | ADMINISTRATIVA | 7 | 28,520 | M |
| **59** | MOCTEZUMA VALDEZ JOSUE | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 7 | 14,908 | H |
| **60** | FRANCO GOMEZ NANCY FABIOLA | CIVIL | 7 | 29,693 | M |
| **61** | SOLANO VERA VICTOR HUGO | CIVIL | 7 | 14,714 | H |
| **62** | MONTEALEGRE DIAZ NELLY | PENAL | 7 | 28,388 | M |
| **63** | ROJAS PEREZ ROCIO | TRABAJO | 7 | 25,931 | M |
| **64** | CRUZ PORCHINI ALAN DANIEL | TRABAJO | 7 | 17,535 | H |
| **65** | BERNAL RODRIGUEZ MIRNA ISABEL | ADMINISTRATIVA | 8 | 26,949 | M |
| **66** | ROSALES GUEVARA CARLOS ENRIQUE | ADMINISTRATIVA | 8 | 28,373 | H |
| **67** | DOMINGUEZ BRAVO DULCE MARIA | ADMINISTRATIVA | 8 | 23,818 | M |
| **68** | BARRERA ORTIZ KARINA | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO | 8 | 33,245 | M |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | | | |
| **69** | GARCIA TORRES OSIRIS AYDDE | CIVIL | 8 | 27,171 | M |
| **70** | ALONSO INCLAN VICTOR MANUEL | CIVIL | 8 | 31,691 | H |
| **71** | GARCIA ACEVEDO MARIO ALBERTO | PENAL | 8 | 27,868 | H |
| **72** | GARCIA PONCE CINTHYA ELIZABETH | TRABAJO | 8 | 27,233 | M |
| **73** | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | TRABAJO | 8 | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | |
| **74** | GALICIA CRUZ IRAIS BERENICE | ADMINISTRATIVA | 9 | 37,417 | M |
| **75** | GARCIA RIVERA CARLOS GREGORIO | ADMINISTRATIVA | 9 | 24,038 | H |
| **76** | TOZCANO SANCHEZ MARIA DEL CARMEN | ADMINISTRATIVA | 9 | 36,402 | M |
| **77** | VEGA DE JESUS GEORGINA | CIVIL | 9 | 31,778 | M |
| **78** | GARCIA HERNANDEZ GUILLERMO | CIVIL | 9 | 37,944 | H |
| **79** | GARCIA GONZALEZ JOSE MARIA | MIXTO | 9 | 38,131 | H |
| **80** | CAÑIZO VERA CLAUDIA ELIZABETH | PENAL | 9 | 39,589 | M |
| **81** | GUTIERREZ MUÑOZ JORGE ARTURO | PENAL | 9 | 35,531 | H |
| **82** | CASADO GARCIA SUSANA | TRABAJO | 9 | 39,380 | M |
| **83** | PALACIOS HERNANDEZ JUAN | TRABAJO | 9 | 34,794 | H |
| **84** | DE AVILA LOZANO KAREN LETICIA | ADMINISTRATIVA | 10 | 35,118 | M |
| **85** | AJA GARCIA FRANCISCO | ADMINISTRATIVA | 10 | 38,621 | H |
| **86** | LOPEZ SEGURA RUEDA PAMELA | ADMINISTRATIVA | 10 | 24,279 | M |
| **87** | AYALA VILLEGAS YOHANA | CIVIL | 10 | 41,783 | M |
| **88** | ORDOÑEZ SALAZAR JUANA ERIKA | CIVIL | 10 | 30,150 | M |
| **89** | ROMAN ORDAZ MARTHA CAROLINA | PENAL | 10 | 25,750 | M |
| **90** | MOSCOSO LOPEZ EDUARDO SEBASTIAN | PENAL | 10 | 36,316 | H |
| **91** | VELASCO SORIA ABIGAIL GABRIELA | TRABAJO | 10 | 42,138 | M |
| **92** | DELGADO GARCIA OMAR CLEMENTE | TRABAJO | 10 | 37,484 | H |
| **93** | GUTIERREZ VERDEJA ALIN PAULINA | ADMINISTRATIVA | 11 | 28,173 | M |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **94** | CASTRO ROCHA DANIEL ALAN | ADMINISTRATIVA | 11 | 37,729 | H |
| **95** | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | ADMINISTRATIVA | 11 | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | |
| **96** | COVA CASTILLO JUDITH | CIVIL | 11 | 33,056 | M |
| **97** | YAÑEZ SOTELO SAUL | CIVIL | 11 | 31,870 | H |
| **98** | CONTRERAS GARIBAY ALMA LAURENCE | CIVIL | 11 | 25,521 | M |
| **99** | OLIVA BECERRA LORENA | PENAL | 11 | 34,509 | M |
| **100** | ALTAMIRANO ROCHES EZEQUIEL | PENAL | 11 | 21,534 | H |
| **101** | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | TRABAJO | 11 | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | |

**Décimo primero. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral II, correspondiente a Estado de México**

**403.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Segundo Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de México**, que ocuparán los cargos correspondientes son **14 Magistradas y 12 Magistrados**. Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados del II Circuito con sede en Estado de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | PEREZ MEDINA DIANA ELDA | Administrativa | 1 | 197,532 | M |
| **2** | DAVILA MONTERO CLAUDIA VALERIA | Civil | 1 | 145,321 | M |
| **3** | ARCHUNDIA PEREZ ALEJANDRO GABRIEL | Civil | 1 | 131,477 | H |
| **4** | PINEDO MAGAÑA KARLA GUADALUPE | Mixto | 1 | 295,271 | M |
| **5** | SILVA SANTILLAN MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 133,781 | H |
| **6** | ALVAREZ ALVARADO JOSE DE JESUS JUNIOR | Mixto | 1 | 101,629 | H |
| **7** | CORDOBA DIAZ ALMA JEANINA | Penal | 1 | 170,685 | M |
| **8** | LEYVA GUZMAN ANGELICA IVETH | Trabajo | 1 | 205,050 | M |

**Magistradas y Magistrados del II Circuito con sede en Estado de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **9** | SANDOVAL MENDOZA MAYRA | Administrativa | 2 | 189,035 | M |
| **10** | SALOMA PALACIOS MONICA | Civil | 2 | 159,321 | M |
| **11** | GONZALEZ NAVA JOSE ISABEL | Civil | 2 | 148,045 | H |
| **12** | BARRAGAN VALLADARES TANIA GRACIELA | Mixto | 2 | 290,985 | M |
| **13** | GONZALEZ AGUILAR JOSE ALBERTO | Mixto | 2 | 120,245 | H |
| **14** | BASURTO LUCAS LORENA | Penal | 2 | 162,058 | M |
| **15** | LEETCH SAN PEDRO MIGUEL ERNESTO | Penal | 2 | 195,238 | H |
| **16** | CURIEL SANDOVAL VERONICA ALEJANDRA | Trabajo | 2 | 220,124 | M |
| **17** | SALAZAR LOPEZ ANTONIO | Trabajo | 2 | 209,332 | H |
| **18** | OMAÑA PEREZ KHAREM DEYANIRA | Administrativa | 3 | 97,790 | M |
| **19** | DE LA ROSA MANZANO PEDRO ALBERTO | Administrativa | 3 | 107,938 | H |
| **20** | GIL MEJIA ROSALBA AZUCENA | Civil | 3 | 125,833 | M |
| **21** | GONZALEZ SANCHEZ CELSO EFRAIN | Civil | 3 | 94,213 | H |
| **22** | RANGEL AGÜEROS JOEL ISAAC | Mixto | 3 | 89,095 | H |
| **23** | NAMBO HUERTA VANESSA HEIDI | Penal | 3 | 222,245 | M |
| **24** | DELGADILLO PADIERNA FELIPE DE JESUS | Penal | 3 | 111,802 | H |
| **25** | ACOSTA CAMPOS PAOLA LIZZETTE | Trabajo | 3 | 156,496 | M |
| **26** | SERRALDE MORENO LUIS EDGARDO | Trabajo | 3 | 163,836 | H |

**Décimo segundo. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral III, correspondiente a Jalisco.**

**404.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Tercer Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Jalisco**, que ocuparán los cargos correspondientes son **18 Magistradas y 13 Magistrados**. Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del III Circuito con sede en Jalisco**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ALVAREZ AMARAL ALONDRA | Administrativa | 1 | 54,074 | M |
| 2 | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | Administrativa | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | | |
| 3 | LANDEROS SOLORIO LORENA MAYELA | Administrativa | 1 | 44,320 | M |
| 4 | ARIAS GARAY DULCE CONCEPCION | Trabajo | 1 | 57,807 | M |
| 5 | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | Trabajo | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | | |
| 6 | LEDEZMA VERDIN CIELO AGUAMARINA | Civil | 1 | 60,946 | M |
| 7 | DIAZ SANCHEZ JULIO EDUARDO | Civil | 1 | 30,524 | H |
| 8 | GONZALEZ LOBO ANA KARLA | Penal | 1 | 45,156 | M |
| 9 | MARQUEZ SANCHEZ TERESA | Administrativa | 2 | 34,673 | M |
| 10 | OROZCO GALLARDO PAULO ROLANDO | Administrativa | 2 | 22,880 | H |
| 11 | DIAZ ESPARZA ARACELI | Civil | 2 | 33,829 | M |
| 12 | VILLASEÑOR GARCIA JAVIER | Civil | 2 | 25,624 | H |
| 13 | RUIZ SANTOSCOY ALMA ANGELINA | Trabajo | 2 | 32,200 | M |
| 14 | ALCARAZ MUNGUIA SALVADOR | Trabajo | 2 | 31,512 | H |
| 15 | MORENO PEREZ FABIOLA | Penal | 2 | 40,803 | M |
| 16 | VILLANUEVA AGUAYO ERNESTO | Mixto | 2 | 33,686 | H |
| 17 | RAMIREZ AGUILERA SANDRA ELIZABETH | Administrativa | 3 | 41,515 | M |
| 18 | CARRILLO RUVALCABA ALBERTO | Administrativa | 3 | 49,143 | H |
| 19 | ARROYO DELGADILLO LIZETTE | Civil | 3 | 38,595 | M |
| 20 | RODRIGUEZ SANCHEZ JUAN CARLOS | Civil | 3 | 44,856 | H |
| 21 | AGUAYO CANDELAS EDITH | Mixto | 3 | 58,147 | M |
| 22 | GUILLEN GRAJEDA IVAN LIEVICH | Penal | 3 | 67,393 | H |
| 23 | SANCHEZ GARCIA ATZIRI | Trabajo | 3 | 59,336 | M |
| 24 | ROSA VIVAR GONZALO GABRIEL | Trabajo | 3 | 37,239 | H |
| 25 | VELAZQUEZ GUERRERO BLANCA BERENICE | Administrativa | 4 | 53,938 | M |
| 26 | FLORES HERRERA JOSE DE JESUS | Administrativa | 4 | 38,915 | H |
| 27 | LOZADA AMEZCUA GRETA | Administrativa | 4 | 50,410 | M |

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 28 | OROZCO BARAJAS ANA CARMINA | Civil | 4 | 79,808 | M |
| 29 | HERREJON CEDEÑO JAVIER ARTURO | Civil | 4 | 33,736 | H |
| 30 | IÑIGUEZ SOTO MONICA PATRICIA | Penal | 4 | 66,029 | M |
| 31 | PEREZ GARCIA ARMANDO ARTURO | Mixto | 4 | 62,013 | H |
| 32 | MEJIA PULIDO MARIA GUADALUPE DE JESUS | Trabajo | 4 | 54,731 | M |

**Décimo tercero. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral IV, correspondiente a Nuevo León.**

**405.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Cuarto Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Nuevo León**, que ocuparán los cargos correspondientes son **9 Magistradas y 9 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del IV Circuito con sede en Nuevo León**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | LEAL GARZA CYNTHIA CRISTINA | Administrativa | 1 | 55,983 | M |
| **2** | PATENA PUENTE CLAUDIA JUDITH | Civil | 1 | 92,976 | M |
| **3** | GUTIERREZ DOMINGUEZ HECTOR ROLANDO | Civil | 1 | 55,044 | H |
| **4** | LUCIO ROSALES ANGELICA | Mixto | 1 | 65,527 | M |
| **5** | ALEJO GUERRERO VICTOR HUGO | Penal | 1 | 79,832 | H |
| **6** | GARZA GUERRA MARIA NORA MACARENA | Trabajo | 1 | 79,878 | M |
| **7** | ZUÑIGA VIDALES OSCAR ALEJANDRO | Trabajo | 1 | 80,763 | H |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del IV Circuito con sede en Nuevo León**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **8** | VILLARREAL DE LA GARZA MAYELA GUADALUPE | Administrativa | 2 | 63,159 | M |
| **9** | CISNEROS DE LA CRUZ JAIME VLADIMIR ANGEL | Administrativa | 2 | 83,401 | H |
| **10** | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | Civil | 2 | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | |
| **11** | FLORES ALAMILLA CARLOS ALBERTO | Penal | 2 | 77,819 | H |
| **12** | MEDINA ARMENDAIZ KARLA | Trabajo | 2 | 76,126 | M |
| **13** | HERNANDEZ HERRERA LILIANA ALEJANDRA | Trabajo | 2 | 70,599 | M |
| **14** | TOLEDANO SALDAÑA CARLOS | Administrativa | 3 | 46,630 | H |
| **15** | GARZA BARBOSA MONICA ALICIA | Civil | 3 | 58,105 | M |
| **16** | VAZQUEZ GONZALEZ SALVADOR | Civil | 3 | 54,955 | H |
| **17** | SILLER MORQUECHO SARA VERONICA | Penal | 3 | 81,774 | M |
| **18** | CONTRERAS ARGUIROPULOS FELIX GUADALUPE | Trabajo | 3 | 43,139 | H |
| **19** | TORRES CARRILLO EDUARDO | Trabajo | 3 | 29,653 | H |

**Décimo cuarto. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral V, correspondiente a Sonora.**

**406.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Quinto Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Sonora**, que ocuparán los cargos correspondientes son **8 Magistradas y 5 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del V Circuito con sede en Sonora**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | VALENZUELA MIRANDA MARIA BETZABETH | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 25,208 | M |
| 2 | MORALES CASTRO ISMAEL | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 16,184 | H |
| 3 | IBARRA ZAVALA BRENDA | MIXTO | 1 | 33,768 | M |
| 4 | OLVERA CENTENO MARIA LIZETH | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 30,148 | M |
| 5 | ECHEVERRIA MORALES JULIO CESAR | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 16,803 | H |
| 6 | VARGAS GUTIERREZ OLGA | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 28,049 | M |
| 7 | NIEBLAS GERMAN RAQUEL | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 87,179 | M |
| 8 | VALERIO PINILLOS GENARO ANTONIO | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 40,644 | H |
| 9 | ORTEGA RIVAS KARLA IVETTE | MIXTO | 2 | 97,503 | M |
| 10 | CORDOVA CAÑEZ KARINA | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 92,895 | M |
| 11 | MUÑOZ GAZ JANO ARTURO | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 55,019 | H |
| 12 | RODRIGUEZ GALVEZ PATRICIA SUSANA | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 90,359 | M |
| 13 | ROMO RICAUD RAUL ALBERTO | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 47,650 | H |

**Décimo quinto. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral VI, correspondiente a Puebla.**

**407.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Sexto Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Puebla**, que ocuparán los cargos correspondientes son **10 Magistradas y 7 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del VI Circuito, con sede en Puebla**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ARELLANO GONZALEZ SANDRA CAROLINA | Administrativa | 1 | 164,223 | M |
| 2 | MARIN BARRERA LUIS RAMON | Administrativa | 1 | 138,900 | H |
| 3 | MEJIA PEREZ MINERVA NIKTEHA | Civil | 1 | 159,220 | M |
| 4 | OLMOS ALVARADO PEDRO | Mixto | 1 | 146,969 | H |
| 5 | ORTIZ GORBEA EDUARDO IVAN | Mixto | 1 | 139,175 | H |
| 6 | URBINA TANUS GUILLERMO FRANCISCO | Mixto | 1 | 136,442 | H |
| 7 | DELGADILLO RODRIGUEZ NORMA ANGELICA | Penal | 1 | 51,319 | M |
| 8 | FERNANDEZ DE LARA BARRIENTOS MA. VIANEY | Trabajo | 1 | 195,431 | M |
| 9 | ABRAHAM SOLDEVILA PAOLA ETIANNE | Administrativa | 2 | 163,934 | M |
| 10 | FLORES RODRIGUEZ ISRAEL | Administrativa | 2 | 142,074 | H |
| 11 | TRUEBA DOMINGUEZ OFELIA | Administrativa | 2 | 147,408 | M |
| 12 | MIER ARRIAGA HAZEL LUZ IDALIA | Civil | 2 | 131,242 | M |
| 13 | FLORES GARRIDO DANIEL | Civil | 2 | 147,449 | H |
| 14 | ARROYO NAVA GABRIELA | Mixto | 2 | 73,172 | M |
| 15 | BRAVO DE ROSAS ALAN MALCOLM | Mixto | 2 | 150,193 | H |
| 16 | HUERTA LECHUGA MIRIAN | Penal | 2 | 164,152 | M |
| 17 | ROJAS MENDEZ BEATRIZ | Trabajo | 2 | 180,006 | M |

## Décimo sexto. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral VII, correspondiente a Veracruz de Ignacio de la Llave.

**408.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Séptimo Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave**, que ocuparán los cargos correspondientes son **8 Magistradas y 8 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del VII Circuito con sede en Veracruz**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | VAZQUEZ NEGRETE NALLELI | Administrativa | 1 | 105,959 | M |
| **2** | BURGOS FLORES LUIS ENRIQUE | Administrativa | 1 | 89,408 | H |
| **3** | FLORES VEGA MARIANA | Civil | 1 | 199,399 | M |
| **4** | OCHOA MENDOZA RUTH | Mixto | 1 | 129,020 | M |
| **5** | ROSAS SOLANO ANGEL | Mixto | 1 | 83,132 | H |
| **6** | MENDOZA ROSAS DULCE MARIA | Penal | 1 | 159,503 | M |
| **7** | GALEANA MORALES MANUEL | Penal | 1 | 79,984 | H |
| **8** | LEON HERNANDEZ DAVID GUSTAVO | Trabajo | 1 | 165,961 | H |
| **9** | PETRIZ HERRERA VIRGINIA | Administrativa | 2 | 187,914 | M |
| **10** | HERRERA SEVERIANO ISRAEL | Administrativa | 2 | 85,037 | H |
| **11** | ESTRADA HERNANDEZ AURA ESTHER | Civil | 2 | 112,478 | M |
| **12** | BERISTAIN CRUZ JOSUE RODOLFO | Civil | 2 | 116,745 | H |
| **13** | GARCIA VASCO REBOLLEDO LORENA | Mixto | 2 | 119,336 | M |
| **14** | SOLIS MONROY ARMANDO AGUSTIN | Mixto | 2 | 101,008 | H |
| **15** | HERNANDEZ PEREZ SARAY | Penal | 2 | 120,970 | M |
| **16** | ERAZO BERNAL CARLOS LUIS | Penal | 2 | 90,526 | H |

**Décimo séptimo. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral VIII, correspondiente a Coahuila de Zaragoza.**

**409.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Octavo Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Coahuila de Zaragoza**, que ocuparán los cargos correspondientes son **11 Magistradas y 7 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del VIII Circuito con sede en Coahuila**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | MONTOYA ZABLAH OLGA GUADALUPE | Administrativa y civil | 1 | 90,497 | M |
| 2 | CARRAL CHAVEZ ELDA KAREN | Civil y de trabajo | 1 | 168,333 | M |
| 3 | GARCIA SOTOMAYOR JORGE ANTONIO | Civil y de trabajo | 1 | 152,038 | H |
| 4 | DELGADO SANCHEZ YOLANDA | Civil y de trabajo | 1 | 54,151 | M |
| 5 | GARCIA DE LA FUENTE MARIA GUADALUPE | Mixto | 1 | 149,649 | M |
| 6 | SEGURA MARTINEZ JONAS | Mixto | 1 | 143,108 | H |
| 7 | SIFUENTES REZA MARIA ELENA | Mixto | 1 | 67,282 | M |
| 8 | CARRANZA GALINDO MA. GUADALUPE | Penal administrativo | 1 | 183,921 | M |
| 9 | SANTAMARIA IBARRA FRANCISCO ALBERTO | Penal administrativo | 1 | 130,334 | H |
| 10 | RAMOS CORTEZ JAZMIN | Penal administrativo | 1 | 75,802 | M |
| 11 | CAMACHO GIL ALEJANDRO MIGUEL | Administrativa y civil | 2 | 165,943 | H |
| 12 | DELGADO URBY CLAUDIA VALERIA | Civil y de trabajo | 2 | 184,573 | M |
| 13 | MARTINEZ ORTEGON JOSE RICARDO | Civil y de trabajo | 2 | 115,014 | H |
| 14 | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | Civil y de trabajo | 2 | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | |
| 15 | RUBIO PEÑA MARCELA ERNESTINA | Mixto | 2 | 137,984 | M |
| 16 | ALVARADO FLORES FRANCISCO ARNOLDO | Mixto | 2 | 149,453 | H |
| 17 | COBOS LERMA MARIA ISABEL | Penal administrativo | 2 | 165,660 | M |
| 18 | FERNANDEZ GALLARDO CARLOS GUILLERMO | Penal administrativo | 2 | 138,875 | H |
| 19 | AGUILLON RODRIGUEZ NUVIA JANNELY | Penal y de trabajo | 2 | 172,140 | M |

**Décimo octavo. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral IX, correspondiente a San Luis Potosí.**

**410.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Noveno Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de San Luis Potosí**, que ocuparán los cargos correspondientes son **6 Magistradas y 4 Magistrados.**

Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del IX Circuito con sede en San Luis Potosí**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | GOMEZ LOPEZ CLAUDIA ELIZABETH | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 85,804 | M |
| **2** | MENDIETA VEGA RAUL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 91,889 | H |
| **3** | GONZALEZ MARTINEZ VERONICA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 75,399 | M |
| **4** | FLORES ERAÑA ALEJANDRO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 54,169 | H |
| **5** | TORRES REYNA BRENDA JANETTE | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 58,978 | M |
| **6** | GARZON OROZCO JAIME ARTURO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 49,460 | H |
| **7** | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | MIXTO | 1 | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | |
| **8** | MARTINEZ MARTINEZ LUCIA ELIZABETH | PENAL | 1 | 175,066 | M |
| **9** | SEVILLA ESPER MARIA BLANCA RITA | TRABAJO | 1 | 77,888 | M |
| **10** | CAMACHO DAVILA ULISES | TRABAJO | 1 | 51,255 | H |

**Décimo noveno. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral X, correspondiente a Tabasco.**

**411.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Décimo Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Tabasco**, que ocuparán los cargos correspondientes son **12 Magistradas y 6 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del X Circuito con sede en Tabasco**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | MATUS ALVARADO SALLY IVETTE | Administrativa | 1 | 152,972 | M |
| 2 | GARCIA REYES RICARDO | Administrativa | 1 | 94,786 | H |
| 3 | GUTIERREZ GARCIA NORMA LIDIA | Civil | 1 | 146,375 | M |
| 4 | FACUNDO ANDRADE ADRIANA | Mixto | 1 | 106,164 | M |
| 5 | ALVAREZ ALVAREZ JUAN GUILLERMO | Mixto | 1 | 94,514 | H |
| 6 | GARCIA MATUS MAGNOLIA | Mixto | 1 | 84,352 | M |
| 7 | GOMEZ VAZQUEZ RUDY DEL CARMEN | Penal | 1 | 171,400 | M |
| 8 | LASTRA ORTIZ ADELA ALEJANDRA | Trabajo | 1 | 124,354 | M |
| 9 | GOMEZ PALMA ANA GABRIELA | Trabajo | 1 | 95,184 | M |
| 10 | GOMEZ GOMEZ GENARO | Trabajo | 1 | 81,470 | H |
| 11 | BEJAR VASCONCELOS LAZARO | Administrativa | 2 | 71,664 | H |
| 12 | LOPEZ MADRIGAL GUADALUPE | Civil | 2 | 100,177 | M |
| 13 | SANCHEZ ROMERO PATRICIA | Mixto | 2 | 75,362 | M |
| 14 | ACEVEDO PEÑA MARIN | Mixto | 2 | 68,693 | H |
| 15 | DENIS TRINIDAD LORENA | Mixto | 2 | 50,544 | M |
| 16 | RICARDEZ BALCAZAR MARIA MONTSERRAT | Penal | 2 | 95,263 | M |
| 17 | MENDEZ ALVAREZ PASTORA GUADALUPE | Trabajo | 2 | 54,106 | M |
| 18 | HADDAD BERNAT PEDRO HUMBERTO | Trabajo | 2 | 72,681 | H |

**Vigésimo. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y**

**paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XI, correspondiente a Michoacán de Ocampo.**

**412.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Décimo Primer Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Michoacán de Ocampo**, que ocuparán los cargos correspondientes son **5 Magistradas y 5 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XI, con sede en Michoacán**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | AMBROSIO MONDRAGON MONSERRAT ERANDI | Administrativo y de Trabajo | 1 | 181,258 | M |
| **2** | PEREZ CONTRERAS SALVADOR ALEJANDRO | Administrativo y de Trabajo | 1 | 111,069 | H |
| **3** | FERNANDEZ BARRIOS KARLA FERNANDA | Administrativo y de Trabajo | 1 | 103,171 | M |
| **4** | SANCHEZ DIAZ BARRIGA DANIEL | Administrativo y de Trabajo | 1 | 94,062 | H |
| **5** | FIGUEROA CERVANTES TANIA VANESSA | Civil | 1 | 134,458 | M |
| **6** | ARREOLA AMANTE LUIS FERNANDO | Civil | 1 | 149,926 | H |
| **7** | COLIN OJEDA DULCE MARIA | Civil | 1 | 127,224 | M |
| **8** | SANCHEZ MAGAÑA RAMON | Penal | 1 | 113,828 | H |
| **9** | GALLEGOS MONTOYA CELIA | Mixto | 1 | 160,284 | M |

**Vigésimo primero. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y**

**paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XII, correspondiente a Sinaloa.**

**413.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Décimo segundo Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Sinaloa**, que ocuparán los cargos correspondientes son **5 Magistradas y 7 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XII Circuito con sede en Sinaloa**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | TRUEBA VALENZUELA ANGELICA | ADMINISTRATIVA | 1 | 67,912 | M |
| **2** | GALINDO ARIZMENDI MARIO | ADMINISTRATIVA | 1 | 68,550 | H |
| **3** | MORENO GARZON MANUELA | CIVIL | 1 | 79,232 | M |
| **4** | MACIAS MARQUEZ JOSE LUIS | MIXTO | 1 | 62,288 | H |
| **5** | APODACA BORBOA ALEJANDRO | MIXTO | 1 | 28,581 | H |
| **6** | SOTO MONTENEGRO VICTOR MANUEL | MIXTO | 1 | 19,210 | H |
| **7** | LUNA BARRIENTOS MONICA CECILIA | PENAL | 1 | 86,515 | M |
| **8** | SINGH URIAS SARA | ADMINISTRATIVA | 2 | 112,843 | M |
| **9** | LIZARRAGA VELARDE IRINEO | ADMINISTRATIVA | 2 | 60,617 | H |
| **10** | EDEN WYNTER MEILLON WALTER | CIVIL | 2 | 68,937 | H |
| **11** | RAMIREZ IBARRA JUAN MARTIN | CIVIL | 2 | 39,401 | H |

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **12** | HERNANDEZ CUEVAS VERONICA | MIXTO | 2 | 116,538 | M |
| **13** | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | PENAL | 2 | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | |

**Vigésimo segundo. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XIII, correspondiente a Oaxaca.**

**414.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Décimo tercer Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Oaxaca**, que ocuparán los cargos correspondientes son **6 Magistradas y 3 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XIII Circuito con sede en Oaxaca**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | RAMIREZ JIMENEZ BERENICE | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 152,789 | M |
| **2** | JIMENEZ HERNANDEZ LENIN | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 223,073 | H |
| **3** | RIVERA RAMOS CRISTINA AURORA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 131,621 | M |
| **4** | ZARATE APAK MONICA ROSSANA | MIXTO | 1 | 144,594 | M |
| **5** | LOPEZ REYES JORGE | MIXTO | 1 | 242,249 | H |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **6** | ASPIROZ GARCIA CELIA | MIXTO | 1 | 127,903 | M |
| **7** | CHONG VELASQUEZ ROCIO | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 158,341 | M |
| **8** | REYES LOAEZA JAHAZIEL | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 234,811 | H |
| **9** | ALBORES MEDINA BRISA | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 136,446 | M |

**Vigésimo tercero. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XIV, correspondiente a Yucatán.**

**415.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Décimo cuarto Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Yucatán**, que ocuparán los cargos correspondientes son **3 Magistradas y 3 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XIV Circuito con sede en Yucatán**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | RIVERA SILVA BRENDA ADRIANA | Administrativa y civil | 1 | 135,252 | M |
| **2** | MOGUEL ESPEJO JOSE ALEJANDRO DE GUADALUPE | Administrativo y de trabajo | 1 | 91,766 | H |
| **3** | LOBATO RODRIGUEZ GUADALUPE BELEM | Mixto | 1 | 143,111 | M |
| **4** | WABI DORBECKER MICHEL ANTONIO | Mixto | 1 | 98,521 | H |
| **5** | ARIAS RAZ YAZURI ARACELLY | Mixto | 1 | 126,347 | M |
| **6** | RODRIGUEZ MINAYA JUAN RAMON | Penal Administrativo | 1 | 125,192 | H |

**Vigésimo cuarto. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y**

**paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XV, correspondiente a Baja California.**

**416.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Décimo quinto Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Baja California**, que ocuparán los cargos correspondientes son **7 Magistradas y 7 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XV Circuito con sede en Baja California**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | VALENCIA ORTEGA ANNA PRISCILA | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 60,284 | M |
| **2** | CARMONA CRUZ CLAUDIA CAROLA | MIXTO | 1 | 54,368 | M |
| **3** | AVALOS CORNEJO MIGUEL | MIXTO | 1 | 29,565 | H |
| **4** | MIRAMONTES GAYTAN GRECIA | MIXTO | 1 | 47,548 | M |
| **5** | CORONA HERNANDEZ JESUS ALBERTO | MIXTO | 1 | 24,295 | H |
| **6** | VELASQUEZ PLACENCIA PRISCILLA | MIXTO | 1 | 39,418 | M |
| **7** | BUSTAMANTE GONZALEZ OCTAVIO | MIXTO | 1 | 22,533 | H |
| **8** | VAZQUEZ MICHEL GUADALUPE GUILLERMO DAVID | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 76,733 | H |
| **9** | LOPEZ ARVIZU GUADALUPE | MIXTO | 2 | 71,141 | M |
| **10** | FLORES RODRIGUEZ JORGE LUIS | MIXTO | 2 | 54,421 | H |
| **11** | CESEÑA VELAZQUEZ ALBA IVETTE | MIXTO | 2 | 68,497 | M |
| **12** | LOPEZ ALONSO RUBEN | MIXTO | 2 | 45,685 | H |

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **13** | LOPEZ GONZALEZ MA JESUS | MIXTO | 2 | 64,770 | M |
| **14** | FONSECA BERNAL IVAN EDUARDO | MIXTO | 2 | 41,435 | H |

**Vigésimo quinto. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XVI, correspondiente a Guanajuato.**

**417.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Décimo sexto Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Guanajuato**, que ocuparán los cargos correspondientes son **6 Magistradas y 6 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XVI Circuito, con sede en Guanajuato**

| No | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ENRIQUEZ VAN DER KAM ARIADNA | Administrativa | 1 | 47,440 | Mujer |
| 2 | CRUZ VAZQUEZ JAVIER | Administrativa | 1 | 47,908 | Hombre |
| 3 | MIRANDA GARCIA LUCERO IRAIZ | Civil | 1 | 87,329 | Mujer |
| 4 | MORENO VELA JUAN ANTONIO | Penal | 1 | 58,604 | Hombre |
| 5 | ZARCO CAMARILLO FABIOLA | Trabajo | 1 | 74,136 | Mujer |
| 6 | SANCHEZ ALDANA MENDEZ BENITO JAVIER | Mixto | 1 | 79,308 | Hombre |
| 7 | VILLALOBOS MARTINEZ LAURA LIZBETH | Administrativa | 2 | 60,983 | Mujer |
| 8 | GOMEZ RODRIGUEZ JULIO ANTONIO | Administrativa | 2 | 80,918 | Hombre |
| 9 | BARBOSA COLUNGA JORGE LUIS | Civil | 2 | 97,457 | Hombre |
| 10 | PIZA PEÑA LORENA CITLALI | Penal | 2 | 60,066 | Mujer |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XVI Circuito, con sede en Guanajuato**

| No | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | QUESADA MENDOZA LORENA GUADALUPE | Penal | 2 | 47,781 | Mujer |
| 12 | SANCHEZ OBREGON VICTOR HUGO | Trabajo | 2 | 83,557 | Hombre |

## Vigésimo sexto. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XVII, correspondiente a Chihuahua.

**418.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Décimo séptimo Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Chihuahua**, que ocuparán los cargos correspondientes son **6 Magistradas y 6 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XVII Circuito con sede en Chihuahua**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | CHAVEZ SANCHEZ MARISSA ALEJANDRA | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 78,460 | M |
| **2** | GONZALEZ FERREIRO ARTURO ALBERTO | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 46,619 | H |
| **3** | RAMIREZ OLIVAS PAULINA ALICIA | MIXTO | 1 | 100,123 | M |
| **4** | DELGADILLO MARTINEZ JUAN DANIEL | MIXTO | 1 | 34,435 | H |

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **5** | VELO SAENZ LUZ ELVA | MIXTO | 1 | 83,653 | M |
| **6** | ESTRADA SANCHEZ AMILCAR ASAEL | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 43,661 | H |
| **7** | CARRASCO MENDOZA KARLA IRASEMA | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 59,331 | M |
| **8** | GOMEZ CABALLERO LUIS ALBERTO | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 86,544 | H |
| **9** | FLORES NUÑEZ DIANA ISELA | MIXTO | 2 | 62,198 | M |
| **10** | GARCIA VAZQUEZ MARTIN FERNANDO | MIXTO | 2 | 51,799 | H |
| **11** | BATISTA PACHECO IRMA | MIXTO | 2 | 57,751 | M |
| **12** | SANDOVAL FRANCO VICTOR ALFONSO | MIXTO | 2 | 49,806 | H |

**Vigésimo séptimo. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XVIII, correspondiente a Morelos.**

**419.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Décimo octavo Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Morelos**, que ocuparán los cargos correspondientes son **7 Magistradas y 5 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XVIII Circuito, con sede en Morelos**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | MARTINEZ CONTRERAS DEYANIRA MARIA DEL ROCIO | Penal Administrativo | 1 | 27,202 | M |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XVIII Circuito, con sede en Morelos**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 2 | RODRIGUEZ CONTRERAS OSVALDO | Penal Administrativo | 1 | 12,345 | H |
| 3 | RAMIREZ ALVARADO GRACIELA | Penal Administrativo | 1 | 26,428 | M |
| 4 | ROJAS ROBLES JOSE ROBERTO | Civil | 1 | 32,429 | H |
| 5 | GONZALEZ HUERTA ALETIA | Trabajo | 1 | 45,771 | M |
| 6 | PALACIOS RAMIREZ EMILIANO | Mixto | 1 | 24,014 | H |
| 7 | ARTEAGA DIRZO MIREYA | Penal administrativo | 2 | 39,904 | M |
| 8 | SOTO CASTOR ROBERTO | Penal administrativo | 2 | 23,786 | H |
| 9 | ROSALES ALEMAN EDNA VIRIDIANA | Penal administrativo | 2 | 33,867 | M |
| 10 | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | Trabajo | 2 | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | |
| 11 | GUTIERREZ AVILA JAVIER | Trabajo | 2 | 40,787 | H |
| 12 | BRITO CASALES ELENA | Mixto | 2 | 48,609 | M |

## Vigésimo octavo. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XIX, correspondiente a Tamaulipas.

**420.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Décimo noveno Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Tamaulipas**, que ocuparán los cargos correspondientes son **7 Magistradas y 6 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XIX Circuito con sede en Tamaulipas**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | GAMEZ BEAS MARIA GUADALUPE | Administrativa y Civil | 1 | 82,585 | M |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XIX Circuito con sede en Tamaulipas**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 2 | SILVA SALDIVAR RUBEN DARIO | Administrativa y Civil | 1 | 60,389 | H |
| 3 | SUAREZ ENRIQUEZ ERIKA ESMERALDA | Penal y de Trabajo | 1 | 107,268 | M |
| 4 | BATRES ANTONIO MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 86,519 | H |
| 5 | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | Penal y de Trabajo | 1 | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | |
| 6 | VELASCO RUIZ JOSE ALBERTO | Penal y de Trabajo | 1 | 64,434 | H |
| 7 | DIAZ SOSA ADA GABRIELA | Administrativa y Civil | 2 | 107,465 | M |
| 8 | CERDA ZUÑIGA DAVID | Administrativa y Civil | 2 | 87,839 | H |
| 9 | GARCIA JUAREZ KARLA | Mixto | 2 | 91,456 | M |
| 10 | FAVELA MEDINA EDGARDO HEDALU | Mixto | 2 | 84,094 | H |
| 11 | AVILA TOVIAS LOURDES GUADALUPE | Penal y de Trabajo | 2 | 103,157 | M |
| 12 | VALDEZ PERALES JAVIER | Penal y de Trabajo | 2 | 75,974 | H |
| 13 | VEGA CAMACHO DULCE YANET | Penal y de Trabajo | 2 | 103,005 | M |

## Vigésimo noveno. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XX, correspondiente a Chiapas.

**421.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Vigésimo Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Chiapas**, que ocuparán los cargos correspondientes son **4 Magistradas y 4 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XX Circuito con sede en Chiapas**

| Núm | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ROBLES CORTES JAZMIN | Administrativa | 1 | 227,584 | M |
| 2 | ORANTES LOPEZ JORGE ALBERTO | Administrativa | 1 | 227,776 | H |
| 3 | QUEVEDO RAMOS CLAUDIA SELENE | Mixto | 1 | 250,628 | M |
| 4 | PECH IUIT CAMILO | Mixto | 1 | 214,290 | H |
| 5 | ANGEL JUAN JAQUELINE | Penal y Civil | 1 | 258,331 | M |
| 6 | MORALES TRUJILLO PLACIDO HUMBERTO | Penal y Civil | 1 | 213,800 | H |
| 7 | LOPEZ RIVERA VELIA DEL CARMEN | Penal y Civil | 1 | 195,450 | M |
| 8 | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | Trabajo | 1 | VACANTE POR INELEGIBILIDAD | |

**Trigésimo. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XXI, correspondiente a Guerrero.**

**422.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Vigésimo primer Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Guarrero**, que ocuparán los cargos correspondientes son **5 Magistradas y 5 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XXI Circuito con sede en Guerrero**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | MARTINEZ GUERRERO GUADALUPE | Civil y de trabajo | **1** | 267,189 | **M** |
| **2** | VALENZO MARTINEZ ADALBERTO | Civil y de trabajo | **1** | 223,557 | **H** |
| **3** | RODRIGUEZ TERRAZAS DULCE MARIA | Civil y de trabajo | **1** | 260,379 | **M** |
| **4** | GALEANA ALARCON MANUEL | Civil y de trabajo | **1** | 221,885 | **H** |
| **5** | ROJAS CARMONA ALONDRA | Civil y de trabajo | **1** | 238,962 | **M** |
| **6** | VALDEZ MOSSO RAUL | Civil y de trabajo | **1** | 206,921 | **H** |
| **7** | MORA SILVA YOLANDA | Mixto | **1** | 260,045 | **M** |
| **8** | SALAMANCA VAZQUEZ SAMUEL | Mixto | **1** | 230,575 | **H** |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XXI Circuito con sede en Guerrero**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **9** | MARTHA ROSAS RUVI | Penal administrativo | **1** | 258,757 | **M** |
| **10** | BELTRAN PINEDA JORGE JESUS | Penal administrativo | **1** | 192,299 | **H** |

**Trigésimo primero. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XXII, correspondiente a Querétaro.**

**423.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Vigésimo segundo Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Querétaro**, que ocuparán los cargos correspondientes son **4 Magistradas y 4 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XXII Circuito con sede en Querérato**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | URIBE ESPAÑA AMERICA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 80,999 | M |
| **2** | MONTOYA CAMARENA RAMSES SAMAEL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 77,843 | H |
| **3** | CAMPOS JUAREZ JENICA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 72,286 | M |
| **4** | CAMACHO HERRERA ISMAEL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 73,600 | H |
| **5** | LOPEZ GUERRA PATRICIA | ADMINISTRATIVO Y DE TRABAJO | 1 | 92,825 | M |
| **6** | GUZMAN RODRIGUEZ JOSE | MIXTO | 1 | 95,195 | H |
| **7** | AGUILERA ARAIZA ELSA | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 138,187 | M |

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **8** | RÜTTER CASTRO ALOYS | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 65,017 | H |

**Trigésimo segundo. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XXIII, correspondiente a Zacatecas.**

**424.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Vigésimo tercer Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Zacatecas**, que ocuparán los cargos correspondientes son **3 Magistradas y 2 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XXIII Circuito con sede en Zacatecas**

| No | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | VALLE MARQUEZ VIRIDIANA | Mixto | 1 | 70,760 | **M** |
| **2** | DIAZ ROCHA JUAN | Mixto | 1 | 58,588 | **H** |
| **3** | RUIZ SANDOVAL ANA BERTHA | Mixto | 1 | 69,287 | **M** |
| **4** | DERAS VAZQUEZ GERARDO SALVADOR | Mixto | 1 | 49,183 | **H** |
| **5** | GARCIA GONZALEZ MARIA DE JESUS | Mixto | 1 | 67,169 | **M** |

**Trigésimo tercero. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XXIV, correspondiente a Nayarit.**

**425.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Vigésimo cuarto Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Nayarit**, que ocuparán los cargos correspondientes son **4 Magistradas y 3 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XXIV Circuito con sede en Nayarit**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | DE LA ROSA CASTILLO LUZ DEL CARMEN | MIXTO | 1 | 66,687 | **M** |
| **2** | CALDERON ESPINOSA ANTONIO | MIXTO | 1 | 38,652 | **H** |
| **3** | NAVARRETE LARIOS LOURDES SINAI | MIXTO | 1 | 62,382 | **M** |
| **4** | CARRAZCO MAYORGA JOSE RICARDO | MIXTO | 1 | 36,174 | **H** |
| **5** | RODRIGUEZ LEDEZMA MARA ABIGAIL | MIXTO | 1 | 59,863 | **M** |
| **6** | CHAVARRIA ALANIZ FRANCISCO RENE | MIXTO | 1 | 32,041 | **H** |
| **7** | REYES SOLIS KAREN ZARINA | MIXTO | 1 | 58,104 | **M** |

**Trigésimo cuarto. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XXV, correspondiente a Durango.**

**426.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Vigésimo quinto Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Durango**, que ocuparán los cargos correspondientes son **2 Magistradas y 2 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XXV Circuito con sede en Durango**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | AGUILAR RAMIREZ ELIZABETH | Mixto | 1 | 50,533 | M |
| 2 | CHAVEZ OSORNIO JORGE | Mixto | 1 | 44,092 | H |
| 3 | GARCIA GARCIA ROSA ALEJANDRA | Mixto | 1 | 46,389 | M |
| 4 | GALLEGOS GARCIA GERARDO ANTONIO | Mixto | 1 | 40,617 | H |

**Trigésimo quinto. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XXVI, correspondiente a Baja California Sur.**

**427.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Vigésimo sexto Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Baja California Sur**, que ocuparán los cargos correspondientes son **2 Magistradas y 2 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XXVI Circuito con sede en Baja California Sur**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ALVAREZ ROSA ELIA | Mixto | 1 | 29,608 | M |
| 2 | LUNA DURAN JOSE GUADALUPE | Mixto | 1 | 22,841 | H |
| 3 | RIVERA TOLEDO FRANCELIA YARISSELL | Mixto | 1 | 22,226 | M |
| 4 | JIMENEZ GARCIA RAUL ARTURO | Mixto | 1 | 21,760 | H |

**Trigésimo sexto. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XXVII, correspondiente a Quintana Roo.**

**428.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Vigésimo séptimo Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Quintana Roo**, que ocuparán los cargos correspondientes son **4 Magistradas y 4 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XVII Circuito con sede en Quintana Roo**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | CERVANTES GARCIA MARIA DEL ROSARIO | Mixto | 1 | 106,127 | M |
| **2** | HERNANDEZ GONZALEZ JORGE ARMANDO | Mixto | 1 | 88,255 | H |
| **3** | BOLIO PASOS LINA VICTORIA | Mixto | 1 | 88,746 | M |
| **4** | ZENTENO AVILA LENIN SALVADOR | Mixto | 1 | 78,965 | H |
| **5** | RODRIGUEZ VILLANUEVA JUDITH | Mixto | 1 | 86,052 | M |
| **6** | ORDUÑA AGUILERA JOSE LUIS | Mixto | 1 | 77,891 | H |
| **7** | POLANCO CORDOVA BERENICE PENELOPE | Mixto | 1 | 84,338 | M |
| **8** | PEREIRA LIZAMA AARON ALBERTO | Mixto | 1 | 72,232 | H |

**Trigésimo séptimo. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XXVIII, correspondiente a Tlaxcala.**

**429.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Vigésimo octavo Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Tlaxcala**, que ocuparán los cargos correspondientes son **4 Magistradas y 4 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XXVII Circuito con sede en Tlaxcala**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | MENDIETA SALDAÑA MIREYA | MIXTO | 1 | 82,648 | M |
| **2** | HERNANDEZ RUGERIO RICARDO | MIXTO | 1 | 43,470 | H |
| **3** | ORTIZ XILOTL MERCEDES | MIXTO | 1 | 77,847 | M |
| **4** | PAREDES CUAHQUENTZI GUMARO | MIXTO | 1 | 37,543 | H |
| **5** | AY JIMENEZ GUADALUPE DEL SOCORRO | MIXTO | 1 | 75,622 | M |
| **6** | LOPEZ TORRES FERNANDO RODRIGO | MIXTO | 1 | 33,828 | H |
| **7** | ROJAS CARRANCO MARTHA MIREYA | MIXTO | 1 | 69,460 | M |
| **8** | LORANCA Y CAMPOS NELSON | MIXTO | 1 | 32,216 | H |

## Trigésimo octavo. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XXIX, correspondiente a Hidalgo.

**430.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Vigésimo noveno Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Hidalgo**, que ocuparán los cargos correspondientes son **3 Magistradas y 2 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XXIX Circuito con sede en Hidalgo**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ACUÑA REYES ERIKA | Mixto | 1 | 141,670 | M |
| 2 | GARCIA VEGA OSCAR | Mixto | 1 | 117,926 | H |
| 3 | FERRO ORTIZ NELLY LILIAN | Mixto | 1 | 132,975 | M |
| 4 | ORDOÑEZ GUTIERREZ EUTIMIO | Mixto | 1 | 110,667 | H |
| 5 | MARTINEZ BACA CLAUDIA VERONICA | Mixto | 1 | 132,311 | M |

**Trigésimo noveno. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XXX, correspondiente a Aguascalientes.**

**431.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Trigésimo Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Aguascalientes**, que ocuparán los cargos correspondientes son **5 Magistradas y 5 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XXX Circuito con sede en Aguascalientes**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | VAZQUEZ GODINEZ ADRIANA | Mixto | 1 | 73,943 | M |
| 2 | TAPIA SALCEDO MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 60,571 | H |
| 3 | GONZALEZ MUÑOZ MARIA ISELA | Mixto | 1 | 60,551 | M |
| 4 | CARDONA RIVERA RUBEN | Mixto | 1 | 57,229 | H |
| 5 | SOTO MARTINEZ LISBET CATALINA | Mixto | 1 | 59,311 | M |
| 6 | ALAFITA SAENZ BRYAN MAURICIO | Mixto | 1 | 53,727 | H |
| 7 | MARTINEZ SILVA KARLA IVETTE | Mixto | 1 | 56,933 | M |
| 8 | MONTES DE OCA GALVEZ ARTURO | Mixto | 1 | 51,593 | H |
| 9 | RUIZ ORNELAS JENNY | Mixto | 1 | 53,219 | M |
| 10 | PEREZ CHAVEZ DAVID | Mixto | 1 | 49,991 | H |

**Cuadragésimo. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XXXI, correspondiente a Campeche.**

**432.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Trigésimo primer Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Campeche**, que ocuparán los cargos correspondientes son **2 Magistradas y 2 Magistrados.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XXXI Circuito con sede en Campeche**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ALONZO BERNAL ALMA ISELA | Mixto | 1 | 51,065 | M |
| 2 | ALEJO JIMENEZ RODRIGO | Mixto | 1 | 69,532 | H |
| 3 | URBINA ROCA ANA GABRIELA | Mixto | 1 | 47,793 | M |
| 4 | CABRERA MIS JOSE ANTONIO | Mixto | 1 | 64,915 | H |

**Cuadragésimo primero. Procedimiento aplicado para la asignación de las personas magistradas de circuito conforme a los principios de mayoría de votos y paridad de género, del Circuito Judicial Electoral XXXII, correspondiente a Colima.**

**433.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 97 de la CPEUM, así como en la metodología empleada para la revisión de los requisitos de elegibilidad y la distribución de los cargos en estricto apego al principio de paridad de género, de conformidad con lo analizado en los **considerandos séptimo y octavo de este acuerdo,** se tiene que las Magistradas y Magistrados del **Trigésimo segundo Circuito Judicial Electoral, con sede en el Estado de Colima**, que ocuparán los cargos correspondientes son **1 Magistrada y 1 Magistrado.** Por lo que, la asignación de los cargos se efectúa al tenor de la siguiente distribución:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XXXII Circuito con sede en Colima**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | HERNANDEZ ALCARAZ CINTHYA GEORGINA | MIXTO | 1 | 31,292 | M |
| **2** | JIMENEZ CARRILLO JOSE ALFREDO | MIXTO | 1 | 18,674 | H |

En virtud de los antecedentes y consideraciones expuestos, se emite el siguiente:

## A C U E R D O

**PRIMERO.** Se emite la sumatoria nacional de los resultados electorales de la elección de las personas que ocuparán los cargos de **Magistradas y Magistrados de Circuito** en el marco del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**SEGUNDO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral I, correspondiente a la Ciudad de México, en términos del considerando décimo del presente acuerdo.

**TERCERO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral II, correspondiente al Estado de México, en términos del considerando décimo primero del presente acuerdo.

**CUARTO**. Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral III, correspondiente al estado de Jalisco, en términos del considerando décimo segundo del presente acuerdo.

**QUINTO**. Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral IV, correspondiente al estado de Nuevo León, en términos del considerando décimo tercero del presente acuerdo.

**SEXTO**. Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral V, correspondiente al estado de Sonora, en términos del considerando décimo cuarto del presente acuerdo.

**SÉPTIMO**. Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral VI, correspondiente al estado de Puebla, en términos del considerando décimo quinto del presente acuerdo.

**OCTAVO**. Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral VII, correspondiente al estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en términos del considerando décimo sexto del presente acuerdo.

**NOVENO**. Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral VIII, correspondiente al estado de Coahuila de Zaragoza, en términos del considerando décimo séptimo del presente acuerdo.

**DÉCIMO**. Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral IX, correspondiente al estado de San Luis Potosí, en términos del considerando décimo octavo del presente acuerdo.

**DÉCIMO PRIMERO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electora X, correspondiente al estado de Tabasco, en términos del considerando décimo noveno del presente acuerdo.

**DÉCIMO SEGUNDO**. Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XI, correspondiente al estado de Michoacán de Ocampo, en términos del considerando vigésimo del presente acuerdo.

**DÉCIMO TERCERO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XII, correspondiente al estado de Sinaloa, en términos del considerando vigésimo primero del presente acuerdo.

**DÉCIMO CUARTO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XIII, correspondiente al estado de Oaxaca, en términos del considerando vigésimo segundo del presente acuerdo.

**DÉCIMO QUINTO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XIV, correspondiente al estado de Yucatán, en términos del considerando vigésimo tercero del presente acuerdo.

**DÉCIMO SEXTO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XV, correspondiente al estado de Baja California, en términos del considerando vigésimo cuarto del presente acuerdo.

**DÉCIMO SÉPTIMO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XVI, correspondiente al estado de Guanajuato, en términos del considerando vigésimo quinto del presente acuerdo.

**DÉCIMO OCTAVO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XVII, correspondiente al estado de Chihuahua, en términos del considerando vigésimo sexto del presente acuerdo.

**DÉCIMO NOVENO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XVIII, correspondiente al estado de Morelos, en términos del considerando vigésimo séptimo del presente acuerdo.

**VIGÉSIMO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XIX, correspondiente al estado de Tamaulipas, en términos del considerando vigésimo octavo del presente acuerdo.

**VIGÉSIMO PRIMERO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XX, correspondiente al estado de Chiapas, en términos del considerando vigésimo noveno del presente acuerdo.

**VIGÉSIMO SEGUNDO** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XXI, correspondiente al estado de Guerrero, en términos del considerando trigésimo del presente acuerdo.

**VIGÉSIMO TERCERO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XXII, correspondiente al estado de Querétaro, en términos del considerando trigésimo primero del presente acuerdo.

**VIGÉSIMO CUARTO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XXIII, correspondiente al estado de Zacatecas, en términos del considerando trigésimo segundo del presente acuerdo.

**VIGÉSIMO QUINTO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XXIV, correspondiente al estado de Nayarit, en términos del considerando trigésimo tercero del presente acuerdo.

**VIGÉSIMO SEXTO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XXV, correspondiente al estado de Durango, en términos del considerando trigésimo cuarto del presente acuerdo.

**VIGÉSIMO SÉPTIMO**. Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XXVI, correspondiente al estado de Baja California Sur, en términos del considerando trigésimo quinto del presente acuerdo.

**VIGÉSIMO OCTAVO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XXVII, correspondiente al estado de Quintana Roo, en términos del considerando trigésimo sexto del presente acuerdo.

**VIGÉSIMO NOVENO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XXVIII, correspondiente al estado de Tlaxcala, en términos del considerando trigésimo séptimo del presente acuerdo.

**TRIGÉSIMO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XXIX, correspondiente al estado de Hidalgo, en términos del considerando trigésimo octavo del presente acuerdo.

**TRIGÉSIMO PRIMERO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XXX, correspondiente al estado de Aguascalientes, en términos del considerando trigésimo noveno del presente acuerdo.

**TRIGÉSIMO SEGUNDO.** Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados, del Circuito Judicial Electoral XXXI, correspondiente al estado de Campeche, en términos del considerando cuadragésimo del presente acuerdo.

**TRIGÉSIMO TERCERO**. Se realiza la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria y que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados del Circuito Judicial Electoral XXXII, correspondiente al estado de Colima, en términos del considerando cuadragésimo primero del presente acuerdo.

**TRIGÉSIMO CUARTO.** Notifíquese por conducto de la Secretaría Ejecutiva a los titulares de los Poderes de la Unión, y a las candidaturas electas ganadoras que son asignadas a través del presente Acuerdo.

**TRIGÉSIMO QUINTO**. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva, a través de la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, para que envíe los resultados de la elección para Magistradas y Magistrados de Circuito, a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, quien, en su caso, deberá resolver las impugnaciones que se hayan presentado contra las constancias de mayoría y declaración de validez que en su momento se emitan.

**TRIGÉSIMO SEXTO.** Se instruye a la Secretaría Ejecutiva, para que, en caso de que este Instituto reciba mayor información relativa a controvertir el estatus de cumplimiento a requisitos de elegibilidad de las candidaturas electas durante el transcurso del periodo en el que se resuelven las impugnaciones ante el TEPJF, se remita dicha información a las instancias jurisdiccionales que en derecho corresponda.

**TRIGÉSIMO SÉPTIMO.** Se aprueba instruir a la Secretaría Ejecutiva a que presente un informe preliminar, a este Consejo General, sobre posibles responsabilidades de personas servidoras públicas que resulten involucradas en las conductas antijurídicas referidas en el cuerpo de este Acuerdo, para que, de ser el caso, se den las vistas y se inicien los procedimientos de investigación interna correspondientes.

**TRIGÉSIMO OCTAVO.** Se aprueba ordenar a la Secretaría Ejecutiva lleve a cabo las acciones necesarias para la coordinación en entre las áreas del Instituto Nacional Electoral con la finalidad de llevar a cabo la presentación de las denuncias que resulten de las condutas que se hayan tenido conocimiento, ante la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales.

**TRIGÉSIMO NOVENO.** Se instruye a la Secretaría Ejecutiva enviar a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con la totalidad de los expedientes relacionados con las irregularidades descritas en el Considerando Cuarto.

**CUADRAGÉSIMO.** Se da respuesta a los escritos ciudadanos atendidos en el considerando noveno del presente instrumento, por lo que se ordena a la Secretaría Ejecutiva para que, a través de la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, le notifique conforme a derecho proceda.

En cuanto a las peticiones de copias solicitadas por Miguel Ángel González Contreras y Alina del Carmen Nettel Barrera, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral se encargará de su entrega.

**CUADRAGÉSIMO PRIMERO.** El presente Acuerdo y sus anexos entrarán en vigor a partir del día de su aprobación por este Consejo General.

**CUADRAGÉSIMO SEGUNDO.** Publíquense el presente Acuerdo y sus anexos en la Gaceta Electoral, en el portal electrónico del Instituto Nacional Electoral, así como en el Diario Oficial de la Federación, a través de una liga electrónica para consultar sus anexos.

El presente Acuerdo fue aprobado en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 15 de junio de 2025, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Maestro Arturo Castillo Loza, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordan, Maestra Rita Bell López Vences, Maestro Jorge Montaño Ventura, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y de la Consejera Presidenta, Licenciada Guadalupe Taddei Zavala.

Se aprobó en lo particular la instrumentación del procedimiento de los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las candidaturas, en los términos del Proyecto de Acuerdo originalmente circulado, por diez votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Maestro Arturo Castillo Loza, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordan, Maestra Rita Bell López Vences, Maestro Jorge Montaño Ventura, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y de la Consejera Presidenta, Licenciada Guadalupe Taddei Zavala y, un voto en contra de la Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas.

Se aprobó en lo particular no aprobar asignaciones de las candidaturas cuyas calificaciones fueron ponderadas hacia arriba en lo que hace a los promedios menores a 8 y 9, según sea el caso, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Maestro Arturo Castillo Loza, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordan, Maestra Rita Bell López Vences, Maestro Jorge Montaño Ventura, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y de la Consejera Presidenta, Licenciada Guadalupe Taddei Zavala.

Se aprobó en lo particular la aprobación de las candidaturas consideradas en la asignación paritaria en las que se determina el cumplimiento de la medida 8 de 8 contra la violencia, en los términos del Proyecto de Acuerdo originalmente circulado, por nueve votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Maestro Arturo Castillo Loza, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Maestro Jorge Montaño Ventura, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y de la Consejera Presidenta, Licenciada Guadalupe Taddei Zavala y, dos votos en contra de las Consejeras Electorales, Carla Astrid Humphrey Jordan y Maestra Rita Bell López Vences.

Se aprobaron en lo particular las Magistraturas que se sitúan en el Considerando 10 incisos a), c), d), f), y l): Circuito I, Distrito 3 especialidad mixta; Distrito 4 especialidad mixta; Circuito 3, Distrito 2 especialidad penal, Distrito 3 especialidad mixta; Circuito 4, Distrito 1 especialidad mixta y Circuito 12, Distrito 1 especialidad civil, en los términos del Proyecto de Acuerdo originalmente circulado, por diez votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Maestro Arturo Castillo Loza, Norma Irene De La Cruz Magaña, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordan, Maestra Rita Bell López Vences, Maestro Jorge Montaño Ventura, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y de la Consejera Presidenta, Licenciada Guadalupe Taddei Zavala y, un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona.

Se aprobó en lo particular las consideraciones, resolutivos y asignación de candidaturas relacionadas con las siguientes plazas: Circuito 2 (Estado de México), Distrito 1, especialidad mixta, respecto de la asignación de ALVAREZ ALVARADO JOSE DE JESUS JUNIOR, Circuito 4 (Nuevo León), Distrito 3, especialidad del Trabajo, en lo que hace a la asignación de TORRES CARRILLO EDUARDO, Circuito 6 (Puebla), Distrito 1, especialidad mixta, en lo que toca a las asignaciones de ORTIZ GORBEA EDUARDO IVAN y URBINA TANUS GUILLERMO FRANCISCO, Circuito 8 (Coahuila), Distrito 2, especialidad civil y de trabajo, sólo en lo que hace a la asignación de COVARRUBIAS DURAN OSVALDO ADRIAN, Circuito 12 (Sinaloa), Distrito 1, especialidad Mixta, respecto de las asignaciones de APODACA BORBOA ALEJANDRO y SOTO MONTENEGRO VICTOR MANUEL, asimismo, respecto de la asignación por ajuste de género en materia civil de MORENO GARZON MANUELA, Circuito 12 (Sinaloa), Distrito 2, especialidad Civil, sólo en lo que respecta de la asignación de RAMIREZ IBARRA JUAN MARTIN, en los términos del Proyecto de Acuerdo originalmente circulado, por seis votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Carla Astrid Humphrey Jordan, Maestra Rita Bell López Vences, Maestro Jorge Montaño Ventura y de la Consejera Presidenta, Licenciada Guadalupe Taddei Zavala y, cinco votos en contra de las y los Consejeros Electorales, Maestro Arturo Castillo Loza, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez y Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez.

Se aprobó en lo particular la declaración de vacancias en aquellos casos donde no se cumpla con el promedio constitucional, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Maestro Arturo Castillo Loza, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordan, Maestra Rita Bell López Vences, Maestro Jorge Montaño Ventura, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y de la Consejera Presidenta, Licenciada Guadalupe Taddei Zavala.

Se aprobó en lo particular el ajuste a los anexos 2 y 3, por nueve votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Maestro Arturo Castillo Loza, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Maestra Rita Bell López Vences, Maestro Jorge Montaño Ventura, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y de la Consejera Presidenta, Licenciada Guadalupe Taddei Zavala y, dos votos en contra de las Consejeras Electorales, Carla Astrid Humphrey Jordan y Maestra Dania Paola Ravel Cuevas.

Se aprobaron en lo particular Beristain Cruz Josué Rodolfo, Circuito 7, Veracruz, Distrito 2, especialidad civil (promediarle materias de las que no se coinciden) y a Gutiérrez Domínguez Héctor Rolando, Circuito 4, Nuevo León, Distrito 1, especialidad civil (promediarle materias de las que no se coinciden), en los términos del Proyecto de Acuerdo originalmente circulado, por ocho votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Maestra Rita Bell López Vences, Maestro Jorge Montaño Ventura, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y de la Consejera Presidenta, Licenciada Guadalupe Taddei Zavala y, tres votos en contra de las Consejeras y el Consejero Electorales, Maestro Arturo Castillo Loza, Carla Astrid Humphrey Jordan y Maestra Dania Paola Ravel Cuevas.

Para los efectos legales a que haya lugar, respecto de la sesión extraordinaria permanente del Consejo General convocada para el día 15 de junio de 2025, el presente acuerdo fue aprobado en la reanudación de la sesión celebrada el día 26 de junio de 2025.

| | |
|---|---|
| **LA CONSEJERA PRESIDENTA DEL CONSEJO GENERAL** | **LA SECRETARIA DEL CONSEJO GENERAL** |
| **LIC. GUADALUPE TADDEI ZAVALA** | **DRA. CLAUDIA ARLETT ESPINO** |

El Acuerdo y los anexos pueden ser consultados en las siguientes direcciones electrónicas:

**Página INE:**

https://ine.mx/sesion-extraordinaria-del-consejo-general-15-de-junio-de-2025/

**Página DOF**

www.dof.gob.mx/2025/INE/CGext202506_15_ap_2_9.pdf

# ANEXO 1

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

Instituto Nacional Electoral

**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

**Opinión técnica jurídica sobre la aplicación del principio Constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Circuito**

**Circuito I. Ciudad de México**

**INE / DEAJ /OTJ PG / 009 / 2025**

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS ELECTOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DEL PRIMER CIRCUITO CON SEDE EN LA CIUDAD DE MÉXICO EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |

| | |
|---|---|
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues* ***la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos****.*

b) ***La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres****, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

c) *Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la

Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de

la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de

paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.



**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de

Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para

determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados Circuito del Primer Circuito con sede en la Ciudad de México.

**XL.** **Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

**XLI.** **Declaración de vacantes por candidaturas que resultaron inelegibles.** El 26 de junio de 2025, el Consejo General del INE reanudó la sesión iniciada el 18 del mismo mes, en la cual se aprobó la sumatoria nacional y la declaración de validez de la elección de cargos de Magistraturas de Circuito y Juzgados de Distrito. En dicha sesión, el Consejo determinó que todas aquellas candidaturas ganadoras que resultaran inelegibles serían consideradas como vacantes, para los efectos legales y procedimentales correspondientes.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual

manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y

con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la

LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de

igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

26. **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

27. **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo

el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Primer Circuito, con sede en la Ciudad de México, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por 11 distritos judiciales electorales, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separadas por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En los distritos judiciales electorales que consideren una sola vacante de

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

determinada especialidad podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. Una vez realizada la asignación de cargos en los distritos judiciales electorales, el INE verificará que se cumpla el principio de paridad de género en cada especialidad del circuito judicial. En aquellos casos en los que exista un mayor número de hombres en los cargos por especialidad que conforman el circuito electoral, se procederá a asignar a las mujeres que hubieran obtenido el mayor número de votos en proporción a los recibidos en su distrito judicial electoral hasta alcanzar la paridad en la especialidad del circuito electoral correspondiente.

5. La distribución de mujeres y hombres electos por cada circuito y distrito judicial debe ser paritaria, en su vertiente horizontal, es decir, del total de especialidades de cada distrito, como de manera vertical, a saber, del total de vacantes de cada especialidad dentro del circuito judicial, a fin de que en la totalidad del circuito judicial se garantice la paridad de género.

6. En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles,

empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

Asimismo, en el caso de especialidades con una sola vacante, podrá ser asignada inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito, con sede en la Ciudad de México, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

1. **Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito**

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | GOMEZ SAMANO JOSE SEBASTIAN | ADMINISTRATIVA | 1 | 19,563 |
| 2 | CISNEROS MORENO ANA CECILIA | ADMINISTRATIVA | 1 | 14,936 |
| 3 | KING TAMAYO MARTHA FABIOLA | ADMINISTRATIVA | 1 | 14,041 |
| 4 | GONZALEZ GARCIA RODRIGO | ADMINISTRATIVA | 1 | 13,571 |
| 5 | TREJO GALAN ELIZABETH | ADMINISTRATIVA | 1 | 11,954 |
| 6 | ORTEGA MARTINEZ ZAIRA DENISSE | ADMINISTRATIVA | 1 | 11,927 |
| 7 | BAUTISTA HERNANDEZ BRUNO ISAAC | ADMINISTRATIVA | 1 | 11,367 |
| 8 | VALDERRAMA GUTIERREZ JOSE DAVID | ADMINISTRATIVA | 1 | 9,370 |
| 9 | CORTES RODRIGUEZ CARMINA | ADMINISTRATIVA | 1 | 9,370 |
| 10 | TINOCO LARA SOLEDAD | ADMINISTRATIVA | 1 | 8,847 |
| 11 | DAVALOS DE LOS RIOS MARIANO | ADMINISTRATIVA | 1 | 8,723 |
| 12 | HERRERA MEDINA LILIAN SARAI | ADMINISTRATIVA | 1 | 8,566 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **13** | LUNA ALVISO RAFAEL | ADMINISTRATIVA | 1 | 8,292 |
| **14** | DEL RIO NAVARRO JAIME MARIANO | ADMINISTRATIVA | 1 | 7,565 |
| **15** | FRAGA JIMENEZ ROBERTO | ADMINISTRATIVA | 1 | 7,031 |
| **16** | JIMENEZ DOMINGUEZ EDELENI MAYLEN | ADMINISTRATIVA | 1 | 6,199 |
| **17** | NARVAEZ MEDECIGO ALFREDO | ADMINISTRATIVA | 1 | 3,291 |
| **18** | RAMIREZ GOMORA JUAN CARLOS | ADMINISTRATIVA | 1 | 2,769 |
| **19** | VALDES LEAL MARIA | ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 1 | 18,798 |
| **20** | PERAZA ESPINOZA CLAUDIA PATRICIA | ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 1 | 16,794 |
| **21** | MARTINEZ GANDARA ALEJANDRA | ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 1 | 13,859 |
| **22** | LEON CARMONA MIRSHA RODRIGO | CIVIL | 1 | 26,628 |
| **23** | RIVERA CONTRERAS EMMA | CIVIL | 1 | 24,628 |
| **24** | ESPINOZA | CIVIL | 1 | 21,765 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| | MARTINEZ MARTHA | | | |
| **25** | RAMIREZ SANCHEZ JORGE LUIS | CIVIL | 1 | 13,464 |
| **26** | LOPEZ SANCHEZ CARLOS ADRIAN | CIVIL | 1 | 12,834 |
| **27** | SUAREZ PADILLA MIRIAM | CIVIL | 1 | 12,115 |
| **28** | BUSTAMANTE SANCHEZ WERTHER | CIVIL | 1 | 11,895 |
| **29** | PEREZ NEGRETE PABLO CESAR | CIVIL | 1 | 6,304 |
| **30** | GALINDO JUAREZ JUNO HERA ANDROMEDA | PENAL | 1 | 31,385 |
| **31** | BOLAÑOS MARTINEZ BELEM | PENAL | 1 | 30,266 |
| **32** | LOPEZ CRUZ CARLOS | PENAL | 1 | 22,945 |
| **33** | CHAVEZ ORTEGON MARA OFELIA | PENAL | 1 | 16,963 |
| **34** | RODRIGUEZ BEIZA EDGAR AGUSTIN | PENAL | 1 | 15,206 |
| **35** | FLORES RAMIREZ ROSARIO | TRABAJO | 1 | 33,827 |
| **36** | ALVAREZ RAMALES CATALINA | TRABAJO | 1 | 28,571 |
| **37** | CAMARILLO GONZALEZ ANETTE MARIA | TRABAJO | 1 | 17,081 |
| **38** | RUIZ VAZQUEZ JOSE LUIS | TRABAJO | 1 | 12,945 |
| **39** | ZAPIEN GARCIA MARCO ANTONIO | TRABAJO | 1 | 11,794 |
| **40** | SANCHEZ PEDRERO JULIO ANTONIO | TRABAJO | 1 | 11,378 |
| **41** | MARTINEZ GONZALEZ EVARISTO EMMANUEL | TRABAJO | 1 | 9,861 |
| **42** | MARTINEZ DIAZ LUIS ALBERTO | TRABAJO | 1 | 7,262 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **43** | LUCIO LEON JUAN | TRABAJO | 1 | 7,138 |
| **44** | MARTINEZ ESTRADA RICARDO MANUEL | TRABAJO | 1 | 6,707 |
| **45** | VARGAS ALARCON PATRICIO LEOPOLDO | TRABAJO | 1 | 4,617 |
| **46** | ALDANA HUERTAS PILAR MACIEL | ADMINISTRATIVA | 2 | 24,950 |
| **47** | PANICO BRESSANT IVONNE | ADMINISTRATIVA | 2 | 17,050 |
| **48** | GARCIA MERINO MARIA DE LA SOLEDAD | ADMINISTRATIVA | 2 | 16,606 |
| **49** | RAMIREZ BECERRA JOSE ARTURO | ADMINISTRATIVA | 2 | 15,342 |
| **50** | PAULIN CARMONA GASPAR | ADMINISTRATIVA | 2 | 15,125 |
| **51** | PEDRAZA VELAZQUEZ DALEL | ADMINISTRATIVA | 2 | 13,581 |
| **52** | BARAJAS ESCOBEDO ELIZABETH CARINA | ADMINISTRATIVA | 2 | 12,515 |
| **53** | VITE TORRES ALMA TANIA | ADMINISTRATIVA | 2 | 12,074 |
| **54** | MONROY ALVAREZ LUIS ALBERTO | ADMINISTRATIVA | 2 | 9,353 |
| **55** | CARRANCO ZUÑIGA JOEL | ADMINISTRATIVA | 2 | 8,294 |
| **56** | GARCIA MATA FRIAS JOSE WOODROW | ADMINISTRATIVA | 2 | 6,798 |
| **57** | MARTINEZ LOPEZ FANUEL | ADMINISTRATIVA | 2 | 6,216 |
| **58** | LAGUNA DOMINGUEZ RICARDO | ADMINISTRATIVA | 2 | 6,028 |
| **59** | MENDOZA GONZALEZ JOAN FREDEN | ADMINISTRATIVA | 2 | 5,268 |
| **60** | MONTIEL CUEVAS GUADALUPE | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y | 2 | 32,453 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| | | TELECOMUNICACIONES | | |
| **61** | MORALES SERRANO ARTURO | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 2 | 21,025 |
| **62** | PEREZ ORNELAS LILIAN AURORA | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 2 | 20,885 |
| **63** | RIVERO PONCE ALEXIS | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 2 | 13,190 |
| **64** | DUARTE GOMEZ ANDRES SALVADOR | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 2 | 10,945 |
| **65** | MARTINEZ MORALES CRISTIAN | CIVIL | 2 | 29,741 |
| **66** | CANCHOLA VAZQUEZ MARIA EUGENIA | CIVIL | 2 | 27,314 |
| **67** | SERRANO DE LA CRUZ LAURA GABRIELA | CIVIL | 2 | 19,694 |
| **68** | LUNA RICO EDNA RUTH | CIVIL | 2 | 12,658 |
| **69** | SERRANO GARCIA FERNANDO | CIVIL | 2 | 11,899 |
| **70** | TELLEZ BLANCAS RAUL | CIVIL | 2 | 9,097 |
| **71** | RANGEL RAMIREZ FERNANDO | CIVIL | 2 | 6,666 |
| **72** | BLANNO CASTRO JOEL | PENAL | 2 | 22,795 |
| **73** | TREJO MARTINEZ JOSE | PENAL | 2 | 17,404 |
| **74** | HERNANDEZ | PENAL | 2 | 17,396 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| | OROZCO HORACIO ARMANDO | | | |
| **75** | YEMHA GUTIERREZ KALEB HAIDAR | PENAL | 2 | 12,734 |
| **76** | AVILA VILLEGAS LLUVIA JASMIN | TRABAJO | 2 | 37,780 |
| **77** | MARTINEZ RODRIGUEZ ROSA ELDA | TRABAJO | 2 | 25,872 |
| **78** | SOLIS CEBRERO SANDRA | TRABAJO | 2 | 25,867 |
| **79** | GATICA NORIEGA DIEGO ALBERTO | TRABAJO | 2 | 22,448 |
| **80** | VALENCIA FLORES SEBASTIAN ADRIAN | TRABAJO | 2 | 18,570 |
| **81** | TORRES ARREOLA MARIA GABRIELA | TRABAJO | 2 | 14,513 |
| **82** | CAMACHO CARDENAS SANDRA VERONICA | TRABAJO | 2 | 14,414 |
| **83** | BOLAÑOS MOLINA RAUL | TRABAJO | 2 | 12,781 |
| **84** | PINEDA NAVA EZEQUIEL | TRABAJO | 2 | 7,524 |
| **85** | LIMA MARTINEZ GERSAIN | TRABAJO | 2 | 5,965 |
| **86** | UREÑA PERALTA JUAN ENRIQUE | TRABAJO | 2 | 5,486 |
| **87** | RODRIGUEZ HUERTA JOSE ALBERTO | ADMINISTRATIVA | 3 | 26,412 |
| **88** | ARIAS BLANCO INES XOCHITL | ADMINISTRATIVA | 3 | 24,663 |
| **89** | RODRIGUEZ MARTINEZ JOSE ENRIQUE DE JESUS | ADMINISTRATIVA | 3 | 17,646 |
| **90** | BRITO BERNAL LANDY GISELLE | ADMINISTRATIVA | 3 | 16,928 |
| **91** | LEON ROBLES MONICA | ADMINISTRATIVA | 3 | 14,165 |
| **92** | ALVAREZ ESCORZA TANIA | ADMINISTRATIVA | 3 | 10,962 |



**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **93** | GARCIA DE LA MORA LUIS ENRIQUE | ADMINISTRATIVA | 3 | 10,908 |
| **94** | AYALA RIVERA EMMA MAGNOLIA | ADMINISTRATIVA | 3 | 10,575 |
| **95** | COLIN ULLOA EDITH | ADMINISTRATIVA | 3 | 9,302 |
| **96** | ZERPA DURAN CARLOS ALBERTO | ADMINISTRATIVA | 3 | 9,065 |
| **97** | MIRANDA CRUZ CINTHYA | ADMINISTRATIVA | 3 | 8,983 |
| **98** | NIÑO DE RIVERA RAMIREZ ROBERTO | ADMINISTRATIVA | 3 | 7,819 |
| **99** | ROMO CRUZ MOISES MANUEL | ADMINISTRATIVA | 3 | 6,407 |
| **100** | RAMIREZ HUEZCA JOSE CARLOS | ADMINISTRATIVA | 3 | 6,207 |
| **101** | MERINO COLLADO MARIANA | ADMINISTRATIVA | 3 | 5,994 |
| **102** | QUERO JUAREZ DALILA | ADMINISTRATIVA | 3 | 5,989 |
| **103** | TALAVERA DIAZ FERNANDA MARIA ADELA | ADMINISTRATIVA | 3 | 4,739 |
| **104** | PELAEZ AVENDAÑO SILVIA | ADMINISTRATIVA | 3 | 4,567 |
| **105** | SANCHEZ ORTEGA ADRIANA BENILDE | CIVIL | 3 | 30,906 |
| **106** | OROPEZA BUENO RICARDO | CIVIL | 3 | 23,638 |
| **107** | MUÑOZ GUTIERREZ LUIS CARLOS | CIVIL | 3 | 23,380 |
| **108** | HERNANDEZ GUERRERO ALEJANDRO | CIVIL | 3 | 20,054 |
| **109** | GONSEN FLORES JERALDYN | CIVIL | 3 | 19,566 |
| **110** | ALMAZAN LARA ADOLFO | CIVIL | 3 | 11,591 |
| **111** | LOPEZ RODRIGUEZ RICARDO | CIVIL | 3 | 10,549 |
| **112** | PERALTA GARCIA MANUEL | MIXTO | 3 | 38,481 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **113** | SANTOS GAONA CHAGOYA ALIBE | MIXTO | 3 | 32,938 |
| **114** | TREVIÑO BERRONES OLGA LIDIA | MIXTO | 3 | 19,453 |
| **115** | SOLIS ALVARADO LUIS ENRIQUE | PENAL | 3 | 40,590 |
| **116** | GALLARDO ROSADO MAYDELI | PENAL | 3 | 32,596 |
| **117** | HERNANDEZ NAVARRO LIZZETH DEL CARMEN | PENAL | 3 | 29,556 |
| **118** | SARABIA ASCENCIO FRANCISCO JAVIER | PENAL | 3 | 16,321 |
| **119** | OBREGON SANDOVAL SALVADOR | TRABAJO | 3 | 31,357 |
| **120** | LOPEZ LANDA MUÑIZ PAMELA | TRABAJO | 3 | 22,220 |
| **121** | MARQUINA LOPEZ ALEXANDRA NARETH | TRABAJO | 3 | 15,057 |
| **122** | CATANEO DAVILA DESIREE | TRABAJO | 3 | 13,282 |
| **123** | REYNA OCHOA JOSE FRANCISCO | TRABAJO | 3 | 12,322 |
| **124** | SANCHEZ CORONEL KARLA LORENA | TRABAJO | 3 | 12,191 |
| **125** | GAYOSSO VILLEGAS JUAN SERGIO | TRABAJO | 3 | 11,375 |
| **126** | GUERRA ESPINOSA MARIA NELLY DEL CONSUELO | TRABAJO | 3 | 10,838 |
| **127** | PENICHE CALDERON RAUL EYDEN | TRABAJO | 3 | 8,116 |
| **128** | ARJONA ESTEVEZ JUAN CARLOS | ADMINISTRATIVA | 4 | 32,235 |
| **129** | LOPEZ VERGARA ANAID | ADMINISTRATIVA | 4 | 23,743 |
| **130** | MARTINEZ FLORES ISAIAS | ADMINISTRATIVA | 4 | 19,275 |
| **131** | TEJEDA | ADMINISTRATIVA | 4 | 19,145 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| | HERNANDEZ DANIELA | | | |
| **132** | TAPIA MALTOS MAURICIO | ADMINISTRATIVA | 4 | 17,075 |
| **133** | BELLO MARTINEZ ALBA YANELI | ADMINISTRATIVA | 4 | 14,629 |
| **134** | HERNANDEZ MEZA AUREA | ADMINISTRATIVA | 4 | 12,655 |
| **135** | GONZALEZ ALVAREZ SALVADOR | ADMINISTRATIVA | 4 | 11,153 |
| **136** | FLORES CASTILLO NORA | ADMINISTRATIVA | 4 | 9,721 |
| **137** | GUTIERREZ SILVA MARIA | ADMINISTRATIVA | 4 | 8,152 |
| **138** | ROCHA MERCADO VICTOR MANUEL | ADMINISTRATIVA | 4 | 7,265 |
| **139** | MORENO ZAMORANO ROMEO ALEJANDRO | ADMINISTRATIVA | 4 | 6,732 |
| **140** | MUÑIZ LARA JUAN GUILLERMO | ADMINISTRATIVA | 4 | 6,379 |
| **141** | ROJAS ZAMUDIO JOSE ALFREDO | ADMINISTRATIVA | 4 | 6,072 |
| **142** | TEMPLOS VAZQUEZ MARIA BARBARA | ADMINISTRATIVA | 4 | 5,915 |
| **143** | MUÑOZ NUÑEZ VERONICA SILVIA | ADMINISTRATIVA | 4 | 5,859 |
| **144** | PEREZ FERNANDEZ CEJA YDALIA | ADMINISTRATIVA | 4 | 5,287 |
| **145** | MANGAS MARTINEZ FORTRES | CIVIL | 4 | 41,434 |
| **146** | CHAVEZ ACOSTA CARMEN PATRICIA | CIVIL | 4 | 31,377 |
| **147** | MATA ROMERO FRIDA LOURDES | CIVIL | 4 | 21,658 |
| **148** | ESTRADA SALAS EVELYN LIZBETH | CIVIL | 4 | 19,000 |
| **149** | HOLGUIN FLORES JESUS ROBERTO | CIVIL | 4 | 15,204 |
| **150** | CORTES ARAUJO GABRIELA ELEONORA | CIVIL | 4 | 12,570 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **151** | VERGARA GODINEZ XOCHITL | CIVIL | 4 | 8,817 |
| **152** | BORGES ARANDA FROYLAN | MIXTO | 4 | 46,049 |
| **153** | AYECAC JIMENEZ GEMA | MIXTO | 4 | 38,608 |
| **154** | BAZAN GARCIA JUAN EDUARDO | PENAL | 4 | 32,507 |
| **155** | MONROY RAMIREZ CLAUDIA VERONICA | PENAL | 4 | 23,190 |
| **156** | TREJO MOLINA AIDE ELVIRA | PENAL | 4 | 17,017 |
| **157** | MUÑOZ ORTIZ LILIANA | PENAL | 4 | 14,353 |
| **158** | GALINDO SOTO CLAUDIA LEONOR | PENAL | 4 | 12,628 |
| **159** | PINEDA PEREZ ERICK FERNANDO | PENAL | 4 | 12,487 |
| **160** | ROJAS RAMIREZ JUAN LUIS | PENAL | 4 | 9,581 |
| **161** | MATIAS GARDUÑO GUILLERMINA | PENAL | 4 | 9,242 |
| **162** | SANCHEZ ACUÑA MIGUEL ANGEL | PENAL | 4 | 8,996 |
| **163** | RUEDA DE LEON ORDOÑEZ ROGELIO | PENAL | 4 | 6,788 |
| **164** | VERDIN VALENCIA IDALIT NAYELI | TRABAJO | 4 | 29,512 |
| **165** | MARTINEZ ALVARADO FELIPE DE JESUS | TRABAJO | 4 | 25,408 |
| **166** | SERRANO ALDERETE LAURA | TRABAJO | 4 | 15,369 |
| **167** | SANTIAGO VASCONCELOS JOSE EDUARDO | TRABAJO | 4 | 14,134 |
| **168** | VERGEL VELASQUEZ LUZ MARIA | TRABAJO | 4 | 12,687 |
| **169** | ORTEGA ROSAS NICOLAS | TRABAJO | 4 | 11,421 |
| **170** | FARIAS FELIX IVAN | TRABAJO | 4 | 10,518 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **171** | ORDOÑEZ SERNA ANTONIO | TRABAJO | 4 | 9,740 |
| **172** | RAYMUNDO GALLARDO JORGE | TRABAJO | 4 | 7,533 |
| **173** | DELGADO GONZALEZ LILIANA | ADMINISTRATIVA | 5 | 29,029 |
| **174** | SANCHEZ SILVA TOMAS ENRIQUE | ADMINISTRATIVA | 5 | 18,097 |
| **175** | CIPRIAN HERNANDEZ BENJAMIN | ADMINISTRATIVA | 5 | 17,152 |
| **176** | MEZA ANDRACA MAYRA GUADALUPE | ADMINISTRATIVA | 5 | 13,629 |
| **177** | DURAN CHAVEZ LORENA | ADMINISTRATIVA | 5 | 13,475 |
| **178** | GARCIA PERALTA JORGE HUMBERTO | ADMINISTRATIVA | 5 | 12,156 |
| **179** | DELGADO CHAPMAN SANDRA | ADMINISTRATIVA | 5 | 11,870 |
| **180** | BERNAL ZAMUDIO MARIA ISABEL | ADMINISTRATIVA | 5 | 11,502 |
| **181** | MARTINEZ GARCIA JESUS ALEJANDRO | ADMINISTRATIVA | 5 | 9,581 |
| **182** | CASTILLO FRANCO NORA DENNI | ADMINISTRATIVA | 5 | 8,794 |
| **183** | ORTEGA LIEVANA ALEXANDRA | ADMINISTRATIVA | 5 | 8,114 |
| **184** | HERNANDEZ TOVAR VICTOR | ADMINISTRATIVA | 5 | 6,892 |
| **185** | PASILLAS FERNANDEZ HUGO EDGAR | ADMINISTRATIVA | 5 | 5,951 |
| **186** | ZERON DE QUEVEDO RODRIGO MAURICIO | ADMINISTRATIVA | 5 | 5,916 |
| **187** | MUÑIZ PEREZ MARIANA FERNANDA DE LOURDES | ADMINISTRATIVA | 5 | 5,911 |
| **188** | VAZQUEZ RAMIREZ JOSE ANTONIO CUAUHTEMOC | ADMINISTRATIVA | 5 | 3,561 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **189** | ZAYAS ARRIAGA ROBERTO | ADMINISTRATIVA | 5 | 3,152 |
| **190** | ALMARAZ GARCIA GABRIELA | CIVIL | 5 | 32,100 |
| **191** | ELVIRA CRUZ SOKRATES | CIVIL | 5 | 27,895 |
| **192** | MARTINEZ GONZALEZ ARIEL | CIVIL | 5 | 27,436 |
| **193** | ORTIZ VELAZQUEZ MARIA DEL ROSARIO | CIVIL | 5 | 23,239 |
| **194** | CAMACHO GONZALEZ JATZIRI SUGEY | CIVIL | 5 | 16,150 |
| **195** | ANGULO GARFIAS RAUL | CIVIL | 5 | 11,048 |
| **196** | DIAZ MELO ALFREDO | CIVIL | 5 | 9,651 |
| **197** | GUTIERREZ HERNANDEZ MARINA EDITH | PENAL | 5 | 30,639 |
| **198** | LUNA DOMINGUEZ ROCIO | PENAL | 5 | 16,438 |
| **199** | PEREZ RUIZ MARIA MILAGROS | PENAL | 5 | 13,686 |
| **200** | JUAREZ SOTENO ADRIANA | PENAL | 5 | 12,249 |
| **201** | MARTINEZ URIBE HERMINIO | TRABAJO | 5 | 26,670 |
| **202** | MORENO FIGUEROA MARIA GUADALUPE | TRABAJO | 5 | 24,927 |
| **203** | DIAZ MADRIGAL VERONICA | TRABAJO | 5 | 22,028 |
| **204** | PONCE DE LEON TAPIA MARIA GUADALUPE | TRABAJO | 5 | 15,638 |
| **205** | CAMPOS SILVA JAVIER ARTURO | TRABAJO | 5 | 12,797 |
| **206** | PELAEZ GONZALEZ PILAR GRACIELA | TRABAJO | 5 | 12,797 |
| **207** | LOPEZ CERVANTES ALEJANDRO MARTIN | TRABAJO | 5 | 11,477 |
| **208** | SOTO REYES | TRABAJO | 5 | 9,031 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| | LORANCA ARTURO | | | |
| **209** | BRAVO SANCHEZ ALEJANDRO | TRABAJO | 5 | 7,525 |
| **210** | SEGURA DE ITURBIDE RAZIEL LEVI | TRABAJO | 5 | 7,071 |
| **211** | GALICIA RENDON IVETT NAZDIHELY | ADMINISTRATIVA | 6 | 35,767 |
| **212** | BELTRAN PINEDA LUIS ANTONIO | ADMINISTRATIVA | 6 | 34,378 |
| **213** | MONTERO ALONSO ANA LESSLY | ADMINISTRATIVA | 6 | 33,506 |
| **214** | SERRANO PEREZ PENELOPE | ADMINISTRATIVA | 6 | 26,498 |
| **215** | CORTES HERNANDEZ MARCO ANTONIO | ADMINISTRATIVA | 6 | 25,025 |
| **216** | QUINTERO MARTINEZ DANA ZIZLILI | ADMINISTRATIVA | 6 | 19,120 |
| **217** | SANTANA VALERO ANA LAURA | ADMINISTRATIVA | 6 | 17,508 |
| **218** | AGUILAR AGUILAR MARIANA | ADMINISTRATIVA | 6 | 17,261 |
| **219** | DZIB JASSO ERIKA ROXANA | ADMINISTRATIVA | 6 | 14,908 |
| **220** | CHAGOYAN CELIS KAREN BEATRIZ | ADMINISTRATIVA | 6 | 13,143 |
| **221** | CEPEDA ANAYA MARCO ANTONIO | ADMINISTRATIVA | 6 | 10,059 |
| **222** | GONZALEZ CANUDAS MIGUEL FRANCISCO | ADMINISTRATIVA | 6 | 10,011 |
| **223** | SALGADO PELAEZ EDGAR | ADMINISTRATIVA | 6 | 7,968 |
| **224** | LOPEZ REYES CIRO | ADMINISTRATIVA | 6 | 7,799 |
| **225** | ORTIZ NEPOMUCENO ISAAC | CIVIL | 6 | 35,068 |
| **226** | RODRIGUEZ BALDERAS ELSA | CIVIL | 6 | 29,503 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **227** | ORTEGA MONDRAGON CINTHIA MONSERRAT | CIVIL | 6 | 19,650 |
| **228** | RODRIGUEZ GODINEZ HUGUET | CIVIL | 6 | 19,506 |
| **229** | SANCHEZ ROMO ADRIANA MATZAYANI | CIVIL | 6 | 19,345 |
| **230** | CARRILLO GONZALEZ MARIANA EVELYN | CIVIL | 6 | 17,556 |
| **231** | MARROQUIN AGUILAR ELOINA | CIVIL | 6 | 13,416 |
| **232** | HERNANDEZ ACOSTA GUILLERMO | MIXTO | 6 | 35,094 |
| **233** | CELIS CAMARGO ANGEL RAMON | MIXTO | 6 | 22,404 |
| **234** | PAZ MUÑOZCANO FLOR DE MARIA | PENAL | 6 | 37,087 |
| **235** | CAMPOS VAZQUEZ GUSTAVO ALBERTO | PENAL | 6 | 25,674 |
| **236** | TREJO SERRANO RICARDO | PENAL | 6 | 22,463 |
| **237** | GARCIA HERNANDEZ BRIANDA NAYELI | PENAL | 6 | 21,468 |
| **238** | BARAJAS AMBRIZ RAMIRO | PENAL | 6 | 18,726 |
| **239** | AGUERO RAMOS MANUEL | PENAL | 6 | 15,371 |
| **240** | JARAMILLO OLIVARES ISIDRO | PENAL | 6 | 14,406 |
| **241** | CRUZ GOMEZ EDUARDO | PENAL | 6 | 11,108 |
| **242** | PEREZ BERNAL HUGO | PENAL | 6 | 7,821 |
| **243** | MUÑOZ OCHOA ANDRES | PENAL | 6 | 7,245 |
| **244** | MARQUEZ GUTIERREZ PAULINA | TRABAJO | 6 | 37,103 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **245** | CAMARILLO GONZALEZ ILLIANA | TRABAJO | 6 | 35,201 |
| **246** | HERNANDEZ ORTIZ JOSE ANTONIO | TRABAJO | 6 | 27,535 |
| **247** | DIAZ GOMEZ ANDRES ALFREDO | TRABAJO | 6 | 23,908 |
| **248** | SANCHEZ CORONEL ENID SAMANTHA | TRABAJO | 6 | 14,881 |
| **249** | SANTOS PEREZ ROBERTO CARLOS | TRABAJO | 6 | 14,040 |
| **250** | MAYA CASTRO CARLA LIVIER | TRABAJO | 6 | 13,724 |
| **251** | GARCIA LOBATO MARIO | TRABAJO | 6 | 10,751 |
| **252** | SANCHEZ GALAVIZ MARTHA PATRICIA | ADMINISTRATIVA | 7 | 31,888 |
| **253** | HERNANDEZ CHAVEZ SANDRA JANET | ADMINISTRATIVA | 7 | 28,520 |
| **254** | ALARCON MARQUEZ ANA YADIRA | ADMINISTRATIVA | 7 | 24,323 |
| **255** | DIAZ RUIZ CESAR | ADMINISTRATIVA | 7 | 15,037 |
| **256** | ESCOBEDO MONTALVO CLAUDIA | ADMINISTRATIVA | 7 | 14,507 |
| **257** | GODINEZ SALAS HERMES | ADMINISTRATIVA | 7 | 14,307 |
| **258** | GALVAN SOSA DIANA JAZMIN | ADMINISTRATIVA | 7 | 13,935 |
| **259** | ALVAREZ HERNANDEZ IVANN | ADMINISTRATIVA | 7 | 10,449 |
| **260** | ANAYA PADUA DANIEL MARTIN | ADMINISTRATIVA | 7 | 8,019 |
| **261** | IZQUIERDO HERRERA JORGE MANUEL | ADMINISTRATIVA | 7 | 7,591 |
| **262** | HERNANDEZ GONZALEZ ISRAEL | ADMINISTRATIVA | 7 | 7,277 |
| **263** | LOPEZ FLORES ALBERTO | ADMINISTRATIVA | 7 | 6,917 |
| **264** | VELASCO DOMINGUEZ CARLOS IVAN | ADMINISTRATIVA | 7 | 5,701 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **265** | ESPAÑA GARCIA FERNANDO ANSELMO | ADMINISTRATIVA | 7 | 4,785 |
| **266** | SOLIS ALVAREZ JOSE ABRAHAM | ADMINISTRATIVA | 7 | 4,220 |
| **267** | MANRIQUEZ SANTIAGO ABRAHAM DANIEL | ADMINISTRATIVA | 7 | 3,732 |
| **268** | MOCTEZUMA VALDEZ JOSUE | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 7 | 14,908 |
| **269** | PINEDA VENTURA JOSE AGUSTIN | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 7 | 11,658 |
| **270** | RIVERA MENDEZ JOSE ARTURO | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 7 | 10,930 |
| **271** | FRANCO GOMEZ NANCY FABIOLA | CIVIL | 7 | 29,693 |
| **272** | RODRIGUEZ ARCE VIANNEY | CIVIL | 7 | 20,534 |
| **273** | SOLANO VERA VICTOR HUGO | CIVIL | 7 | 14,714 |
| **274** | FIGUEROA CAMPOS HATZIBETH ERIKA | CIVIL | 7 | 14,135 |
| **275** | SANCHEZ APARICIO CARLOS ENRIQUE | CIVIL | 7 | 13,820 |
| **276** | CRUZ MARTINEZ JOSE LUIS | CIVIL | 7 | 10,380 |
| **277** | GARCIA DE ALBA TAPIA PABLO | CIVIL | 7 | 9,169 |
| **278** | MONTEALEGRE DIAZ NELLY | PENAL | 7 | 28,388 |
| **279** | AYALA TORRES FREDY EMMANUEL | PENAL | 7 | 26,224 |
| **280** | SABIN MEJIA | PENAL | 7 | 24,413 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| | SAMARA YVONNE | | | |
| **281** | SANCHEZ SANDOVAL JOSE LINO | PENAL | 7 | 18,323 |
| **282** | ROJAS PEREZ ROCIO | TRABAJO | 7 | 25,931 |
| **283** | CRUZ PORCHINI ALAN DANIEL | TRABAJO | 7 | 17,535 |
| **284** | ORTIZ DOMINGUEZ KARLA ALIN | TRABAJO | 7 | 17,162 |
| **285** | ROMERO RAMIREZ ISRAEL | TRABAJO | 7 | 14,160 |
| **286** | GONZALEZ RICO RUBEN | TRABAJO | 7 | 13,368 |
| **287** | CABRERA OCAMPO KAREN ENOE | TRABAJO | 7 | 11,672 |
| **288** | RAMOS ANGELES NORMA | TRABAJO | 7 | 10,854 |
| **289** | BORJA NUÑEZ ROBERTO | TRABAJO | 7 | 9,486 |
| **290** | ROSALES GUEVARA CARLOS ENRIQUE | ADMINISTRATIVA | 8 | 28,373 |
| **291** | BERNAL RODRIGUEZ MIRNA ISABEL | ADMINISTRATIVA | 8 | 26,949 |
| **292** | DOMINGUEZ BRAVO DULCE MARIA | ADMINISTRATIVA | 8 | 23,818 |
| **293** | FIGUEROA GUTIERREZ LAURA CECILIA | ADMINISTRATIVA | 8 | 15,895 |
| **294** | RIVERA VARGAS JOSE ANTONIO | ADMINISTRATIVA | 8 | 15,080 |
| **295** | DEGOLLADO PRADO DESIREE | ADMINISTRATIVA | 8 | 14,607 |
| **296** | DELGADO ROBLEDO SANDRA PAULINA | ADMINISTRATIVA | 8 | 13,430 |
| **297** | ALONSO OCHOA JAZMIN MAGALLY | ADMINISTRATIVA | 8 | 12,522 |
| **298** | SANCHEZ CRUZ DANIELA MARISOL | ADMINISTRATIVA | 8 | 12,250 |
| **299** | MARTINEZ VARGAS ALEJANDRO | ADMINISTRATIVA | 8 | 11,800 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **300** | FLORES DIAZ IRMA LETICIA | ADMINISTRATIVA | 8 | 11,287 |
| **301** | VARELA DOMINGUEZ GUADALUPE DE LA PAZ | ADMINISTRATIVA | 8 | 9,390 |
| **302** | ORTEGA GARCIA RAFAEL JESUS | ADMINISTRATIVA | 8 | 9,300 |
| **303** | GONZALEZ OSORIO DULCE REBECA | ADMINISTRATIVA | 8 | 6,846 |
| **304** | MEDINA VAZQUEZ KAREN LIZBETH | ADMINISTRATIVA | 8 | 6,575 |
| **305** | LOBATO FRAGA NADIA | ADMINISTRATIVA | 8 | 5,112 |
| **306** | BARRERA ORTIZ KARINA | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 8 | 33,245 |
| **307** | PANCARDO COBOS SERGIO DANILO | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 8 | 26,322 |
| **308** | VEGA DE LA MORA MARIA TRINIDAD | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 8 | 20,181 |
| **309** | ALONSO INCLAN VICTOR MANUEL | CIVIL | 8 | 31,691 |
| **310** | GARCIA TORRES OSIRIS AYDDE | CIVIL | 8 | 27,171 |
| **311** | MARTINEZ GONZALEZ ALEJANDRO | CIVIL | 8 | 24,726 |
| **312** | CORREA RIOFRIO ERIKA MAGALI | CIVIL | 8 | 20,797 |
| **313** | MATIAS RAMO SOFIA CONCEPCION | CIVIL | 8 | 14,963 |
| **314** | SALCEDO ROA LUIS | CIVIL | 8 | 11,401 |
| **315** | MICHEL REGALADO | CIVIL | 8 | 10,476 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| | CARLOS EDUARDO | | | |
| **316** | GARCIA ACEVEDO MARIO ALBERTO | PENAL | 8 | 27,868 |
| **317** | GARCIA ARIAS GUSTAVO | PENAL | 8 | 19,537 |
| **318** | RUEDA VERGARA MARCO ANTONIO | PENAL | 8 | 19,096 |
| **319** | GARCIA PONCE CINTHYA ELIZABETH | TRABAJO | 8 | 27,233 |
| **320** | NIETO ALCALA JOSE FRANCISCO | TRABAJO | 8 | 25,515 |
| **321** | SAPIEN CORDOBA JACOBO | TRABAJO | 8 | 23,290 |
| **322** | SOLORIO CASTRO CRISTEL | TRABAJO | 8 | 13,512 |
| **323** | NAVA CABRERA LUIS GUSTAVO | TRABAJO | 8 | 13,014 |
| **324** | FARRERA VALENCIA VIRIDIANA GUADALUPE | TRABAJO | 8 | 12,220 |
| **325** | VEGA MARTINEZ MARIA DEL ROSARIO | TRABAJO | 8 | 11,323 |
| **326** | OJEDA ROMO JOEL DARIO | TRABAJO | 8 | 10,980 |
| **327** | GALICIA CRUZ IRAIS BERENICE | ADMINISTRATIVA | 9 | 37,417 |
| **328** | TOZCANO SANCHEZ MARIA DEL CARMEN | ADMINISTRATIVA | 9 | 36,402 |
| **329** | JIMENEZ GARCIA XIMENA | ADMINISTRATIVA | 9 | 32,774 |
| **330** | CARREON CASTRO MARIA DEL CARMEN | ADMINISTRATIVA | 9 | 25,568 |
| **331** | GARCIA RIVERA CARLOS GREGORIO | ADMINISTRATIVA | 9 | 24,038 |
| **332** | ROMO LEON MONICA PATRICIA | ADMINISTRATIVA | 9 | 15,408 |
| **333** | SILVA ISLAS MARIO MOISES | ADMINISTRATIVA | 9 | 14,378 |
| **334** | RODRIGUEZ ALATORRE ALEJANDRO ALFREDO | ADMINISTRATIVA | 9 | 13,488 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **335** | ALVAREZ GONZALEZ OSCAR | ADMINISTRATIVA | 9 | 12,280 |
| **336** | DURAN VALDES OSCAR | ADMINISTRATIVA | 9 | 8,559 |
| **337** | CARBAJAL RODRIGUEZ LUIS ANGEL | ADMINISTRATIVA | 9 | 8,492 |
| **338** | VILLANUEVA OCHOA ELIAS | ADMINISTRATIVA | 9 | 7,004 |
| **339** | RONZON SEVILLA CARLOS | ADMINISTRATIVA | 9 | 6,797 |
| **340** | MATA CASTELLANOS JOSE HERMES | ADMINISTRATIVA | 9 | 6,760 |
| **341** | PACHECO MARTINEZ FILIBERTO | ADMINISTRATIVA | 9 | 4,891 |
| **342** | SANDOVAL EMILIO ALAIN MARTIN | ADMINISTRATIVA | 9 | 3,860 |
| **343** | GARCIA HERNANDEZ GUILLERMO | CIVIL | 9 | 37,944 |
| **344** | VEGA DE JESUS GEORGINA | CIVIL | 9 | 31,778 |
| **345** | GARCIA GONZALEZ MIRIAM AIDE | CIVIL | 9 | 26,408 |
| **346** | CONDE NADER SONIA MARIBEL | CIVIL | 9 | 26,261 |
| **347** | GONZALEZ BARCENA SALVADOR ANDRES | CIVIL | 9 | 19,323 |
| **348** | LEAL ROMERO ARIANA | CIVIL | 9 | 17,670 |
| **349** | CRUZ VENTURA FERNANDO | CIVIL | 9 | 16,631 |
| **350** | GARCIA GONZALEZ JOSE MARIA | MIXTO | 9 | 38,131 |
| **351** | CAÑIZO VERA CLAUDIA ELIZABETH | PENAL | 9 | 39,589 |
| **352** | GUTIERREZ MUÑOZ JORGE ARTURO | PENAL | 9 | 35,531 |
| **353** | PEREZ ARANA | PENAL | 9 | 23,905 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| | MARIA DE LOS ANGELES | | | |
| **354** | OROZCO URBANO ERIK ERNESTO | PENAL | 9 | 20,553 |
| **355** | AQUILES VILLASEÑOR GUSTAVO | PENAL | 9 | 10,122 |
| **356** | MARTINEZ RIOS OMAR | PENAL | 9 | 9,067 |
| **357** | GUADARRAMA GARCIA VICENTE | PENAL | 9 | 8,405 |
| **358** | ORTEGA PADILLA GUSTAVO | PENAL | 9 | 6,727 |
| **359** | PACHECO MARTINEZ JOSE ELIAS | PENAL | 9 | 6,216 |
| **360** | CASADO GARCIA SUSANA | TRABAJO | 9 | 39,380 |
| **361** | PALACIOS HERNANDEZ JUAN | TRABAJO | 9 | 34,794 |
| **362** | MONTEALEGRE RAMIREZ LIZBETH BERENICE | TRABAJO | 9 | 26,306 |
| **363** | DIAZ FERNANDEZ JOSE RAYMUNDO | TRABAJO | 9 | 16,905 |
| **364** | CARRASCO SOULE LOPEZ MARIA KARLA REBECA | TRABAJO | 9 | 16,521 |
| **365** | TAKATA GUTIERREZ MARIA ISABEL HARUNO | TRABAJO | 9 | 15,682 |
| **366** | IBARRA GOMEZ FERNANDO ISSAC | TRABAJO | 9 | 11,641 |
| **367** | CARACAS CAMACHO MIGUEL ENRIQUE | TRABAJO | 9 | 10,465 |
| **368** | AJA GARCIA FRANCISCO | ADMINISTRATIVA | 10 | 38,621 |
| **369** | BENITEZ FERRUSQUIA GREGORIO | ADMINISTRATIVA | 10 | 36,144 |
| **370** | DE AVILA LOZANO KAREN LETICIA | ADMINISTRATIVA | 10 | 35,118 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **371** | LOPEZ SEGURA RUEDA PAMELA | ADMINISTRATIVA | 10 | 24,279 |
| **372** | GEORGE FLORES NORA KAREM | ADMINISTRATIVA | 10 | 22,655 |
| **373** | GUILLEN NUÑEZ CARLOS LUIS | ADMINISTRATIVA | 10 | 16,792 |
| **374** | CRUZ REYES LESLIE VIRIDIANA | ADMINISTRATIVA | 10 | 16,367 |
| **375** | GUERRA REYES LAURA ISABEL | ADMINISTRATIVA | 10 | 9,080 |
| **376** | ZAMUDIO DIAZ PABLO ANDREI | ADMINISTRATIVA | 10 | 8,546 |
| **377** | CANELA MAYORAL JULIO CESAR | ADMINISTRATIVA | 10 | 8,519 |
| **378** | SULVARAN VIÑAS MARIO RAFAEL | ADMINISTRATIVA | 10 | 8,021 |
| **379** | HURTADO JIMENEZ MARIA JOSEFINA | ADMINISTRATIVA | 10 | 7,793 |
| **380** | PARRA FERNANDEZ RODOLFO | ADMINISTRATIVA | 10 | 7,543 |
| **381** | MORALES RAMIREZ ARTURO CESAR | ADMINISTRATIVA | 10 | 5,550 |
| **382** | LUNA ESCOBEDO VICTOR OCTAVIO | ADMINISTRATIVA | 10 | 4,667 |
| **383** | AYALA VILLEGAS YOHANA | CIVIL | 10 | 41,783 |
| **384** | VASQUEZ CALVO JUAN PABLO | CIVIL | 10 | 33,114 |
| **385** | ORDOÑEZ SALAZAR JUANA ERIKA | CIVIL | 10 | 30,150 |
| **386** | RAMIREZ HERNANDEZ LAURA ANGELICA | CIVIL | 10 | 21,338 |
| **387** | ORTIZ TORO CARLOS | CIVIL | 10 | 18,238 |
| **388** | GOMEZ VAZQUEZ ROSA | CIVIL | 10 | 13,476 |
| **389** | LANDEROS MARTINEZ DIANA ISELA | CIVIL | 10 | 11,028 |
| **390** | RUAN DIAZ MIGUEL | CIVIL | 10 | 9,946 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **391** | BAUTISTA CARBAJAL VICTOR MIGUEL | CIVIL | 10 | 8,467 |
| **392** | SUAREZ PRESTAMO MARIA ELENA | CIVIL | 10 | 7,973 |
| **393** | ARIZA ESTRADA JOSUE ISAIAS | CIVIL | 10 | 7,848 |
| **394** | COJAB SACAL MANUEL | CIVIL | 10 | 6,987 |
| **395** | SANCHEZ FLORES MARIBEL | CIVIL | 10 | 6,749 |
| **396** | CASTRO TORRESLANDA MIGUEL ANGEL | CIVIL | 10 | 6,453 |
| **397** | HERNANDEZ OLIN OSKAR EDWIN | CIVIL | 10 | 6,098 |
| **398** | CABRERA CACHO ANTONIO | CIVIL | 10 | 5,928 |
| **399** | LAMAS TORRES SERGIO ALDO | CIVIL | 10 | 5,184 |
| **400** | IBARZABAL MENDOZA JUAN ALBERTO | CIVIL | 10 | 4,747 |
| **401** | MOSCOSO LOPEZ EDUARDO SEBASTIAN | PENAL | 10 | 36,316 |
| **402** | ROMAN ORDAZ MARTHA CAROLINA | PENAL | 10 | 25,750 |
| **403** | OCAMPO TORRES CONCEPCION MARISOL | PENAL | 10 | 25,457 |
| **404** | QUEVEDO MURILLO MARIANA GABRIELA | PENAL | 10 | 22,842 |
| **405** | MORENO GASPAR AGUSTIN | PENAL | 10 | 21,781 |
| **406** | CORREA DIP MANUEL ANTONIO | PENAL | 10 | 15,110 |
| **407** | AGUILAR ZEPEDA SHANTAL FABIOLA | PENAL | 10 | 14,617 |
| **408** | ZATARAIN BARRETT ANA MARCELA | PENAL | 10 | 9,082 |
| **409** | WELSH LOPEZ | PENAL | 10 | 7,211 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| | ARIADNA JESSICA | | | |
| **410** | VELASCO SORIA ABIGAIL GABRIELA | TRABAJO | 10 | 42,138 |
| **411** | DELGADO GARCIA OMAR CLEMENTE | TRABAJO | 10 | 37,484 |
| **412** | MALVAEZ PARDO JAZMIN GABRIELA | TRABAJO | 10 | 35,646 |
| **413** | MARTINEZ HERNANDEZ MIGUEL ANGEL | TRABAJO | 10 | 21,408 |
| **414** | LOPEZ MALO HERNANDEZ RUBEN | TRABAJO | 10 | 18,565 |
| **415** | MORALES HERNANDEZ MARCO ANTONIO | TRABAJO | 10 | 16,358 |
| **416** | RAMIREZ FRANCO FAVIOLA | TRABAJO | 10 | 12,868 |
| **417** | DE LEON GALVEZ ADIN ANTONIO | TRABAJO | 10 | 11,119 |
| **418** | CASTRO ROCHA DANIEL ALAN | ADMINISTRATIVA | 11 | 37,729 |
| **419** | RAMIREZ VARGAS ANTONIO | ADMINISTRATIVA | 11 | 31,976 |
| **420** | GUTIERREZ VERDEJA ALIN PAULINA | ADMINISTRATIVA | 11 | 28,173 |
| **421** | MARTINEZ CARRILLO MARIA EUGENIA | ADMINISTRATIVA | 11 | 27,918 |
| **422** | TREVIÑO FEREGRINO MARIANA | ADMINISTRATIVA | 11 | 21,990 |
| **423** | MARTINEZ CARMONA JOSE DE JESUS | ADMINISTRATIVA | 11 | 20,074 |
| **424** | DE LIRA CASTILLO ALMA ITZEL | ADMINISTRATIVA | 11 | 16,400 |
| **425** | PARTIDA MEJORADA NADIA IVETH | ADMINISTRATIVA | 11 | 14,529 |
| **426** | CONTRERAS SANCHEZ ANTONIO | ADMINISTRATIVA | 11 | 10,042 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **427** | VELEZ WALTER ALEJANDRO | ADMINISTRATIVA | 11 | 9,523 |
| **428** | MARTINEZ MARTINEZ TANNIA BEATRIZ ESMERALDA | ADMINISTRATIVA | 11 | 9,296 |
| **429** | MORENO SALINAS ALMA LESLIE | ADMINISTRATIVA | 11 | 7,899 |
| **430** | SILVA GARCIA JESUS ALFREDO | ADMINISTRATIVA | 11 | 5,681 |
| **431** | VAZQUEZ ACOSTA DANIEL DE JESUS | ADMINISTRATIVA | 11 | 4,941 |
| **432** | VAZQUEZ TORRES EDUARDO | ADMINISTRATIVA | 11 | 4,049 |
| **433** | COVA CASTILLO JUDITH | CIVIL | 11 | 33,056 |
| **434** | YAÑEZ SOTELO SAUL | CIVIL | 11 | 31,870 |
| **435** | CONTRERAS GARIBAY ALMA LAURENCE | CIVIL | 11 | 25,521 |
| **436** | GONZALEZ TORRES YAIB PATRICIA | CIVIL | 11 | 21,411 |
| **437** | LUNA MARTINEZ JOSE RUBEN | CIVIL | 11 | 15,416 |
| **438** | ROCHA SORIANO GRECIA | CIVIL | 11 | 15,010 |
| **439** | ALMOGABAR SANTOS ROCIO | CIVIL | 11 | 14,978 |
| **440** | ANDRADE SOLANA MIGUEL ANGEL | CIVIL | 11 | 10,978 |
| **441** | GARCIA GOMEZ BEGONIA GRISEL | CIVIL | 11 | 10,946 |
| **442** | SANCHEZ SANCHEZ JESUS OMAR | CIVIL | 11 | 10,778 |
| **443** | MORALES TREJO ALMA JESSICA | CIVIL | 11 | 10,100 |
| **444** | AVIANEDA CHAVEZ ALFONSO | CIVIL | 11 | 9,068 |
| **445** | HERNANDEZ MEJIA LUIS ANGEL | CIVIL | 11 | 8,593 |
| **446** | HERNANDEZ MAZA | CIVIL | 11 | 8,249 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| | CARLOS RENE | | | |
| **447** | HERNANDEZ PADRON MANUEL | CIVIL | 11 | 7,376 |
| **448** | PADILLA PEREZ VERTTI CARLOS MANUEL | CIVIL | 11 | 7,109 |
| **449** | POPOCA BENITEZ HUMBERTO | CIVIL | 11 | 5,653 |
| **450** | OLIVA BECERRA LORENA | PENAL | 11 | 34,509 |
| **451** | ALTAMIRANO ROCHES EZEQUIEL | PENAL | 11 | 21,534 |
| **452** | PRIETO VILLALPANDO VANIA PATRICIA | PENAL | 11 | 19,203 |
| **453** | FUENTES CERDAN OMAR | PENAL | 11 | 16,381 |
| **454** | NICOLAS QUIROZ EFRAIN | PENAL | 11 | 15,856 |
| **455** | FLORES MOLINA CESAR | PENAL | 11 | 14,487 |
| **456** | GARCIA ORTEGA JOSE ALFREDO | PENAL | 11 | 13,250 |
| **457** | ESCAMILLA MARTINEZ JULIO | PENAL | 11 | 11,635 |
| **458** | RIVERA LOPEZ SIXTO IVAN | TRABAJO | 11 | 39,070 |
| **459** | AGUIAR ESTRADA NORMA LETICIA | TRABAJO | 11 | 29,156 |
| **460** | CAJERO RUIZ ERIKA VIRIDIANA | TRABAJO | 11 | 26,526 |
| **461** | VAZQUEZ CARREON MARIA JOSEFINA | TRABAJO | 11 | 24,720 |
| **462** | APARICIO RODRIGUEZ MARTHA ANGELICA | TRABAJO | 11 | 19,102 |
| **463** | MARTINEZ YLLESCAS JONATHAN | TRABAJO | 11 | 16,516 |
| **464** | ABREGO ORTIZ YARA ESLI | TRABAJO | 11 | 14,503 |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **465** | VARGAS BRAVO PIEDRAS LUIS | TRABAJO | 11 | 11,997 |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito, con sede en la Ciudad de México, se obtuvieron una lista de mujeres y una lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | CISNEROS MORENO ANA CECILIA | ADMINISTRATIVA | 1 | 14,936 |
| **2** | KING TAMAYO MARTHA FABIOLA | ADMINISTRATIVA | 1 | 14,041 |
| **3** | TREJO GALAN ELIZABETH | ADMINISTRATIVA | 1 | 11,954 |
| **4** | ORTEGA MARTINEZ ZAIRA DENISSE | ADMINISTRATIVA | 1 | 11,927 |
| **5** | CORTES RODRIGUEZ CARMINA | ADMINISTRATIVA | 1 | 9,370 |
| **6** | TINOCO LARA SOLEDAD | ADMINISTRATIVA | 1 | 8,847 |

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **7** | HERRERA MEDINA LILIAN SARAI | ADMINISTRATIVA | 1 | 8,566 |
| **8** | JIMENEZ DOMINGUEZ EDELENI MAYLEN | ADMINISTRATIVA | 1 | 6,199 |
| **9** | VALDES LEAL MARIA | ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 1 | 18,798 |
| **10** | PERAZA ESPINOZA CLAUDIA PATRICIA | ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 1 | 16,794 |
| **11** | MARTINEZ GANDARA ALEJANDRA | ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 1 | 13,859 |
| **12** | RIVERA CONTRERAS EMMA | CIVIL | 1 | 24,628 |
| **13** | ESPINOZA MARTINEZ MARTHA | CIVIL | 1 | 21,765 |
| **14** | SUAREZ PADILLA MIRIAM | CIVIL | 1 | 12,115 |
| **15** | GALINDO JUAREZ JUNO HERA ANDROMEDA | PENAL | 1 | 31,385 |
| **16** | BOLAÑOS MARTINEZ BELEM | PENAL | 1 | 30,266 |
| **17** | CHAVEZ ORTEGON MARA OFELIA | PENAL | 1 | 16,963 |
| **18** | FLORES RAMIREZ ROSARIO | TRABAJO | 1 | 33,827 |

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **19** | ALVAREZ RAMALES CATALINA | TRABAJO | 1 | 28,571 |
| **20** | CAMARILLO GONZALEZ ANETTE MARIA | TRABAJO | 1 | 17,081 |
| **21** | ALDANA HUERTAS PILAR MACIEL | ADMINISTRATIVA | 2 | 24,950 |
| **22** | PANICO BRESSANT IVONNE | ADMINISTRATIVA | 2 | 17,050 |
| **23** | GARCIA MERINO MARIA DE LA SOLEDAD | ADMINISTRATIVA | 2 | 16,606 |
| **24** | PEDRAZA VELAZQUEZ DALEL | ADMINISTRATIVA | 2 | 13,581 |
| **25** | BARAJAS ESCOBEDO ELIZABETH CARINA | ADMINISTRATIVA | 2 | 12,515 |
| **26** | VITE TORRES ALMA TANIA | ADMINISTRATIVA | 2 | 12,074 |
| **27** | MONTIEL CUEVAS GUADALUPE | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 2 | 32,453 |
| **28** | PEREZ ORNELAS LILIAN AURORA | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 2 | 20,885 |
| **29** | CANCHOLA VAZQUEZ MARIA EUGENIA | CIVIL | 2 | 27,314 |
| **30** | SERRANO DE LA CRUZ LAURA GABRIELA | CIVIL | 2 | 19,694 |
| **31** | LUNA RICO EDNA RUTH | CIVIL | 2 | 12,658 |

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **32** | AVILA VILLEGAS LLUVIA JASMIN | TRABAJO | 2 | 37,780 |
| **33** | MARTINEZ RODRIGUEZ ROSA ELDA | TRABAJO | 2 | 25,872 |
| **34** | SOLIS CEBRERO SANDRA | TRABAJO | 2 | 25,867 |
| **35** | TORRES ARREOLA MARIA GABRIELA | TRABAJO | 2 | 14,513 |
| **36** | CAMACHO CARDENAS SANDRA VERONICA | TRABAJO | 2 | 14,414 |
| **37** | ARIAS BLANCO INES XOCHITL | ADMINISTRATIVA | 3 | 24,663 |
| **38** | BRITO BERNAL LANDY GISELLE | ADMINISTRATIVA | 3 | 16,928 |
| **39** | LEON ROBLES MONICA | ADMINISTRATIVA | 3 | 14,165 |
| **40** | ALVAREZ ESCORZA TANIA | ADMINISTRATIVA | 3 | 10,962 |
| **41** | AYALA RIVERA EMMA MAGNOLIA | ADMINISTRATIVA | 3 | 10,575 |
| **42** | COLIN ULLOA EDITH | ADMINISTRATIVA | 3 | 9,302 |
| **43** | MIRANDA CRUZ CINTHYA | ADMINISTRATIVA | 3 | 8,983 |
| **44** | MERINO COLLADO MARIANA | ADMINISTRATIVA | 3 | 5,994 |
| **45** | QUERO JUAREZ DALILA | ADMINISTRATIVA | 3 | 5,989 |
| **46** | TALAVERA DIAZ FERNANDA MARIA ADELA | ADMINISTRATIVA | 3 | 4,739 |

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **47** | PELAEZ AVENDAÑO SILVIA | ADMINISTRATIVA | 3 | 4,567 |
| **48** | SANCHEZ ORTEGA ADRIANA BENILDE | CIVIL | 3 | 30,906 |
| **49** | GONSEN FLORES JERALDYN | CIVIL | 3 | 19,566 |
| **50** | SANTOS GAONA CHAGOYA ALIBE | MIXTO | 3 | 32,938 |
| **51** | TREVIÑO BERRONES OLGA LIDIA | MIXTO | 3 | 19,453 |
| **52** | GALLARDO ROSADO MAYDELI | PENAL | 3 | 32,596 |
| **53** | HERNANDEZ NAVARRO LIZZETH DEL CARMEN | PENAL | 3 | 29,556 |
| **54** | LOPEZ LANDA MUÑIZ PAMELA | TRABAJO | 3 | 22,220 |
| **55** | MARQUINA LOPEZ ALEXANDRA NARETH | TRABAJO | 3 | 15,057 |
| **56** | CATANEO DAVILA DESIREE | TRABAJO | 3 | 13,282 |
| **57** | SANCHEZ CORONEL KARLA LORENA | TRABAJO | 3 | 12,191 |
| **58** | GUERRA ESPINOSA MARIA NELLY DEL CONSUELO | TRABAJO | 3 | 10,838 |
| **59** | LOPEZ VERGARA ANAID | ADMINISTRATIVA | 4 | 23,743 |
| **60** | TEJEDA HERNANDEZ DANIELA | ADMINISTRATIVA | 4 | 19,145 |
| **61** | BELLO MARTINEZ ALBA YANELI | ADMINISTRATIVA | 4 | 14,629 |

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **62** | HERNANDEZ MEZA AUREA | ADMINISTRATIVA | 4 | 12,655 |
| **63** | FLORES CASTILLO NORA | ADMINISTRATIVA | 4 | 9,721 |
| **64** | GUTIERREZ SILVA MARIA | ADMINISTRATIVA | 4 | 8,152 |
| **65** | TEMPLOS VAZQUEZ MARIA BARBARA | ADMINISTRATIVA | 4 | 5,915 |
| **66** | MUÑOZ NUÑEZ VERONICA SILVIA | ADMINISTRATIVA | 4 | 5,859 |
| **67** | PEREZ FERNANDEZ CEJA YDALIA | ADMINISTRATIVA | 4 | 5,287 |
| **68** | CHAVEZ ACOSTA CARMEN PATRICIA | CIVIL | 4 | 31,377 |
| **69** | MATA ROMERO FRIDA LOURDES | CIVIL | 4 | 21,658 |
| **70** | ESTRADA SALAS EVELYN LIZBETH | CIVIL | 4 | 19,000 |
| **71** | CORTES ARAUJO GABRIELA ELEONORA | CIVIL | 4 | 12,570 |
| **72** | VERGARA GODINEZ XOCHITL | CIVIL | 4 | 8,817 |
| **73** | AYECAC JIMENEZ GEMA | MIXTO | 4 | 38,608 |
| **74** | MONROY RAMIREZ CLAUDIA VERONICA | PENAL | 4 | 23,190 |
| **75** | TREJO MOLINA AIDE ELVIRA | PENAL | 4 | 17,017 |
| **76** | MUÑOZ ORTIZ LILIANA | PENAL | 4 | 14,353 |

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **77** | GALINDO SOTO CLAUDIA LEONOR | PENAL | 4 | 12,628 |
| **78** | MATIAS GARDUÑO GUILLERMINA | PENAL | 4 | 9,242 |
| **79** | VERDIN VALENCIA IDALIT NAYELI | TRABAJO | 4 | 29,512 |
| **80** | SERRANO ALDERETE LAURA | TRABAJO | 4 | 15,369 |
| **81** | VERGEL VELASQUEZ LUZ MARIA | TRABAJO | 4 | 12,687 |
| **82** | DELGADO GONZALEZ LILIANA | ADMINISTRATIVA | 5 | 29,029 |
| **83** | MEZA ANDRACA MAYRA GUADALUPE | ADMINISTRATIVA | 5 | 13,629 |
| **84** | DURAN CHAVEZ LORENA | ADMINISTRATIVA | 5 | 13,475 |
| **85** | DELGADO CHAPMAN SANDRA | ADMINISTRATIVA | 5 | 11,870 |
| **86** | BERNAL ZAMUDIO MARIA ISABEL | ADMINISTRATIVA | 5 | 11,502 |
| **87** | CASTILLO FRANCO NORA DENNI | ADMINISTRATIVA | 5 | 8,794 |
| **88** | ORTEGA LIEVANA ALEXANDRA | ADMINISTRATIVA | 5 | 8,114 |
| **89** | MUÑIZ PEREZ MARIANA FERNANDA DE LOURDES | ADMINISTRATIVA | 5 | 5,911 |
| **90** | ALMARAZ GARCIA GABRIELA | CIVIL | 5 | 32,100 |
| **91** | ORTIZ VELAZQUEZ MARIA DEL ROSARIO | CIVIL | 5 | 23,239 |

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **92** | CAMACHO GONZALEZ JATZIRI SUGEY | CIVIL | 5 | 16,150 |
| **93** | GUTIERREZ HERNANDEZ MARINA EDITH | PENAL | 5 | 30,639 |
| **94** | LUNA DOMINGUEZ ROCIO | PENAL | 5 | 16,438 |
| **95** | PEREZ RUIZ MARIA MILAGROS | PENAL | 5 | 13,686 |
| **96** | JUAREZ SOTENO ADRIANA | PENAL | 5 | 12,249 |
| **97** | MORENO FIGUEROA MARIA GUADALUPE | TRABAJO | 5 | 24,927 |
| **98** | DIAZ MADRIGAL VERONICA | TRABAJO | 5 | 22,028 |
| **99** | PONCE DE LEON TAPIA MARIA GUADALUPE | TRABAJO | 5 | 15,638 |
| **100** | PELAEZ GONZALEZ PILAR GRACIELA | TRABAJO | 5 | 12,797 |
| **101** | GALICIA RENDON IVETT NAZDIHELY | ADMINISTRATIVA | 6 | 35,767 |
| **102** | MONTERO ALONSO ANA LESSLY | ADMINISTRATIVA | 6 | 33,506 |
| **103** | SERRANO PEREZ PENELOPE | ADMINISTRATIVA | 6 | 26,498 |
| **104** | QUINTERO MARTINEZ DANA ZIZLILI | ADMINISTRATIVA | 6 | 19,120 |
| **105** | SANTANA VALERO ANA LAURA | ADMINISTRATIVA | 6 | 17,508 |
| **106** | AGUILAR AGUILAR MARIANA | ADMINISTRATIVA | 6 | 17,261 |

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **107** | DZIB JASSO ERIKA ROXANA | ADMINISTRATIVA | 6 | 14,908 |
| **108** | CHAGOYAN CELIS KAREN BEATRIZ | ADMINISTRATIVA | 6 | 13,143 |
| **109** | RODRIGUEZ BALDERAS ELSA | CIVIL | 6 | 29,503 |
| **110** | ORTEGA MONDRAGON CINTHIA MONSERRAT | CIVIL | 6 | 19,650 |
| **111** | SANCHEZ ROMO ADRIANA MATZAYANI | CIVIL | 6 | 19,345 |
| **112** | CARRILLO GONZALEZ MARIANA EVELYN | CIVIL | 6 | 17,556 |
| **113** | MARROQUIN AGUILAR ELOINA | CIVIL | 6 | 13,416 |
| **114** | PAZ MUÑOZCANO FLOR DE MARIA | PENAL | 6 | 37,087 |
| **115** | GARCIA HERNANDEZ BRIANDA NAYELI | PENAL | 6 | 21,468 |
| **116** | MARQUEZ GUTIERREZ PAULINA | TRABAJO | 6 | 37,103 |
| **117** | CAMARILLO GONZALEZ ILLIANA | TRABAJO | 6 | 35,201 |
| **118** | SANCHEZ CORONEL ENID SAMANTHA | TRABAJO | 6 | 14,881 |
| **119** | MAYA CASTRO CARLA LIVIER | TRABAJO | 6 | 13,724 |
| **120** | SANCHEZ GALAVIZ MARTHA PATRICIA | ADMINISTRATIVA | 7 | 31,888 |

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **121** | HERNANDEZ CHAVEZ SANDRA JANET | ADMINISTRATIVA | 7 | 28,520 |
| **122** | ALARCON MARQUEZ ANA YADIRA | ADMINISTRATIVA | 7 | 24,323 |
| **123** | ESCOBEDO MONTALVO CLAUDIA | ADMINISTRATIVA | 7 | 14,507 |
| **124** | GALVAN SOSA DIANA JAZMIN | ADMINISTRATIVA | 7 | 13,935 |
| **125** | FRANCO GOMEZ NANCY FABIOLA | CIVIL | 7 | 29,693 |
| **126** | RODRIGUEZ ARCE VIANNEY | CIVIL | 7 | 20,534 |
| **127** | FIGUEROA CAMPOS HATZIBETH ERIKA | CIVIL | 7 | 14,135 |
| **128** | MONTEALEGRE DIAZ NELLY | PENAL | 7 | 28,388 |
| **129** | SABIN MEJIA SAMARA YVONNE | PENAL | 7 | 24,413 |
| **130** | ROJAS PEREZ ROCIO | TRABAJO | 7 | 25,931 |
| **131** | ORTIZ DOMINGUEZ KARLA ALIN | TRABAJO | 7 | 17,162 |
| **132** | CABRERA OCAMPO KAREN ENOE | TRABAJO | 7 | 11,672 |
| **133** | RAMOS ANGELES NORMA | TRABAJO | 7 | 10,854 |
| **134** | BERNAL RODRIGUEZ MIRNA ISABEL | ADMINISTRATIVA | 8 | 26,949 |
| **135** | DOMINGUEZ BRAVO DULCE MARIA | ADMINISTRATIVA | 8 | 23,818 |

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **136** | FIGUEROA GUTIERREZ LAURA CECILIA | ADMINISTRATIVA | 8 | 15,895 |
| **137** | DEGOLLADO PRADO DESIREE | ADMINISTRATIVA | 8 | 14,607 |
| **138** | DELGADO ROBLEDO SANDRA PAULINA | ADMINISTRATIVA | 8 | 13,430 |
| **139** | ALONSO OCHOA JAZMIN MAGALLY | ADMINISTRATIVA | 8 | 12,522 |
| **140** | SANCHEZ CRUZ DANIELA MARISOL | ADMINISTRATIVA | 8 | 12,250 |
| **141** | FLORES DIAZ IRMA LETICIA | ADMINISTRATIVA | 8 | 11,287 |
| **142** | VARELA DOMINGUEZ GUADALUPE DE LA PAZ | ADMINISTRATIVA | 8 | 9,390 |
| **143** | GONZALEZ OSORIO DULCE REBECA | ADMINISTRATIVA | 8 | 6,846 |
| **144** | MEDINA VAZQUEZ KAREN LIZBETH | ADMINISTRATIVA | 8 | 6,575 |
| **145** | LOBATO FRAGA NADIA | ADMINISTRATIVA | 8 | 5,112 |
| **146** | BARRERA ORTIZ KARINA | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 8 | 33,245 |
| **147** | VEGA DE LA MORA MARIA TRINIDAD | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 8 | 20,181 |
| **148** | GARCIA TORRES OSIRIS AYDDE | CIVIL | 8 | 27,171 |

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **149** | CORREA RIOFRIO ERIKA MAGALI | CIVIL | 8 | 20,797 |
| **150** | MATIAS RAMO SOFIA CONCEPCION | CIVIL | 8 | 14,963 |
| **151** | GARCIA PONCE CINTHYA ELIZABETH | TRABAJO | 8 | 27,233 |
| **152** | SOLORIO CASTRO CRISTEL | TRABAJO | 8 | 13,512 |
| **153** | FARRERA VALENCIA VIRIDIANA GUADALUPE | TRABAJO | 8 | 12,220 |
| **154** | VEGA MARTINEZ MARIA DEL ROSARIO | TRABAJO | 8 | 11,323 |
| **155** | GALICIA CRUZ IRAIS BERENICE | ADMINISTRATIVA | 9 | 37,417 |
| **156** | TOZCANO SANCHEZ MARIA DEL CARMEN | ADMINISTRATIVA | 9 | 36,402 |
| **157** | JIMENEZ GARCIA XIMENA | ADMINISTRATIVA | 9 | 32,774 |
| **158** | CARREON CASTRO MARIA DEL CARMEN | ADMINISTRATIVA | 9 | 25,568 |
| **159** | ROMO LEON MONICA PATRICIA | ADMINISTRATIVA | 9 | 15,408 |
| **160** | VEGA DE JESUS GEORGINA | CIVIL | 9 | 31,778 |
| **161** | GARCIA GONZALEZ MIRIAM AIDE | CIVIL | 9 | 26,408 |
| **162** | CONDE NADER SONIA MARIBEL | CIVIL | 9 | 26,261 |
| **163** | LEAL ROMERO ARIANA | CIVIL | 9 | 17,670 |

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **164** | CAÑIZO VERA CLAUDIA ELIZABETH | PENAL | 9 | 39,589 |
| **165** | PEREZ ARANA MARIA DE LOS ANGELES | PENAL | 9 | 23,905 |
| **166** | CASADO GARCIA SUSANA | TRABAJO | 9 | 39,380 |
| **167** | MONTEALEGRE RAMIREZ LIZBETH BERENICE | TRABAJO | 9 | 26,306 |
| **168** | CARRASCO SOULE LOPEZ MARIA KARLA REBECA | TRABAJO | 9 | 16,521 |
| **169** | TAKATA GUTIERREZ MARIA ISABEL HARUNO | TRABAJO | 9 | 15,682 |
| **170** | DE AVILA LOZANO KAREN LETICIA | ADMINISTRATIVA | 10 | 35,118 |
| **171** | LOPEZ SEGURA RUEDA PAMELA | ADMINISTRATIVA | 10 | 24,279 |
| **172** | GEORGE FLORES NORA KAREM | ADMINISTRATIVA | 10 | 22,655 |
| **173** | CRUZ REYES LESLIE VIRIDIANA | ADMINISTRATIVA | 10 | 16,367 |
| **174** | GUERRA REYES LAURA ISABEL | ADMINISTRATIVA | 10 | 9,080 |
| **175** | HURTADO JIMENEZ MARIA JOSEFINA | ADMINISTRATIVA | 10 | 7,793 |
| **176** | AYALA VILLEGAS YOHANA | CIVIL | 10 | 41,783 |
| **177** | ORDOÑEZ SALAZAR JUANA ERIKA | CIVIL | 10 | 30,150 |
| **178** | RAMIREZ HERNANDEZ LAURA ANGELICA | CIVIL | 10 | 21,338 |

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **179** | GOMEZ VAZQUEZ ROSA | CIVIL | 10 | 13,476 |
| **180** | LANDEROS MARTINEZ DIANA ISELA | CIVIL | 10 | 11,028 |
| **181** | SUAREZ PRESTAMO MARIA ELENA | CIVIL | 10 | 7,973 |
| **182** | SANCHEZ FLORES MARIBEL | CIVIL | 10 | 6,749 |
| **183** | ROMAN ORDAZ MARTHA CAROLINA | PENAL | 10 | 25,750 |
| **184** | OCAMPO TORRES CONCEPCION MARISOL | PENAL | 10 | 25,457 |
| **185** | QUEVEDO MURILLO MARIANA GABRIELA | PENAL | 10 | 22,842 |
| **186** | AGUILAR ZEPEDA SHANTAL FABIOLA | PENAL | 10 | 14,617 |
| **187** | ZATARAIN BARRETT ANA MARCELA | PENAL | 10 | 9,082 |
| **188** | WELSH LOPEZ ARIADNA JESSICA | PENAL | 10 | 7,211 |
| **189** | VELASCO SORIA ABIGAIL GABRIELA | TRABAJO | 10 | 42,138 |
| **190** | MALVAEZ PARDO JAZMIN GABRIELA | TRABAJO | 10 | 35,646 |
| **191** | RAMIREZ FRANCO FAVIOLA | TRABAJO | 10 | 12,868 |
| **192** | GUTIERREZ VERDEJA ALIN PAULINA | ADMINISTRATIVA | 11 | 28,173 |
| **193** | MARTINEZ CARRILLO MARIA EUGENIA | ADMINISTRATIVA | 11 | 27,918 |

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **194** | TREVIÑO FEREGRINO MARIANA | ADMINISTRATIVA | 11 | 21,990 |
| **195** | DE LIRA CASTILLO ALMA ITZEL | ADMINISTRATIVA | 11 | 16,400 |
| **196** | PARTIDA MEJORADA NADIA IVETH | ADMINISTRATIVA | 11 | 14,529 |
| **197** | MARTINEZ MARTINEZ TANNIA BEATRIZ ESMERALDA | ADMINISTRATIVA | 11 | 9,296 |
| **198** | MORENO SALINAS ALMA LESLIE | ADMINISTRATIVA | 11 | 7,899 |
| **199** | COVA CASTILLO JUDITH | CIVIL | 11 | 33,056 |
| **200** | CONTRERAS GARIBAY ALMA LAURENCE | CIVIL | 11 | 25,521 |
| **201** | GONZALEZ TORRES YAIB PATRICIA | CIVIL | 11 | 21,411 |
| **202** | ROCHA SORIANO GRECIA | CIVIL | 11 | 15,010 |
| **203** | ALMOGABAR SANTOS ROCIO | CIVIL | 11 | 14,978 |
| **204** | GARCIA GOMEZ BEGONIA GRISEL | CIVIL | 11 | 10,946 |
| **205** | MORALES TREJO ALMA JESSICA | CIVIL | 11 | 10,100 |
| **206** | OLIVA BECERRA LORENA | PENAL | 11 | 34,509 |
| **207** | PRIETO VILLALPANDO VANIA PATRICIA | PENAL | 11 | 19,203 |

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **208** | AGUIAR ESTRADA NORMA LETICIA | TRABAJO | 11 | 29,156 |
| **209** | CAJERO RUIZ ERIKA VIRIDIANA | TRABAJO | 11 | 26,526 |
| **210** | VAZQUEZ CARREON MARIA JOSEFINA | TRABAJO | 11 | 24,720 |
| **211** | APARICIO RODRIGUEZ MARTHA ANGELICA | TRABAJO | 11 | 19,102 |
| **212** | ABREGO ORTIZ YARA ESLI | TRABAJO | 11 | 14,503 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | GOMEZ SAMANO JOSE SEBASTIAN | ADMINISTRATIVA | 1 | 19,563 |
| **2** | GONZALEZ GARCIA RODRIGO | ADMINISTRATIVA | 1 | 13,571 |
| **3** | BAUTISTA HERNANDEZ BRUNO ISAAC | ADMINISTRATIVA | 1 | 11,367 |
| **4** | VALDERRAMA GUTIERREZ JOSE DAVID | ADMINISTRATIVA | 1 | 9,370 |
| **5** | DAVALOS DE LOS RIOS MARIANO | ADMINISTRATIVA | 1 | 8,723 |
| **6** | LUNA ALVISO RAFAEL | ADMINISTRATIVA | 1 | 8,292 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 7 | DEL RIO NAVARRO JAIME MARIANO | ADMINISTRATIVA | 1 | 7,565 |
| 8 | FRAGA JIMENEZ ROBERTO | ADMINISTRATIVA | 1 | 7,031 |
| 9 | NARVAEZ MEDECIGO ALFREDO | ADMINISTRATIVA | 1 | 3,291 |
| 10 | RAMIREZ GOMORA JUAN CARLOS | ADMINISTRATIVA | 1 | 2,769 |
| 11 | LEON CARMONA MIRSHA RODRIGO | CIVIL | 1 | 26,628 |
| 12 | RAMIREZ SANCHEZ JORGE LUIS | CIVIL | 1 | 13,464 |
| 13 | LOPEZ SANCHEZ CARLOS ADRIAN | CIVIL | 1 | 12,834 |
| 14 | BUSTAMANTE SANCHEZ WERTHER | CIVIL | 1 | 11,895 |
| 15 | PEREZ NEGRETE PABLO CESAR | CIVIL | 1 | 6,304 |
| 16 | LOPEZ CRUZ CARLOS | PENAL | 1 | 22,945 |
| 17 | RODRIGUEZ BEIZA EDGAR AGUSTIN | PENAL | 1 | 15,206 |
| 18 | RUIZ VAZQUEZ JOSE LUIS | TRABAJO | 1 | 12,945 |
| 19 | ZAPIEN GARCIA MARCO ANTONIO | TRABAJO | 1 | 11,794 |
| 20 | SANCHEZ PEDRERO JULIO ANTONIO | TRABAJO | 1 | 11,378 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **21** | MARTINEZ GONZALEZ EVARISTO EMMANUEL | TRABAJO | 1 | 9,861 |
| **22** | MARTINEZ DIAZ LUIS ALBERTO | TRABAJO | 1 | 7,262 |
| **23** | LUCIO LEON JUAN | TRABAJO | 1 | 7,138 |
| **24** | MARTINEZ ESTRADA RICARDO MANUEL | TRABAJO | 1 | 6,707 |
| **25** | VARGAS ALARCON PATRICIO LEOPOLDO | TRABAJO | 1 | 4,617 |
| **26** | RAMIREZ BECERRA JOSE ARTURO | ADMINISTRATIVA | 2 | 15,342 |
| **27** | PAULIN CARMONA GASPAR | ADMINISTRATIVA | 2 | 15,125 |
| **28** | MONROY ALVAREZ LUIS ALBERTO | ADMINISTRATIVA | 2 | 9,353 |
| **29** | CARRANCO ZUÑIGA JOEL | ADMINISTRATIVA | 2 | 8,294 |
| **30** | GARCIA MATA FRIAS JOSE WOODROW | ADMINISTRATIVA | 2 | 6,798 |
| **31** | MARTINEZ LOPEZ FANUEL | ADMINISTRATIVA | 2 | 6,216 |
| **32** | LAGUNA DOMINGUEZ RICARDO | ADMINISTRATIVA | 2 | 6,028 |
| **33** | MENDOZA GONZALEZ JOAN FREDEN | ADMINISTRATIVA | 2 | 5,268 |
| **34** | MORALES SERRANO ARTURO | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 2 | 21,025 |



**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **35** | RIVERO PONCE ALEXIS | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 2 | 13,190 |
| **36** | DUARTE GOMEZ ANDRES SALVADOR | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 2 | 10,945 |
| **37** | MARTINEZ MORALES CRISTIAN | CIVIL | 2 | 29,741 |
| **38** | SERRANO GARCIA FERNANDO | CIVIL | 2 | 11,899 |
| **39** | TELLEZ BLANCAS RAUL | CIVIL | 2 | 9,097 |
| **40** | RANGEL RAMIREZ FERNANDO | CIVIL | 2 | 6,666 |
| **41** | BLANNO CASTRO JOEL | PENAL | 2 | 22,795 |
| **42** | HERNANDEZ OROZCO HORACIO ARMANDO | PENAL | 2 | 17,396 |
| **43** | TREJO MARTINEZ JOSE | PENAL | 2 | 17,404 |
| **44** | YEMHA GUTIERREZ KALEB HAIDAR | PENAL | 2 | 12,734 |
| **45** | GATICA NORIEGA DIEGO ALBERTO | TRABAJO | 2 | 22,448 |
| **46** | VALENCIA FLORES SEBASTIAN ADRIAN | TRABAJO | 2 | 18,570 |
| **47** | BOLAÑOS MOLINA RAUL | TRABAJO | 2 | 12,781 |



**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **48** | PINEDA NAVA EZEQUIEL | TRABAJO | 2 | 7,524 |
| **49** | LIMA MARTINEZ GERSAIN | TRABAJO | 2 | 5,965 |
| **50** | UREÑA PERALTA JUAN ENRIQUE | TRABAJO | 2 | 5,486 |
| **51** | RODRIGUEZ HUERTA JOSE ALBERTO | ADMINISTRATIVA | 3 | 26,412 |
| **52** | RODRIGUEZ MARTINEZ JOSE ENRIQUE DE JESUS | ADMINISTRATIVA | 3 | 17,646 |
| **53** | GARCIA DE LA MORA LUIS ENRIQUE | ADMINISTRATIVA | 3 | 10,908 |
| **54** | ZERPA DURAN CARLOS ALBERTO | ADMINISTRATIVA | 3 | 9,065 |
| **55** | NIÑO DE RIVERA RAMIREZ ROBERTO | ADMINISTRATIVA | 3 | 7,819 |
| **56** | ROMO CRUZ MOISES MANUEL | ADMINISTRATIVA | 3 | 6,407 |
| **57** | RAMIREZ HUEZCA JOSE CARLOS | ADMINISTRATIVA | 3 | 6,207 |
| **58** | OROPEZA BUENO RICARDO | CIVIL | 3 | 23,638 |
| **59** | MUÑOZ GUTIERREZ LUIS CARLOS | CIVIL | 3 | 23,380 |
| **60** | HERNANDEZ GUERRERO ALEJANDRO | CIVIL | 3 | 20,054 |
| **61** | ALMAZAN LARA ADOLFO | CIVIL | 3 | 11,591 |
| **62** | LOPEZ RODRIGUEZ RICARDO | CIVIL | 3 | 10,549 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **63** | PERALTA GARCIA MANUEL | MIXTO | 3 | 38,481 |
| **64** | SOLIS ALVARADO LUIS ENRIQUE | PENAL | 3 | 40,590 |
| **65** | SARABIA ASCENCIO FRANCISCO JAVIER | PENAL | 3 | 16,321 |
| **66** | OBREGON SANDOVAL SALVADOR | TRABAJO | 3 | 31,357 |
| **67** | REYNA OCHOA JOSE FRANCISCO | TRABAJO | 3 | 12,322 |
| **68** | GAYOSSO VILLEGAS JUAN SERGIO | TRABAJO | 3 | 11,375 |
| **69** | PENICHE CALDERON RAUL EYDEN | TRABAJO | 3 | 8,116 |
| **70** | ARJONA ESTEVEZ JUAN CARLOS | ADMINISTRATIVA | 4 | 32,235 |
| **71** | MARTINEZ FLORES ISAIAS | ADMINISTRATIVA | 4 | 19,275 |
| **72** | TAPIA MALTOS MAURICIO | ADMINISTRATIVA | 4 | 17,075 |
| **73** | GONZALEZ ALVAREZ SALVADOR | ADMINISTRATIVA | 4 | 11,153 |
| **74** | ROCHA MERCADO VICTOR MANUEL | ADMINISTRATIVA | 4 | 7,265 |
| **75** | MORENO ZAMORANO ROMEO ALEJANDRO | ADMINISTRATIVA | 4 | 6,732 |
| **76** | MUÑIZ LARA JUAN GUILLERMO | ADMINISTRATIVA | 4 | 6,379 |
| **77** | ROJAS ZAMUDIO JOSE ALFREDO | ADMINISTRATIVA | 4 | 6,072 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **78** | MANGAS MARTINEZ FORTRES | CIVIL | 4 | 41,434 |
| **79** | HOLGUIN FLORES JESUS ROBERTO | CIVIL | 4 | 15,204 |
| **80** | BORGES ARANDA FROYLAN | MIXTO | 4 | 46,049 |
| **81** | BAZAN GARCIA JUAN EDUARDO | PENAL | 4 | 32,507 |
| **82** | PINEDA PEREZ ERICK FERNANDO | PENAL | 4 | 12,487 |
| **83** | ROJAS RAMIREZ JUAN LUIS | PENAL | 4 | 9,581 |
| **84** | SANCHEZ ACUÑA MIGUEL ANGEL | PENAL | 4 | 8,996 |
| **85** | RUEDA DE LEON ORDOÑEZ ROGELIO | PENAL | 4 | 6,788 |
| **86** | MARTINEZ ALVARADO FELIPE DE JESUS | TRABAJO | 4 | 25,408 |
| **87** | SANTIAGO VASCONCELOS JOSE EDUARDO | TRABAJO | 4 | 14,134 |
| **88** | ORTEGA ROSAS NICOLAS | TRABAJO | 4 | 11,421 |
| **89** | FARIAS FELIX IVAN | TRABAJO | 4 | 10,518 |
| **90** | ORDOÑEZ SERNA ANTONIO | TRABAJO | 4 | 9,740 |
| **91** | RAYMUNDO GALLARDO JORGE | TRABAJO | 4 | 7,533 |
| **92** | SANCHEZ SILVA TOMAS ENRIQUE | ADMINISTRATIVA | 5 | 18,097 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **93** | CIPRIAN HERNANDEZ BENJAMIN | ADMINISTRATIVA | 5 | 17,152 |
| **94** | GARCIA PERALTA JORGE HUMBERTO | ADMINISTRATIVA | 5 | 12,156 |
| **95** | MARTINEZ GARCIA JESUS ALEJANDRO | ADMINISTRATIVA | 5 | 9,581 |
| **96** | HERNANDEZ TOVAR VICTOR | ADMINISTRATIVA | 5 | 6,892 |
| **97** | PASILLAS FERNANDEZ HUGO EDGAR | ADMINISTRATIVA | 5 | 5,951 |
| **98** | ZERON DE QUEVEDO RODRIGO MAURICIO | ADMINISTRATIVA | 5 | 5,916 |
| **99** | VAZQUEZ RAMIREZ JOSE ANTONIO CUAUHTEMOC | ADMINISTRATIVA | 5 | 3,561 |
| **100** | ZAYAS ARRIAGA ROBERTO | ADMINISTRATIVA | 5 | 3,152 |
| **101** | ELVIRA CRUZ SOKRATES | CIVIL | 5 | 27,895 |
| **102** | MARTINEZ GONZALEZ ARIEL | CIVIL | 5 | 27,436 |
| **103** | ANGULO GARFIAS RAUL | CIVIL | 5 | 11,048 |
| **104** | DIAZ MELO ALFREDO | CIVIL | 5 | 9,651 |
| **105** | MARTINEZ URIBE HERMINIO | TRABAJO | 5 | 26,670 |
| **106** | CAMPOS SILVA JAVIER ARTURO | TRABAJO | 5 | 12,797 |
| **107** | LOPEZ CERVANTES ALEJANDRO MARTIN | TRABAJO | 5 | 11,477 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **108** | SOTO REYES LORANCA ARTURO | TRABAJO | 5 | 9,031 |
| **109** | BRAVO SANCHEZ ALEJANDRO | TRABAJO | 5 | 7,525 |
| **110** | SEGURA DE ITURBIDE RAZIEL LEVI | TRABAJO | 5 | 7,071 |
| **111** | BELTRAN PINEDA LUIS ANTONIO | ADMINISTRATIVA | 6 | 34,378 |
| **112** | CORTES HERNANDEZ MARCO ANTONIO | ADMINISTRATIVA | 6 | 25,025 |
| **113** | CEPEDA ANAYA MARCO ANTONIO | ADMINISTRATIVA | 6 | 10,059 |
| **114** | GONZALEZ CANUDAS MIGUEL FRANCISCO | ADMINISTRATIVA | 6 | 10,011 |
| **115** | SALGADO PELAEZ EDGAR | ADMINISTRATIVA | 6 | 7,968 |
| **116** | LOPEZ REYES CIRO | ADMINISTRATIVA | 6 | 7,799 |
| **117** | ORTIZ NEPOMUCENO ISAAC | CIVIL | 6 | 35,068 |
| **118** | RODRIGUEZ GODINEZ HUGUET | CIVIL | 6 | 19,506 |
| **119** | HERNANDEZ ACOSTA GUILLERMO | MIXTO | 6 | 35,094 |
| **120** | CELIS CAMARGO ANGEL RAMON | MIXTO | 6 | 22,404 |
| **121** | CAMPOS VAZQUEZ GUSTAVO ALBERTO | PENAL | 6 | 25,674 |
| **122** | TREJO SERRANO RICARDO | PENAL | 6 | 22,463 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **123** | BARAJAS AMBRIZ RAMIRO | PENAL | 6 | 18,726 |
| **124** | AGUERO RAMOS MANUEL | PENAL | 6 | 15,371 |
| **125** | JARAMILLO OLIVARES ISIDRO | PENAL | 6 | 14,406 |
| **126** | CRUZ GOMEZ EDUARDO | PENAL | 6 | 11,108 |
| **127** | PEREZ BERNAL HUGO | PENAL | 6 | 7,821 |
| **128** | MUÑOZ OCHOA ANDRES | PENAL | 6 | 7,245 |
| **129** | HERNANDEZ ORTIZ JOSE ANTONIO | TRABAJO | 6 | 27,535 |
| **130** | DIAZ GOMEZ ANDRES ALFREDO | TRABAJO | 6 | 23,908 |
| **131** | SANTOS PEREZ ROBERTO CARLOS | TRABAJO | 6 | 14,040 |
| **132** | GARCIA LOBATO MARIO | TRABAJO | 6 | 10,751 |
| **133** | DIAZ RUIZ CESAR | ADMINISTRATIVA | 7 | 15,037 |
| **134** | GODINEZ SALAS HERMES | ADMINISTRATIVA | 7 | 14,307 |
| **135** | ALVAREZ HERNANDEZ IVANN | ADMINISTRATIVA | 7 | 10,449 |
| **136** | ANAYA PADUA DANIEL MARTIN | ADMINISTRATIVA | 7 | 8,019 |
| **137** | IZQUIERDO HERRERA JORGE MANUEL | ADMINISTRATIVA | 7 | 7,591 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **138** | HERNANDEZ GONZALEZ ISRAEL | ADMINISTRATIVA | 7 | 7,277 |
| **139** | LOPEZ FLORES ALBERTO | ADMINISTRATIVA | 7 | 6,917 |
| **140** | VELASCO DOMINGUEZ CARLOS IVAN | ADMINISTRATIVA | 7 | 5,701 |
| **141** | ESPAÑA GARCIA FERNANDO ANSELMO | ADMINISTRATIVA | 7 | 4,785 |
| **142** | SOLIS ALVAREZ JOSE ABRAHAM | ADMINISTRATIVA | 7 | 4,220 |
| **143** | MANRIQUEZ SANTIAGO ABRAHAM DANIEL | ADMINISTRATIVA | 7 | 3,732 |
| **144** | MOCTEZUMA VALDEZ JOSUE | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 7 | 14,908 |
| **145** | PINEDA VENTURA JOSE AGUSTIN | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 7 | 11,658 |
| **146** | RIVERA MENDEZ JOSE ARTURO | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 7 | 10,930 |
| **147** | SOLANO VERA VICTOR HUGO | CIVIL | 7 | 14,714 |
| **148** | SANCHEZ APARICIO CARLOS ENRIQUE | CIVIL | 7 | 13,820 |
| **149** | CRUZ MARTINEZ JOSE LUIS | CIVIL | 7 | 10,380 |
| **150** | GARCIA DE ALBA TAPIA PABLO | CIVIL | 7 | 9,169 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **151** | AYALA TORRES FREDY EMMANUEL | PENAL | 7 | 26,224 |
| **152** | SANCHEZ SANDOVAL JOSE LINO | PENAL | 7 | 18,323 |
| **153** | CRUZ PORCHINI ALAN DANIEL | TRABAJO | 7 | 17,535 |
| **154** | ROMERO RAMIREZ ISRAEL | TRABAJO | 7 | 14,160 |
| **155** | GONZALEZ RICO RUBEN | TRABAJO | 7 | 13,368 |
| **156** | BORJA NUÑEZ ROBERTO | TRABAJO | 7 | 9,486 |
| **157** | ROSALES GUEVARA CARLOS ENRIQUE | ADMINISTRATIVA | 8 | 28,373 |
| **158** | RIVERA VARGAS JOSE ANTONIO | ADMINISTRATIVA | 8 | 15,080 |
| **159** | MARTINEZ VARGAS ALEJANDRO | ADMINISTRATIVA | 8 | 11,800 |
| **160** | ORTEGA GARCIA RAFAEL JESUS | ADMINISTRATIVA | 8 | 9,300 |
| **161** | PANCARDO COBOS SERGIO DANILO | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 8 | 26,322 |
| **162** | ALONSO INCLAN VICTOR MANUEL | CIVIL | 8 | 31,691 |
| **163** | MARTINEZ GONZALEZ ALEJANDRO | CIVIL | 8 | 24,726 |
| **164** | SALCEDO ROA LUIS | CIVIL | 8 | 11,401 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **165** | MICHEL REGALADO CARLOS EDUARDO | CIVIL | 8 | 10,476 |
| **166** | GARCIA ACEVEDO MARIO ALBERTO | PENAL | 8 | 27,868 |
| **167** | GARCIA ARIAS GUSTAVO | PENAL | 8 | 19,537 |
| **168** | RUEDA VERGARA MARCO ANTONIO | PENAL | 8 | 19,096 |
| **169** | NIETO ALCALA JOSE FRANCISCO | TRABAJO | 8 | 25,515 |
| **170** | SAPIEN CORDOBA JACOBO | TRABAJO | 8 | 23,290 |
| **171** | NAVA CABRERA LUIS GUSTAVO | TRABAJO | 8 | 13,014 |
| **172** | OJEDA ROMO JOEL DARIO | TRABAJO | 8 | 10,980 |
| **173** | GARCIA RIVERA CARLOS GREGORIO | ADMINISTRATIVA | 9 | 24,038 |
| **174** | SILVA ISLAS MARIO MOISES | ADMINISTRATIVA | 9 | 14,378 |
| **175** | RODRIGUEZ ALATORRE ALEJANDRO ALFREDO | ADMINISTRATIVA | 9 | 13,488 |
| **176** | ALVAREZ GONZALEZ OSCAR | ADMINISTRATIVA | 9 | 12,280 |
| **177** | DURAN VALDES OSCAR | ADMINISTRATIVA | 9 | 8,559 |
| **178** | CARBAJAL RODRIGUEZ LUIS ANGEL | ADMINISTRATIVA | 9 | 8,492 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **179** | VILLANUEVA OCHOA ELIAS | ADMINISTRATIVA | 9 | 7,004 |
| **180** | RONZON SEVILLA CARLOS | ADMINISTRATIVA | 9 | 6,797 |
| **181** | MATA CASTELLANOS JOSE HERMES | ADMINISTRATIVA | 9 | 6,760 |
| **182** | PACHECO MARTINEZ FILIBERTO | ADMINISTRATIVA | 9 | 4,891 |
| **183** | SANDOVAL EMILIO ALAIN MARTIN | ADMINISTRATIVA | 9 | 3,860 |
| **184** | GARCIA HERNANDEZ GUILLERMO | CIVIL | 9 | 37,944 |
| **185** | GONZALEZ BARCENA SALVADOR ANDRES | CIVIL | 9 | 19,323 |
| **186** | CRUZ VENTURA FERNANDO | CIVIL | 9 | 16,631 |
| **187** | GARCIA GONZALEZ JOSE MARIA | MIXTO | 9 | 38,131 |
| **188** | GUTIERREZ MUÑOZ JORGE ARTURO | PENAL | 9 | 35,531 |
| **189** | OROZCO URBANO ERIK ERNESTO | PENAL | 9 | 20,553 |
| **190** | AQUILES VILLASEÑOR GUSTAVO | PENAL | 9 | 10,122 |
| **191** | MARTINEZ RIOS OMAR | PENAL | 9 | 9,067 |
| **192** | GUADARRAMA GARCIA VICENTE | PENAL | 9 | 8,405 |
| **193** | ORTEGA PADILLA GUSTAVO | PENAL | 9 | 6,727 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **194** | PACHECO MARTINEZ JOSE ELIAS | PENAL | 9 | 6,216 |
| **195** | PALACIOS HERNANDEZ JUAN | TRABAJO | 9 | 34,794 |
| **196** | DIAZ FERNANDEZ JOSE RAYMUNDO | TRABAJO | 9 | 16,905 |
| **197** | IBARRA GOMEZ FERNANDO ISSAC | TRABAJO | 9 | 11,641 |
| **198** | CARACAS CAMACHO MIGUEL ENRIQUE | TRABAJO | 9 | 10,465 |
| **199** | AJA GARCIA FRANCISCO | ADMINISTRATIVA | 10 | 38,621 |
| **200** | BENITEZ FERRUSQUIA GREGORIO | ADMINISTRATIVA | 10 | 36,144 |
| **201** | GUILLEN NUÑEZ CARLOS LUIS | ADMINISTRATIVA | 10 | 16,792 |
| **202** | ZAMUDIO DIAZ PABLO ANDREI | ADMINISTRATIVA | 10 | 8,546 |
| **203** | CANELA MAYORAL JULIO CESAR | ADMINISTRATIVA | 10 | 8,519 |
| **204** | SULVARAN VIÑAS MARIO RAFAEL | ADMINISTRATIVA | 10 | 8,021 |
| **205** | PARRA FERNANDEZ RODOLFO | ADMINISTRATIVA | 10 | 7,543 |
| **206** | MORALES RAMIREZ ARTURO CESAR | ADMINISTRATIVA | 10 | 5,550 |
| **207** | LUNA ESCOBEDO VICTOR OCTAVIO | ADMINISTRATIVA | 10 | 4,667 |
| **208** | VASQUEZ CALVO JUAN PABLO | CIVIL | 10 | 33,114 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **209** | ORTIZ TORO CARLOS | CIVIL | 10 | 18,238 |
| **210** | RUAN DIAZ MIGUEL | CIVIL | 10 | 9,946 |
| **211** | BAUTISTA CARBAJAL VICTOR MIGUEL | CIVIL | 10 | 8,467 |
| **212** | ARIZA ESTRADA JOSUE ISAIAS | CIVIL | 10 | 7,848 |
| **213** | COJAB SACAL MANUEL | CIVIL | 10 | 6,987 |
| **214** | CASTRO TORRESLANDA MIGUEL ANGEL | CIVIL | 10 | 6,453 |
| **215** | HERNANDEZ OLIN OSKAR EDWIN | CIVIL | 10 | 6,098 |
| **216** | CABRERA CACHO ANTONIO | CIVIL | 10 | 5,928 |
| **217** | LAMAS TORRES SERGIO ALDO | CIVIL | 10 | 5,184 |
| **218** | IBARZABAL MENDOZA JUAN ALBERTO | CIVIL | 10 | 4,747 |
| **219** | MOSCOSO LOPEZ EDUARDO SEBASTIAN | PENAL | 10 | 36,316 |
| **220** | MORENO GASPAR AGUSTIN | PENAL | 10 | 21,781 |
| **221** | CORREA DIP MANUEL ANTONIO | PENAL | 10 | 15,110 |
| **222** | DELGADO GARCIA OMAR CLEMENTE | TRABAJO | 10 | 37,484 |
| **223** | MARTINEZ HERNANDEZ MIGUEL ANGEL | TRABAJO | 10 | 21,408 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **224** | LOPEZ MALO HERNANDEZ RUBEN | TRABAJO | 10 | 18,565 |
| **225** | MORALES HERNANDEZ MARCO ANTONIO | TRABAJO | 10 | 16,358 |
| **226** | DE LEON GALVEZ ADIN ANTONIO | TRABAJO | 10 | 11,119 |
| **227** | CASTRO ROCHA DANIEL ALAN | ADMINISTRATIVA | 11 | 37,729 |
| **228** | RAMIREZ VARGAS ANTONIO | ADMINISTRATIVA | 11 | 31,976 |
| **229** | MARTINEZ CARMONA JOSE DE JESUS | ADMINISTRATIVA | 11 | 20,074 |
| **230** | CONTRERAS SANCHEZ ANTONIO | ADMINISTRATIVA | 11 | 10,042 |
| **231** | VELEZ WALTER ALEJANDRO | ADMINISTRATIVA | 11 | 9,523 |
| **232** | SILVA GARCIA JESUS ALFREDO | ADMINISTRATIVA | 11 | 5,681 |
| **233** | VAZQUEZ ACOSTA DANIEL DE JESUS | ADMINISTRATIVA | 11 | 4,941 |
| **234** | VAZQUEZ TORRES EDUARDO | ADMINISTRATIVA | 11 | 4,049 |
| **235** | YAÑEZ SOTELO SAUL | CIVIL | 11 | 31,870 |
| **236** | LUNA MARTINEZ JOSE RUBEN | CIVIL | 11 | 15,416 |
| **237** | ANDRADE SOLANA MIGUEL ANGEL | CIVIL | 11 | 10,978 |
| **238** | SANCHEZ SANCHEZ JESUS OMAR | CIVIL | 11 | 10,778 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **239** | AVIANEDA CHAVEZ ALFONSO | CIVIL | 11 | 9,068 |
| **240** | HERNANDEZ MEJIA LUIS ANGEL | CIVIL | 11 | 8,593 |
| **241** | HERNANDEZ MAZA CARLOS RENE | CIVIL | 11 | 8,249 |
| **242** | HERNANDEZ PADRON MANUEL | CIVIL | 11 | 7,376 |
| **243** | PADILLA PEREZ VERTTI CARLOS MANUEL | CIVIL | 11 | 7,109 |
| **244** | POPOCA BENITEZ HUMBERTO | CIVIL | 11 | 5,653 |
| **245** | ALTAMIRANO ROCHES EZEQUIEL | PENAL | 11 | 21,534 |
| **246** | FUENTES CERDAN OMAR | PENAL | 11 | 16,381 |
| **247** | NICOLAS QUIROZ EFRAIN | PENAL | 11 | 15,856 |
| **248** | FLORES MOLINA CESAR | PENAL | 11 | 14,487 |
| **249** | GARCIA ORTEGA JOSE ALFREDO | PENAL | 11 | 13,250 |
| **250** | ESCAMILLA MARTINEZ JULIO | PENAL | 11 | 11,635 |
| **251** | RIVERA LOPEZ SIXTO IVAN | TRABAJO | 11 | 39,070 |
| **252** | MARTINEZ YLLESCAS JONATHAN | TRABAJO | 11 | 16,516 |
| **253** | VARGAS BRAVO PIEDRAS LUIS | TRABAJO | 11 | 11,997 |

## 3. Asignación alternada de los 104 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se procede a realizar una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 104 cargos disponibles para el Primer Circuito Judicial, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | CISNEROS MORENO ANA CECILIA | ADMINISTRATIVA | 1 | 14,936 | M |
| **2** | GOMEZ SAMANO JOSE SEBASTIAN | ADMINISTRATIVA | 1 | 19,563 | H |
| **3** | KING TAMAYO MARTHA FABIOLA | ADMINISTRATIVA | 1 | 14,041 | M |
| **4** | VACANTE | ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 1 | - | M |
| **5** | RIVERA CONTRERAS EMMA | CIVIL | 1 | 24,628 | M |
| **6** | LEON CARMONA MIRSHA RODRIGO | CIVIL | 1 | 26,628 | H |
| **7** | GALINDO JUAREZ JUNO HERA ANDROMEDA | PENAL | 1 | 31,385 | M |

| Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito electoral judicial** | **Votos** | **Sexo** |
| **8** | FLORES RAMIREZ ROSARIO | TRABAJO | 1 | 33,827 | M |
| **9** | RUIZ VAZQUEZ JOSE LUIS | TRABAJO | 1 | 12,945 | H |
| **10** | ALDANA HUERTAS PILAR MACIEL | ADMINISTRATIVA | 2 | 24,950 | M |
| **11** | RAMIREZ BECERRA JOSE ARTURO | ADMINISTRATIVA | 2 | 15,342 | H |
| **12** | MONTIEL CUEVAS GUADALUPE | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 2 | 32,453 | M |
| **13** | CANCHOLA VAZQUEZ MARIA EUGENIA | CIVIL | 2 | 27,314 | M |
| **14** | MARTINEZ MORALES CRISTIAN | CIVIL | 2 | 29,741 | H |
| **15** | BLANNO CASTRO JOEL | PENAL | 2 | 22,795 | H |
| **16** | AVILA VILLEGAS LLUVIA JASMIN | TRABAJO | 2 | 37,780 | M |
| **17** | VACANTE | TRABAJO | 2 | - | H |
| **18** | MARTINEZ RODRIGUEZ ROSA ELDA | TRABAJO | 2 | 25,872 | M |
| **19** | ARIAS BLANCO INES XOCHITL | ADMINISTRATIVA | 3 | 24,663 | M |

| Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito electoral judicial** | **Votos** | **Sexo** |
| **20** | RODRIGUEZ HUERTA JOSE ALBERTO | ADMINISTRATIVA | 3 | 26,412 | H |
| **21** | VACANTE | ADMINISTRATIVA | 3 | - | M |
| **22** | SANCHEZ ORTEGA ADRIANA BENILDE | CIVIL | 3 | 30,906 | M |
| **23** | OROPEZA BUENO RICARDO | CIVIL | 3 | 23,638 | H |
| **24** | SANTOS GAONA CHAGOYA ALIBE | MIXTO | 3 | 32,938 | M |
| **25** | SOLIS ALVARADO LUIS ENRIQUE | PENAL | 3 | 40,590 | H |
| **26** | LOPEZ LANDA MUÑIZ PAMELA | TRABAJO | 3 | 22,220 | M |
| **27** | OBREGON SANDOVAL SALVADOR | TRABAJO | 3 | 31,357 | H |
| **28** | LOPEZ VERGARA ANAID | ADMINISTRATIVA | 4 | 23,743 | M |
| **29** | ARJONA ESTEVEZ JUAN CARLOS | ADMINISTRATIVA | 4 | 32,235 | H |
| **30** | TEJEDA HERNANDEZ DANIELA | ADMINISTRATIVA | 4 | 19,145 | M |
| **31** | CHAVEZ ACOSTA CARMEN PATRICIA | CIVIL | 4 | 31,377 | M |
| **32** | MANGAS MARTINEZ FORTRES | CIVIL | 4 | 41,434 | H |
| **33** | AYECAC JIMENEZ GEMA | MIXTO | 4 | 38,608 | M |
| **34** | MONROY RAMIREZ CLAUDIA VERONICA | PENAL | 4 | 23,190 | M |
| **35** | BAZAN GARCIA JUAN EDUARDO | PENAL | 4 | 32,507 | H |
| **36** | VERDIN VALENCIA IDALIT NAYELI | TRABAJO | 4 | 29,512 | M |

| Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito electoral judicial** | **Votos** | **Sexo** |
| **37** | MARTINEZ ALVARADO FELIPE DE JESUS | TRABAJO | 4 | 25,408 | H |
| **38** | DELGADO GONZALEZ LILIANA | ADMINISTRATIVA | 5 | 29,029 | M |
| **39** | VACANTE | ADMINISTRATIVA | 5 | - | H |
| **40** | MEZA ANDRACA MAYRA GUADALUPE | ADMINISTRATIVA | 5 | 13,629 | M |
| **41** | ALMARAZ GARCIA GABRIELA | CIVIL | 5 | 32,100 | M |
| **42** | ELVIRA CRUZ SOKRATES | CIVIL | 5 | 27,895 | H |
| **43** | GUTIERREZ HERNANDEZ MARINA EDITH | PENAL | 5 | 30,639 | M |
| **44** | MORENO FIGUEROA MARIA GUADALUPE | TRABAJO | 5 | 24,927 | M |
| **45** | MARTINEZ URIBE HERMINIO | TRABAJO | 5 | 26,670 | H |
| **46** | DIAZ MADRIGAL VERONICA | TRABAJO | 5 | 22,028 | M |
| **47** | GALICIA RENDON IVETT NAZDIHELY | ADMINISTRATIVA | 6 | 35,767 | M |
| **48** | VACANTE | ADMINISTRATIVA | 6 | - | H |
| **49** | MONTERO ALONSO ANA LESSLY | ADMINISTRATIVA | 6 | 33,506 | M |
| **50** | RODRIGUEZ BALDERAS ELSA | CIVIL | 6 | 29,503 | M |
| **51** | ORTIZ NEPOMUCENO ISAAC | CIVIL | 6 | 35,068 | H |
| **52** | HERNANDEZ ACOSTA GUILLERMO | MIXTO | 6 | 35,094 | H |
| **53** | PAZ MUÑOZCANO FLOR DE MARIA | PENAL | 6 | 37,087 | M |
| **54** | CAMPOS VAZQUEZ GUSTAVO ALBERTO | PENAL | 6 | 25,674 | H |
| **55** | MARQUEZ GUTIERREZ PAULINA | TRABAJO | 6 | 37,103 | M |



| Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito electoral judicial** | **Votos** | **Sexo** |
| **56** | HERNANDEZ ORTIZ JOSE ANTONIO | TRABAJO | 6 | 27,535 | H |
| **57** | SANCHEZ GALAVIZ MARTHA PATRICIA | ADMINISTRATIVA | 7 | 31,888 | M |
| **58** | DIAZ RUIZ CESAR | ADMINISTRATIVA | 7 | 15,037 | H |
| **59** | HERNANDEZ CHAVEZ SANDRA JANET | ADMINISTRATIVA | 7 | 28,520 | M |
| **60** | MOCTEZUMA VALDEZ JOSUE | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 7 | 14,908 | H |
| **61** | FRANCO GOMEZ NANCY FABIOLA | CIVIL | 7 | 29,693 | M |
| **62** | SOLANO VERA VICTOR HUGO | CIVIL | 7 | 14,714 | H |
| **63** | MONTEALEGRE DIAZ NELLY | PENAL | 7 | 28,388 | M |
| **64** | ROJAS PEREZ ROCIO | TRABAJO | 7 | 25,931 | M |
| **65** | CRUZ PORCHINI ALAN DANIEL | TRABAJO | 7 | 17,535 | H |
| **66** | BERNAL RODRIGUEZ MIRNA ISABEL | ADMINISTRATIVA | 8 | 26,949 | M |
| **67** | ROSALES GUEVARA CARLOS ENRIQUE | ADMINISTRATIVA | 8 | 28,373 | H |
| **68** | DOMINGUEZ BRAVO DULCE MARIA | ADMINISTRATIVA | 8 | 23,818 | M |
| **69** | BARRERA ORTIZ KARINA | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 8 | 33,245 | M |
| **70** | GARCIA TORRES OSIRIS AYDDE | CIVIL | 8 | 27,171 | M |
| **71** | ALONSO INCLAN VICTOR MANUEL | CIVIL | 8 | 31,691 | H |
| **72** | GARCIA ACEVEDO MARIO ALBERTO | PENAL | 8 | 27,868 | H |
| **73** | GARCIA PONCE | TRABAJO | 8 | 27,233 | M |

| Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito electoral judicial** | **Votos** | **Sexo** |
| | CINTHYA ELIZABETH | | | | |
| **74** | VACANTE | TRABAJO | 8 | - | H |
| **75** | GALICIA CRUZ IRAIS BERENICE | ADMINISTRATIVA | 9 | 37,417 | M |
| **76** | GARCIA RIVERA CARLOS GREGORIO | ADMINISTRATIVA | 9 | 24,038 | H |
| **77** | TOZCANO SANCHEZ MARIA DEL CARMEN | ADMINISTRATIVA | 9 | 36,402 | M |
| **78** | VEGA DE JESUS GEORGINA | CIVIL | 9 | 31,778 | M |
| **79** | GARCIA HERNANDEZ GUILLERMO | CIVIL | 9 | 37,944 | H |
| **80** | GARCIA GONZALEZ JOSE MARIA | MIXTO | 9 | 38,131 | H |
| **81** | CAÑIZO VERA CLAUDIA ELIZABETH | PENAL | 9 | 39,589 | M |
| **82** | GUTIERREZ MUÑOZ JORGE ARTURO | PENAL | 9 | 35,531 | H |
| **83** | CASADO GARCIA SUSANA | TRABAJO | 9 | 39,380 | M |
| **84** | PALACIOS HERNANDEZ JUAN | TRABAJO | 9 | 34,794 | H |
| **85** | DE AVILA LOZANO KAREN LETICIA | ADMINISTRATIVA | 10 | 35,118 | M |
| **86** | AJA GARCIA FRANCISCO | ADMINISTRATIVA | 10 | 38,621 | H |
| **87** | LOPEZ SEGURA RUEDA PAMELA | ADMINISTRATIVA | 10 | 24,279 | M |
| **88** | AYALA VILLEGAS YOHANA | CIVIL | 10 | 41,783 | M |
| **89** | VACANTE | CIVIL | 10 | - | H |
| **90** | ORDOÑEZ SALAZAR JUANA ERIKA | CIVIL | 10 | 30,150 | M |
| **91** | ROMAN ORDAZ MARTHA CAROLINA | PENAL | 10 | 25,750 | M |
| **92** | MOSCOSO LOPEZ EDUARDO SEBASTIAN | PENAL | 10 | 36,316 | H |



| Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito electoral judicial** | **Votos** | **Sexo** |
| **93** | VELASCO SORIA ABIGAIL GABRIELA | TRABAJO | 10 | 42,138 | M |
| **94** | DELGADO GARCIA OMAR CLEMENTE | TRABAJO | 10 | 37,484 | H |
| **95** | GUTIERREZ VERDEJA ALIN PAULINA | ADMINISTRATIVA | 11 | 28,173 | M |
| **96** | CASTRO ROCHA DANIEL ALAN | ADMINISTRATIVA | 11 | 37,729 | H |
| **97** | VACANTE | ADMINISTRATIVA | 11 | - | M |
| **98** | COVA CASTILLO JUDITH | CIVIL | 11 | 33,056 | M |
| **99** | YAÑEZ SOTELO SAUL | CIVIL | 11 | 31,870 | H |
| **100** | CONTRERAS GARIBAY ALMA LAURENCE | CIVIL | 11 | 25,521 | M |
| **101** | OLIVA BECERRA LORENA | PENAL | 11 | 34,509 | M |
| **102** | ALTAMIRANO ROCHES EZEQUIEL | PENAL | 11 | 21,534 | H |
| **103** | VACANTE | TRABAJO | 11 | - | M |
| **104** | VACANTE | TRABAJO | 11 | - | H |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que en las especialidades con una sola vacante, se tuvo un mayor número de mujeres ganadoras y que a su vez, se observó el procedimiento de la aplicación del Criterio 2, denominado “Asignación de cargos de magistraturas de Circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales”.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en la Ciudad de México, en el Proceso Electoral Extraordinario

para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial **56 mujeres, 38 hombres y 10 vacantes**, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en la Ciudad de México, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de Circuito, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en la Ciudad de México, resulta en 56 Magistradas, 38 Magistrados y 10 vacantes en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | CISNEROS MORENO ANA CECILIA | ADMINISTRATIVA | 1 | 14,936 | M |
| 2 | GOMEZ SAMANO JOSE SEBASTIAN | ADMINISTRATIVA | 1 | 19,563 | H |
| 3 | KING TAMAYO MARTHA FABIOLA | ADMINISTRATIVA | 1 | 14,041 | M |
| 4 | VACANTE | ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 1 | - | M |
| 5 | RIVERA CONTRERAS EMMA | CIVIL | 1 | 24,628 | M |
| 6 | LEON CARMONA MIRSHA RODRIGO | CIVIL | 1 | 26,628 | H |
| 7 | GALINDO JUAREZ JUNO HERA ANDROMEDA | PENAL | 1 | 31,385 | M |
| 8 | FLORES RAMIREZ ROSARIO | TRABAJO | 1 | 33,827 | M |
| 9 | RUIZ VAZQUEZ JOSE LUIS | TRABAJO | 1 | 12,945 | H |
| 10 | ALDANA HUERTAS PILAR MACIEL | ADMINISTRATIVA | 2 | 24,950 | M |
| 11 | RAMIREZ BECERRA JOSE ARTURO | ADMINISTRATIVA | 2 | 15,342 | H |
| 12 | MONTIEL CUEVAS GUADALUPE | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 2 | 32,453 | M |

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **13** | CANCHOLA VAZQUEZ MARIA EUGENIA | CIVIL | 2 | 27,314 | M |
| **14** | MARTINEZ MORALES CRISTIAN | CIVIL | 2 | 29,741 | H |
| **15** | BLANNO CASTRO JOEL | PENAL | 2 | 22,795 | H |
| **16** | AVILA VILLEGAS LLUVIA JASMIN | TRABAJO | 2 | 37,780 | M |
| **17** | VACANTE | TRABAJO | 2 | - | H |
| **18** | MARTINEZ RODRIGUEZ ROSA ELDA | TRABAJO | 2 | 25,872 | M |
| **19** | ARIAS BLANCO INES XOCHITL | ADMINISTRATIVA | 3 | 24,663 | M |
| **20** | RODRIGUEZ HUERTA JOSE ALBERTO | ADMINISTRATIVA | 3 | 26,412 | H |
| **21** | VACANTE | ADMINISTRATIVA | 3 | - | M |
| **22** | SANCHEZ ORTEGA ADRIANA BENILDE | CIVIL | 3 | 30,906 | M |
| **23** | OROPEZA BUENO RICARDO | CIVIL | 3 | 23,638 | H |
| **24** | SANTOS GAONA CHAGOYA ALIBE | MIXTO | 3 | 32,938 | M |
| **25** | SOLIS ALVARADO LUIS ENRIQUE | PENAL | 3 | 40,590 | H |
| **26** | LOPEZ LANDA MUÑIZ PAMELA | TRABAJO | 3 | 22,220 | M |

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **27** | OBREGON SANDOVAL SALVADOR | TRABAJO | 3 | 31,357 | H |
| **28** | LOPEZ VERGARA ANAID | ADMINISTRATIVA | 4 | 23,743 | M |
| **29** | ARJONA ESTEVEZ JUAN CARLOS | ADMINISTRATIVA | 4 | 32,235 | H |
| **30** | TEJEDA HERNANDEZ DANIELA | ADMINISTRATIVA | 4 | 19,145 | M |
| **31** | CHAVEZ ACOSTA CARMEN PATRICIA | CIVIL | 4 | 31,377 | M |
| **32** | MANGAS MARTINEZ FORTRES | CIVIL | 4 | 41,434 | H |
| **33** | AYECAC JIMENEZ GEMA | MIXTO | 4 | 38,608 | M |
| **34** | MONROY RAMIREZ CLAUDIA VERONICA | PENAL | 4 | 23,190 | M |
| **35** | BAZAN GARCIA JUAN EDUARDO | PENAL | 4 | 32,507 | H |
| **36** | VERDIN VALENCIA IDALIT NAYELI | TRABAJO | 4 | 29,512 | M |
| **37** | MARTINEZ ALVARADO FELIPE DE JESUS | TRABAJO | 4 | 25,408 | H |
| **38** | DELGADO GONZALEZ LILIANA | ADMINISTRATIVA | 5 | 29,029 | M |
| **39** | VACANTE | ADMINISTRATIVA | 5 | - | H |
| **40** | MEZA ANDRACA MAYRA GUADALUPE | ADMINISTRATIVA | 5 | 13,629 | M |
| **41** | ALMARAZ GARCIA GABRIELA | CIVIL | 5 | 32,100 | M |
| **42** | ELVIRA CRUZ SOKRATES | CIVIL | 5 | 27,895 | H |
| **43** | GUTIERREZ HERNANDEZ MARINA EDITH | PENAL | 5 | 30,639 | M |

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **44** | MORENO FIGUEROA MARIA GUADALUPE | TRABAJO | 5 | 24,927 | M |
| **45** | MARTINEZ URIBE HERMINIO | TRABAJO | 5 | 26,670 | H |
| **46** | DIAZ MADRIGAL VERONICA | TRABAJO | 5 | 22,028 | M |
| **47** | GALICIA RENDON IVETT NAZDIHELY | ADMINISTRATIVA | 6 | 35,767 | M |
| **48** | VACANTE | ADMINISTRATIVA | 6 | - | H |
| **49** | MONTERO ALONSO ANA LESSLY | ADMINISTRATIVA | 6 | 33,506 | M |
| **50** | RODRIGUEZ BALDERAS ELSA | CIVIL | 6 | 29,503 | M |
| **51** | ORTIZ NEPOMUCENO ISAAC | CIVIL | 6 | 35,068 | H |
| **52** | HERNANDEZ ACOSTA GUILLERMO | MIXTO | 6 | 35,094 | H |
| **53** | PAZ MUÑOZCANO FLOR DE MARIA | PENAL | 6 | 37,087 | M |
| **54** | CAMPOS VAZQUEZ GUSTAVO ALBERTO | PENAL | 6 | 25,674 | H |
| **55** | MARQUEZ GUTIERREZ PAULINA | TRABAJO | 6 | 37,103 | M |
| **56** | HERNANDEZ ORTIZ JOSE ANTONIO | TRABAJO | 6 | 27,535 | H |
| **57** | SANCHEZ GALAVIZ MARTHA PATRICIA | ADMINISTRATIVA | 7 | 31,888 | M |
| **58** | DIAZ RUIZ CESAR | ADMINISTRATIVA | 7 | 15,037 | H |
| **59** | HERNANDEZ CHAVEZ SANDRA JANET | ADMINISTRATIVA | 7 | 28,520 | M |
| **60** | MOCTEZUMA VALDEZ JOSUE | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 7 | 14,908 | H |

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **61** | FRANCO GOMEZ NANCY FABIOLA | CIVIL | 7 | 29,693 | M |
| **62** | SOLANO VERA VICTOR HUGO | CIVIL | 7 | 14,714 | H |
| **63** | MONTEALEGRE DIAZ NELLY | PENAL | 7 | 28,388 | M |
| **64** | ROJAS PEREZ ROCIO | TRABAJO | 7 | 25,931 | M |
| **65** | CRUZ PORCHINI ALAN DANIEL | TRABAJO | 7 | 17,535 | H |
| **66** | BERNAL RODRIGUEZ MIRNA ISABEL | ADMINISTRATIVA | 8 | 26,949 | M |
| **67** | ROSALES GUEVARA CARLOS ENRIQUE | ADMINISTRATIVA | 8 | 28,373 | H |
| **68** | DOMINGUEZ BRAVO DULCE MARIA | ADMINISTRATIVA | 8 | 23,818 | M |
| **69** | BARRERA ORTIZ KARINA | APELACIÓN EN MATS. CIVIL Y ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES | 8 | 33,245 | M |
| **70** | GARCIA TORRES OSIRIS AYDDE | CIVIL | 8 | 27,171 | M |
| **71** | ALONSO INCLAN VICTOR MANUEL | CIVIL | 8 | 31,691 | H |
| **72** | GARCIA ACEVEDO MARIO ALBERTO | PENAL | 8 | 27,868 | H |
| **73** | GARCIA PONCE CINTHYA ELIZABETH | TRABAJO | 8 | 27,233 | M |
| **74** | VACANTE | TRABAJO | 8 | - | H |
| **75** | GALICIA CRUZ IRAIS BERENICE | ADMINISTRATIVA | 9 | 37,417 | M |
| **76** | GARCIA RIVERA CARLOS GREGORIO | ADMINISTRATIVA | 9 | 24,038 | H |
| **77** | TOZCANO SANCHEZ MARIA DEL CARMEN | ADMINISTRATIVA | 9 | 36,402 | M |
| **78** | VEGA DE JESUS GEORGINA | CIVIL | 9 | 31,778 | M |
| **79** | GARCIA HERNANDEZ GUILLERMO | CIVIL | 9 | 37,944 | H |

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **80** | GARCIA GONZALEZ JOSE MARIA | MIXTO | 9 | 38,131 | H |
| **81** | CAÑIZO VERA CLAUDIA ELIZABETH | PENAL | 9 | 39,589 | M |
| **82** | GUTIERREZ MUÑOZ JORGE ARTURO | PENAL | 9 | 35,531 | H |
| **83** | CASADO GARCIA SUSANA | TRABAJO | 9 | 39,380 | M |
| **84** | PALACIOS HERNANDEZ JUAN | TRABAJO | 9 | 34,794 | H |
| **85** | DE AVILA LOZANO KAREN LETICIA | ADMINISTRATIVA | 10 | 35,118 | M |
| **86** | AJA GARCIA FRANCISCO | ADMINISTRATIVA | 10 | 38,621 | H |
| **87** | LOPEZ SEGURA RUEDA PAMELA | ADMINISTRATIVA | 10 | 24,279 | M |
| **88** | AYALA VILLEGAS YOHANA | CIVIL | 10 | 41,783 | M |
| **89** | VACANTE | CIVIL | 10 | - | H |
| **90** | ORDOÑEZ SALAZAR JUANA ERIKA | CIVIL | 10 | 30,150 | M |
| **91** | ROMAN ORDAZ MARTHA CAROLINA | PENAL | 10 | 25,750 | M |
| **92** | MOSCOSO LOPEZ EDUARDO SEBASTIAN | PENAL | 10 | 36,316 | H |
| **93** | VELASCO SORIA ABIGAIL GABRIELA | TRABAJO | 10 | 42,138 | M |
| **94** | DELGADO GARCIA OMAR CLEMENTE | TRABAJO | 10 | 37,484 | H |
| **95** | GUTIERREZ VERDEJA ALIN PAULINA | ADMINISTRATIVA | 11 | 28,173 | M |
| **96** | CASTRO ROCHA DANIEL ALAN | ADMINISTRATIVA | 11 | 37,729 | H |
| **97** | VACANTE | ADMINISTRATIVA | 11 | - | M |
| **98** | COVA CASTILLO JUDITH | CIVIL | 11 | 33,056 | M |
| **99** | YAÑEZ SOTELO SAUL | CIVIL | 11 | 31,870 | H |

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en Ciudad de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **100** | CONTRERAS GARIBAY ALMA LAURENCE | CIVIL | 11 | 25,521 | M |
| **101** | OLIVA BECERRA LORENA | PENAL | 11 | 34,509 | M |
| **102** | ALTAMIRANO ROCHES EZEQUIEL | PENAL | 11 | 21,534 | H |
| **103** | VACANTE | TRABAJO | 11 | - | M |
| **104** | VACANTE | TRABAJO | 11 | - | H |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**

**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | Nombre |
|---|---|
| Validó | Osvaldo Aguilar Moreno |
| Revisó | Mariana Sánchez Pérez<br>Giovanni de Jesús Bautista Espinosa |
| Elaboró | César Arango Álvarez |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DEL SEGUNDO CIRCUITO CON SEDE EN ESTADO DE MÉXICO EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |

**TEPJF** Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

## A N T E C E D E N T E S

**I. Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II. Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III. Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV. Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

a) *La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

b) ***La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de*

*desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

*c) Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del

Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los

criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas

Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para

determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Segundo Circuito con sede en Estado de México.

**XL.** **Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo

establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no

gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a),

d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los

procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**26.** **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

**27.** **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la

totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

**QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.**

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Segundo Circuito con sede en Estado de México, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por tres distritos judiciales electorales con un número par de cargos y cinco especialidades con una sola vacante, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En las especialidades con una sola vacante podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente para alcanzar la paridad en el distrito judicial electoral y el circuito judicial. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la o las especialidades con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. En la totalidad del circuito judicial deberá garantizarse la paridad de género.

5. No podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio,

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

Asimismo, en el caso de especialidades con una sola vacante, podrá ser asignada inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Segundo Circuito, con sede en Estado de México, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Segundo con sede en Estado de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | PEREZ MEDINA DIANA ELDA | Administrativa | 1 | 197,532 | M |
| 2 | MEJIA LOPEZ JULIAN JAVIER | Administrativa | 1 | 185,153 | H |
| 3 | REZA VALADEZ PRISCILA ANDREA | Administrativa | 1 | 133,663 | M |
| 4 | JIMENEZ VARGAS AMANDA | Administrativa | 1 | 104,269 | M |
| 5 | LUNA BARAIBAR CARLOS HUGO | Administrativa | 1 | 85,214 | H |
| 6 | DAVILA MONTERO CLAUDIA VALERIA | Civil | 1 | 145,321 | M |
| 7 | MARTINEZ RAMIREZ JAZMIN NALLELY | Civil | 1 | 135,534 | M |
| 8 | ARCHUNDIA PEREZ ALEJANDRO GABRIEL | Civil | 1 | 131,477 | H |
| 9 | COLIN MAYA KARLA ISABEL | Civil | 1 | 109,832 | M |
| 10 | LOPEZ MONDRAGON MARIA ISABEL | Civil | 1 | 91,333 | M |
| 11 | MUÑIZ GUTIERREZ LAURA JANNETTE | Civil | 1 | 89,005 | M |
| 12 | MEJIA CEBALLOS OMAR ALBERTO | Civil | 1 | 84,016 | H |
| 13 | HERNANDEZ INFANTE VICTORINO | Civil | 1 | 77,897 | H |
| 14 | AMBRIZ NOLASCO JOSUE | Civil | 1 | 65,203 | H |
| 15 | MONTES DE OCA COLIN MANUEL | Civil | 1 | 64,508 | H |
| 16 | GONZALEZ NUÑEZ FERNANDO LEOPOLDO | Civil | 1 | 51,062 | H |
| 17 | ROMERO MENDOZA JOZUE TONATIUH | Civil | 1 | 37,799 | H |
| 18 | SALGADO ARTEAGA DAVID | Civil | 1 | 36,813 | H |
| 19 | PINEDO MAGAÑA KARLA GUADALUPE | Mixto | 1 | 295,271 | M |
| 20 | SILVA SANTILLAN MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 133,781 | H |
| 21 | ALVAREZ ALVARADO JOSE DE JESUS JUNIOR | Mixto | 1 | 101,629 | H |
| 22 | MORLOTTE AYALA JAIME ADOLFO | Mixto | 1 | 89,996 | H |
| 23 | ANDRADE DUARTE MIGUEL | Mixto | 1 | 58,232 | H |
| 24 | ARCE GOMEZ RAMON | Mixto | 1 | 54,171 | H |
| 25 | MARTINEZ ABARCA RODOLFO | Mixto | 1 | 45,969 | H |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Segundo con sede en Estado de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **26** | CORDOBA DIAZ ALMA JEANINA | Penal | 1 | 170,685 | M |
| **27** | ROSALES ESTRADA ALEJANDRO EDGAR | Penal | 1 | 159,755 | H |
| **28** | BERNAL ROSALES GIGLIOLA TAIDE | Penal | 1 | 125,613 | M |
| **29** | RUIZ ALEJANDRE CARLOS | Penal | 1 | 121,079 | H |
| **30** | VALLES SALAYANDIA EVA ALEJANDRA | Penal | 1 | 119,420 | M |
| **31** | LEYVA GUZMAN ANGELICA IVETH | Trabajo | 1 | 205,050 | M |
| **32** | PEREA RAMIREZ ALEJANDRO | Trabajo | 1 | 151,665 | H |
| **33** | GUTIERREZ SANCHEZ FABIAN | Trabajo | 1 | 124,417 | H |
| **34** | OLIVARES REYES GERTRUDIS | Trabajo | 1 | 110,390 | M |
| **35** | MUNGUIA PADILLA ENRIQUE | Trabajo | 1 | 108,815 | H |
| **36** | SANDOVAL MENDOZA MAYRA | Administrativa | 2 | 189,035 | M |
| **37** | CHILCHOA VAZQUEZ MOISES | Administrativa | 2 | 169,079 | H |
| **38** | VEJAR GOMEZ VLADIMIR | Administrativa | 2 | 169,016 | H |
| **39** | VAZQUEZ PINEDA ELIZABETH | Administrativa | 2 | 108,614 | M |
| **40** | SALOMA PALACIOS MONICA | Civil | 2 | 159,321 | M |
| **41** | GONZALEZ NAVA JOSE ISABEL | Civil | 2 | 148,045 | H |
| **42** | MERCADO MONTALVO IRAIS | Civil | 2 | 129,009 | M |
| **43** | CORREA RUIZ GISELA | Civil | 2 | 116,091 | M |
| **44** | SUAREZ GUZMAN ORTENCIA | Civil | 2 | 92,310 | M |
| **45** | RODRIGUEZ CHAVEZ GILBERTO | Civil | 2 | 84,790 | H |
| **46** | RODRIGUEZ RODRIGUEZ JOSE ANTONIO | Civil | 2 | 83,242 | H |
| **47** | TOLENTINO DELGADILLO ELIZABETH | Civil | 2 | 80,984 | M |
| **48** | MARTINEZ MATEO JOSE JUAN | Civil | 2 | 56,248 | H |
| **49** | MARTINEZ VELAZQUEZ LAZARO | Civil | 2 | 49,558 | H |
| **50** | PEREZ FERNANDEZ JOSE LUIS | Civil | 2 | 41,951 | H |
| **51** | BARRAGAN VALLADARES TANIA GRACIELA | Mixto | 2 | 290,985 | M |
| **52** | GONZALEZ AGUILAR JOSE ALBERTO | Mixto | 2 | 120,245 | H |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Segundo con sede en Estado de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **53** | PEÑA LOPEZ EDGAR MARTIN | Mixto | 2 | 111,814 | H |
| **54** | ITURBE SALAZAR HOMERO | Mixto | 2 | 110,417 | H |
| **55** | FRAGOSO CRUZ LEONARDO | Mixto | 2 | 65,754 | H |
| **56** | SALAS SILVA EPIFANIO | Mixto | 2 | 53,215 | H |
| **57** | LEETCH SAN PEDRO MIGUEL ERNESTO | Penal | 2 | 195,238 | H |
| **58** | BASURTO LUCAS LORENA | Penal | 2 | 162,058 | M |
| **59** | ROMERO VAZQUEZ YOLANDA | Penal | 2 | 160,659 | M |
| **60** | VILLAR GODINEZ SUJEY AZUCENA | Penal | 2 | 133,726 | M |
| **61** | SALINAS COLIN ERNESTO ALFONSO | Penal | 2 | 92,028 | H |
| **62** | TREJO HERNANDEZ MIGUEL ANGEL | Penal | 2 | 81,329 | H |
| **63** | CURIEL SANDOVAL VERONICA ALEJANDRA | Trabajo | 2 | 220,124 | M |
| **64** | SALAZAR LOPEZ ANTONIO | Trabajo | 2 | 209,332 | H |
| **65** | FLORES NOGUEZ IVETTE | Trabajo | 2 | 199,476 | M |
| **66** | FERNANDEZ GUTIERREZ OMAR JAIR | Trabajo | 2 | 88,278 | H |
| **67** | LABASTIDA MARTINEZ BREYMAN | Trabajo | 2 | 73,499 | H |
| **68** | DE LA ROSA MANZANO PEDRO ALBERTO | Administrativa | 3 | 107,938 | H |
| **69** | OMAÑA PEREZ KHAREM DEYANIRA | Administrativa | 3 | 97,790 | M |
| **70** | VELASCO RUIZ ALICIA JANNETHE | Administrativa | 3 | 93,285 | M |
| **71** | LUNA HERNANDEZ JOSE GUADALUPE | Administrativa | 3 | 92,569 | H |
| **72** | CARBALLAL LOPEZ ERIKA IVONNE | Administrativa | 3 | 78,421 | M |
| **73** | HERNANDEZ VARGAS LAURA XOCHITL | Administrativa | 3 | 77,684 | M |
| **74** | AÑORVE CALZADA JESUS RICARDO | Administrativa | 3 | 53,141 | H |
| **75** | CONTRERAS DOMINGUEZ JAVIER | Administrativa | 3 | 52,678 | H |
| **76** | JIMENEZ SANCHEZ EDGAR IVAN | Administrativa | 3 | 45,756 | H |
| **77** | PEREZ SALGADO ZAHOLA JANETH | Administrativa | 3 | 42,754 | M |
| **78** | GIL MEJIA ROSALBA AZUCENA | Civil | 3 | 125,833 | M |
| **79** | LOAEZA GONZALEZ ROCIO | Civil | 3 | 101,957 | M |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Segundo con sede en Estado de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **80** | MEJIA SOSA LAURA | Civil | 3 | 98,022 | M |
| **81** | GONZALEZ SANCHEZ CELSO EFRAIN | Civil | 3 | 94,213 | H |
| **82** | SANCHEZ REBOLLEDO GUILLERMO | Civil | 3 | 84,961 | H |
| **83** | DOTOR BECERRIL CARLOS | Civil | 3 | 66,848 | H |
| **84** | ESCANDON CARRILLO YOLANDA LETICIA | Civil | 3 | 65,373 | M |
| **85** | ORTIZ GONZALEZ GABRIELA ELENA | Civil | 3 | 53,182 | M |
| **86** | NUCAMENDI ESCOBAR WILLIAMS ARTURO | Civil | 3 | 46,940 | H |
| **87** | GUIDO GARCIA RUPERTO | Civil | 3 | 43,169 | H |
| **88** | HINDMAN BALDERAS GUILLERMO | Civil | 3 | 36,002 | H |
| **89** | RANGEL AGÜEROS JOEL ISAAC | Mixto | 3 | 89,095 | H |
| **90** | RESENDIZ FERREIRA IVAN | Mixto | 3 | 80,026 | H |
| **91** | MARTINEZ QUIJADA LUIS OCTAVIO | Mixto | 3 | 78,647 | H |
| **92** | ROSETE LUNA LUIS GERARDO | Mixto | 3 | 51,179 | H |
| **93** | NAMBO HUERTA VANESSA HEIDI | Penal | 3 | 222,245 | M |
| **94** | DELGADILLO PADIERNA FELIPE DE JESUS | Penal | 3 | 111,802 | H |
| **95** | CHAVEZ LOPEZ VICTOR ALFONSO | Penal | 3 | 101,192 | H |
| **96** | DELGADO CHAIREZ YURIKO | Penal | 3 | 94,094 | M |
| **97** | GOMEZ MARTINEZ GERARDO MAURICIO | Penal | 3 | 86,155 | H |
| **98** | RAMOS SENTIES MIGUEL ANGEL | Penal | 3 | 73,918 | H |
| **99** | SERRALDE MORENO LUIS EDGARDO | Trabajo | 3 | 163,836 | H |
| **100** | ACOSTA CAMPOS PAOLA LIZZETTE | Trabajo | 3 | 156,496 | M |
| **101** | ALMAZAN HERNANDEZ RICARDO | Trabajo | 3 | 144,613 | H |
| **102** | SIERRA MANCHINELI VANESSA | Trabajo | 3 | 143,350 | M |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Segundo Circuito Judicial, con sede en Estado de México, se obtuvieron 1 lista de mujeres y 1 lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | PEREZ MEDINA DIANA ELDA | Administrativa | 1 | 197,532 |
| 2 | REZA VALADEZ PRISCILA ANDREA | Administrativa | 1 | 133,663 |
| 3 | JIMENEZ VARGAS AMANDA | Administrativa | 1 | 104,269 |
| 4 | DAVILA MONTERO CLAUDIA VALERIA | Civil | 1 | 145,321 |
| 5 | MARTINEZ RAMIREZ JAZMIN NALLELY | Civil | 1 | 135,534 |
| 6 | COLIN MAYA KARLA ISABEL | Civil | 1 | 109,832 |
| 7 | LOPEZ MONDRAGON MARIA ISABEL | Civil | 1 | 91,333 |
| 8 | MUÑIZ GUTIERREZ LAURA JANNETTE | Civil | 1 | 89,005 |
| 9 | PINEDO MAGAÑA KARLA GUADALUPE | Mixto | 1 | 295,271 |
| 10 | CORDOBA DIAZ ALMA JEANINA | Penal | 1 | 170,685 |
| 11 | BERNAL ROSALES GIGLIOLA TAIDE | Penal | 1 | 125,613 |
| 12 | VALLES SALAYANDIA EVA ALEJANDRA | Penal | 1 | 119,420 |
| 13 | LEYVA GUZMAN ANGELICA IVETH | Trabajo | 1 | 205,050 |
| 14 | OLIVARES REYES GERTRUDIS | Trabajo | 1 | 110,390 |
| 15 | SANDOVAL MENDOZA MAYRA | Administrativa | 2 | 189,035 |
| 16 | VAZQUEZ PINEDA ELIZABETH | Administrativa | 2 | 108,614 |
| 17 | SALOMA PALACIOS MONICA | Civil | 2 | 159,321 |
| 18 | MERCADO MONTALVO IRAIS | Civil | 2 | 129,009 |
| 19 | CORREA RUIZ GISELA | Civil | 2 | 116,091 |
| 20 | SUAREZ GUZMAN ORTENCIA | Civil | 2 | 92,310 |
| 21 | TOLENTINO DELGADILLO ELIZABETH | Civil | 2 | 80,984 |
| 22 | BARRAGAN VALLADARES TANIA GRACIELA | Mixto | 2 | 290,985 |
| 23 | BASURTO LUCAS LORENA | Penal | 2 | 162,058 |

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **24** | ROMERO VAZQUEZ YOLANDA | Penal | 2 | 160,659 |
| **25** | VILLAR GODINEZ SUJEY AZUCENA | Penal | 2 | 133,726 |
| **26** | CURIEL SANDOVAL VERONICA ALEJANDRA | Trabajo | 2 | 220,124 |
| **27** | FLORES NOGUEZ IVETTE | Trabajo | 2 | 199,476 |
| **28** | OMAÑA PEREZ KHAREM DEYANIRA | Administrativa | 3 | 97,790 |
| **29** | VELASCO RUIZ ALICIA JANNETHE | Administrativa | 3 | 93,285 |
| **30** | CARBALLAL LOPEZ ERIKA IVONNE | Administrativa | 3 | 78,421 |
| **31** | HERNANDEZ VARGAS LAURA XOCHITL | Administrativa | 3 | 77,684 |
| **32** | PEREZ SALGADO ZAHOLA JANETH | Administrativa | 3 | 42,754 |
| **33** | GIL MEJIA ROSALBA AZUCENA | Civil | 3 | 125,833 |
| **34** | LOAEZA GONZALEZ ROCIO | Civil | 3 | 101,957 |
| **35** | MEJIA SOSA LAURA | Civil | 3 | 98,022 |
| **36** | ESCANDON CARRILLO YOLANDA LETICIA | Civil | 3 | 65,373 |
| **37** | ORTIZ GONZALEZ GABRIELA ELENA | Civil | 3 | 53,182 |
| **38** | NAMBO HUERTA VANESSA HEIDI | Penal | 3 | 222,245 |
| **39** | DELGADO CHAIREZ YURIKO | Penal | 3 | 94,094 |
| **40** | ACOSTA CAMPOS PAOLA LIZZETTE | Trabajo | 3 | 156,496 |
| **41** | SIERRA MANCHINELI VANESSA | Trabajo | 3 | 143,350 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | MEJIA LOPEZ JULIAN JAVIER | Administrativa | 1 | 185,153 |
| **2** | LUNA BARAIBAR CARLOS HUGO | Administrativa | 1 | 85,214 |
| **3** | ARCHUNDIA PEREZ ALEJANDRO GABRIEL | Civil | 1 | 131,477 |
| **4** | MEJIA CEBALLOS OMAR ALBERTO | Civil | 1 | 84,016 |
| **5** | HERNANDEZ INFANTE VICTORINO | Civil | 1 | 77,897 |
| **6** | AMBRIZ NOLASCO JOSUE | Civil | 1 | 65,203 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **7** | MONTES DE OCA COLIN MANUEL | Civil | 1 | 64,508 |
| **8** | GONZALEZ NUÑEZ FERNANDO LEOPOLDO | Civil | 1 | 51,062 |
| **9** | ROMERO MENDOZA JOZUE TONATIUH | Civil | 1 | 37,799 |
| **10** | SALGADO ARTEAGA DAVID | Civil | 1 | 36,813 |
| **11** | SILVA SANTILLAN MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 133,781 |
| **12** | ALVAREZ ALVARADO JOSE DE JESUS JUNIOR | Mixto | 1 | 101,629 |
| **13** | MORLOTTE AYALA JAIME ADOLFO | Mixto | 1 | 89,996 |
| **14** | ANDRADE DUARTE MIGUEL | Mixto | 1 | 58,232 |
| **15** | ARCE GOMEZ RAMON | Mixto | 1 | 54,171 |
| **16** | MARTINEZ ABARCA RODOLFO | Mixto | 1 | 45,969 |
| **17** | ROSALES ESTRADA ALEJANDRO EDGAR | Penal | 1 | 159,755 |
| **18** | RUIZ ALEJANDRE CARLOS | Penal | 1 | 121,079 |
| **19** | PEREA RAMIREZ ALEJANDRO | Trabajo | 1 | 151,665 |
| **20** | GUTIERREZ SANCHEZ FABIAN | Trabajo | 1 | 124,417 |
| **21** | MUNGUIA PADILLA ENRIQUE | Trabajo | 1 | 108,815 |
| **22** | CHILCHOA VAZQUEZ MOISES | Administrativa | 2 | 169,079 |
| **23** | VEJAR GOMEZ VLADIMIR | Administrativa | 2 | 169,016 |
| **24** | GONZALEZ NAVA JOSE ISABEL | Civil | 2 | 148,045 |
| **25** | RODRIGUEZ CHAVEZ GILBERTO | Civil | 2 | 84,790 |
| **26** | RODRIGUEZ RODRIGUEZ JOSE ANTONIO | Civil | 2 | 83,242 |
| **27** | MARTINEZ MATEO JOSE JUAN | Civil | 2 | 56,248 |
| **28** | MARTINEZ VELAZQUEZ LAZARO | Civil | 2 | 49,558 |
| **29** | PEREZ FERNANDEZ JOSE LUIS | Civil | 2 | 41,951 |
| **30** | GONZALEZ AGUILAR JOSE ALBERTO | Mixto | 2 | 120,245 |
| **31** | PEÑA LOPEZ EDGAR MARTIN | Mixto | 2 | 111,814 |
| **32** | ITURBE SALAZAR HOMERO | Mixto | 2 | 110,417 |
| **33** | FRAGOSO CRUZ LEONARDO | Mixto | 2 | 65,754 |
| **34** | SALAS SILVA EPIFANIO | Mixto | 2 | 53,215 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **35** | LEETCH SAN PEDRO MIGUEL ERNESTO | Penal | 2 | 195,238 |
| **36** | SALINAS COLIN ERNESTO ALFONSO | Penal | 2 | 92,028 |
| **37** | TREJO HERNANDEZ MIGUEL ANGEL | Penal | 2 | 81,329 |
| **38** | SALAZAR LOPEZ ANTONIO | Trabajo | 2 | 209,332 |
| **39** | FERNANDEZ GUTIERREZ OMAR JAIR | Trabajo | 2 | 88,278 |
| **40** | LABASTIDA MARTINEZ BREYMAN | Trabajo | 2 | 73,499 |
| **41** | DE LA ROSA MANZANO PEDRO ALBERTO | Administrativa | 3 | 107,938 |
| **42** | LUNA HERNANDEZ JOSE GUADALUPE | Administrativa | 3 | 92,569 |
| **43** | AÑORVE CALZADA JESUS RICARDO | Administrativa | 3 | 53,141 |
| **44** | CONTRERAS DOMINGUEZ JAVIER | Administrativa | 3 | 52,678 |
| **45** | JIMENEZ SANCHEZ EDGAR IVAN | Administrativa | 3 | 45,756 |
| **46** | GONZALEZ SANCHEZ CELSO EFRAIN | Civil | 3 | 94,213 |
| **47** | SANCHEZ REBOLLEDO GUILLERMO | Civil | 3 | 84,961 |
| **48** | DOTOR BECERRIL CARLOS | Civil | 3 | 66,848 |
| **49** | NUCAMENDI ESCOBAR WILLIAMS ARTURO | Civil | 3 | 46,940 |
| **50** | GUIDO GARCIA RUPERTO | Civil | 3 | 43,169 |
| **51** | HINDMAN BALDERAS GUILLERMO | Civil | 3 | 36,002 |
| **52** | RANGEL AGÜEROS JOEL ISAAC | Mixto | 3 | 89,095 |
| **53** | RESENDIZ FERREIRA IVAN | Mixto | 3 | 80,026 |
| **54** | MARTINEZ QUIJADA LUIS OCTAVIO | Mixto | 3 | 78,647 |
| **55** | ROSETE LUNA LUIS GERARDO | Mixto | 3 | 51,179 |
| **56** | DELGADILLO PADIERNA FELIPE DE JESUS | Penal | 3 | 111,802 |
| **57** | CHAVEZ LOPEZ VICTOR ALFONSO | Penal | 3 | 101,192 |
| **58** | GOMEZ MARTINEZ GERARDO MAURICIO | Penal | 3 | 86,155 |
| **59** | RAMOS SENTIES MIGUEL ANGEL | Penal | 3 | 73,918 |
| **60** | SERRALDE MORENO LUIS EDGARDO | Trabajo | 3 | 163,836 |
| **61** | ALMAZAN HERNANDEZ RICARDO | Trabajo | 3 | 144,613 |

### 3. Asignación alternada de los 26 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y realizando una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 26 cargos disponibles para el Segundo Circuito Judicial con sede en Estado de México, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados del Segundo Circuito con sede en Estado de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | PEREZ MEDINA DIANA ELDA | Administrativa | 1 | 197,532 | M |
| 2 | DAVILA MONTERO CLAUDIA VALERIA | Civil | 1 | 145,321 | M |
| 3 | ARCHUNDIA PEREZ ALEJANDRO GABRIEL | Civil | 1 | 131,477 | H |
| 4 | PINEDO MAGAÑA KARLA GUADALUPE | Mixto | 1 | 295,271 | M |
| 5 | SILVA SANTILLAN MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 133,781 | H |
| 6 | ALVAREZ ALVARADO JOSE DE JESUS JUNIOR | Mixto | 1 | 101,629 | H |
| 7 | CORDOBA DIAZ ALMA JEANINA | Penal | 1 | 170,685 | M |
| 8 | LEYVA GUZMAN ANGELICA IVETH | Trabajo | 1 | 205,050 | M |
| 9 | SANDOVAL MENDOZA MAYRA | Administrativa | 2 | 189,035 | M |
| 10 | SALOMA PALACIOS MONICA | Civil | 2 | 159,321 | M |
| 11 | GONZALEZ NAVA JOSE ISABEL | Civil | 2 | 148,045 | M |
| 12 | BARRAGAN VALLADARES TANIA GRACIELA | Mixto | 2 | 290,985 | M |
| 13 | GONZALEZ AGUILAR JOSE ALBERTO | Mixto | 2 | 120,245 | H |
| 14 | BASURTO LUCAS LORENA | Penal | 2 | 162,058 | M |
| 15 | LEETCH SAN PEDRO MIGUEL ERNESTO | Penal | 2 | 195,238 | H |
| 16 | CURIEL SANDOVAL VERONICA ALEJANDRA | Trabajo | 2 | 220,124 | M |
| 17 | SALAZAR LOPEZ ANTONIO | Trabajo | 2 | 209,332 | H |
| 18 | OMAÑA PEREZ KHAREM DEYANIRA | Administrativa | 3 | 97,790 | M |
| 19 | DE LA ROSA MANZANO PEDRO ALBERTO | Administrativa | 3 | 107,938 | H |

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados del Segundo Circuito con sede en Estado de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **20** | GIL MEJIA ROSALBA AZUCENA | Civil | 3 | 125,833 | M |
| **21** | GONZALEZ SANCHEZ CELSO EFRAIN | Civil | 3 | 94,213 | H |
| **22** | RANGEL AGÜEROS JOEL ISAAC | Mixto | 3 | 89,095 | H |
| **23** | NAMBO HUERTA VANESSA HEIDI | Penal | 3 | 222,245 | M |
| **24** | DELGADILLO PADIERNA FELIPE DE JESUS | Penal | 3 | 111,802 | H |
| **25** | ACOSTA CAMPOS PAOLA LIZZETTE | Trabajo | 3 | 156,496 | M |
| **26** | SERRALDE MORENO LUIS EDGARDO | Trabajo | 3 | 163,836 | H |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que en las especialidades con una sola vacante, se tuvo un mayor número de mujeres ganadoras y que a su vez, se observó el procedimiento de la aplicación del Criterio 2, denominado “Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales”.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Segundo Circuito, con sede en Estado de México, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial 15 mujeres y 11 hombres, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Segundo Circuito, con sede en Estado de México, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de Circuito atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Segundo Circuito, con sede en Estado de México, resulta en 15 Magistradas y 11 Magistrados electos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados del Segundo Circuito con sede en Estado de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | PEREZ MEDINA DIANA ELDA | Administrativa | 1 | 197,532 | M |
| **2** | DAVILA MONTERO CLAUDIA VALERIA | Civil | 1 | 145,321 | M |
| **3** | ARCHUNDIA PEREZ ALEJANDRO GABRIEL | Civil | 1 | 131,477 | H |
| **4** | PINEDO MAGAÑA KARLA GUADALUPE | Mixto | 1 | 295,271 | M |
| **5** | SILVA SANTILLAN MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 133,781 | H |
| **6** | ALVAREZ ALVARADO JOSE DE JESUS JUNIOR | Mixto | 1 | 101,629 | H |
| **7** | CORDOBA DIAZ ALMA JEANINA | Penal | 1 | 170,685 | M |

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados del Segundo Circuito con sede en Estado de México**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 | LEYVA GUZMAN ANGELICA IVETH | Trabajo | 1 | 205,050 | M |
| 9 | SANDOVAL MENDOZA MAYRA | Administrativa | 2 | 189,035 | M |
| 10 | SALOMA PALACIOS MONICA | Civil | 2 | 159,321 | M |
| 11 | GONZALEZ NAVA JOSE ISABEL | Civil | 2 | 148,045 | M |
| 12 | BARRAGAN VALLADARES TANIA GRACIELA | Mixto | 2 | 290,985 | M |
| 13 | GONZALEZ AGUILAR JOSE ALBERTO | Mixto | 2 | 120,245 | H |
| 14 | BASURTO LUCAS LORENA | Penal | 2 | 162,058 | M |
| 15 | LEETCH SAN PEDRO MIGUEL ERNESTO | Penal | 2 | 195,238 | H |
| 16 | CURIEL SANDOVAL VERONICA ALEJANDRA | Trabajo | 2 | 220,124 | M |
| 17 | SALAZAR LOPEZ ANTONIO | Trabajo | 2 | 209,332 | H |
| 18 | OMAÑA PEREZ KHAREM DEYANIRA | Administrativa | 3 | 97,790 | M |
| 19 | DE LA ROSA MANZANO PEDRO ALBERTO | Administrativa | 3 | 107,938 | H |
| 20 | GIL MEJIA ROSALBA AZUCENA | Civil | 3 | 125,833 | M |
| 21 | GONZALEZ SANCHEZ CELSO EFRAIN | Civil | 3 | 94,213 | H |
| 22 | RANGEL AGÜEROS JOEL ISAAC | Mixto | 3 | 89,095 | H |
| 23 | NAMBO HUERTA VANESSA HEIDI | Penal | 3 | 222,245 | M |
| 24 | DELGADILLO PADIERNA FELIPE DE JESUS | Penal | 3 | 111,802 | H |
| 25 | ACOSTA CAMPOS PAOLA LIZZETTE | Trabajo | 3 | 156,496 | M |
| 26 | SERRALDE MORENO LUIS EDGARDO | Trabajo | 3 | 163,836 | H |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**

**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez***<br>***César Arango Álvarez*** |
| ***Elaboró*** | **Karla Paola Mendoza Murrieta** |

Instituto Nacional Electoral

**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

**Opinión técnica jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos electos de magistradas y magistrados de Circuito**

**Circuito III. Jalisco**

**INE / DEAJ / OTJPG / 011 / 2025**

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES DEL TERCER CIRCUITO CON SEDE EN JALISCO EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |

| | |
|---|---|
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues* ***la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos****.*

b) ***La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres****, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

c) *Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la

Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025."*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces

de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito.

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de

Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Tercer Circuito con sede en Jalisco.

**XL. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

**XLI. Declaración de vacantes por candidaturas que resultaron inelegibles.** El 26 de junio de 2025, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral reanudó la sesión iniciada el 18 del mismo mes, en la cual se aprobó la sumatoria nacional y la declaración de validez de la elección de cargos de Magistraturas de Circuito y Juzgados de Distrito. En dicha sesión, el Consejo determinó que todas aquellas candidaturas ganadoras que resultaran inelegibles serían consideradas como vacantes, para los efectos legales y procedimentales correspondientes.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a),

d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**26.** **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

27. **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los

casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*

> ***3.*** *Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.*** *Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Tercer Circuito con sede en Jalisco, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por cuatro distritos judiciales electorales, 3 de los cuales tiene un número impar de cargos y 11 especialidades con una sola vacante, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En los distritos judiciales electorales que consideren una sola vacante de determinada especialidad podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

4. Una vez realizada la asignación de cargos en los distritos judiciales electorales, el INE verificará que se cumpla el principio de paridad de género en cada especialidad del circuito judicial. En aquellos casos en los que exista un mayor número de hombres en los cargos por especialidad que conforman el circuito electoral, se procederá a asignar a las mujeres que hubieran obtenido el mayor número de votos en proporción a los recibidos en su distrito judicial electoral hasta alcanzar la paridad en la especialidad del circuito electoral correspondiente.

5. La distribución de mujeres y hombres electos por cada circuito y distrito judicial debe ser paritaria, en su vertiente horizontal, es decir, del total de especialidades de cada distrito, como de manera vertical, a saber, del total de vacantes de cada especialidad dentro del circuito judicial, a fin de que en la totalidad del circuito judicial se garantice la paridad de género.

6. En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que,

atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Tercer Circuito, con sede en Jalisco, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Tercer Circuito, con sede en Jalisco**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ALVAREZ AMARAL ALONDRA | Administrativa | 1 | 54,074 | Mujer |
| 2 | LANDEROS SOLORIO LORENA MAYELA | Administrativa | 1 | 44,320 | Mujer |
| 3 | JIMENEZ MERCADO GISELLE EDITH | Administrativa | 1 | 33,352 | Mujer |
| 4 | GUTIERREZ MOJARRO CECILIA | Administrativa | 1 | 30,397 | Mujer |
| 5 | ASCENCIO LOPEZ EDGAR IVAN | Administrativa | 1 | 21,652 | Hombre |
| 6 | ROMERO ESPINOSA SALVADOR | Administrativa | 1 | 18,680 | Hombre |
| 7 | ASCENCIO LOPEZ ABEL | Administrativa | 1 | 16,583 | Hombre |
| 8 | CASTILLON DUEÑAS DAVID FERNANDO | Administrativa | 1 | 12,162 | Hombre |
| 9 | FRANCISCO SANCHEZ ASAEL | Administrativa | 1 | 10,473 | Hombre |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Tercer Circuito, con sede en Jalisco**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 10 | MARQUEZ ORTEGA VICTOR HUGO | Administrativa | 1 | 8,797 | Hombre |
| 11 | GONZALEZ CERVANTES RAUL OCTAVIO | Administrativa | 1 | 7,727 | Hombre |
| 12 | GARCIA DE ALBA HERNANDEZ JORGE | Administrativa | 1 | 6,679 | Hombre |
| 13 | CERVANTES VILLASEÑOR JORGE GERARDO | Administrativa | 1 | 5,969 | Hombre |
| 14 | ZAVALA GAETA JOSE LUIS | Administrativa | 1 | 5,695 | Hombre |
| 15 | GUERRERO SANTILLAN FABIAN ROBERTO | Administrativa | 1 | 5,558 | Hombre |
| 16 | MEDRANO COVARRUBIAS SERGIO ENRIQUE | Administrativa | 1 | 3,667 | Hombre |
| 17 | LEDEZMA VERDIN CIELO AGUAMARINA | Civil | 1 | 60,946 | Mujer |
| 18 | DIAZ SANCHEZ JULIO EDUARDO | Civil | 1 | 30,524 | Hombre |
| 19 | SILVA ANGUIANO YANINA | Civil | 1 | 25,455 | Mujer |
| 20 | MORTERA DIAZ ANTONIO RODRIGO | Civil | 1 | 17,963 | Hombre |
| 21 | MARQUEZ ALVAREZ ARMANDO | Civil | 1 | 11,785 | Hombre |
| 22 | GARCIA ARMAS UBALDO | Civil | 1 | 11,267 | Hombre |
| 23 | MAGAÑA JIMENEZ JOSE ANTONIO | Civil | 1 | 7,772 | Hombre |
| 24 | MEJIA GARCIA RAMON ALONSO | Civil | 1 | 7,316 | Hombre |
| 25 | MARTINEZ HERNANDEZ GILBERTO | Civil | 1 | 5,544 | Hombre |
| 26 | GONZALEZ LOBO ANA KARLA | Penal | 1 | 45,156 | Mujer |
| 27 | TELLO BAÑUELOS MIRIAM | Penal | 1 | 43,193 | Mujer |
| 28 | CASTELLANOS DE LA CRUZ LUIS ALBERTO | Penal | 1 | 40,615 | Hombre |
| 29 | HERNANDEZ ZARAGOZA FRANCISCO MARTIN | Penal | 1 | 24,947 | Hombre |
| 30 | ARIAS GARAY DULCE CONCEPCION | Trabajo | 1 | 57,807 | Mujer |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Tercer Circuito, con sede en Jalisco**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 31 | LOPEZ REYNA CARLOS FRANCISCO | Trabajo | 1 | 34,775 | Hombre |
| 32 | DIAZ GUZMAN KARINA ISELA | Trabajo | 1 | 29,517 | Mujer |
| 33 | AGUIRRE JARAMILLO CYNTHIA LIZETT | Trabajo | 1 | 28,380 | Mujer |
| 34 | DELGADILLO GONZALEZ FERNANDO | Trabajo | 1 | 21,766 | Hombre |
| 35 | GAITAN ESTRADA CARLOS | Trabajo | 1 | 15,309 | Hombre |
| 36 | PARADA VILLARREAL EDGAR ALAN | Trabajo | 1 | 12,708 | Hombre |
| 37 | MARQUEZ SANCHEZ TERESA | Administrativa | 2 | 34,673 | Mujer |
| 38 | LICON GONZALEZ NADIA CECILIA LUPITA | Administrativa | 2 | 30,260 | Mujer |
| 39 | OROZCO GALLARDO PAULO ROLANDO | Administrativa | 2 | 22,880 | Hombre |
| 40 | MORENO LEON ALEJANDRO | Administrativa | 2 | 17,027 | Hombre |
| 41 | COVARRUBIAS MERCADO RAFAEL | Administrativa | 2 | 12,997 | Hombre |
| 42 | TAMAYO SALAZAR ARTURO RAMON | Administrativa | 2 | 12,640 | Hombre |
| 43 | RAMIREZ COVARRUBIAS JUAN CARLOS | Administrativa | 2 | 11,258 | Hombre |
| 44 | GOMEZ AVILES JOSE LUIS | Administrativa | 2 | 10,517 | Hombre |
| 45 | DIAZ ESPARZA ARACELI | Civil | 2 | 33,829 | Mujer |
| 46 | DE ANDA DELGADILLO GUADALUPE ALEJANDRA | Civil | 2 | 32,050 | Mujer |
| 47 | VILLASEÑOR GARCIA JAVIER | Civil | 2 | 25,624 | Hombre |
| 48 | PEREZ RIVERA CHRISTIAN | Civil | 2 | 19,320 | Hombre |
| 49 | CARDENAS NARANJO FRANCISCO JAVIER | Civil | 2 | 18,333 | Hombre |
| 50 | FLORES JIMENEZ VICTOR MANUEL | Civil | 2 | 13,524 | Hombre |
| 51 | RUIZ MACIAS LUIS ALEJANDRO | Civil | 2 | 11,937 | Hombre |
| 52 | VALDEZ REYNOSO MANUEL ALEJANDRO | Civil | 2 | 8,327 | Hombre |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Tercer Circuito, con sede en Jalisco**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 53 | VILLANUEVA AGUAYO ERNESTO | Mixto | 2 | 33,686 | Hombre |
| 54 | FUERTE TAPIA MARCO ANTONIO | Mixto | 2 | 18,657 | Hombre |
| 55 | GARCIA GALINDO IBAN | Penal | 2 | 41,575 | Hombre |
| 56 | MORENO PEREZ FABIOLA | Penal | 2 | 40,803 | Mujer |
| 57 | MARTINEZ TORRES MARIA EUGENIA | Penal | 2 | 23,658 | Mujer |
| 58 | RUIZ SANTOSCOY ALMA ANGELINA | Trabajo | 2 | 32,200 | Mujer |
| 59 | ALCARAZ MUNGUIA SALVADOR | Trabajo | 2 | 31,512 | Hombre |
| 60 | GOMEZ MARQUINA ROSA LUZ | Trabajo | 2 | 30,786 | Mujer |
| 61 | MARAVILLA NUÑEZ LETICIA | Trabajo | 2 | 25,190 | Mujer |
| 62 | MARQUEZ GONZALEZ CHRISTOPHER DANIEL | Trabajo | 2 | 24,991 | Hombre |
| 63 | OCEGUEDA ALVAREZ MARIANA CAROLINA | Trabajo | 2 | 18,498 | Mujer |
| 64 | PEREZ ARRIBAS ALEJANDRO | Trabajo | 2 | 16,296 | Hombre |
| 65 | CARRILLO RUVALCABA ALBERTO | Administrativa | 3 | 49,143 | Hombre |
| 66 | RAMIREZ AGUILERA SANDRA ELIZABETH | Administrativa | 3 | 41,515 | Mujer |
| 67 | ROBLES ROBLES MARISELA | Administrativa | 3 | 38,012 | Mujer |
| 68 | ROSA VIVAR ANA PATRICIA | Administrativa | 3 | 29,342 | Mujer |
| 69 | NAVARRO CASTELLANOS TXOMIN VALDEMAR | Administrativa | 3 | 25,702 | Hombre |
| 70 | BORJA ARIAS ALFONSO JOSE | Administrativa | 3 | 17,076 | Hombre |
| 71 | BECERRA PELAYO AFIT ASCARY | Administrativa | 3 | 16,451 | Hombre |
| 72 | RODRIGUEZ SANCHEZ JUAN CARLOS | Civil | 3 | 44,856 | Hombre |
| 73 | ARROYO DELGADILLO LIZETTE | Civil | 3 | 38,595 | Mujer |
| 74 | HERMOSILLO OROZCO LILIA GEORGINA | Civil | 3 | 36,834 | Mujer |
| 75 | AHEDO IBARRA OSCAR EDUARDO | Civil | 3 | 31,432 | Hombre |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Tercer Circuito, con sede en Jalisco**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 76 | CASTAÑEDA CASTRO MARIA ANAYATZIN | Civil | 3 | 29,919 | Mujer |
| 77 | GONZALEZ SANTOS JANET DE LOURDES | Civil | 3 | 22,471 | Mujer |
| 78 | OSORIO ROJAS ALMA NOHEMI | Civil | 3 | 19,911 | Mujer |
| 79 | RUIZ SALAZAR ANIBAL | Mixto | 3 | 58,561 | Hombre |
| 80 | AGUAYO CANDELAS EDITH | Mixto | 3 | 58,147 | Mujer |
| 81 | GUILLEN GRAJEDA IVAN LIEVICH | Penal | 3 | 67,393 | Hombre |
| 82 | RUVALCABA GUTIERREZ MARCELA | Penal | 3 | 41,308 | Mujer |
| 83 | RIVERA MAYTORENA CLAUDIA ESPERANZA | Penal | 3 | 30,583 | Mujer |
| 84 | SANCHEZ GARCIA ATZIRI | Trabajo | 3 | 59,336 | Mujer |
| 85 | ROSA VIVAR GONZALO GABRIEL | Trabajo | 3 | 37,239 | Hombre |
| 86 | VAZQUEZ PEREZ OMAR | Trabajo | 3 | 31,973 | Hombre |
| 87 | GONZALEZ PADILLA ALAN CHRISTOPHER | Trabajo | 3 | 19,187 | Hombre |
| 88 | SAAVEDRA SANCHEZ NESTOR SALVADOR | Trabajo | 3 | 18,911 | Hombre |
| 89 | MERINO GALINDO JOSE ALEJANDRO | Trabajo | 3 | 14,685 | Hombre |
| 90 | VELAZQUEZ GUERRERO BLANCA BERENICE | Administrativa | 4 | 53,938 | Mujer |
| 91 | LOZADA AMEZCUA GRETA | Administrativa | 4 | 50,410 | Mujer |
| 92 | FLORES HERRERA JOSE DE JESUS | Administrativa | 4 | 38,915 | Hombre |
| 93 | CHAVIRA MENDOZA CINTHIA VANESSA | Administrativa | 4 | 33,589 | Mujer |
| 94 | RIZO LOPEZ VERONICA | Administrativa | 4 | 29,211 | Mujer |
| 95 | ROQUE HUERTA EDITH | Administrativa | 4 | 28,091 | Mujer |
| 96 | JIMENEZ AGUIRRE ANGELICA SUSANA | Administrativa | 4 | 27,843 | Mujer |
| 97 | ALDECO CAMACHO JUAN ALBERTO | Administrativa | 4 | 25,318 | Hombre |
| 98 | ROSALES MARQUEZ KARLA LIZET | Administrativa | 4 | 24,721 | Mujer |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Tercer Circuito, con sede en Jalisco**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 99 | MARQUEZ SALCEDO ABRAHAN LEVI | Administrativa | 4 | 21,796 | Hombre |
| 100 | ZUBIA FELIX GRAHAM ALBERTO | Administrativa | 4 | 16,425 | Hombre |
| 101 | MORENO LOPEZ FRANCISCO JAVIER | Administrativa | 4 | 13,476 | Hombre |
| 102 | OLVERA ARREOLA RUBEN | Administrativa | 4 | 12,035 | Hombre |
| 103 | OROZCO BARAJAS ANA CARMINA | Civil | 4 | 79,808 | Mujer |
| 104 | HERREJON CEDEÑO JAVIER ARTURO | Civil | 4 | 33,736 | Hombre |
| 105 | BERNAL MORA CARLOS | Civil | 4 | 28,966 | Hombre |
| 106 | QUINTERO SEGURA JOSE ANASTASIO | Civil | 4 | 25,971 | Hombre |
| 107 | ALDRETE RAMIREZ ALBERTO | Civil | 4 | 17,676 | Hombre |
| 108 | GRANEROS NUÑO DANIEL | Civil | 4 | 17,207 | Hombre |
| 109 | PEREZ GARCIA ARMANDO ARTURO | Mixto | 4 | 62,013 | Hombre |
| 110 | IÑIGUEZ SOTO MONICA PATRICIA | Penal | 4 | 66,029 | Mujer |
| 111 | SANCHEZ RAMIREZ JOSE GUADALUPE | Penal | 4 | 43,815 | Hombre |
| 112 | LOPEZ JARDINES JULIO CESAR | Penal | 4 | 37,499 | Hombre |
| 113 | MEJIA PULIDO MARIA GUADALUPE DE JESUS | Trabajo | 4 | 54,731 | Mujer |
| 114 | ARIAS ALVAREZ YURIDIA | Trabajo | 4 | 48,917 | Mujer |
| 115 | MORALES GUZMAN NOE | Trabajo | 4 | 40,647 | Hombre |
| 116 | CORONA MARTIN DEL CAMPO CARLOS ALBERTO | Trabajo | 4 | 27,366 | Hombre |
| 117 | WONG IBARRA JOB DANIEL | Trabajo | 4 | 21,846 | Hombre |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Tercer Circuito, con sede en Jalisco se obtuvieron una lista de mujeres y una lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ALVAREZ AMARAL ALONDRA | Administrativa | 1 | 54,074 |
| 2 | LANDEROS SOLORIO LORENA MAYELA | Administrativa | 1 | 44,320 |
| 3 | JIMENEZ MERCADO GISELLE EDITH | Administrativa | 1 | 33,352 |
| 4 | GUTIERREZ MOJARRO CECILIA | Administrativa | 1 | 30,397 |
| 5 | LEDEZMA VERDIN CIELO AGUAMARINA | Civil | 1 | 60,946 |
| 6 | SILVA ANGUIANO YANINA | Civil | 1 | 25,455 |
| 7 | GONZALEZ LOBO ANA KARLA | Penal | 1 | 45,156 |
| 8 | TELLO BAÑUELOS MIRIAM | Penal | 1 | 43,193 |
| 9 | ARIAS GARAY DULCE CONCEPCION | Trabajo | 1 | 57,807 |
| 10 | DIAZ GUZMAN KARINA ISELA | Trabajo | 1 | 29,517 |
| 11 | AGUIRRE JARAMILLO CYNTHIA LIZETT | Trabajo | 1 | 28,380 |
| 12 | MARQUEZ SANCHEZ TERESA | Administrativa | 2 | 34,673 |
| 13 | LICON GONZALEZ NADIA CECILIA LUPITA | Administrativa | 2 | 30,260 |
| 14 | DIAZ ESPARZA ARACELI | Civil | 2 | 33,829 |
| 15 | DE ANDA DELGADILLO GUADALUPE ALEJANDRA | Civil | 2 | 32,050 |
| 16 | MORENO PEREZ FABIOLA | Penal | 2 | 40,803 |
| 17 | MARTINEZ TORRES MARIA EUGENIA | Penal | 2 | 23,658 |

| Mujeres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito electoral judicial** | **Votos** |
| **18** | RUIZ SANTOSCOY ALMA ANGELINA | Trabajo | 2 | 32,200 |
| **19** | GOMEZ MARQUINA ROSA LUZ | Trabajo | 2 | 30,786 |
| **20** | MARAVILLA NUÑEZ LETICIA | Trabajo | 2 | 25,190 |
| **21** | OCEGUEDA ALVAREZ MARIANA CAROLINA | Trabajo | 2 | 18,498 |
| **22** | RAMIREZ AGUILERA SANDRA ELIZABETH | Administrativa | 3 | 41,515 |
| **23** | ROBLES ROBLES MARISELA | Administrativa | 3 | 38,012 |
| **24** | ROSA VIVAR ANA PATRICIA | Administrativa | 3 | 29,342 |
| **25** | ARROYO DELGADILLO LIZETTE | Civil | 3 | 38,595 |
| **26** | HERMOSILLO OROZCO LILIA GEORGINA | Civil | 3 | 36,834 |
| **27** | CASTAÑEDA CASTRO MARIA ANAYATZIN | Civil | 3 | 29,919 |
| **28** | GONZALEZ SANTOS JANET DE LOURDES | Civil | 3 | 22,471 |
| **29** | OSORIO ROJAS ALMA NOHEMI | Civil | 3 | 19,911 |
| **30** | AGUAYO CANDELAS EDITH | Mixto | 3 | 58,147 |
| **31** | RUVALCABA GUTIERREZ MARCELA | Penal | 3 | 41,308 |
| **32** | RIVERA MAYTORENA CLAUDIA ESPERANZA | Penal | 3 | 30,583 |
| **33** | SANCHEZ GARCIA ATZIRI | Trabajo | 3 | 59,336 |
| **34** | VELAZQUEZ GUERRERO BLANCA BERENICE | Administrativa | 4 | 53,938 |
| **35** | LOZADA AMEZCUA GRETA | Administrativa | 4 | 50,410 |
| **36** | CHAVIRA MENDOZA CINTHIA VANESSA | Administrativa | 4 | 33,589 |
| **37** | RIZO LOPEZ VERONICA | Administrativa | 4 | 29,211 |
| **38** | ROQUE HUERTA EDITH | Administrativa | 4 | 28,091 |
| **39** | JIMENEZ AGUIRRE ANGELICA SUSANA | Administrativa | 4 | 27,843 |

| Mujeres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito electoral judicial** | **Votos** |
| **40** | ROSALES MARQUEZ KARLA LIZET | Administrativa | 4 | 24,721 |
| **41** | OROZCO BARAJAS ANA CARMINA | Civil | 4 | 79,808 |
| **42** | IÑIGUEZ SOTO MONICA PATRICIA | Penal | 4 | 66,029 |
| **43** | MEJIA PULIDO MARIA GUADALUPE DE JESUS | Trabajo | 4 | 54,731 |
| **44** | ARIAS ALVAREZ YURIDIA | Trabajo | 4 | 48,917 |

| Hombres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito electoral judicial** | **Votos** |
| **1** | ASCENCIO LOPEZ EDGAR IVAN | Administrativa | 1 | 21,652 |
| **2** | ROMERO ESPINOSA SALVADOR | Administrativa | 1 | 18,680 |
| **3** | ASCENCIO LOPEZ ABEL | Administrativa | 1 | 16,583 |
| **4** | CASTILLON DUEÑAS DAVID FERNANDO | Administrativa | 1 | 12,162 |
| **5** | FRANCISCO SANCHEZ ASAEL | Administrativa | 1 | 10,473 |
| **6** | MARQUEZ ORTEGA VICTOR HUGO | Administrativa | 1 | 8,797 |
| **7** | GONZALEZ CERVANTES RAUL OCTAVIO | Administrativa | 1 | 7,727 |
| **8** | GARCIA DE ALBA HERNANDEZ JORGE | Administrativa | 1 | 6,679 |
| **9** | CERVANTES VILLASEÑOR JORGE GERARDO | Administrativa | 1 | 5,969 |

| Hombres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito electoral judicial** | **Votos** |
| **10** | ZAVALA GAETA JOSE LUIS | Administrativa | 1 | 5,695 |
| **11** | GUERRERO SANTILLAN FABIAN ROBERTO | Administrativa | 1 | 5,558 |
| **12** | MEDRANO COVARRUBIAS SERGIO ENRIQUE | Administrativa | 1 | 3,667 |
| **13** | DIAZ SANCHEZ JULIO EDUARDO | Civil | 1 | 30,524 |
| **14** | MORTERA DIAZ ANTONIO RODRIGO | Civil | 1 | 17,963 |
| **15** | MARQUEZ ALVAREZ ARMANDO | Civil | 1 | 11,785 |
| **16** | GARCIA ARMAS UBALDO | Civil | 1 | 11,267 |
| **17** | MAGAÑA JIMENEZ JOSE ANTONIO | Civil | 1 | 7,772 |
| **18** | MEJIA GARCIA RAMON ALONSO | Civil | 1 | 7,316 |
| **19** | MARTINEZ HERNANDEZ GILBERTO | Civil | 1 | 5,544 |
| **20** | CASTELLANOS DE LA CRUZ LUIS ALBERTO | Penal | 1 | 40,615 |
| **21** | HERNANDEZ ZARAGOZA FRANCISCO MARTIN | Penal | 1 | 24,947 |
| **22** | LOPEZ REYNA CARLOS FRANCISCO | Trabajo | 1 | 34,775 |
| **23** | DELGADILLO GONZALEZ FERNANDO | Trabajo | 1 | 21,766 |
| **24** | GAITAN ESTRADA CARLOS | Trabajo | 1 | 15,309 |
| **25** | PARADA VILLARREAL EDGAR ALAN | Trabajo | 1 | 12,708 |
| **26** | OROZCO GALLARDO PAULO ROLANDO | Administrativa | 2 | 22,880 |
| **27** | MORENO LEON ALEJANDRO | Administrativa | 2 | 17,027 |
| **28** | COVARRUBIAS MERCADO RAFAEL | Administrativa | 2 | 12,997 |
| **29** | TAMAYO SALAZAR ARTURO RAMON | Administrativa | 2 | 12,640 |

| Hombres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito electoral judicial** | **Votos** |
| **30** | RAMIREZ COVARRUBIAS JUAN CARLOS | Administrativa | 2 | 11,258 |
| **31** | GOMEZ AVILES JOSE LUIS | Administrativa | 2 | 10,517 |
| **32** | VILLASEÑOR GARCIA JAVIER | Civil | 2 | 25,624 |
| **33** | PEREZ RIVERA CHRISTIAN | Civil | 2 | 19,320 |
| **34** | CARDENAS NARANJO FRANCISCO JAVIER | Civil | 2 | 18,333 |
| **35** | FLORES JIMENEZ VICTOR MANUEL | Civil | 2 | 13,524 |
| **36** | RUIZ MACIAS LUIS ALEJANDRO | Civil | 2 | 11,937 |
| **37** | VALDEZ REYNOSO MANUEL ALEJANDRO | Civil | 2 | 8,327 |
| **38** | VILLANUEVA AGUAYO ERNESTO | Mixto | 2 | 33,686 |
| **39** | FUERTE TAPIA MARCO ANTONIO | Mixto | 2 | 18,657 |
| **40** | GARCIA GALINDO IBAN | Penal | 2 | 41,575 |
| **41** | ALCARAZ MUNGUIA SALVADOR | Trabajo | 2 | 31,512 |
| **42** | MARQUEZ GONZALEZ CHRISTOPHER DANIEL | Trabajo | 2 | 24,991 |
| **43** | PEREZ ARRIBAS ALEJANDRO | Trabajo | 2 | 16,296 |
| **44** | CARRILLO RUVALCABA ALBERTO | Administrativa | 3 | 49,143 |
| **45** | NAVARRO CASTELLANOS TXOMIN VALDEMAR | Administrativa | 3 | 25,702 |
| **46** | BORJA ARIAS ALFONSO JOSE | Administrativa | 3 | 17,076 |
| **47** | BECERRA PELAYO AFIT ASCARY | Administrativa | 3 | 16,451 |
| **48** | RODRIGUEZ SANCHEZ JUAN CARLOS | Civil | 3 | 44,856 |
| **49** | AHEDO IBARRA OSCAR EDUARDO | Civil | 3 | 31,432 |

| Hombres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito electoral judicial** | **Votos** |
| **50** | RUIZ SALAZAR ANIBAL | Mixto | 3 | 58,561 |
| **51** | GUILLEN GRAJEDA IVAN LIEVICH | Penal | 3 | 67,393 |
| **52** | ROSA VIVAR GONZALO GABRIEL | Trabajo | 3 | 37,239 |
| **53** | VAZQUEZ PEREZ OMAR | Trabajo | 3 | 31,973 |
| **54** | GONZALEZ PADILLA ALAN CHRISTOPHER | Trabajo | 3 | 19,187 |
| **55** | SAAVEDRA SANCHEZ NESTOR SALVADOR | Trabajo | 3 | 18,911 |
| **56** | MERINO GALINDO JOSE ALEJANDRO | Trabajo | 3 | 14,685 |
| **57** | FLORES HERRERA JOSE DE JESUS | Administrativa | 4 | 38,915 |
| **58** | ALDECO CAMACHO JUAN ALBERTO | Administrativa | 4 | 25,318 |
| **59** | MARQUEZ SALCEDO ABRAHAN LEVI | Administrativa | 4 | 21,796 |
| **60** | ZUBIA FELIX GRAHAM ALBERTO | Administrativa | 4 | 16,425 |
| **61** | MORENO LOPEZ FRANCISCO JAVIER | Administrativa | 4 | 13,476 |
| **62** | OLVERA ARREOLA RUBEN | Administrativa | 4 | 12,035 |
| **63** | HERREJON CEDEÑO JAVIER ARTURO | Civil | 4 | 33,736 |
| **64** | BERNAL MORA CARLOS | Civil | 4 | 28,966 |
| **65** | QUINTERO SEGURA JOSE ANASTASIO | Civil | 4 | 25,971 |
| **66** | ALDRETE RAMIREZ ALBERTO | Civil | 4 | 17,676 |
| **67** | GRANEROS NUÑO DANIEL | Civil | 4 | 17,207 |
| **68** | PEREZ GARCIA ARMANDO ARTURO | Mixto | 4 | 62,013 |
| **69** | SANCHEZ RAMIREZ JOSE GUADALUPE | Penal | 4 | 43,815 |

| Hombres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito electoral judicial** | **Votos** |
| **70** | LOPEZ JARDINES JULIO CESAR | Penal | 4 | 37,499 |
| **71** | MORALES GUZMAN NOE | Trabajo | 4 | 40,647 |
| **72** | CORONA MARTIN DEL CAMPO CARLOS ALBERTO | Trabajo | 4 | 27,366 |
| **73** | WONG IBARRA JOB DANIEL | Trabajo | 4 | 21,846 |

## 3. Asignación alternada de los 32 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se procede a realizar una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 32 cargos disponibles para el Tercer Circuito Judicial, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Tercer Circuito, con sede en Jalisco**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ALVAREZ AMARAL ALONDRA | Administrativa | 1 | 54,074 | M |
| 2 | VACANTE | Administrativa | 1 | ------ | H |
| 3 | LANDEROS SOLORIO LORENA MAYELA | Administrativa | 1 | 44,320 | M |
| 4 | ARIAS GARAY DULCE CONCEPCION | Trabajo | 1 | 57,807 | M |
| 5 | VACANTE | Trabajo | 1 | -------- | H |
| 6 | LEDEZMA VERDIN CIELO AGUAMARINA | Civil | 1 | 60,946 | M |
| 7 | DIAZ SANCHEZ JULIO EDUARDO | Civil | 1 | 30,524 | H |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Tercer Circuito, con sede en Jalisco**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 | GONZALEZ LOBO ANA KARLA | Penal | 1 | 45,156 | M |
| 9 | MARQUEZ SANCHEZ TERESA | Administrativa | 2 | 34,673 | M |
| 10 | OROZCO GALLARDO PAULO ROLANDO | Administrativa | 2 | 22,880 | H |
| 11 | DIAZ ESPARZA ARACELI | Civil | 2 | 33,829 | M |
| 12 | VILLASEÑOR GARCIA JAVIER | Civil | 2 | 25,624 | H |
| 13 | RUIZ SANTOSCOY ALMA ANGELINA | Trabajo | 2 | 32,200 | M |
| 14 | ALCARAZ MUNGUIA SALVADOR | Trabajo | 2 | 31,512 | H |
| 15 | MORENO PEREZ FABIOLA | Penal | 2 | 40,803 | M |
| 16 | VILLANUEVA AGUAYO ERNESTO | Mixto | 2 | 33,686 | H |
| 17 | RAMIREZ AGUILERA SANDRA ELIZABETH | Administrativa | 3 | 41,515 | M |
| 18 | CARRILLO RUVALCABA ALBERTO | Administrativa | 3 | 49,143 | H |
| 19 | ARROYO DELGADILLO LIZETTE | Civil | 3 | 38,595 | M |
| 20 | RODRIGUEZ SANCHEZ JUAN CARLOS | Civil | 3 | 44,856 | H |
| 21 | AGUAYO CANDELAS EDITH | Mixto | 3 | 58,147 | M |
| 22 | GUILLEN GRAJEDA IVAN LIEVICH | Penal | 3 | 67,393 | H |
| 23 | SANCHEZ GARCIA ATZIRI | Trabajo | 3 | 59,336 | M |
| 24 | ROSA VIVAR GONZALO GABRIEL | Trabajo | 3 | 37,239 | H |
| 25 | VELAZQUEZ GUERRERO BLANCA BERENICE | Administrativa | 4 | 53,938 | M |
| 26 | FLORES HERRERA JOSE DE JESUS | Administrativa | 4 | 38,915 | H |
| 27 | LOZADA AMEZCUA GRETA | Administrativa | 4 | 50,410 | M |
| 28 | OROZCO BARAJAS ANA CARMINA | Civil | 4 | 79,808 | M |
| 29 | HERREJON CEDEÑO JAVIER ARTURO | Civil | 4 | 33,736 | H |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Tercer Circuito, con sede en Jalisco**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 30 | IÑIGUEZ SOTO MONICA PATRICIA | Penal | 4 | 66,029 | M |
| 31 | PEREZ GARCIA ARMANDO ARTURO | Mixto | 4 | 62,013 | H |
| 32 | MEJIA PULIDO MARIA GUADALUPE DE JESUS | Trabajo | 4 | 54,731 | M |

En el caso del distrito 2 de este circuito (3) se advierte que en la especialidad Penal se tuvo que asignar el cargo a una mujer por ajuste de paridad de género horizontal el cual tiene fundamento en el criterio 2 del acuerdo INE/CG65/2025.

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que en las especialidades con una sola vacante, se tuvo un mayor número de mujeres ganadoras y que a su vez, se observó el procedimiento de la aplicación del Criterio 2: Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Tercer Circuito, con sede en Jalisco, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial **18 mujeres, 12 hombres** y 2 vacantes en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Tercer Circuito, con sede en Jalisco, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de Circuito, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Tercer Circuito, con sede en Jalisco, resulta en 18 Magistradas,12 Magistrados y 2 vacantes en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Tercer Circuito, con sede en Jalisco**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ALVAREZ AMARAL ALONDRA | Administrativa | 1 | 54,074 | M |
| 2 | VACANTE | Administrativa | 1 | ------ | H |
| 3 | LANDEROS SOLORIO LORENA MAYELA | Administrativa | 1 | 44,320 | M |
| 4 | ARIAS GARAY DULCE CONCEPCION | Trabajo | 1 | 57,807 | M |
| 5 | VACANTE | Trabajo | 1 | -------- | H |
| 6 | LEDEZMA VERDIN CIELO AGUAMARINA | Civil | 1 | 60,946 | M |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Tercer Circuito, con sede en Jalisco**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | DIAZ SANCHEZ JULIO EDUARDO | Civil | 1 | 30,524 | H |
| 8 | GONZALEZ LOBO ANA KARLA | Penal | 1 | 45,156 | M |
| 9 | MARQUEZ SANCHEZ TERESA | Administrativa | 2 | 34,673 | M |
| 10 | OROZCO GALLARDO PAULO ROLANDO | Administrativa | 2 | 22,880 | H |
| 11 | DIAZ ESPARZA ARACELI | Civil | 2 | 33,829 | M |
| 12 | VILLASEÑOR GARCIA JAVIER | Civil | 2 | 25,624 | H |
| 13 | RUIZ SANTOSCOY ALMA ANGELINA | Trabajo | 2 | 32,200 | M |
| 14 | ALCARAZ MUNGUIA SALVADOR | Trabajo | 2 | 31,512 | H |
| 15 | MORENO PEREZ FABIOLA | Penal | 2 | 40,803 | M |
| 16 | VILLANUEVA AGUAYO ERNESTO | Mixto | 2 | 33,686 | H |
| 17 | RAMIREZ AGUILERA SANDRA ELIZABETH | Administrativa | 3 | 41,515 | M |
| 18 | CARRILLO RUVALCABA ALBERTO | Administrativa | 3 | 49,143 | H |
| 19 | ARROYO DELGADILLO LIZETTE | Civil | 3 | 38,595 | M |
| 20 | RODRIGUEZ SANCHEZ JUAN CARLOS | Civil | 3 | 44,856 | H |
| 21 | AGUAYO CANDELAS EDITH | Mixto | 3 | 58,147 | M |
| 22 | GUILLEN GRAJEDA IVAN LIEVICH | Penal | 3 | 67,393 | H |
| 23 | SANCHEZ GARCIA ATZIRI | Trabajo | 3 | 59,336 | M |
| 24 | ROSA VIVAR GONZALO GABRIEL | Trabajo | 3 | 37,239 | H |
| 25 | VELAZQUEZ GUERRERO BLANCA BERENICE | Administrativa | 4 | 53,938 | M |
| 26 | FLORES HERRERA JOSE DE JESUS | Administrativa | 4 | 38,915 | H |
| 27 | LOZADA AMEZCUA GRETA | Administrativa | 4 | 50,410 | M |
| 28 | OROZCO BARAJAS ANA CARMINA | Civil | 4 | 79,808 | M |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Tercer Circuito, con sede en Jalisco**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 29 | HERREJON CEDEÑO JAVIER ARTURO | Civil | 4 | 33,736 | H |
| 30 | IÑIGUEZ SOTO MONICA PATRICIA | Penal | 4 | 66,029 | M |
| 31 | PEREZ GARCIA ARMANDO ARTURO | Mixto | 4 | 62,013 | H |
| 32 | MEJIA PULIDO MARIA GUADALUPE DE JESUS | Trabajo | 4 | 54,731 | M |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**



**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez*** |
| ***Elaboró*** | ***Giovanni de Jesús Bautista Espinosa*** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES DEL CUARTO CIRCUITO CON SEDE EN NUEVO LÉON EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

a) *La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

b) ***La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

c) *Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,

desestimó los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de

aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025**. En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente

SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Cuarto Circuito con sede en Nuevo León.

**XL.** **Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

**XLI.** **Declaración de vacantes por candidaturas que resultaron inelegibles.** El 26 de junio de 2025, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral reanudó la sesión iniciada el 18 del mismo mes, en la cual se aprobó la sumatoria nacional y la declaración de validez de la elección de cargos de Magistraturas de Circuito y Juzgados de Distrito. En dicha sesión, el Consejo determinó que todas aquellas candidaturas ganadoras que resultaran inelegibles serían consideradas como vacantes, para los efectos legales y procedimentales correspondientes.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafo primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el

deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que

obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones

de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

26. **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

27. **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar

alternadamente a las personas de cada sexo, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre sexos en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión jurídica se encargó de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Cuarto Circuito, con sede en Nuevo León, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por 3 distritos judiciales electorales, lo anterior corresponde a que dicha asignación del número de cargos por competencia, se realizó considerando el Padrón Electoral en cada Distrito Judicial Electoral, por lo que, los cargos por competencia, se distribuyeron de tal forma que en todos los Distritos Judiciales Electorales se votara por al menos un cargo, en consecuencia, el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En los distritos judiciales electorales que consideren una sola vacante de determinada especialidad podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. Una vez realizada la asignación de cargos en los distritos judiciales electorales, el INE verificará que se cumpla el principio de paridad de género en cada especialidad del circuito judicial. En aquellos casos en los que exista un mayor número de hombres en los cargos por especialidad que conforman el circuito electoral, se procederá a asignar a las mujeres que hubieran obtenido el mayor número de votos en proporción a los recibidos en su distrito judicial electoral hasta alcanzar la paridad en la especialidad del circuito electoral correspondiente.

5. La distribución de mujeres y hombres electos por cada circuito y distrito judicial debe ser paritaria, en su vertiente horizontal, es decir, del total de especialidades de cada distrito, como de manera vertical, a saber, del total de vacantes de cada especialidad dentro del circuito judicial, a fin de que en la totalidad del circuito judicial se garantice la paridad de género.

6. En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer

vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

Asimismo, en el caso de especialidades con una sola vacante, podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.



De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Cuarto Circuito, con sede en Nuevo León, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Cuarto Circuito con sede en Nuevo León**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | RODRIGUEZ GARZA ROBERTO | Administrativa | 1 | 60,295 | H |
| 2 | LEAL GARZA CYNTHIA CRISTINA | Administrativa | 1 | 55,983 | M |
| 3 | LOERA RUELAS NOEL ISRAEL | Administrativa | 1 | 44,639 | H |
| 4 | ZAMORA BARRON PEDRO DANIEL | Administrativa | 1 | 39,987 | H |
| 5 | DE LA ROSA GALINDO ANA MARIA | Administrativa | 1 | 33,533 | M |
| 6 | GRAJALES FLORES MARIA DEL ROBLE | Administrativa | 1 | 30,456 | M |
| 7 | RODRIGUEZ ROCHA ADAIRIS | Administrativa | 1 | 30,238 | M |
| 8 | QUINTERO GALLARDO WENDY | Administrativa | 1 | 13,801 | M |
| 9 | PATENA PUENTE CLAUDIA JUDITH | Civil | 1 | 92,976 | M |
| 10 | GUTIERREZ DOMINGUEZ HECTOR ROLANDO | Civil | 1 | 55,048 | H |
| 11 | NEVAREZ TREVIÑO NAPOLEON | Civil | 1 | 45,564 | H |
| 12 | CAVAZOS ALVAREZ SANDRA NOHEMI | Civil | 1 | 33,976 | M |
| 13 | PUTZ BOTELLO HELMUTH GERD | Civil | 1 | 25,382 | H |
| 14 | FLORES GUEVARA JOSE GUADALUPE | Civil | 1 | 25,215 | H |
| 15 | CORONA CASTRO CHRISTIAN LUIS | Civil | 1 | 21,838 | H |
| 16 | ALVARADO ESTRADA RAUL | Mixto | 1 | 68,605 | H |
| 17 | LUCIO ROSALES ANGELICA | Mixto | 1 | 65,527 | M |
| 18 | ALEJO GUERRERO VICTOR HUGO | Penal | 1 | 79,832 | H |
| 19 | PUENTE PEÑA MAGDA VICTORIA | Penal | 1 | 56,559 | M |
| 20 | CALDERON EIVET DIANA ALEJANDRA | Penal | 1 | 36,776 | M |
| 21 | LOPEZ VAZQUEZ OTONIEL | Penal | 1 | 36,057 | H |
| 22 | AGUILAR CABELLO ALMA THALIA | Penal | 1 | 25,108 | M |
| 23 | REYES REYES AIDA ARACELI | Penal | 1 | 24,757 | M |
| 24 | SALGUERO RUIZ GLORIA | Penal | 1 | 24,212 | M |
| 25 | PEREZ CORDOVA MARIA DEL SOCORRO | Penal | 1 | 15,400 | M |
| 26 | ZUÑIGA VIDALES OSCAR ALEJANDRO | Trabajo | 1 | 80,763 | H |
| 27 | GARZA GUERRA MARIA NORA | Trabajo | 1 | 79,878 | M |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Cuarto Circuito con sede en Nuevo León**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| | MACARENA | | | | |
| 28 | BARBOSA VILLEGAS CLAUDIA ELIZABETH GUADALUPE | Trabajo | 1 | 38,110 | M |
| 29 | RODRIGUEZ FLORES NANCY ELIZABETH | Trabajo | 1 | 25,786 | M |
| 30 | CISNEROS DE LA CRUZ JAIME VLADIMIR ANGEL | Administrativa | 2 | 83,401 | H |
| 31 | VILLARREAL DE LA GARZA MAYELA GUADALUPE | Administrativa | 2 | 63,159 | M |
| 32 | ROSAS RAMIREZ MARIA ALEJANDRA | Administrativa | 2 | 40,275 | M |
| 33 | ALCOCER TORRES YOYDA ISABEL | Administrativa | 2 | 34,671 | M |
| 34 | ESPINOSA BUENTELLO JUANA MARIA | Administrativa | 2 | 33,013 | M |
| 35 | SANCHEZ FLORES SILVIA | Administrativa | 2 | 18,115 | M |
| 36 | HERNANDEZ RIVERA ANA MITZI | Administrativa | 2 | 18,006 | M |
| 37 | TEJADA VIELMA GRISELDA | Administrativa | 2 | 12,560 | M |
| 38 | GUERRA SANCHEZ JANET | Civil | 2 | 108,997 | M |
| 39 | ZAPATA SALINAS PAOLA ROSALINDA | Civil | 2 | 41,404 | M |
| 40 | MALDONADO LAZOS LUIS CARLOS | Civil | 2 | 38,073 | H |
| 41 | GARZA LOPEZ JOSE ANTONIO | Civil | 2 | 33,601 | H |
| 42 | SANCHEZ SALINAS DANIEL | Civil | 2 | 32,317 | H |
| 43 | JIMENEZ CONTRERAS ERIK | Civil | 2 | 26,305 | H |
| 44 | MARTINEZ MIRELES SONIA ALEJANDRINA | Penal | 2 | 84,188 | M |
| 45 | FLORES ALAMILLA CARLOS ALBERTO | Penal | 2 | 77,819 | H |
| 46 | CHAVEZ DURAN GEMA GUADALUPE | Penal | 2 | 59,356 | M |
| 47 | CUEVA ZARATE ALEJANDRO HUMBERTO | Penal | 2 | 45,201 | H |
| 48 | MANZANO GONZALEZ ESAU | Penal | 2 | 39,025 | H |
| 49 | GUERRERO AGUILAR CRISTHIAN ALAN | Penal | 2 | 23,169 | H |
| 50 | RENTERIA CABAÑEZ EDGAR ULISES | Trabajo | 2 | 98,587 | H |
| 51 | MEDINA ARMENDAIZ KARLA | Trabajo | 2 | 76,126 | M |
| 52 | HERNANDEZ HERRERA LILIANA ALEJANDRA | Trabajo | 2 | 70,599 | M |
| 53 | CALDERON ESPINOZA ADRIAN GABINO | Trabajo | 2 | 45,827 | H |
| 54 | TOLEDANO SALDAÑA CARLOS | Administrativa | 3 | 46,630 | H |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Cuarto Circuito con sede en Nuevo León**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 55 | DELGADO SALAZAR GERARDO | Administrativa | 3 | 21,659 | H |
| 56 | GARZA GARCIA ELISEO ALEJANDRO | Administrativa | 3 | 12,480 | H |
| 57 | HERNANDEZ GUERRERO HECTOR RAFAEL | Administrativa | 3 | 12,254 | H |
| 58 | MARTINEZ HERNANDEZ MIGUEL | Administrativa | 3 | 10,373 | H |
| 59 | TRINIDAD MIRON ALEJANDRO | Administrativa | 3 | 8,103 | H |
| 60 | GARZA BARBOSA MONICA ALICIA | Civil | 3 | 58,105 | M |
| 61 | VAZQUEZ GONZALEZ SALVADOR | Civil | 3 | 54,955 | H |
| 62 | GARCIA CALDERON YARITZI | Civil | 3 | 33,109 | M |
| 63 | IBARRA TAMEZ ALICIA | Civil | 3 | 25,166 | M |
| 64 | GARCIA RUIZ DANIEL | Civil | 3 | 18,042 | H |
| 65 | VALENZUELA RODRIGUEZ JUAN HECTOR | Civil | 3 | 16,015 | H |
| 66 | SILLER MORQUECHO SARA VERONICA | Penal | 3 | 81,774 | M |
| 67 | MENA RODRIGUEZ JOSE CARLOS | Penal | 3 | 47,036 | H |
| 68 | TORRES JARAMILLO JOSE LUIS | Penal | 3 | 20,316 | H |
| 69 | CASTAÑEDA PUENTES MARIO ISAIAS | Penal | 3 | 15,153 | H |
| 70 | VIRGEN VILLAGOMEZ GUSTAVO | Penal | 3 | 11,315 | H |
| 71 | CONTRERAS ARGUIROPULOS FELIX GUADALUPE | Trabajo | 3 | 43,139 | H |
| 72 | TORRES CARRILLO EDUARDO | Trabajo | 3 | 29,653 | H |
| 73 | FUERTE GUERRERO JUAN LUIS | Trabajo | 3 | 22,164 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Cuarto Circuito, con sede en Nuevo León, se obtuvieron 1 lista de mujeres y 1 lista de hombres en donde se identifican la especialidad y el distrito judicial correspondiente, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos:

**Tabla 2 Listado Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | LEAL GARZA CYNTHIA CRISTINA | Administrativa | 1 | 55,983 |
| 2 | DE LA ROSA GALINDO ANA MARIA | Administrativa | 1 | 33,533 |
| 3 | GRAJALES FLORES MARIA DEL ROBLE | Administrativa | 1 | 30,456 |
| 4 | RODRIGUEZ ROCHA ADAIRIS | Administrativa | 1 | 30,238 |
| 5 | QUINTERO GALLARDO WENDY | Administrativa | 1 | 13,801 |
| 6 | PATENA PUENTE CLAUDIA JUDITH | Civil | 1 | 92,976 |
| 7 | CAVAZOS ALVAREZ SANDRA NOHEMI | Civil | 1 | 33,976 |
| 8 | LUCIO ROSALES ANGELICA | Mixto | 1 | 65,527 |
| 9 | PUENTE PEÑA MAGDA VICTORIA | Penal | 1 | 56,559 |
| 10 | CALDERON EIVET DIANA ALEJANDRA | Penal | 1 | 36,776 |
| 11 | AGUILAR CABELLO ALMA THALIA | Penal | 1 | 25,108 |
| 12 | REYES REYES AIDA ARACELI | Penal | 1 | 24,757 |
| 13 | SALGUERO RUIZ GLORIA | Penal | 1 | 24,212 |
| 14 | PEREZ CORDOVA MARIA DEL SOCORRO | Penal | 1 | 15,400 |
| 15 | GARZA GUERRA MARIA NORA MACARENA | Trabajo | 1 | 79,878 |
| 16 | BARBOSA VILLEGAS CLAUDIA ELIZABETH GUADALUPE | Trabajo | 1 | 38,110 |
| 17 | RODRIGUEZ FLORES NANCY ELIZABETH | Trabajo | 1 | 25,786 |
| 18 | VILLARREAL DE LA GARZA MAYELA GUADALUPE | Administrativa | 2 | 63,159 |
| 19 | ROSAS RAMIREZ MARIA ALEJANDRA | Administrativa | 2 | 40,275 |
| 20 | ALCOCER TORRES YOYDA ISABEL | Administrativa | 2 | 34,671 |
| 21 | ESPINOSA BUENTELLO JUANA MARIA | Administrativa | 2 | 33,013 |
| 22 | SANCHEZ FLORES SILVIA | Administrativa | 2 | 18,115 |
| 23 | HERNANDEZ RIVERA ANA MITZI | Administrativa | 2 | 18,006 |
| 24 | TEJADA VIELMA GRISELDA | Administrativa | 2 | 12,560 |
| 25 | GUERRA SANCHEZ JANET | Civil | 2 | 108,997 |
| 26 | ZAPATA SALINAS PAOLA ROSALINDA | Civil | 2 | 41,404 |
| 27 | MARTINEZ MIRELES SONIA ALEJANDRINA | Penal | 2 | 84,188 |
| 28 | CHAVEZ DURAN GEMA GUADALUPE | Penal | 2 | 59,356 |
| 29 | MEDINA ARMENDAIZ KARLA | Trabajo | 2 | 76,126 |

**Tabla 2 Listado Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **30** | HERNANDEZ HERRERA LILIANA ALEJANDRA | Trabajo | 2 | 70,599 |
| **31** | GARZA BARBOSA MONICA ALICIA | Civil | 3 | 58,105 |
| **32** | GARCIA CALDERON YARITZI | Civil | 3 | 33,109 |
| **33** | IBARRA TAMEZ ALICIA | Civil | 3 | 25,166 |
| **34** | SILLER MORQUECHO SARA VERONICA | Penal | 3 | 81,774 |

**Tabla 3. Listado Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | RODRIGUEZ GARZA ROBERTO | Administrativa | 1 | 60,295 |
| **2** | LOERA RUELAS NOEL ISRAEL | Administrativa | 1 | 44,639 |
| **3** | ZAMORA BARRON PEDRO DANIEL | Administrativa | 1 | 39,987 |
| **4** | GUTIERREZ DOMINGUEZ HECTOR ROLANDO | Civil | 1 | 55,048 |
| **5** | NEVAREZ TREVIÑO NAPOLEON | Civil | 1 | 45,564 |
| **6** | PUTZ BOTELLO HELMUTH GERD | Civil | 1 | 25,382 |
| **7** | FLORES GUEVARA JOSE GUADALUPE | Civil | 1 | 25,215 |
| **8** | CORONA CASTRO CHRISTIAN LUIS | Civil | 1 | 21,838 |
| **9** | ALVARADO ESTRADA RAUL | Mixto | 1 | 68,605 |
| **10** | ALEJO GUERRERO VICTOR HUGO | Penal | 1 | 79,832 |
| **11** | LOPEZ VAZQUEZ OTONIEL | Penal | 1 | 36,057 |
| **12** | ZUÑIGA VIDALES OSCAR ALEJANDRO | Trabajo | 1 | 80,763 |
| **13** | CISNEROS DE LA CRUZ JAIME VLADIMIR ANGEL | Administrativa | 2 | 83,401 |
| **14** | MALDONADO LAZOS LUIS CARLOS | Civil | 2 | 38,073 |
| **15** | GARZA LOPEZ JOSE ANTONIO | Civil | 2 | 33,601 |
| **16** | SANCHEZ SALINAS DANIEL | Civil | 2 | 32,317 |
| **17** | JIMENEZ CONTRERAS ERIK | Civil | 2 | 26,305 |
| **18** | FLORES ALAMILLA CARLOS ALBERTO | Penal | 2 | 77,819 |
| **19** | CUEVA ZARATE ALEJANDRO HUMBERTO | Penal | 2 | 45,201 |
| **20** | MANZANO GONZALEZ ESAU | Penal | 2 | 39,025 |

**Tabla 3. Listado Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **21** | GUERRERO AGUILAR CRISTHIAN ALAN | Penal | 2 | 23,169 |
| **22** | RENTERIA CABAÑEZ EDGAR ULISES | Trabajo | 2 | 98,587 |
| **23** | CALDERON ESPINOZA ADRIAN GABINO | Trabajo | 2 | 45,827 |
| **24** | TOLEDANO SALDAÑA CARLOS | Administrativa | 3 | 46,630 |
| **25** | DELGADO SALAZAR GERARDO | Administrativa | 3 | 21,659 |
| **26** | GARZA GARCIA ELISEO ALEJANDRO | Administrativa | 3 | 12,480 |
| **27** | HERNANDEZ GUERRERO HECTOR RAFAEL | Administrativa | 3 | 12,254 |
| **28** | MARTINEZ HERNANDEZ MIGUEL | Administrativa | 3 | 10,373 |
| **29** | TRINIDAD MIRON ALEJANDRO | Administrativa | 3 | 8,103 |
| **30** | VAZQUEZ GONZALEZ SALVADOR | Civil | 3 | 54,955 |
| **31** | GARCIA RUIZ DANIEL | Civil | 3 | 18,042 |
| **32** | VALENZUELA RODRIGUEZ JUAN HECTOR | Civil | 3 | 16,015 |
| **33** | MENA RODRIGUEZ JOSE CARLOS | Penal | 3 | 47,036 |
| **34** | TORRES JARAMILLO JOSE LUIS | Penal | 3 | 20,316 |
| **35** | CASTAÑEDA PUENTES MARIO ISAIAS | Penal | 3 | 15,153 |
| **36** | VIRGEN VILLAGOMEZ GUSTAVO | Penal | 3 | 11,315 |
| **37** | CONTRERAS ARGUIROPULOS FELIX GUADALUPE | Trabajo | 3 | 43,139 |
| **38** | TORRES CARRILLO EDUARDO | Trabajo | 3 | 29,653 |
| **39** | FUERTE GUERRERO JUAN LUIS | Trabajo | 3 | 22,164 |

## 3. Asignación alternada de los 22 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se procede a realizar una asignación alternada de las personas ganadoras, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente tomando en consideración las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 22 cargos disponibles para el Cuarto Circuito Judicial, igualmente se hace la aclaración que no existir una candidatura ganadora en la especialidad mixta en el distrito 3 en la especialidad

mixta, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Cuarto Circuito con sede en Nuevo León**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | LEAL GARZA CYNTHIA CRISTINA | Administrativa | 1 | 55,983 | M |
| 2 | VACANTE | Administrativa | 1 | ------ | H |
| 3 | PATENA PUENTE CLAUDIA JUDITH | Civil | 1 | 92,976 | M |
| 4 | GUTIERREZ DOMINGUEZ HECTOR ROLANDO | Civil | 1 | 55,048 | H |
| 5 | LUCIO ROSALES ANGELICA | Mixto | 1 | 65,527 | M |
| 6 | ALEJO GUERRERO VICTOR HUGO | Penal | 1 | 79,832 | H |
| 7 | GARZA GUERRA MARIA NORA MACARENA | Trabajo | 1 | 79,878 | M |
| 8 | ZUÑIGA VIDALES OSCAR ALEJANDRO | Trabajo | 1 | 80,763 | H |
| 9 | VILLARREAL DE LA GARZA MAYELA GUADALUPE | Administrativa | 2 | 63,159 | M |
| 10 | CISNEROS DE LA CRUZ JAIME VLADIMIR ANGEL | Administrativa | 2 | 83,401 | H |
| 11 | VACANTE | Civil | 2 | ------ | M |
| 12 | VACANTE | Civil | 2 | ------ | H |
| 13 | VACANTE | Penal | 2 | ------ | M |
| 14 | FLORES ALAMILLA CARLOS ALBERTO | Penal | 2 | 77,819 | H |
| 15 | MEDINA ARMENDAIZ KARLA | Trabajo | 2 | 76,126 | M |
| 16 | HERNANDEZ HERRERA LILIANA ALEJANDRA | Trabajo | 2 | 70,599 | M |
| 17 | TOLEDANO SALDAÑA CARLOS | Administrativa | 3 | 46,630 | H |
| 18 | GARZA BARBOSA MONICA ALICIA | Civil | 3 | 58,105 | M |
| 19 | VAZQUEZ GONZALEZ SALVADOR | Civil | 3 | 54,955 | H |
| 20 | SILLER MORQUECHO SARA VERONICA | Penal | 3 | 81,774 | M |
| 21 | CONTRERAS ARGUIROPULOS FELIX GUADALUPE | Trabajo | 3 | 43,139 | H |
| 22 | TORRES CARRILLO EDUARDO | Trabajo | 3 | 29,653 | H |

En consecuencia, con el procedimiento anterior, se desprende que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF y a su vez, se observó el procedimiento de la aplicación del Criterio 2, denominado “Asignación de cargos de

magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales".

En el distrito 1 se concursaron las especialidades: Administrativa, Trabajo, Penal, Civil y Mixto, en los que se eligen, 2, 2, 1, 2 y 1 cargos, respectivamente. En ese sentido, de conformidad con lo establecido en el numeral 3 del criterio 2 del acuerdo INE/CG65/2025, en las dos especialidades donde se elige un cargo, podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente.

En el caso particular del Distrito 1, tanto en la especialidad Penal como Mixta, la candidatura con mayor número de votos correspondió a un hombre. Por lo cual se hace necesario realizar un ajuste para lograr la paridad de género horizontal en el Distrito. Al respecto, es aplicable lo establecido en el numeral 4 del criterio 2 aprobado en el acuerdo citado anteriormente, que a la letra señala lo siguiente: En aquellos casos en los que exista un mayor número de hombres en los cargos por especialidad que conforman el circuito electoral, se procederá a asignar a las mujeres que hubieran obtenido el mayor número de votos en proporción a los recibidos en su distrito judicial electoral hasta alcanzar la paridad en la especialidad del circuito electoral correspondiente.



En ese sentido se procedió a analizar de las dos especialidades donde se eligió un solo cargo, en cuál de ellas se hallaba la candidata que recibió el mayor porcentaje de votos en proporción a los recibidos en el distrito. Los resultados se mencionan en la siguiente tabla:

| Especialidad | Candidata más votada |
|---|---|
| Mixto | LUCIO ROSALES ANGELICA |

Derivado de lo anterior se procedió a asignar el cargo vacante de la especialidad mixta a la C. Angelica Lucio Rosales y de esta manera el distrito 1 cumple con la paridad de género horizontal puesto que fueron electos; 4 hombres y 4 mujeres.

Respecto de lo anterior, es aplicable el numeral 6 del criterio 2 del acuerdo anteriormente citado que a la letra señala que: En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Cuarto Circuito con sede en Nuevo León, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial 9 Magistradas, 9 Magistrados y 4 vacantes.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Cuarto Circuito con sede en Nuevo León, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de Circuito, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Cuarto Circuito con sede en Nuevo León resulta en 9 Magistradas, 9 Magistrados y 4 vacantes en el

Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Cuarto Circuito con sede en Nuevo León**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | LEAL GARZA CYNTHIA CRISTINA | Administrativa | 1 | 55,983 | M |
| **2** | VACANTE | Administrativa | 1 | ------ | H |
| **3** | PATENA PUENTE CLAUDIA JUDITH | Civil | 1 | 92,976 | M |
| **4** | GUTIERREZ DOMINGUEZ HECTOR ROLANDO | Civil | 1 | 55,048 | H |
| **5** | LUCIO ROSALES ANGELICA | Mixto | 1 | 65,527 | M |
| **6** | ALEJO GUERRERO VICTOR HUGO | Penal | 1 | 79,832 | H |
| **7** | GARZA GUERRA MARIA NORA MACARENA | Trabajo | 1 | 79,878 | M |
| **8** | ZUÑIGA VIDALES OSCAR ALEJANDRO | Trabajo | 1 | 80,763 | H |
| **9** | VILLARREAL DE LA GARZA MAYELA GUADALUPE | Administrativa | 2 | 63,159 | M |
| **10** | CISNEROS DE LA CRUZ JAIME VLADIMIR ANGEL | Administrativa | 2 | 83,401 | H |
| **11** | VACANTE | Civil | 2 | ------ | M |
| **12** | VACANTE | Civil | 2 | ------ | H |
| **13** | VACANTE | Penal | 2 | ------ | M |
| **14** | FLORES ALAMILLA CARLOS ALBERTO | Penal | 2 | 77,819 | H |
| **15** | MEDINA ARMENDAIZ KARLA | Trabajo | 2 | 76,126 | M |
| **16** | HERNANDEZ HERRERA LILIANA ALEJANDRA | Trabajo | 2 | 70,599 | M |
| **17** | TOLEDANO SALDAÑA CARLOS | Administrativa | 3 | 46,630 | H |
| **18** | GARZA BARBOSA MONICA ALICIA | Civil | 3 | 58,105 | M |
| **19** | VAZQUEZ GONZALEZ SALVADOR | Civil | 3 | 54,955 | H |
| **20** | SILLER MORQUECHO SARA VERONICA | Penal | 3 | 81,774 | M |
| **21** | CONTRERAS ARGUIROPULOS FELIX GUADALUPE | Trabajo | 3 | 43,139 | H |
| **22** | TORRES CARRILLO EDUARDO | Trabajo | 3 | 29,653 | H |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**



**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez***<br>***César Arango Álvarez*** |
| ***Elaboró*** | **Karla Paola Mendoza Murrieta** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS ELECTOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS ELECTOS DEL QUINTO CIRCUITO CON SEDE EN SONORA EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |

| | |
|---|---|
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues* ***la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos****.*

b) ***La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres****, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

c) *Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del

Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

XIV. **Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

XV. **Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

XVI. **Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

XVII. **Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

XVIII. **Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Quinto Circuito con sede en Sonora.

**XL.** **Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el

reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos**

**alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**26.** **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

**27.** **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco

constitucional y legal vigente.

**QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.**

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Quinto Circuito con sede en Sonora, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por 2 distritos judiciales electorales, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separadas por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En las dos especialidades con una sola vacante podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente para alcanzar la paridad en el distrito judicial electoral y el circuito judicial. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la o las especialidades con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. Una vez realizada la asignación de cargos en los distritos judiciales electorales, el INE verificará que se cumpla el principio de paridad de género en cada especialidad del circuito judicial. En aquellos casos en los que exista un mayor número de hombres en los cargos por especialidad que conforman el circuito electoral, se procederá a asignar a las mujeres que hubieran obtenido el mayor número de votos en proporción a los recibidos en su distrito judicial electoral hasta alcanzar la paridad en la especialidad del circuito electoral correspondiente.

5. La distribución de mujeres y hombres electos por cada circuito y distrito judicial debe ser paritaria, en su vertiente horizontal, es decir, del total de especialidades de cada distrito, como de manera vertical, a saber, del total de vacantes de cada especialidad dentro del circuito judicial, a fin de que en la totalidad del circuito judicial se garantice la paridad de género.

6. En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

Asimismo, en el caso de especialidades con una sola vacante, podrá ser asignada inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.



De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Quinto Circuito con sede en Sonora, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Quinto Circuito con sede en Sonora**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | VALENZUELA MIRANDA MARIA BETZABETH | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 25,208 | M |
| **2** | NAVARRO MENDOZA JAZMIN | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 19,720 | M |
| **3** | BUSTAMANTE CRUZ TERESITA DE JESUS | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 18,107 | M |
| **4** | MORALES CASTRO ISMAEL | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 16,184 | H |
| **5** | HERNANDEZ TIRADO JOSE ISRAEL | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 16,020 | H |
| **6** | ORTIZ FLORES ANA KYNDIRA | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 15,585 | M |
| **7** | CONTRERAS RODRIGUEZ ALMA LILIA | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 15,239 | M |
| **8** | GUTIERREZ GUTIERREZ HECTOR EDUARDO | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 12,167 | H |
| **9** | IBARRA ZAVALA BRENDA | MIXTO | 1 | 33,768 | M |
| **10** | CRUZ RODRIGUEZ JULIO ALBERTO | MIXTO | 1 | 23,651 | H |
| **11** | CEPEDA MORADO ELIAS GERARDO | MIXTO | 1 | 9,771 | H |
| **12** | SALCIDO GONZALEZ JORGE ALBERTO | MIXTO | 1 | 8,095 | H |
| **13** | CANGIAMILLA ENRIQUEZ NICOLLINO GIUSEPPE MARIANO | MIXTO | 1 | 7,826 | H |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Quinto Circuito con sede en Sonora**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **14** | OLVERA CENTENO MARIA LIZETH | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 30,148 | M |
| **15** | VARGAS GUTIERREZ OLGA | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 28,049 | M |
| **16** | FIMBRES SALAZAR OLIVIA ANDREA | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 23,904 | M |
| **17** | ECHEVERRIA MORALES JULIO CESAR | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 16,803 | H |
| **18** | PUEBLA GUTIERREZ VICTOR MANUEL | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 12,579 | H |
| **19** | BLANCO GARAVITO OMAR ALEJANDRO | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 9,417 | H |
| **20** | GÜEREÑA GONZALEZ IVAN | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 7,111 | H |
| **21** | GONZALEZ RAMIREZ BRANDO ARTURO | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 6,814 | H |
| **22** | PALOMARES ACOSTA GABRIEL ALEJANDRO | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 5,916 | H |
| **23** | MARIN GOMEZ SERGIO HUMBERTO | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 5,256 | H |
| **24** | NIEBLAS GERMAN RAQUEL | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 87,179 | M |
| **25** | GONZALEZ MORENO DIANA GABRIELA | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 49,120 | M |
| **26** | VALERIO PINILLOS GENARO ANTONIO | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 40,644 | H |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Quinto Circuito con sede en Sonora**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **27** | LOPEZ MENDIVIL EDGAR DIDIER | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 33,395 | H |
| **28** | GUTIERREZ LEYVA MAX ADRIAN | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 19,698 | H |
| **29** | PEÑA RODRIGUEZ ROBERTO AARON | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 18,788 | H |
| **30** | ORTEGA RIVAS KARLA IVETTE | MIXTO | 2 | 97,503 | M |
| **31** | GARCIA CORREA GABRIEL | MIXTO | 2 | 39,549 | H |
| **32** | MONTOYA GARCIA ANDRES | MIXTO | 2 | 20,229 | H |
| **33** | CORDOVA CAÑEZ KARINA | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 92,895 | M |
| **34** | RODRIGUEZ GALVEZ PATRICIA SUSANA | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 90,359 | M |
| **35** | MUÑOZ GAZ JANO ARTURO | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 55,019 | H |
| **36** | ROMO RICAUD RAUL ALBERTO | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 47,650 | H |
| **37** | NUÑEZ MORENO PAVEL HUMBERTO | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 28,790 | H |
| **38** | BOJORQUEZ TAPIA JULIO CESAR | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 23,132 | H |
| **39** | ZUÑIGA PADILLA LUIS FERNANDO | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 20,225 | H |
| **40** | CASTILLO MIRANDA AXEL | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 16,559 | H |
| **41** | CORIA COLMENERO GABRIEL EVARISTO | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 13,431 | H |
| **42** | NAVARRETE ARMAS MANUEL | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 13,417 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados del Quinto Circuito con sede en Sonora, se obtuvieron una lista de mujeres y una lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | VALENZUELA MIRANDA MARIA BETZABETH | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 25,208 |
| 2 | NAVARRO MENDOZA JAZMIN | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 19,720 |
| 3 | BUSTAMANTE CRUZ TERESITA DE JESUS | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 18,107 |
| 4 | ORTIZ FLORES ANA KYNDIRA | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 15,585 |
| 5 | CONTRERAS RODRIGUEZ ALMA LILIA | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 15,239 |
| 6 | IBARRA ZAVALA BRENDA | MIXTO | 1 | 33,768 |
| 7 | OLVERA CENTENO MARIA LIZETH | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 30,148 |
| 8 | VARGAS GUTIERREZ OLGA | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 28,049 |
| 9 | FIMBRES SALAZAR OLIVIA ANDREA | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 23,904 |
| 10 | NIEBLAS GERMAN RAQUEL | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 87,179 |
| 11 | GONZALEZ MORENO DIANA GABRIELA | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 49,120 |
| 12 | ORTEGA RIVAS KARLA IVETTE | MIXTO | 2 | 97,503 |
| 13 | CORDOVA CAÑEZ KARINA | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 92,895 |
| 14 | RODRIGUEZ GALVEZ PATRICIA SUSANA | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 90,359 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | MORALES CASTRO ISMAEL | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 16,184 |
| 2 | HERNANDEZ TIRADO JOSE ISRAEL | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 16,020 |
| 3 | GUTIERREZ GUTIERREZ HECTOR EDUARDO | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 12,167 |
| 4 | CRUZ RODRIGUEZ JULIO ALBERTO | MIXTO | 1 | 23,651 |
| 5 | CEPEDA MORADO ELIAS GERARDO | MIXTO | 1 | 9,771 |
| 6 | SALCIDO GONZALEZ JORGE ALBERTO | MIXTO | 1 | 8,095 |
| 7 | CANGIAMILLA ENRIQUEZ NICOLLINO GIUSEPPE MARIANO | MIXTO | 1 | 7,826 |
| 8 | ECHEVERRIA MORALES JULIO CESAR | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 16,803 |
| 9 | PUEBLA GUTIERREZ VICTOR MANUEL | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 12,579 |
| 10 | BLANCO GARAVITO OMAR ALEJANDRO | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 9,417 |
| 11 | GÜEREÑA GONZALEZ IVAN | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 7,111 |
| 12 | GONZALEZ RAMIREZ BRANDO ARTURO | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 6,814 |
| 13 | PALOMARES ACOSTA GABRIEL ALEJANDRO | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 5,916 |
| 14 | MARIN GOMEZ SERGIO HUMBERTO | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 5,256 |
| 15 | VALERIO PINILLOS GENARO ANTONIO | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 40,644 |
| 16 | LOPEZ MENDIVIL EDGAR DIDIER | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 33,395 |
| 17 | GUTIERREZ LEYVA MAX ADRIAN | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 19,698 |
| 18 | PEÑA RODRIGUEZ ROBERTO AARON | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 18,788 |
| 19 | GARCIA CORREA GABRIEL | MIXTO | 2 | 39,549 |
| 20 | MONTOYA GARCIA ANDRES | MIXTO | 2 | 20,229 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **21** | MUÑOZ GAZ JANO ARTURO | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 55,019 |
| **22** | ROMO RICAUD RAUL ALBERTO | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 47,650 |
| **23** | NUÑEZ MORENO PAVEL HUMBERTO | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 28,790 |
| **24** | BOJORQUEZ TAPIA JULIO CESAR | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 23,132 |
| **25** | ZUÑIGA PADILLA LUIS FERNANDO | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 20,225 |
| **26** | CASTILLO MIRANDA AXEL | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 16,559 |
| **27** | CORIA COLMENERO GABRIEL EVARISTO | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 13,431 |
| **28** | NAVARRETE ARMAS MANUEL | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 13,417 |

## 3. Asignación alternada de los 13 cargos disponibles.

De lo anterior, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se procede a realizar una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 13 cargos disponibles para el Quinto Circuito con sede en Sonora, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Tabla 3 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Quinto Circuito con sede en Sonora**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | VALENZUELA MIRANDA MARIA BETZABETH | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 25,208 | M |
| **2** | MORALES CASTRO ISMAEL | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 16,184 | H |
| **3** | IBARRA ZAVALA BRENDA | MIXTO | 1 | 33,768 | M |

**Tabla 3 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Quinto Circuito con sede en Sonora**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **4** | OLVERA CENTENO MARIA LIZETH | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 30,148 | M |
| **5** | ECHEVERRIA MORALES JULIO CESAR | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 16,803 | H |
| **6** | VARGAS GUTIERREZ OLGA | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 28,049 | M |
| **7** | NIEBLAS GERMAN RAQUEL | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 87,179 | M |
| **8** | VALERIO PINILLOS GENARO ANTONIO | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 40,644 | H |
| **9** | ORTEGA RIVAS KARLA IVETTE | MIXTO | 2 | 97,503 | M |
| **10** | CORDOVA CAÑEZ KARINA | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 92,895 | M |
| **11** | MUÑOZ GAZ JANO ARTURO | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 55,019 | H |
| **12** | RODRIGUEZ GALVEZ PATRICIA SUSANA | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 90,359 | M |
| **13** | ROMO RICAUD RAUL ALBERTO | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 47,650 | H |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que en las especialidades con una sola vacante, se tuvo un mayor número de mujeres ganadoras y que a su vez, se observó el procedimiento de la aplicación del Criterio 2, denominado “Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales”.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Quinto Circuito con sede en Sonora, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial **8 mujeres** y **5 hombres**, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación

2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Quinto Circuito con sede en Sonora, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de Circuito, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Quinto Circuito con sede en Sonora, resulta en 8 Magistradas y 5 Magistrados electos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | VALENZUELA MIRANDA MARIA BETZABETH | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 25,208 | M |
| **2** | MORALES CASTRO ISMAEL | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 16,184 | H |
| **3** | IBARRA ZAVALA BRENDA | MIXTO | 1 | 33,768 | M |
| **4** | OLVERA CENTENO MARIA LIZETH | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 30,148 | M |
| **5** | ECHEVERRIA MORALES JULIO CESAR | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 16,803 | H |
| **6** | VARGAS GUTIERREZ OLGA | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 28,049 | M |
| **7** | NIEBLAS GERMAN RAQUEL | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 87,179 | M |
| **8** | VALERIO PINILLOS GENARO ANTONIO | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 40,644 | H |
| **9** | ORTEGA RIVAS KARLA IVETTE | MIXTO | 2 | 97,503 | M |
| **10** | CORDOVA CAÑEZ KARINA | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 92,895 | M |
| **11** | MUÑOZ GAZ JANO ARTURO | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 55,019 | H |
| **12** | RODRIGUEZ GALVEZ PATRICIA SUSANA | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 90,359 | M |
| **13** | ROMO RICAUD RAUL ALBERTO | PENAL ADMINISTRATIVO | 2 | 47,650 | H |



**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.
.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**

**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez***<br>***Karla Paola Mendoza Murrieta***<br>***Giovanni de Jesús Bautista*** |
| ***Elaboró*** | ***César Arango Álvarez*** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES DEL SEXTO CIRCUITO CON SEDE EN PUEBLA EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la |

Federación.

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a)* *La paridad es un mandato de optimización flexible, pues* ***la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos****.*

*b)* ***La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres****, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

*c) Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó

los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de TCC y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o

duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Publicación y difusión de Listados.** El 20 de febrero de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG192/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Ministras y Ministros de la SCJN y Magistradas y Magistrados de la Sala Superior del TEPJF, así como la impresión de las boletas para dichos cargos.

**XXIV. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los

criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXVI. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de TCC, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVII. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVIII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de TCC, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXIX. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXX.** **Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXXI.** **Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXII.** **Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXIII.** **Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIV.** **Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXV.** **Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas

Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito.

**XXXVI. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVII. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXIX. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XL. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de TCC y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Sexto Circuito con sede en Puebla.

**XLI. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la

Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los

principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima

publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de TCC, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**26.** **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

**27.** **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la

aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del

procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TCC.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de TCC, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Sexto Circuito con sede en Puebla, de conformidad con

el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por dos distritos judiciales electorales, el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En las especialidades con una sola vacante podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente para alcanzar la paridad en el distrito judicial electoral y el circuito judicial. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la o las especialidades con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. En la totalidad del circuito judicial deberá garantizarse la paridad de género.

5. No podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de TCC, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Sexto Circuito, con sede en Puebla, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Sexto Circuito, con sede en Puebla**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | ARELLANO GONZALEZ SANDRA CAROLINA | Administrativa | 1 | 164,223 | |
| **2** | MARIN BARRERA LUIS RAMON | Administrativa | 1 | 138,900 | |
| **3** | HERNANDEZ GARCIA MARIA DEL ROSARIO | Administrativa | 1 | 43,182 | |
| **4** | DURAN MARQUEZ MARIANA | Administrativa | 1 | 36,837 | |
| **5** | SAN MIGUEL MORA JOSUE | Administrativa | 1 | 35,163 | |
| **6** | OLIVARES DE LA CRUZ YIGGAL NEFTALI | Administrativa | 1 | 30,761 | |
| **7** | AJA GONZALEZ ENRIQUE RAMON | Administrativa | 1 | 29,969 | |
| **8** | DIAZ JUAREZ ALEJANDRO | Administrativa | 1 | 25,537 | |
| **9** | FLORES ORDOÑEZ KAREN | Administrativa | 1 | 24,695 | |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Sexto Circuito, con sede en Puebla**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **10** | LOZADA HERNANDEZ SILVIA | Administrativa | 1 | 19,066 | |
| **11** | MEJIA PEREZ MINERVA NIKTEHA | Civil | 1 | 159,220 | |
| **12** | BARRIENTOS SANCHEZ CARLOS ROBERTO | Civil | 1 | 76,451 | |
| **13** | FERNANDEZ GAONA JULIETA ESTHER | Civil | 1 | 39,376 | |
| **14** | GIL VARGAS LIDIETTE | Civil | 1 | 27,192 | |
| **15** | VARELA CASTAÑEDA LORENA JAQUELINE | Civil | 1 | 23,338 | |
| **16** | OLMOS ALVARADO PEDRO | Mixto | 1 | 146,969 | |
| **17** | ORTIZ GORBEA EDUARDO IVAN | Mixto | 1 | 139,175 | |
| **18** | URBINA TANUS GUILLERMO FRANCISCO | Mixto | 1 | 136,442 | |
| **19** | ARRIAGA FLORES ANDRES IVAN | Mixto | 1 | 44,452 | |
| **20** | DEL RIO HIDALGO JOSE SALVADOR | Mixto | 1 | 39,457 | |
| **21** | VILLAMIL DELGADO IVAN | Mixto | 1 | 18,985 | |
| **22** | JIMENEZ MARTINEZ MARIO ANTONIO DE JESUS | Penal | 1 | 163,967 | |
| **23** | DELGADILLO RODRIGUEZ NORMA ANGELICA | Penal | 1 | 51,319 | |
| **24** | LLEDIAS LEZAMA CARLOS JESUS | Penal | 1 | 40,710 | |
| **25** | MUÑOZ PEREZ MARIA GUADALUPE | Penal | 1 | 35,095 | |
| **26** | GARZA CONTRERAS MONTSERRAT | Penal | 1 | 30,901 | |
| **27** | SANTOS GOMEZ LILIANA | Penal | 1 | 20,556 | |
| **28** | ISSELIN TALAVERA CARLA | Penal | 1 | 19,168 | |
| **29** | FERNANDEZ DE LARA BARRIENTOS MA. VIANEY | Trabajo | 1 | 195,431 | |
| **30** | MARTINEZ MENESES MARCO | Trabajo | 1 | 50,894 | |
| **31** | ALATRISTE PEREZ HIPOLITO | Trabajo | 1 | 26,131 | |
| **32** | TLACUAHUAC ZITLALPOPOCA ALEJANDRO | Trabajo | 1 | 23,795 | |
| **33** | VARGAS ALDANA SAMUEL | Trabajo | 1 | 21,798 | |
| **34** | ABRAHAM SOLDEVILA PAOLA ETIANNE | Administrativa | 2 | 163,934 | |
| **35** | TRUEBA DOMINGUEZ OFELIA | Administrativa | 2 | 147,408 | |
| **36** | FLORES RODRIGUEZ ISRAEL | Administrativa | 2 | 142,074 | |
| **37** | FIGUEROA SALAZAR ITZEL | Administrativa | 2 | 35,632 | |
| **38** | JUAREZ CERVANTES VANESSA | Administrativa | 2 | 29,236 | |
| **39** | GOMEZ AGUIRRE GILBERTO ARTURO | Administrativa | 2 | 28,403 | |
| **40** | MORENO DAVILA ADRIANA | Administrativa | 2 | 25,570 | |
| **41** | AVELAR GUTIERREZ HERIBERTO | Administrativa | 2 | 22,502 | |
| **42** | RODRIGUEZ MANUALT DULCE GUADALUPE | Administrativa | 2 | 21,177 | |
| **43** | GALINDO ANDRADE CARLOS | Administrativa | 2 | 20,851 | |
| **44** | LIMON ZORNOZA ALFONSO | Administrativa | 2 | 18,918 | |
| **45** | CORDERO ESTUDILLO LUCINO | Administrativa | 2 | 17,496 | |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Sexto Circuito, con sede en Puebla**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **46** | RODRIGUEZ MATA RODRIGO TANGANXHUAN | Administrativa | 2 | 16,439 | |
| **47** | LESCIEUR ESCUDERO JEAN LUI | Administrativa | 2 | 12,323 | |
| **48** | FLORES GARRIDO DANIEL | Civil | 2 | 147,449 | |
| **49** | MIER ARRIAGA HAZEL LUZ IDALIA | Civil | 2 | 131,242 | |
| **50** | GUTIERREZ ROSSAINZ LUCINA | Civil | 2 | 79,220 | |
| **51** | ARENAS JUAREZ JOSE LUIS | Civil | 2 | 59,398 | |
| **52** | SALDAÑA VICENTE NADIA | Civil | 2 | 31,853 | |
| **53** | HERNANDEZ GARCIA RAFAEL | Civil | 2 | 25,720 | |
| **54** | NAVARRETE ABAID OSCAR | Civil | 2 | 21,823 | |
| **55** | BRAVO DE ROSAS ALAN MALCOLM | Mixto | 2 | 150,193 | |
| **56** | ARROYO NAVA GABRIELA | Mixto | 2 | 73,172 | |
| **57** | LOPEZ GONZALEZ MARCO ANTONIO | Mixto | 2 | 44,248 | |
| **58** | BARRERA FLORES ALFREDO | Mixto | 2 | 28,708 | |
| **59** | HUERTA LECHUGA MIRIAN | Penal | 2 | 164,152 | |
| **60** | GONZALEZ ABUNDIS JAVIER LEONARDO | Penal | 2 | 54,238 | |
| **61** | RAMIREZ CARREON JULIO CESAR | Penal | 2 | 51,785 | |
| **62** | AGUILAR LORANCA MARCELA | Penal | 2 | 46,497 | |
| **63** | ROJAS MENDEZ BEATRIZ | Trabajo | 2 | 180,006 | |
| **64** | GALVEZ DELGADO JAVIER | Trabajo | 2 | 88,194 | |
| **65** | AGUILAR LOMBARD MARIA TERESA | Trabajo | 2 | 38,984 | |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Sexto Circuito, con sede en Puebla, se obtuvieron una lista de mujeres y una lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | ARELLANO GONZALEZ SANDRA CAROLINA | Administrativa | 1 | 164,223 |
| **2** | HERNANDEZ GARCIA MARIA DEL ROSARIO | Administrativa | 1 | 43,182 |
| **3** | DURAN MARQUEZ MARIANA | Administrativa | 1 | 36,837 |
| **4** | FLORES ORDOÑEZ KAREN | Administrativa | 1 | 24,695 |
| **5** | LOZADA HERNANDEZ SILVIA | Administrativa | 1 | 19,066 |
| **6** | MEJIA PEREZ MINERVA NIKTEHA | Civil | 1 | 159,220 |

**Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **7** | FERNANDEZ GAONA JULIETA ESTHER | Civil | 1 | 39,376 |
| **8** | GIL VARGAS LIDIETTE | Civil | 1 | 27,192 |
| **9** | VARELA CASTAÑEDA LORENA JAQUELINE | Civil | 1 | 23,338 |
| **10** | DELGADILLO RODRIGUEZ NORMA ANGELICA | Penal | 1 | 51,319 |
| **11** | MUÑOZ PEREZ MARIA GUADALUPE | Penal | 1 | 35,095 |
| **12** | GARZA CONTRERAS MONTSERRAT | Penal | 1 | 30,901 |
| **13** | SANTOS GOMEZ LILIANA | Penal | 1 | 20,556 |
| **14** | ISSELIN TALAVERA CARLA | Penal | 1 | 19,168 |
| **15** | FERNANDEZ DE LARA BARRIENTOS MA. VIANEY | Trabajo | 1 | 195,431 |
| **16** | ABRAHAM SOLDEVILA PAOLA ETIANNE | Administrativa | 2 | 163,934 |
| **17** | TRUEBA DOMINGUEZ OFELIA | Administrativa | 2 | 147,408 |
| **18** | FIGUEROA SALAZAR ITZEL | Administrativa | 2 | 35,632 |
| **19** | JUAREZ CERVANTES VANESSA | Administrativa | 2 | 29,236 |
| **20** | MORENO DAVILA ADRIANA | Administrativa | 2 | 25,570 |
| **21** | RODRIGUEZ MANUALT DULCE GUADALUPE | Administrativa | 2 | 21,177 |
| **22** | MIER ARRIAGA HAZEL LUZ IDALIA | Civil | 2 | 131,242 |
| **23** | GUTIERREZ ROSSAINZ LUCINA | Civil | 2 | 79,220 |
| **24** | SALDAÑA VICENTE NADIA | Civil | 2 | 31,853 |
| **25** | ARROYO NAVA GABRIELA | Mixto | 2 | 73,172 |
| **26** | HUERTA LECHUGA MIRIAN | Penal | 2 | 164,152 |
| **27** | AGUILAR LORANCA MARCELA | Penal | 2 | 46,497 |
| **28** | ROJAS MENDEZ BEATRIZ | Trabajo | 2 | 180,006 |
| **29** | AGUILAR LOMBARD MARIA TERESA | Trabajo | 2 | 38,984 |

**Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | MARIN BARRERA LUIS RAMON | Administrativa | 1 | 138,900 |
| **2** | SAN MIGUEL MORA JOSUE | Administrativa | 1 | 35,163 |
| **3** | OLIVARES DE LA CRUZ YIGGAL NEFTALI | Administrativa | 1 | 30,761 |
| **4** | AJA GONZALEZ ENRIQUE RAMON | Administrativa | 1 | 29,969 |
| **5** | DIAZ JUAREZ ALEJANDRO | Administrativa | 1 | 25,537 |
| **6** | BARRIENTOS SANCHEZ CARLOS ROBERTO | Civil | 1 | 76,451 |
| **7** | OLMOS ALVARADO PEDRO | Mixto | 1 | 146,969 |
| **8** | ORTIZ GORBEA EDUARDO IVAN | Mixto | 1 | 139,175 |
| **9** | URBINA TANUS GUILLERMO FRANCISCO | Mixto | 1 | 136,442 |
| **10** | ARRIAGA FLORES ANDRES IVAN | Mixto | 1 | 44,452 |
| **11** | DEL RIO HIDALGO JOSE SALVADOR | Mixto | 1 | 39,457 |
| **12** | VILLAMIL DELGADO IVAN | Mixto | 1 | 18,985 |
| **13** | JIMENEZ MARTINEZ MARIO ANTONIO DE JESUS | Penal | 1 | 163,967 |
| **14** | LLEDIAS LEZAMA CARLOS JESUS | Penal | 1 | 40,710 |

**Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **15** | MARTINEZ MENESES MARCO | Trabajo | 1 | 50,894 |
| **16** | ALATRISTE PEREZ HIPOLITO | Trabajo | 1 | 26,131 |
| **17** | TLACUAHUAC ZITLALPOPOCA ALEJANDRO | Trabajo | 1 | 23,795 |
| **18** | VARGAS ALDANA SAMUEL | Trabajo | 1 | 21,798 |
| **19** | FLORES RODRIGUEZ ISRAEL | Administrativa | 2 | 142,074 |
| **20** | GOMEZ AGUIRRE GILBERTO ARTURO | Administrativa | 2 | 28,403 |
| **21** | AVELAR GUTIERREZ HERIBERTO | Administrativa | 2 | 22,502 |
| **22** | GALINDO ANDRADE CARLOS | Administrativa | 2 | 20,851 |
| **23** | LIMON ZORNOZA ALFONSO | Administrativa | 2 | 18,918 |
| **24** | CORDERO ESTUDILLO LUCINO | Administrativa | 2 | 17,496 |
| **25** | RODRIGUEZ MATA RODRIGO TANGANXHUAN | Administrativa | 2 | 16,439 |
| **26** | LESCIEUR ESCUDERO JEAN LUI | Administrativa | 2 | 12,323 |
| **27** | FLORES GARRIDO DANIEL | Civil | 2 | 147,449 |
| **28** | ARENAS JUAREZ JOSE LUIS | Civil | 2 | 59,398 |
| **29** | HERNANDEZ GARCIA RAFAEL | Civil | 2 | 25,720 |
| **30** | NAVARRETE ABAID OSCAR | Civil | 2 | 21,823 |
| **31** | BRAVO DE ROSAS ALAN MALCOLM | Mixto | 2 | 150,193 |
| **32** | LOPEZ GONZALEZ MARCO ANTONIO | Mixto | 2 | 44,248 |
| **33** | BARRERA FLORES ALFREDO | Mixto | 2 | 28,708 |
| **34** | GONZALEZ ABUNDIS JAVIER LEONARDO | Penal | 2 | 54,238 |
| **35** | RAMIREZ CARREON JULIO CESAR | Penal | 2 | 51,785 |
| **36** | GALVEZ DELGADO JAVIER | Trabajo | 2 | 88,194 |

## 3. Asignación alternada de los 17 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se procede a realizar una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 17 cargos disponibles para el Sexto Circuito Judicial, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Sexto Circuito, con sede en Puebla**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ARELLANO GONZALEZ SANDRA CAROLINA | Administrativa | 1 | 164,223 | M |
| 2 | MARIN BARRERA LUIS RAMON | Administrativa | 1 | 138,900 | H |
| 3 | MEJIA PEREZ MINERVA NIKTEHA | Civil | 1 | 159,220 | M |
| 4 | OLMOS ALVARADO PEDRO | Mixto | 1 | 146,969 | H |
| 5 | ORTIZ GORBEA EDUARDO IVAN | Mixto | 1 | 139,175 | H |
| 6 | URBINA TANUS GUILLERMO FRANCISCO | Mixto | 1 | 136,442 | H |
| 7 | DELGADILLO RODRIGUEZ NORMA ANGELICA | Penal | 1 | 51,319 | M |
| 8 | FERNANDEZ DE LARA BARRIENTOS MA. VIANEY | Trabajo | 1 | 195,431 | M |
| 9 | ABRAHAM SOLDEVILA PAOLA ETIANNE | Administrativa | 2 | 163,934 | M |
| 10 | FLORES RODRIGUEZ ISRAEL | Administrativa | 2 | 142,074 | H |
| 11 | TRUEBA DOMINGUEZ OFELIA | Administrativa | 2 | 147,408 | M |
| 12 | MIER ARRIAGA HAZEL LUZ IDALIA | Civil | 2 | 131,242 | M |
| 13 | FLORES GARRIDO DANIEL | Civil | 2 | 147,449 | M |
| 14 | ARROYO NAVA GABRIELA | Mixto | 2 | 73,172 | M |
| 15 | BRAVO DE ROSAS ALAN MALCOLM | Mixto | 2 | 150,193 | H |
| 16 | HUERTA LECHUGA MIRIAN | Penal | 2 | 164,152 | H |
| 17 | ROJAS MENDEZ BEATRIZ | Trabajo | 2 | 180,006 | M |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada y que a su vez, se observó el procedimiento de la aplicación del Criterio 2: Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Sexto Circuito, con sede en Puebla, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial **10 mujeres** y **7 hombres**, en el Proceso Electoral

Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Sexto Circuito, con sede en Puebla, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de TCC, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Sexto Circuito, con sede en Puebla, resulta en 10 Magistradas y 7 Magistrados electos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Sexto Circuito, con sede en Puebla**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ARELLANO GONZALEZ SANDRA CAROLINA | Administrativa | 1 | 164,223 | M |
| 2 | MARIN BARRERA LUIS RAMON | Administrativa | 1 | 138,900 | H |
| 3 | MEJIA PEREZ MINERVA NIKTEHA | Civil | 1 | 159,220 | M |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Sexto Circuito, con sede en Puebla**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 4 | OLMOS ALVARADO PEDRO | Mixto | 1 | 146,969 | H |
| 5 | ORTIZ GORBEA EDUARDO IVAN | Mixto | 1 | 139,175 | H |
| 6 | URBINA TANUS GUILLERMO FRANCISCO | Mixto | 1 | 136,442 | H |
| 7 | DELGADILLO RODRIGUEZ NORMA ANGELICA | Penal | 1 | 51,319 | M |
| 8 | FERNANDEZ DE LARA BARRIENTOS MA. VIANEY | Trabajo | 1 | 195,431 | M |
| 9 | ABRAHAM SOLDEVILA PAOLA ETIANNE | Administrativa | 2 | 163,934 | M |
| 10 | FLORES RODRIGUEZ ISRAEL | Administrativa | 2 | 142,074 | H |
| 11 | TRUEBA DOMINGUEZ OFELIA | Administrativa | 2 | 147,408 | M |
| 12 | MIER ARRIAGA HAZEL LUZ IDALIA | Civil | 2 | 131,242 | M |
| 13 | FLORES GARRIDO DANIEL | Civil | 2 | 147,449 | M |
| 14 | ARROYO NAVA GABRIELA | Mixto | 2 | 73,172 | M |
| 15 | BRAVO DE ROSAS ALAN MALCOLM | Mixto | 2 | 150,193 | H |
| 16 | HUERTA LECHUGA MIRIAN | Penal | 2 | 164,152 | H |
| 17 | ROJAS MENDEZ BEATRIZ | Trabajo | 2 | 180,006 | M |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**

**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez*** |
| ***Elaboró*** | ***Giovanni de Jesús Bautista Espinosa*** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES DEL SÉPTIMO CIRCUITO CON SEDE EN VERACRUZ EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

a) *La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

b) ***La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

c) *Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos

que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la

asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el

procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral

el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación**. El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Séptimo Circuito con sede en Veracruz.

**XL. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán

principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.**

**6.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**7.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**8.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**9.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**10.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**11.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**12.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**13.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**14.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**15.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**16.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**17.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**18.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**19.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de

igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**20.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**21.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**22.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

**23.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**24.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**25.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**26.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**27.** **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho

internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

28. **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

29. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

30. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

31. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con

mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

32. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*

> ***3.*** *Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.*** *Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Séptimo Circuito con sede en Veracruz, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por 2 distritos judiciales electorales, con dos especialidades con una sola vacante, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En las dos especialidades con una sola vacante podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente para alcanzar la paridad en el distrito judicial electoral y el circuito judicial. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la o las especialidades con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. En la totalidad del circuito judicial deberá garantizarse la paridad de género.

5. No podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

Asimismo, en el caso de especialidades con una sola vacante, podrá ser asignada inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.



De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Séptimo Circuito, con sede en Veracruz, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Séptimo Circuito con sede en Veracruz**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | VAZQUEZ NEGRETE NALLELI | Administrativa | 1 | 105,959 | M |
| 2 | FERIA HERNANDEZ AHLELI ANTONIA | Administrativa | 1 | 101,812 | M |
| 3 | RODRIGUEZ GARCIA MARIA ANTONIETA | Administrativa | 1 | 91,066 | M |
| 4 | BURGOS FLORES LUIS ENRIQUE | Administrativa | 1 | 89,408 | H |
| 5 | HERNANDEZ HERNANDEZ JOSE | Administrativa | 1 | 69,795 | H |
| 6 | CASTILLO GARRIDO ROBERTO | Administrativa | 1 | 64,142 | H |
| 7 | SANCHEZ VILLANUEVA MANUEL ESTEBAN | Administrativa | 1 | 60,571 | H |
| 8 | FLORES VEGA MARIANA | Civil | 1 | 199,399 | M |
| 9 | PEREZ REYES HECTOR MANUEL | Civil | 1 | 86,458 | H |
| 10 | ARANGO ESCAMEZ JOSE FAUSTINO | Civil | 1 | 69,899 | H |
| 11 | GALVAN ZILLI FLAVIO BERNARDO | Civil | 1 | 64,907 | H |
| 12 | RAMIREZ TOPETE MIGUEL ANGEL | Civil | 1 | 50,765 | H |
| 13 | OCHOA MENDOZA RUTH | Mixto | 1 | 129,020 | M |
| 14 | HERNANDEZ RIBBON LIZBETH | Mixto | 1 | 109,995 | M |
| 15 | ROSAS SOLANO ANGEL | Mixto | 1 | 83,132 | H |
| 16 | CONTRERAS LUGO VICTOR MANUEL | Mixto | 1 | 79,997 | H |
| 17 | MORENO ESCALANTE ANA VOLGA | Mixto | 1 | 69,262 | M |
| 18 | CID GONZALEZ JOSE LUIS | Mixto | 1 | 67,178 | H |
| 19 | ZURITA GARCIA TOMAS | Mixto | 1 | 62,533 | H |
| 20 | MENDOZA ROSAS DULCE MARIA | Penal | 1 | 159,503 | M |
| 21 | AGUILAR ALCANTARA MONICA ESBEIDY | Penal | 1 | 105,302 | M |
| 22 | DELGADO SERNA TOMASA | Penal | 1 | 94,849 | M |
| 23 | GALEANA MORALES MANUEL | Penal | 1 | 79,984 | H |
| 24 | AGUILAR VIRGEN LUIS GABRIEL | Penal | 1 | 76,113 | H |
| 25 | HERNANDEZ SEGURA IRVING | Penal | 1 | 62,023 | H |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Séptimo Circuito con sede en Veracruz**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 26 | LOPEZ OLVERA FAUSTO RAFAEL | Penal | 1 | 57,500 | H |
| 27 | COLORADO HIGUERA JUAN CARLOS | Penal | 1 | 52,804 | H |
| 28 | GOMEZ REYES JOSE ALFREDO | Penal | 1 | 47,240 | H |
| 29 | LEON HERNANDEZ DAVID GUSTAVO | Trabajo | 1 | 165,961 | H |
| 30 | GONZALEZ LOPEZ PATRICIA | Trabajo | 1 | 133,079 | M |
| 31 | HERNANDEZ GARCIA METZTLI YEYECTZI | Trabajo | 1 | 107,353 | M |
| 32 | JIMENEZ ZARATE CYNTHIA | Trabajo | 1 | 91,426 | M |
| 33 | PETRIZ HERRERA VIRGINIA | Administrativa | 2 | 187,914 | M |
| 34 | HERRERA SEVERIANO ISRAEL | Administrativa | 2 | 85,037 | H |
| 35 | BARRAGAN ORELLAN MARCO POLO | Administrativa | 2 | 74,115 | H |
| 36 | BAUTISTA CRUZ LUIS RAFAEL | Administrativa | 2 | 62,425 | H |
| 37 | RAMOS RAMOS OCTAVIO | Administrativa | 2 | 46,589 | H |
| 38 | LORENZO HERNANDEZ NICOLAS | Administrativa | 2 | 35,681 | H |
| 39 | BERISTAIN CRUZ JOSUE RODOLFO | Civil | 2 | 116,745 | H |
| 40 | ESTRADA HERNANDEZ AURA ESTHER | Civil | 2 | 112,478 | M |
| 41 | MARTINEZ GARCIA ANDREA | Civil | 2 | 94,348 | M |
| 42 | HERRERA BAEZ ZULAHMI | Civil | 2 | 80,658 | M |
| 43 | REYES MORAN DANIEL | Civil | 2 | 56,172 | H |
| 44 | ISIDRO OSORIO FIDELMAR | Civil | 2 | 50,996 | H |
| 45 | MARTINEZ VILLICAÑA JOSE MANUEL | Civil | 2 | 45,861 | H |
| 46 | GARCIA VASCO REBOLLEDO LORENA | Mixto | 2 | 119,336 | M |
| 47 | ORTIZ AGUIRRE ANDREA DORIA | Mixto | 2 | 101,244 | M |
| 48 | SOLIS MONROY ARMANDO AGUSTIN | Mixto | 2 | 101,008 | H |
| 49 | LANDEROS MARTINEZ ANA ISABEL | Mixto | 2 | 84,553 | M |
| 50 | GOMEZ HERNANDEZ JOSE DE JESUS | Mixto | 2 | 68,742 | H |
| 51 | GARAY GARDUÑO CESAR | Mixto | 2 | 64,137 | H |
| 52 | HERNANDEZ PEREZ SARAY | Penal | 2 | 120,970 | M |
| 53 | FLORES REYES ZAYRA CECILIA | Penal | 2 | 105,711 | M |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Séptimo Circuito con sede en Veracruz**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **54** | ERAZO BERNAL CARLOS LUIS | Penal | 2 | 90,526 | H |
| **55** | REYES ALPIREZ TERESITA | Penal | 2 | 82,616 | M |
| **56** | VAZQUEZ CAMPA ALVARO | Penal | 2 | 79,889 | H |
| **57** | IXTLA DOMINGUEZ ESMERALDA | Penal | 2 | 72,880 | M |
| **58** | FIGUEROA SOLIS LUIS ARTURO | Penal | 2 | 58,530 | H |
| **59** | MENDEZ GARCIA FELIX MANUEL | Penal | 2 | 48,927 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Séptimo Circuito Judicial, con sede en Veracruz, se obtuvieron 1 lista de mujeres y 1 lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | VAZQUEZ NEGRETE NALLELI | Administrativa | 1 | 105,959 |
| **2** | FERIA HERNANDEZ AHLELI ANTONIA | Administrativa | 1 | 101,812 |
| **3** | RODRIGUEZ GARCIA MARIA ANTONIETA | Administrativa | 1 | 91,066 |
| **4** | FLORES VEGA MARIANA | Civil | 1 | 199,399 |
| **5** | OCHOA MENDOZA RUTH | Mixto | 1 | 129,020 |
| **6** | HERNANDEZ RIBBON LIZBETH | Mixto | 1 | 109,995 |
| **7** | MORENO ESCALANTE ANA VOLGA | Mixto | 1 | 69,262 |
| **8** | MENDOZA ROSAS DULCE MARIA | Penal | 1 | 159,503 |
| **9** | AGUILAR ALCANTARA MONICA ESBEIDY | Penal | 1 | 105,302 |
| **10** | DELGADO SERNA TOMASA | Penal | 1 | 94,849 |
| **11** | GONZALEZ LOPEZ PATRICIA | Trabajo | 1 | 133,079 |
| **12** | HERNANDEZ GARCIA METZTLI | Trabajo | 1 | 107,353 |

**Mujeres**

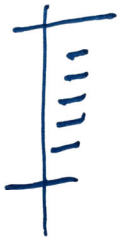
| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| | YEYECTZI | | | |
| **13** | JIMENEZ ZARATE CYNTHIA | Trabajo | 1 | 91,426 |
| **14** | PETRIZ HERRERA VIRGINIA | Administrativa | 2 | 187,914 |
| **15** | ESTRADA HERNANDEZ AURA ESTHER | Civil | 2 | 112,478 |
| **16** | MARTINEZ GARCIA ANDREA | Civil | 2 | 94,348 |
| **17** | HERRERA BAEZ ZULAHMI | Civil | 2 | 80,658 |
| **18** | GARCIA VASCO REBOLLEDO LORENA | Mixto | 2 | 119,336 |
| **19** | ORTIZ AGUIRRE ANDREA DORIA | Mixto | 2 | 101,244 |
| **20** | LANDEROS MARTINEZ ANA ISABEL | Mixto | 2 | 84,553 |
| **21** | HERNANDEZ PEREZ SARAY | Penal | 2 | 120,970 |
| **22** | FLORES REYES ZAYRA CECILIA | Penal | 2 | 105,711 |
| **23** | REYES ALPIREZ TERESITA | Penal | 2 | 82,616 |
| **24** | IXTLA DOMINGUEZ ESMERALDA | Penal | 2 | 72,880 |

**Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | BURGOS FLORES LUIS ENRIQUE | Administrativa | 1 | 89,408 |
| **2** | HERNANDEZ HERNANDEZ JOSE | Administrativa | 1 | 69,795 |
| **3** | CASTILLO GARRIDO ROBERTO | Administrativa | 1 | 64,142 |
| **4** | SANCHEZ VILLANUEVA MANUEL ESTEBAN | Administrativa | 1 | 60,571 |
| **5** | PEREZ REYES HECTOR MANUEL | Civil | 1 | 86,458 |
| **6** | ARANGO ESCAMEZ JOSE FAUSTINO | Civil | 1 | 69,899 |
| **7** | GALVAN ZILLI FLAVIO BERNARDO | Civil | 1 | 64,907 |
| **8** | RAMIREZ TOPETE MIGUEL ANGEL | Civil | 1 | 50,765 |
| **9** | ROSAS SOLANO ANGEL | Mixto | 1 | 83,132 |
| **10** | CONTRERAS LUGO VICTOR MANUEL | Mixto | 1 | 79,997 |
| **11** | CID GONZALEZ JOSE LUIS | Mixto | 1 | 67,178 |
| **12** | ZURITA GARCIA TOMAS | Mixto | 1 | 62,533 |
| **13** | GALEANA MORALES MANUEL | Penal | 1 | 79,984 |

**Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **14** | AGUILAR VIRGEN LUIS GABRIEL | Penal | 1 | 76,113 |
| **15** | HERNANDEZ SEGURA IRVING | Penal | 1 | 62,023 |
| **16** | LOPEZ OLVERA FAUSTO RAFAEL | Penal | 1 | 57,500 |
| **17** | COLORADO HIGUERA JUAN CARLOS | Penal | 1 | 52,804 |
| **18** | GOMEZ REYES JOSE ALFREDO | Penal | 1 | 47,240 |
| **19** | LEON HERNANDEZ DAVID GUSTAVO | Trabajo | 1 | 165,961 |
| **20** | HERRERA SEVERIANO ISRAEL | Administrativa | 2 | 85,037 |
| **21** | BARRAGAN ORELLAN MARCO POLO | Administrativa | 2 | 74,115 |
| **22** | BAUTISTA CRUZ LUIS RAFAEL | Administrativa | 2 | 62,425 |
| **23** | RAMOS RAMOS OCTAVIO | Administrativa | 2 | 46,589 |
| **24** | LORENZO HERNANDEZ NICOLAS | Administrativa | 2 | 35,681 |
| **25** | BERISTAIN CRUZ JOSUE RODOLFO | Civil | 2 | 116,745 |
| **26** | REYES MORAN DANIEL | Civil | 2 | 56,172 |
| **27** | ISIDRO OSORIO FIDELMAR | Civil | 2 | 50,996 |
| **28** | MARTINEZ VILLICAÑA JOSE MANUEL | Civil | 2 | 45,861 |
| **29** | SOLIS MONROY ARMANDO AGUSTIN | Mixto | 2 | 101,008 |
| **30** | GOMEZ HERNANDEZ JOSE DE JESUS | Mixto | 2 | 68,742 |
| **31** | GARAY GARDUÑO CESAR | Mixto | 2 | 64,137 |
| **32** | ERAZO BERNAL CARLOS LUIS | Penal | 2 | 90,526 |
| **33** | VAZQUEZ CAMPA ALVARO | Penal | 2 | 79,889 |
| **34** | FIGUEROA SOLIS LUIS ARTURO | Penal | 2 | 58,530 |
| **35** | MENDEZ GARCIA FELIX MANUEL | Penal | 2 | 48,927 |



### 3. Asignación alternada de los 16 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se procede a realizar una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 16 cargos disponibles para el Séptimo Circuito Judicial con sede en Veracruz, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Séptimo con sede en Veracruz**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | VAZQUEZ NEGRETE NALLELI | Administrativa | 1 | 105,959 | M |
| 2 | BURGOS FLORES LUIS ENRIQUE | Administrativa | 1 | 89,408 | H |
| 3 | FLORES VEGA MARIANA | Civil | 1 | 199,399 | M |
| 4 | OCHOA MENDOZA RUTH | Mixto | 1 | 129,020 | M |
| 5 | ROSAS SOLANO ANGEL | Mixto | 1 | 83,132 | H |
| 6 | MENDOZA ROSAS DULCE MARIA | Penal | 1 | 159,503 | M |
| 7 | GALEANA MORALES MANUEL | Penal | 1 | 79,984 | H |
| 8 | LEON HERNANDEZ DAVID GUSTAVO | Trabajo | 1 | 165,961 | H |
| 9 | PETRIZ HERRERA VIRGINIA | Administrativa | 2 | 187,914 | M |
| 10 | HERRERA SEVERIANO ISRAEL | Administrativa | 2 | 85,037 | H |
| 11 | ESTRADA HERNANDEZ AURA ESTHER | Civil | 2 | 112,478 | M |
| 12 | BERISTAIN CRUZ JOSUE RODOLFO | Civil | 2 | 116,745 | H |
| 13 | GARCIA VASCO REBOLLEDO LORENA | Mixto | 2 | 119,336 | M |
| 14 | SOLIS MONROY ARMANDO AGUSTIN | Mixto | 2 | 101,008 | H |
| 15 | HERNANDEZ PEREZ SARAY | Penal | 2 | 120,970 | M |
| 16 | ERAZO BERNAL CARLOS LUIS | Penal | 2 | 90,526 | H |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que en las especialidades con una sola vacante, se tuvo un mayor número de mujeres ganadoras y que a su vez, se observó el procedimiento de la aplicación del Criterio 2, denominado “Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales”.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Séptimo Circuito, con sede en Veracruz, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial 8 mujeres y 8 hombres en el Proceso Electoral

Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.
Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Séptimo Circuito, con sede en Veracruz, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de TCC, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Séptimo Circuito, con sede en Veracruz, resulta en 8 Magistradas y Magistrados en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Séptimo con sede en Veracruz**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | VAZQUEZ NEGRETE NALLELI | Administrativa | 1 | 105,959 | M |
| **2** | BURGOS FLORES LUIS ENRIQUE | Administrativa | 1 | 89,408 | H |
| **3** | FLORES VEGA MARIANA | Civil | 1 | 199,399 | M |
| **4** | OCHOA MENDOZA RUTH | Mixto | 1 | 129,020 | M |
| **5** | ROSAS SOLANO ANGEL | Mixto | 1 | 83,132 | H |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Séptimo con sede en Veracruz**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **6** | MENDOZA ROSAS DULCE MARIA | Penal | 1 | 159,503 | M |
| **7** | GALEANA MORALES MANUEL | Penal | 1 | 79,984 | H |
| **8** | LEON HERNANDEZ DAVID GUSTAVO | Trabajo | 1 | 165,961 | H |
| **9** | PETRIZ HERRERA VIRGINIA | Administrativa | 2 | 187,914 | M |
| **10** | HERRERA SEVERIANO ISRAEL | Administrativa | 2 | 85,037 | H |
| **11** | ESTRADA HERNANDEZ AURA ESTHER | Civil | 2 | 112,478 | M |
| **12** | BERISTAIN CRUZ JOSUE RODOLFO | Civil | 2 | 116,745 | H |
| **13** | GARCIA VASCO REBOLLEDO LORENA | Mixto | 2 | 119,336 | M |
| **14** | SOLIS MONROY ARMANDO AGUSTIN | Mixto | 2 | 101,008 | H |
| **15** | HERNANDEZ PEREZ SARAY | Penal | 2 | 120,970 | M |
| **16** | ERAZO BERNAL CARLOS LUIS | Penal | 2 | 90,526 | H |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**

**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez*** |
| ***Elaboró*** | **Karla Paola Mendoza Murrieta** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES DEL OCTAVO CIRCUITO CON SEDE EN COAHUILA EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |

**TEPJF** Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a)* *La paridad es un mandato de optimización flexible, pues* ***la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos****.*

*b)* ***La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres****, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

*c) Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó

los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados Colegiados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o

duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los

Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados Colegiados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados Colegiados de Circuito, así como de Juezas y Jueces de Distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas**. El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez

**XXX.** **Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI.** **Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII.** **Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII.** **Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV.** **Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV.** **Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de

circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados Colegiados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Octavo Circuito con sede en Coahuila.

**XL. Declaración de vacantes por candidaturas que resultaron inelegibles.** El 26 de junio de 2025, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral reanudó la

sesión iniciada el 18 del mismo mes, en la cual se aprobó la sumatoria nacional y la declaración de validez de la elección de cargos de Magistraturas de Circuito y Juzgados de Distrito. En dicha sesión, el Consejo determinó que todas aquellas candidaturas ganadoras que resultaran inelegibles serían consideradas como vacantes, para los efectos legales y procedimentales correspondientes.

**XLI.** **Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria.** El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Primer Circuito con sede en la Ciudad de México.

**XLII.** **Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e

inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la

LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de

igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados Colegiados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

**CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.**

26. **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

27. **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombre, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión,

particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

**30. Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

**31. La opinión técnica jurídica se encargó de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación

de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados Colegiados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Octavo Circuito Judicial, con sede en Coahuila, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por 2 distritos judiciales electorales, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En los distritos judiciales electorales que consideren una sola vacante de determinada especialidad podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. Una vez realizada la asignación de cargos en los distritos judiciales electorales, el INE verificará que se cumpla el principio de paridad de género en cada especialidad del circuito judicial. En aquellos casos en los que exista un mayor número de hombres en los cargos por especialidad que conforman el circuito electoral, se procederá a asignar a las mujeres que hubieran obtenido el mayor número de votos en proporción a los recibidos en su distrito judicial electoral hasta alcanzar la paridad en la especialidad del circuito electoral correspondiente.

5. La distribución de mujeres y hombres electos por cada circuito y distrito judicial debe ser paritaria, en su vertiente horizontal, es decir, del total de especialidades de cada distrito, como de manera vertical, a saber, del total de vacantes de cada especialidad dentro del circuito judicial, a fin de que en la totalidad del circuito judicial se garantice la paridad de género.

6. En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

Asimismo, en el caso de especialidades con una sola vacante, podrá ser asignado

inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados Colegiados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Octavo Circuito, con sede en Coahuila, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Octavo Circuito con sede en Coahuila**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | MUÑOZ GRAJALES EDGAR HUMBERTO | Administrativa y Civil | 1 | 110,271 | H |
| 2 | MONTOYA ZABLAH OLGA GUADALUPE | Administrativa y | 1 | 90,497 | M |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Octavo Circuito con sede en Coahuila**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Civil | | | |
| 3 | ESTRADA FLORES CARLOS ALBERTO | Administrativa y Civil | 1 | 79,570 | H |
| 4 | MEZA LOPEZ JOSE ALFREDO | Administrativa y Civil | 1 | 34,285 | H |
| 5 | CARRAL CHAVEZ ELDA KAREN | Civil y de Trabajo | 1 | 168,333 | M |
| 6 | GARCIA SOTOMAYOR JORGE ANTONIO | Civil y de Trabajo | 1 | 152,038 | H |
| 7 | CAZARES ALONSO LUIS ALBERTO | Civil y de Trabajo | 1 | 57,577 | H |
| 8 | DELGADO SANCHEZ YOLANDA | Civil y de Trabajo | 1 | 54,151 | M |
| 9 | LOPEZ GOMEZ DIANA BERENICE | Civil y de Trabajo | 1 | 44,560 | M |
| 10 | NAVARRETE GUERRERO ISRAEL | Civil y de Trabajo | 1 | 26,271 | H |
| 11 | RUIZ CASTILLO EDGAR UBALDO | Civil y de Trabajo | 1 | 23,134 | H |
| 12 | GARCIA DE LA FUENTE MARIA GUADALUPE | Mixto | 1 | 149,649 | M |
| 13 | SEGURA MARTINEZ JONAS | Mixto | 1 | 143,108 | H |
| 14 | SIFUENTES REZA MARIA ELENA | Mixto | 1 | 67,282 | M |
| 15 | ELIAS MORALES GRACIELA | Mixto | 1 | 54,417 | M |
| 16 | GARZA PEREZ JESUS GERARDO | Mixto | 1 | 50,614 | H |
| 17 | VALENCIA LUEVANO GABRIELA GUADALUPE | Mixto | 1 | 37,632 | M |
| 18 | PEDRAZA SOTELO NELSSON | Mixto | 1 | 25,934 | H |
| 19 | CARRANZA GALINDO MA. GUADALUPE | Penal Administrativo | 1 | 183,921 | M |
| 20 | SANTAMARIA IBARRA FRANCISCO ALBERTO | Penal Administrativo | 1 | 130,334 | H |
| 21 | RAMOS CORTEZ JAZMIN | Penal Administrativo | 1 | 75,802 | M |
| 22 | CAMPOS GAY MAURICIO MANUEL | Penal Administrativo | 1 | 39,122 | H |
| 23 | GARCIA GONZALEZ LUIS FERNANDO | Penal Administrativo | 1 | 30,379 | H |
| 24 | TORRES SEGURA ENRIQUE | Penal | 1 | 26,858 | H |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Octavo Circuito con sede en Coahuila**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Administrativo | | | |
| 25 | MADINABEITIA AGUIRRE ENRIQUE | Penal Administrativo | 1 | 20,620 | H |
| 26 | SERRANO JUAREZ ELEAZAR | Penal Administrativo | 1 | 19,108 | H |
| 27 | ORTIZ PEREZ DE LOS REYES GERARDO | Penal Administrativo | 1 | 19,025 | H |
| 28 | CAMACHO GIL ALEJANDRO MIGUEL | Administrativa y Civil | 2 | 165,943 | H |
| 29 | FERNANDEZ HERNANDEZ MARIA DEL SOCORRO | Administrativa y Civil | 2 | 65,475 | M |
| 30 | HERNANDEZ MANZANO MARIA DEL SOCORRO | Administrativa y Civil | 2 | 57,630 | M |
| 31 | DELGADO URBY CLAUDIA VALERIA | Civil y de Trabajo | 2 | 184,573 | M |
| 32 | MARTINEZ ORTEGON JOSE RICARDO | Civil y de Trabajo | 2 | 115,014 | H |
| 33 | COVARRUBIAS DURAN OSVALDO ADRIAN | Civil y de Trabajo | 2 | 40,748 | H |
| 34 | CASTRUITA FLORES ALEJANDRO | Civil y de Trabajo | 2 | 29,806 | H |
| 35 | SALDAÑA ARRAMBIDE FRANCISCO | Civil y de Trabajo | 2 | 27,600 | H |
| 36 | HERNANDEZ CARLOS CARLOS MARTIN | Civil y de Trabajo | 2 | 21,388 | H |
| 37 | ALVARADO FLORES FRANCISCO ARNOLDO | Mixto | 2 | 149,453 | H |
| 38 | RUBIO PEÑA MARCELA ERNESTINA | Mixto | 2 | 137,984 | M |
| 39 | COLUNGA GONZALEZ HATZIDY | Mixto | 2 | 80,011 | M |
| 40 | ADAME HERRERA ESMIRNA BERENICE | Mixto | 2 | 49,819 | M |
| 41 | LOPEZ GARCIA RICARDO | Mixto | 2 | 43,585 | H |
| 42 | NOVELO BE ARIEL | Mixto | 2 | 22,064 | H |
| 43 | COBOS LERMA MARIA ISABEL | Penal Administrativo | 2 | 165,660 | M |
| 44 | FERNANDEZ GALLARDO CARLOS GUILLERMO | Penal Administrativo | 2 | 138,875 | H |
| 45 | ALEMAN IZAGUIRRE JUAN PABLO | Penal Administrativo | 2 | 48,215 | H |

| Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Octavo Circuito con sede en Coahuila | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** | **Sexo** |
| **46** | GARCIA MARTINEZ ILEANA ZARINA | Penal Administrativo | 2 | 47,298 | M |
| **47** | ALVARADO ESPINOSA JESUS | Penal Administrativo | 2 | 28,633 | H |
| **48** | AVALOS COTA JOSE | Penal Administrativo | 2 | 24,619 | H |
| **49** | DE LA CRUZ CORTEZ HECTOR GUILLERMO | Penal Administrativo | 2 | 22,631 | H |
| **50** | CONTRERAS PASTRANA TITO | Penal Administrativo | 2 | 21,020 | H |
| **51** | AGUILLON RODRIGUEZ NUVIA JANNELY | Penal y de Trabajo | 2 | 172,140 | M |
| **52** | RAMOS JIMENEZ FRANCISCO JAVIER | Penal y de Trabajo | 2 | 81,033 | H |
| **53** | CORTES ESPINOSA ORALIA MARGARITA | Penal y de Trabajo | 2 | 60,860 | M |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Octavo Circuito Judicial, con sede en Coahuila, se obtuvieron 1 lista de mujeres y 1 lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

| Mujeres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** |
| **1** | MONTOYA ZABLAH OLGA GUADALUPE | Administrativa y Civil | 1 | 90,497 |
| **2** | CARRAL CHAVEZ ELDA KAREN | Civil y de Trabajo | 1 | 168,333 |
| **3** | DELGADO SANCHEZ YOLANDA | Civil y de Trabajo | 1 | 54,151 |
| **4** | LOPEZ GOMEZ DIANA BERENICE | Civil y de Trabajo | 1 | 44,560 |
| **5** | GARCIA DE LA FUENTE MARIA GUADALUPE | Mixto | 1 | 149,649 |
| **6** | SIFUENTES REZA MARIA ELENA | Mixto | 1 | 67,282 |

**Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 7 | ELIAS MORALES GRACIELA | Mixto | 1 | 54,417 |
| 8 | VALENCIA LUEVANO GABRIELA GUADALUPE | Mixto | 1 | 37,632 |
| 9 | CARRANZA GALINDO MA. GUADALUPE | Penal Administrativo | 1 | 183,921 |
| 10 | RAMOS CORTEZ JAZMIN | Penal Administrativo | 1 | 75,802 |
| 11 | FERNANDEZ HERNANDEZ MARIA DEL SOCORRO | Administrativa y Civil | 2 | 65,475 |
| 12 | HERNANDEZ MANZANO MARIA DEL SOCORRO | Administrativa y Civil | 2 | 57,630 |
| 13 | DELGADO URBY CLAUDIA VALERIA | Civil y de Trabajo | 2 | 184,573 |
| 14 | RUBIO PEÑA MARCELA ERNESTINA | Mixto | 2 | 137,984 |
| 15 | COLUNGA GONZALEZ HATZIDY | Mixto | 2 | 80,011 |
| 16 | ADAME HERRERA ESMIRNA BERENICE | Mixto | 2 | 49,819 |
| 17 | COBOS LERMA MARIA ISABEL | Penal Administrativo | 2 | 165,660 |
| 18 | GARCIA MARTINEZ ILEANA ZARINA | Penal Administrativo | 2 | 47,298 |
| 19 | AGUILLON RODRIGUEZ NUVIA JANNELY | Penal y de Trabajo | 2 | 172,140 |
| 20 | CORTES ESPINOSA ORALIA MARGARITA | Penal y de Trabajo | 2 | 60,860 |

**Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | MUÑOZ GRAJALES EDGAR HUMBERTO | Administrativa y Civil | 1 | 110,271 |
| 2 | ESTRADA FLORES CARLOS ALBERTO | Administrativa y Civil | 1 | 79,570 |
| 3 | MEZA LOPEZ JOSE ALFREDO | Administrativa y Civil | 1 | 34,285 |
| 4 | GARCIA SOTOMAYOR JORGE ANTONIO | Civil y de Trabajo | 1 | 152,038 |
| 5 | CAZARES ALONSO LUIS ALBERTO | Civil y de Trabajo | 1 | 57,577 |
| 6 | NAVARRETE GUERRERO ISRAEL | Civil y de Trabajo | 1 | 26,271 |
| 7 | RUIZ CASTILLO EDGAR UBALDO | Civil y de Trabajo | 1 | 23,134 |
| 8 | SEGURA MARTINEZ JONAS | Mixto | 1 | 143,108 |
| 9 | GARZA PEREZ JESUS GERARDO | Mixto | 1 | 50,614 |
| 10 | PEDRAZA SOTELO NELSSON | Mixto | 1 | 25,934 |

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 11 | SANTAMARIA IBARRA FRANCISCO ALBERTO | Penal Administrativo | 1 | 130,334 |
| 12 | CAMPOS GAY MAURICIO MANUEL | Penal Administrativo | 1 | 39,122 |
| 13 | GARCIA GONZALEZ LUIS FERNANDO | Penal Administrativo | 1 | 30,379 |
| 14 | TORRES SEGURA ENRIQUE | Penal Administrativo | 1 | 26,858 |
| 15 | MADINABEITIA AGUIRRE ENRIQUE | Penal Administrativo | 1 | 20,620 |
| 16 | SERRANO JUAREZ ELEAZAR | Penal Administrativo | 1 | 19,108 |
| 17 | ORTIZ PEREZ DE LOS REYES GERARDO | Penal Administrativo | 1 | 19,025 |
| 18 | CAMACHO GIL ALEJANDRO MIGUEL | Administrativa y Civil | 2 | 165,943 |
| 19 | MARTINEZ ORTEGON JOSE RICARDO | Civil y de Trabajo | 2 | 115,014 |
| 20 | COVARRUBIAS DURAN OSVALDO ADRIAN | Civil y de Trabajo | 2 | 40,748 |
| 21 | CASTRUITA FLORES ALEJANDRO | Civil y de Trabajo | 2 | 29,806 |
| 22 | SALDAÑA ARRAMBIDE FRANCISCO | Civil y de Trabajo | 2 | 27,600 |
| 23 | HERNANDEZ CARLOS CARLOS MARTIN | Civil y de Trabajo | 2 | 21,388 |
| 24 | ALVARADO FLORES FRANCISCO ARNOLDO | Mixto | 2 | 149,453 |
| 25 | LOPEZ GARCIA RICARDO | Mixto | 2 | 43,585 |
| 26 | NOVELO BE ARIEL | Mixto | 2 | 22,064 |
| 27 | FERNANDEZ GALLARDO CARLOS GUILLERMO | Penal Administrativo | 2 | 138,875 |
| 28 | ALEMAN IZAGUIRRE JUAN PABLO | Penal Administrativo | 2 | 48,215 |
| 29 | ALVARADO ESPINOSA JESUS | Penal Administrativo | 2 | 28,633 |
| 30 | AVALOS COTA JOSE | Penal Administrativo | 2 | 24,619 |
| 31 | DE LA CRUZ CORTEZ HECTOR GUILLERMO | Penal Administrativo | 2 | 22,631 |
| 32 | CONTRERAS PASTRANA TITO | Penal Administrativo | 2 | 21,020 |
| 33 | RAMOS JIMENEZ FRANCISCO JAVIER | Penal y de Trabajo | 2 | 81,033 |



### 3. Asignación alternada de los 19 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión

extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se procede a realizar una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 19 cargos disponibles para el Octavo Circuito Judicial con sede en Coahuila, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Octavo Circuito con sede en Coahuila**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | MONTOYA ZABLAH OLGA GUADALUPE | Administrativa y civil | 1 | 90,497 | M |
| 2 | CARRAL CHAVEZ ELDA KAREN | Civil y de trabajo | 1 | 168,333 | M |
| 3 | GARCIA SOTOMAYOR JORGE ANTONIO | Civil y de trabajo | 1 | 152,038 | H |
| 4 | DELGADO SANCHEZ YOLANDA | Civil y de trabajo | 1 | 54,151 | M |
| 5 | GARCIA DE LA FUENTE MARIA GUADALUPE | Mixto | 1 | 149,649 | M |
| 6 | SEGURA MARTINEZ JONAS | Mixto | 1 | 143,108 | H |
| 7 | SIFUENTES REZA MARIA ELENA | Mixto | 1 | 67,282 | M |
| 8 | CARRANZA GALINDO MA. GUADALUPE | Penal administrativo | 1 | 183,921 | M |
| 9 | SANTAMARIA IBARRA FRANCISCO ALBERTO | Penal administrativo | 1 | 130,334 | H |
| 10 | RAMOS CORTEZ JAZMIN | Penal administrativo | 1 | 75,802 | M |
| 11 | CAMACHO GIL ALEJANDRO MIGUEL | Administrativa y civil | 2 | 165,943 | H |
| 12 | DELGADO URBY CLAUDIA VALERIA | Civil y de trabajo | 2 | 184,573 | M |
| 13 | MARTINEZ ORTEGON JOSE RICARDO | Civil y de trabajo | 2 | 115,014 | H |
| 14 | VACANTE | Civil y de trabajo | 2 | VACANTE | |
| 15 | RUBIO PEÑA MARCELA ERNESTINA | Mixto | 2 | 137,984 | M |
| 16 | ALVARADO FLORES FRANCISCO ARNOLDO | Mixto | 2 | 149,453 | H |
| 17 | COBOS LERMA MARIA ISABEL | Penal administrativo | 2 | 165,660 | M |
| 18 | FERNANDEZ GALLARDO CARLOS GUILLERMO | Penal administrativo | 2 | 138,875 | H |
| 19 | AGUILLON RODRIGUEZ NUVIA JANNELY | Penal y de trabajo | 2 | 172,140 | M |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto

apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que en las especialidades con una sola vacante, se tuvo un mayor número de mujeres ganadoras y que a su vez, se observó el procedimiento de la aplicación del Criterio 2, denominado "Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales".

El circuito octavo, tiene 2 distritos, en la especialidad Administrativa y Civil se eligen en ambos distritos un cargo. En ese sentido, de conformidad con lo establecido en el numeral 3 del criterio 2 del acuerdo INE/CG65/2025, en las dos especialidades donde se elige un cargo, podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente.

En el caso particular en ambos distritos, la candidatura con mayor número de votos correspondió a un hombre. Por lo cual se hace necesario realizar un ajuste para lograr la paridad de género vertical de la especialidad Administrativa y Civil en el Circuito. Al respecto, es aplicable lo establecido en el numeral 4 del criterio 2 aprobado en el acuerdo citado anteriormente, que a la letra señala lo siguiente: En aquellos casos en los que exista un mayor número de hombres en los cargos por especialidad que conforman el circuito electoral, se procederá a asignar a las mujeres que hubieran obtenido el mayor número de votos en proporción a los recibidos en su distrito judicial electoral hasta alcanzar la paridad en la especialidad del circuito electoral correspondiente.



En ese sentido, se procedió a analizar de los dos distritos, en cuál de ellos se hallaba la candidata que recibe el mayor porcentaje de votos en proporción a los recibidos en el distrito. Los resultados se mencionan en la siguiente tabla:

| Distrito | Candidata más votada |
|---|---|
| 1 | MONTOYA ZABLAH OLGA GUADALUPE |

Derivado de lo anterior se procedió a asignar el cargo vacante de la especialidad Administrativa y Civil del Distrito 1 a la C. Olga Guadalupe Montoya Zablah y de esta manera la especialidad señalada cumple con la paridad de género vertical puesto que fueron electos; 1 hombre y 1 mujer.

Respecto de lo anterior, es aplicable el numeral 6 del criterio 2 del acuerdo anteriormente citado que a la letra señala que: En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Octavo Circuito con sede en Coahuila, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial 11 mujeres, 7 hombres y 1 vacante en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Octavo Circuito con sede en Coahuila, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado Colegiado de Circuito, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, expide:

**OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA**

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Octavo Circuito con sede en Coahuila, resulta en 11 Magistradas, 7 Magistrados y 1 vacante en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | MONTOYA ZABLAH OLGA GUADALUPE | Administrativa y civil | 1 | 90,497 | M |
| 2 | CARRAL CHAVEZ ELDA KAREN | Civil y de trabajo | 1 | 168,333 | M |
| 3 | GARCIA SOTOMAYOR JORGE ANTONIO | Civil y de trabajo | 1 | 152,038 | H |
| 4 | DELGADO SANCHEZ YOLANDA | Civil y de trabajo | 1 | 54,151 | M |
| 5 | GARCIA DE LA FUENTE MARIA GUADALUPE | Mixto | 1 | 149,649 | M |
| 6 | SEGURA MARTINEZ JONAS | Mixto | 1 | 143,108 | H |
| 7 | SIFUENTES REZA MARIA ELENA | Mixto | 1 | 67,282 | M |
| 8 | CARRANZA GALINDO MA. GUADALUPE | Penal administrativo | 1 | 183,921 | M |
| 9 | SANTAMARIA IBARRA FRANCISCO ALBERTO | Penal administrativo | 1 | 130,334 | H |
| 10 | RAMOS CORTEZ JAZMIN | Penal administrativo | 1 | 75,802 | M |
| 11 | CAMACHO GIL ALEJANDRO MIGUEL | Administrativa y civil | 2 | 165,943 | H |
| 12 | DELGADO URBY CLAUDIA VALERIA | Civil y de trabajo | 2 | 184,573 | M |
| 13 | MARTINEZ ORTEGON JOSE RICARDO | Civil y de trabajo | 2 | 115,014 | H |
|  | **VACANTE** | Civil y de trabajo | 2 | -------- | H |
| 15 | RUBIO PEÑA MARCELA ERNESTINA | Mixto | 2 | 137,984 | M |
| 16 | ALVARADO FLORES FRANCISCO ARNOLDO | Mixto | 2 | 149,453 | H |
| 17 | COBOS LERMA MARIA ISABEL | Penal administrativo | 2 | 165,660 | M |
| 18 | FERNANDEZ GALLARDO CARLOS GUILLERMO | Penal administrativo | 2 | 138,875 | H |
| 19 | AGUILLON RODRIGUEZ NUVIA JANNELY | Penal y de trabajo | 2 | 172,140 | M |

**SEGUNDA.** Remítas a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**

**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez***<br>***César Arango Álvarez*** |
| ***Elaboró*** | **Karla Paola Mendoza Murrieta** |

Instituto Nacional Electoral

**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

**Opinión técnica jurídica sobre la aplicación del principio Constitucional de paridad de género en la asignación de cargos.**

**Circuito IX. San Luis Potosí**

**INE/DEAJ/OTJ/017/2025**

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS ELECTOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DEL NOVENO CIRCUITO CON SEDE EN SAN LUIS POTOSÍ EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |

**TEPJF** Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

## A N T E C E D E N T E S

**I. Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II. Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III. Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV. Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

*b) **La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

*c) Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó

los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de

postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se

acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX.** **Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI.** **Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII.** **Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII.** **Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV.** **Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito.

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Noveno Circuito con sede en San Luis Potosí.

**XXXIX. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

### SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

#### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena

participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución

le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**26.** **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

**27.** **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con

los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.



31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para

confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Noveno Circuito con sede en San Luis Potosí, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por un distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En las dos especialidades con una sola vacante podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente para alcanzar la paridad en el distrito judicial electoral y el circuito judicial. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la o las especialidades con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. En la totalidad del circuito judicial deberá garantizarse la paridad de género.

5. No podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio,

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

Asimismo, en el caso de especialidades con una sola vacante, podrá ser asignada inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Noveno Circuito, con sede en San Luis Potosí, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Noveno Circuito, con sede en San Luis Potosí**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | MENDIETA VEGA RAUL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 91,889 | H |
| **2** | GOMEZ LOPEZ CLAUDIA ELIZABETH | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 85,804 | M |
| **3** | GONZALEZ MARTINEZ VERONICA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 75,399 | M |
| **4** | TORRES REYNA BRENDA JANETTE | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 58,978 | M |
| **5** | CALDERON HUERTA NYDIA DEL CARMEN | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 55,072 | M |
| **6** | FLORES ERAÑA ALEJANDRO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 54,169 | H |
| **7** | GARZON OROZCO JAIME ARTURO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 49,460 | H |
| **8** | SOTO GONZALEZ LOURDES VIRIDIANA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 44,794 | M |
| **9** | AVILA CALVILLO JAVIER | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 44,586 | H |
| **10** | NIETO ALVARADO DENNIS MARISOL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 43,473 | M |
| **11** | JARAMILLO JANTE SANJUANA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 42,124 | M |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Noveno Circuito, con sede en San Luis Potosí**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **12** | LEMUS PEREZ ALEJANDRO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 39,779 | H |
| **13** | RAMIREZ REYES JOSE ERNESTO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 32,091 | H |
| **14** | ROSTRO HERNANDEZ OMAR | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 20,233 | H |
| **15** | LEIJA LOPEZ ALBERTO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 19,675 | H |
| **16** | SERRATO SANCHEZ ULISES HADIAEL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 18,406 | H |
| **17** | LOPEZ CAMPOS JOSE JORGE | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 18,246 | H |
| **18** | MORALES TORRES MARCO ANTONIO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 17,148 | H |
| **19** | RUBIN DE CELIS GARZA FRANCISCO MANUEL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 16,203 | H |
| **20** | OLVERA ARREOLA MIGUEL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 15,954 | H |
| **21** | PAREDES MONTIEL MARAT | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 15,546 | H |
| **22** | RENTERIA CEBALLOS JESUS ANTONIO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 14,662 | H |
| **23** | CASTRO MARTINEZ MARIA CONCEPCION | MIXTO | 1 | 79,725 | M |



**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Noveno Circuito, con sede en San Luis Potosí**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **24** | DIAZ COLIN SHEILA TAIDETH | MIXTO | 1 | 60,639 | M |
| **25** | MARTINEZ MARTINEZ LUCIA ELIZABETH | PENAL | 1 | 175,066 | M |
| **26** | ZEFERIN HERNANDEZ IVAN AARON | PENAL | 1 | 141,487 | H |
| **27** | SEVILLA ESPER MARIA BLANCA RITA | TRABAJO | 1 | 77,888 | M |
| **28** | ZAMORA COLMENARES LILIA ARELI | TRABAJO | 1 | 64,838 | M |
| **29** | CAMACHO DAVILA ULISES | TRABAJO | 1 | 51,255 | H |
| **30** | HERNANDEZ GARCIA RODOLFO | TRABAJO | 1 | 48,202 | H |
| **31** | CANO FIGUEROA ERICK FERNANDO | TRABAJO | 1 | 35,749 | H |
| **32** | MATA MORA HECTOR ALEJANDRO | TRABAJO | 1 | 28,344 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Noveno Circuito, con sede en San Luis Potosí, se obtuvieron una lista de mujeres y una lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | GOMEZ LOPEZ CLAUDIA ELIZABETH | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 85,804 |
| **2** | GONZALEZ MARTINEZ VERONICA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 75,399 |
| **3** | TORRES REYNA BRENDA JANETTE | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 58,978 |
| **4** | CALDERON HUERTA NYDIA DEL CARMEN | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 55,072 |
| **5** | SOTO GONZALEZ LOURDES VIRIDIANA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 44,794 |
| **6** | NIETO ALVARADO DENNIS MARISOL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 43,473 |
| **7** | JARAMILLO JANTE SANJUANA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 42,124 |
| **8** | CASTRO MARTINEZ MARIA CONCEPCION | MIXTO | 1 | 79,725 |
| **9** | DIAZ COLIN SHEILA TAIDETH | MIXTO | 1 | 60,639 |
| **10** | MARTINEZ MARTINEZ LUCIA ELIZABETH | PENAL | 1 | 175,066 |
| **11** | SEVILLA ESPER MARIA BLANCA RITA | TRABAJO | 1 | 77,888 |
| **12** | ZAMORA COLMENARES LILIA ARELI | TRABAJO | 1 | 64,838 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | MENDIETA VEGA RAUL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 91,889 |
| **2** | FLORES ERAÑA ALEJANDRO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 54,169 |
| **3** | GARZON OROZCO JAIME ARTURO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 49,460 |
| **4** | AVILA CALVILLO JAVIER | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 44,586 |
| **5** | LEMUS PEREZ ALEJANDRO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 39,779 |
| **6** | RAMIREZ REYES JOSE ERNESTO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 32,091 |
| **7** | ROSTRO HERNANDEZ OMAR | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 20,233 |
| **8** | LEIJA LOPEZ ALBERTO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 19,675 |
| **9** | SERRATO SANCHEZ ULISES HADIAEL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 18,406 |
| **10** | LOPEZ CAMPOS JOSE JORGE | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 18,246 |
| **11** | MORALES TORRES MARCO ANTONIO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 17,148 |
| **12** | RUBIN DE CELIS GARZA FRANCISCO MANUEL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 16,203 |
| **13** | OLVERA ARREOLA MIGUEL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 15,954 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **14** | PAREDES MONTIEL MARAT | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 15,546 |
| **15** | RENTERIA CEBALLOS JESUS ANTONIO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 14,662 |
| **16** | ZEFERIN HERNANDEZ IVAN AARON | PENAL | 1 | 141,487 |
| **17** | CAMACHO DAVILA ULISES | TRABAJO | 1 | 51,255 |
| **18** | HERNANDEZ GARCIA RODOLFO | TRABAJO | 1 | 48,202 |
| **19** | CANO FIGUEROA ERICK FERNANDO | TRABAJO | 1 | 35,749 |
| **20** | MATA MORA HECTOR ALEJANDRO | TRABAJO | 1 | 28,344 |
| **21** | RAMIREZ GARCIA HECTOR YAMAL | TRABAJO | 1 | 26,612 |
| **22** | MENDIETA VEGA RAUL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 91,889 |

## 3. Asignación alternada de los 10 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se procede a realizar una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 10 cargos disponibles para el Noveno Circuito Judicial, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Noveno Circuito, con sede en San Luis Potosí**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | GOMEZ LOPEZ CLAUDIA ELIZABETH | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 85,804 | M |
| **2** | MENDIETA VEGA RAUL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 91,889 | H |
| **3** | GONZALEZ MARTINEZ VERONICA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 75,399 | M |
| **4** | FLORES ERAÑA ALEJANDRO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 54,169 | H |
| **5** | TORRES REYNA BRENDA JANETTE | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 58,978 | M |
| **6** | GARZON OROZCO JAIME ARTURO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 49,460 | H |
| **7** | VACANTE | MIXTO | 1 | ------- | M |
| **8** | MARTINEZ MARTINEZ LUCIA ELIZABETH | PENAL | 1 | 175,066 | M |
| **9** | SEVILLA ESPER MARIA BLANCA RITA | TRABAJO | 1 | 77,888 | M |
| **10** | CAMACHO DAVILA ULISES | TRABAJO | 1 | 51,255 | H |



En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que en las especialidades con una sola vacante, se tuvo un mayor número de mujeres ganadoras

y que a su vez, se observó el procedimiento de la aplicación del Criterio 3, denominado "Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante."

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Noveno Circuito, con sede en San Luis Potosí, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial **5 mujeres, 4 hombres** y 1 vacante en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Noveno Circuito, con sede en San Luis Potosí, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de Circuito, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente

verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Noveno Circuito, con sede en San Luis Potosí, resulta en 5 Magistradas, 4 Magistrados y 1 vacante en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | GOMEZ LOPEZ CLAUDIA ELIZABETH | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 85,804 | M |
| **2** | MENDIETA VEGA RAUL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 91,889 | H |
| **3** | GONZALEZ MARTINEZ VERONICA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 75,399 | M |
| **4** | FLORES ERAÑA ALEJANDRO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 54,169 | H |
| **5** | TORRES REYNA BRENDA JANETTE | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 58,978 | M |
| **6** | GARZON OROZCO JAIME ARTURO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 49,460 | H |
| **7** | VACANTE | MIXTO | 1 | ------ | M |
| **8** | MARTINEZ MARTINEZ LUCIA ELIZABETH | PENAL | 1 | 175,066 | M |
| **9** | SEVILLA ESPER MARIA BLANCA RITA | TRABAJO | 1 | 77,888 | M |
| **10** | CAMACHO DAVILA ULISES | TRABAJO | 1 | 51,255 | H |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**

**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez***<br>***Karla Paola Mendoza Murrieta***<br>***Giovanni de Jesús Bautista Espinosa*** |
| ***Elaboró*** | ***César Arango Álvarez*** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES DEL DÉCIMO CIRCUITO CON SEDE EN TABASCO EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

*b) **La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

*c) Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V.** **Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI.** **Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII.** **Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII.** **Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX.** **Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

X. **Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

XI. **Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

XII. **Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

XIII. **Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

XIV. **Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral

del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el

PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "L,*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las

personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Circuito con sede en Tabasco.

**XL. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafo primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

### SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

#### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello,

los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad

del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del

primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

26. **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

27. **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encargó de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Décimo Circuito Judicial, con sede en Tabasco, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por 2 distritos judiciales electorales, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En los distritos judiciales electorales que consideren una sola vacante de determinada especialidad podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. Una vez realizada la asignación de cargos en los distritos judiciales electorales, el INE verificará que se cumpla el principio de paridad de género en cada especialidad del circuito judicial. En aquellos casos en los que exista un mayor número de hombres en los cargos por especialidad que conforman el circuito electoral, se procederá a asignar a las mujeres que hubieran obtenido el mayor número de votos en proporción a los recibidos en su distrito judicial electoral hasta alcanzar la paridad en la especialidad del circuito electoral correspondiente.

5. La distribución de mujeres y hombres electos por cada circuito y distrito judicial debe ser paritaria, en su vertiente horizontal, es decir, del total de especialidades de cada distrito, como de manera vertical, a saber, del total de vacantes de cada especialidad dentro del circuito judicial, a fin de que en la totalidad del circuito judicial se garantice la paridad de género.

6. En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

Asimismo, en el caso de especialidades con una sola vacante, podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Circuito, con sede en Tabasco, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Circuito con sede en Tabasco**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | MATUS ALVARADO SALLY IVETTE | Administrativa | 1 | 152,972 | M |
| 2 | GARCIA REYES RICARDO | Administrativa | 1 | 94,786 | H |
| 3 | ESPARZA BLAS GILBERTO ADRIAN | Administrativa | 1 | 33,861 | H |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Circuito con sede en Tabasco**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 4 | MADRIGAL ZURITA ANDRES | Administrativa | 1 | 32,978 | H |
| 5 | MORALES VELUETA ANGEL | Administrativa | 1 | 22,487 | H |
| 6 | GUTIERREZ GARCIA NORMA LIDIA | Civil | 1 | 146,375 | M |
| 7 | PALOMEQUE CRUZ LETICIA | Civil | 1 | 57,022 | M |
| 8 | FACUNDO ANDRADE ADRIANA | Mixto | 1 | 106,164 | M |
| 9 | ALVAREZ ALVAREZ JUAN GUILLERMO | Mixto | 1 | 94,514 | H |
| 10 | GARCIA MATUS MAGNOLIA | Mixto | 1 | 84,352 | M |
| 11 | RUIZ LIEVANO SOFIA | Mixto | 1 | 71,001 | M |
| 12 | GONZALEZ VALENCIA LUIS GUADALUPE | Mixto | 1 | 44,524 | H |
| 13 | CEN GAMBOA JUAN MANUEL | Mixto | 1 | 31,245 | H |
| 14 | MARICHE FERNANDEZ JOSE ANGEL | Mixto | 1 | 24,630 | H |
| 15 | QUIROZ RUIZ JAVIER | Mixto | 1 | 20,295 | H |
| 16 | TELLO USCANGA OSCAR | Mixto | 1 | 17,952 | H |
| 17 | GOMEZ VAZQUEZ RUDY DEL CARMEN | Penal | 1 | 171,400 | M |
| 18 | SANCHEZ MARTINEZ LUIS MARIANO | Penal | 1 | 86,016 | H |
| 19 | LASTRA ORTIZ ADELA ALEJANDRA | Trabajo | 1 | 124,354 | M |
| 20 | GOMEZ PALMA ANA GABRIELA | Trabajo | 1 | 95,184 | M |
| 21 | GOMEZ GOMEZ GENARO | Trabajo | 1 | 81,470 | H |
| 22 | CHAVEZ MEJIA JORGE ARTURO | Trabajo | 1 | 57,354 | H |
| 23 | TAPIA SANCHEZ RAFAEL ALEJANDRO | Trabajo | 1 | 38,917 | H |
| 24 | CORDOVA SAENZ JORGE LUIS | Trabajo | 1 | 32,662 | H |
| 25 | BEJAR VASCONCELOS LAZARO | Administrativa | 2 | 71,664 | H |
| 26 | GUTIERREZ ALVAREZ ALVARO DANIEL | Administrativa | 2 | 21,692 | H |
| 27 | ZETINA CORNELIO CARLOS GIOVANI | Administrativa | 2 | 13,366 | H |
| 28 | LOPEZ MADRIGAL GUADALUPE | Civil | 2 | 100,177 | M |
| 29 | TORRES RAMOS MARIA GUADALUPE | Civil | 2 | 25,052 | M |
| 30 | SANCHEZ ROMERO PATRICIA | Mixto | 2 | 75,362 | M |
| 31 | ACEVEDO PEÑA MARIN | Mixto | 2 | 68,693 | H |
| 32 | DENIS TRINIDAD LORENA | Mixto | 2 | 50,544 | M |
| 33 | GONZALEZ GARCIA MIGUEL ANGEL | Mixto | 2 | 24,318 | H |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Circuito con sede en Tabasco**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 34 | HERNANDEZ RODRIGUEZ JUAN | Mixto | 2 | 18,797 | H |
| 35 | SANCHEZ RAMIREZ FREDY | Mixto | 2 | 12,321 | H |
| 36 | MACDONEL DIAZ FABIAN | Mixto | 2 | 8,900 | M |
| 37 | ROCHIN GARCIA SERGIO | Mixto | 2 | 7,416 | H |
| 38 | RICARDEZ BALCAZAR MARIA MONTSERRAT | Penal | 2 | 95,263 | M |
| 39 | DOMINGUEZ CAMPOS RUBI DEL CARMEN | Penal | 2 | 29,821 | M |
| 40 | HADDAD BERNAT PEDRO HUMBERTO | Trabajo | 2 | 72,681 | H |
| 41 | GOMEZ CASTRO CAROL DENISE | Trabajo | 2 | 66,696 | M |
| 42 | MENDEZ ALVAREZ PASTORA GUADALUPE | Trabajo | 2 | 54,106 | M |
| 43 | AGUILAR RODRIGUEZ HECTOR JAVIER | Trabajo | 2 | 22,437 | H |
| 44 | PIMENTEL CASTILLO JOSE MANUEL | Trabajo | 2 | 17,416 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Circuito Judicial, con sede en Tabasco, se obtuvieron 1 lista de mujeres y 1 lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | MATUS ALVARADO SALLY IVETTE | Administrativa | 1 | 152,972 |
| 2 | GUTIERREZ GARCIA NORMA LIDIA | Civil | 1 | 146,375 |
| 3 | PALOMEQUE CRUZ LETICIA | Civil | 1 | 57,022 |
| 4 | FACUNDO ANDRADE ADRIANA | Mixto | 1 | 106,164 |
| 5 | GARCIA MATUS MAGNOLIA | Mixto | 1 | 84,352 |
| 6 | RUIZ LIEVANO SOFIA | Mixto | 1 | 71,001 |
| 7 | GOMEZ VAZQUEZ RUDY DEL CARMEN | Penal | 1 | 171,400 |

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 8 | LASTRA ORTIZ ADELA ALEJANDRA | Trabajo | 1 | 124,354 |
| 9 | GOMEZ PALMA ANA GABRIELA | Trabajo | 1 | 95,184 |
| 10 | LOPEZ MADRIGAL GUADALUPE | Civil | 2 | 100,177 |
| 11 | TORRES RAMOS MARIA GUADALUPE | Civil | 2 | 25,052 |
| 12 | SANCHEZ ROMERO PATRICIA | Mixto | 2 | 75,362 |
| 13 | DENIS TRINIDAD LORENA | Mixto | 2 | 50,544 |
| 14 | RICARDEZ BALCAZAR MARIA MONTSERRAT | Penal | 2 | 95,263 |
| 15 | DOMINGUEZ CAMPOS RUBI DEL CARMEN | Penal | 2 | 29,821 |
| 16 | GOMEZ CASTRO CAROL DENISE | Trabajo | 2 | 66,696 |
| 17 | MENDEZ ALVAREZ PASTORA GUADALUPE | Trabajo | 2 | 54,106 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | GARCIA REYES RICARDO | Administrativa | 1 | 94,786 |
| 2 | ESPARZA BLAS GILBERTO ADRIAN | Administrativa | 1 | 33,861 |
| 3 | MADRIGAL ZURITA ANDRES | Administrativa | 1 | 32,978 |
| 4 | MORALES VELUETA ANGEL | Administrativa | 1 | 22,487 |
| 5 | ALVAREZ ALVAREZ JUAN GUILLERMO | Mixto | 1 | 94,514 |
| 6 | GONZALEZ VALENCIA LUIS GUADALUPE | Mixto | 1 | 44,524 |
| 7 | CEN GAMBOA JUAN MANUEL | Mixto | 1 | 31,245 |
| 8 | MARICHE FERNANDEZ JOSE ANGEL | Mixto | 1 | 24,630 |
| 9 | QUIROZ RUIZ JAVIER | Mixto | 1 | 20,295 |
| 10 | TELLO USCANGA OSCAR | Mixto | 1 | 17,952 |
| 11 | SANCHEZ MARTINEZ LUIS MARIANO | Penal | 1 | 86,016 |
| 12 | GOMEZ GOMEZ GENARO | Trabajo | 1 | 81,470 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

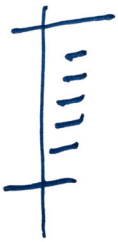
| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 13 | CHAVEZ MEJIA JORGE ARTURO | Trabajo | 1 | 57,354 |
| 14 | TAPIA SANCHEZ RAFAEL ALEJANDRO | Trabajo | 1 | 38,917 |
| 15 | CORDOVA SAENZ JORGE LUIS | Trabajo | 1 | 32,662 |
| 16 | BEJAR VASCONCELOS LAZARO | Administrativa | 2 | 71,664 |
| 17 | GUTIERREZ ALVAREZ ALVARO DANIEL | Administrativa | 2 | 21,692 |
| 18 | ZETINA CORNELIO CARLOS GIOVANI | Administrativa | 2 | 13,366 |
| 19 | ACEVEDO PEÑA MARIN | Mixto | 2 | 68,693 |
| 20 | GONZALEZ GARCIA MIGUEL ANGEL | Mixto | 2 | 24,318 |
| 21 | HERNANDEZ RODRIGUEZ JUAN | Mixto | 2 | 18,797 |
| 22 | SANCHEZ RAMIREZ FREDY | Mixto | 2 | 12,321 |
| 23 | MACDONEL DIAZ FABIAN | Mixto | 2 | 8,900 |
| 24 | ROCHIN GARCIA SERGIO | Mixto | 2 | 7,416 |
| 25 | HADDAD BERNAT PEDRO HUMBERTO | Trabajo | 2 | 72,681 |
| 26 | AGUILAR RODRIGUEZ HECTOR JAVIER | Trabajo | 2 | 22,437 |
| 27 | PIMENTEL CASTILLO JOSE MANUEL | Trabajo | 2 | 17,416 |

## 3. Asignación alternada de los 19 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se procede a realizar una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 19 cargos disponibles para el Décimo Circuito Judicial con sede en Tabasco, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Circuito con sede en Tabasco**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | MATUS ALVARADO SALLY IVETTE | Administrativa | 1 | 152,972 | M |
| 2 | GARCIA REYES RICARDO | Administrativa | 1 | 94,786 | H |
| 3 | GUTIERREZ GARCIA NORMA LIDIA | Civil | 1 | 146,375 | M |
| 4 | FACUNDO ANDRADE ADRIANA | Mixto | 1 | 106,164 | M |
| 5 | ALVAREZ ALVAREZ JUAN GUILLERMO | Mixto | 1 | 94,514 | H |
| 6 | GARCIA MATUS MAGNOLIA | Mixto | 1 | 84,352 | M |
| 7 | GOMEZ VAZQUEZ RUDY DEL CARMEN | Penal | 1 | 171,400 | M |
| 8 | LASTRA ORTIZ ADELA ALEJANDRA | Trabajo | 1 | 124,354 | M |
| 9 | GOMEZ PALMA ANA GABRIELA | Trabajo | 1 | 95,184 | M |
| 10 | GOMEZ GOMEZ GENARO | Trabajo | 1 | 81,470 | H |
| 11 | BEJAR VASCONCELOS LAZARO | Administrativa | 2 | 71,664 | H |
| 12 | LOPEZ MADRIGAL GUADALUPE | Civil | 2 | 100,177 | M |
| 13 | SANCHEZ ROMERO PATRICIA | Mixto | 2 | 75,362 | M |
| 14 | ACEVEDO PEÑA MARIN | Mixto | 2 | 68,693 | H |
| 15 | DENIS TRINIDAD LORENA | Mixto | 2 | 50,544 | M |
| 16 | RICARDEZ BALCAZAR MARIA MONTSERRAT | Penal | 2 | 95,263 | M |
| 17 | HADDAD BERNAT PEDRO HUMBERTO | Trabajo | 2 | 72,681 | H |
| 18 | VACANTE | Trabajo | 2 | ---- | M |
| 19 | MENDEZ ALVAREZ PASTORA GUADALUPE | Trabajo | 2 | 54,106 | M |



En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que en las especialidades con una sola vacante, se tuvo un mayor número de mujeres ganadoras y que a su vez, se observó el procedimiento de la aplicación del Criterio 2, denominado “Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales”.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Circuito con sede en Tabasco, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial 12 Mujeres, 6 Hombres y 1 vacante en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Circuito con sede en Tabasco, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de Circuito, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

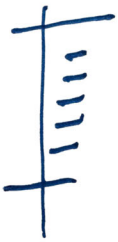
Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Circuito con sede en Tabasco, resulta en 12 Magistradas, 6 Magistrados y 1 vacante en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

**Tabla 5 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Circuito con sede en Tabasco**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | MATUS ALVARADO SALLY IVETTE | Administrativa | 1 | 152,972 | M |
| 2 | GARCIA REYES RICARDO | Administrativa | 1 | 94,786 | H |
| 3 | GUTIERREZ GARCIA NORMA LIDIA | Civil | 1 | 146,375 | M |
| 4 | FACUNDO ANDRADE ADRIANA | Mixto | 1 | 106,164 | M |
| 5 | ALVAREZ ALVAREZ JUAN GUILLERMO | Mixto | 1 | 94,514 | H |
| 6 | GARCIA MATUS MAGNOLIA | Mixto | 1 | 84,352 | M |
| 7 | GOMEZ VAZQUEZ RUDY DEL CARMEN | Penal | 1 | 171,400 | M |
| 8 | LASTRA ORTIZ ADELA ALEJANDRA | Trabajo | 1 | 124,354 | M |
| 9 | GOMEZ PALMA ANA GABRIELA | Trabajo | 1 | 95,184 | M |
| 10 | GOMEZ GOMEZ GENARO | Trabajo | 1 | 81,470 | H |
| 11 | BEJAR VASCONCELOS LAZARO | Administrativa | 2 | 71,664 | H |
| 12 | LOPEZ MADRIGAL GUADALUPE | Civil | 2 | 100,177 | M |
| 13 | SANCHEZ ROMERO PATRICIA | Mixto | 2 | 75,362 | M |
| 14 | ACEVEDO PEÑA MARIN | Mixto | 2 | 68,693 | H |
| 15 | DENIS TRINIDAD LORENA | Mixto | 2 | 50,544 | M |
| 16 | RICARDEZ BALCAZAR MARIA MONTSERRAT | Penal | 2 | 95,263 | M |
| 17 | HADDAD BERNAT PEDRO HUMBERTO | Trabajo | 2 | 72,681 | H |
| 18 | VACANTE | Trabajo | 2 | ---- | M |
| 19 | MENDEZ ALVAREZ PASTORA GUADALUPE | Trabajo | 2 | 54,106 | M |



**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**

**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez***<br>***César Arango Álvarez*** |
| ***Elaboró*** | **Karla Paola Mendoza Murrieta** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES DEL ONCEAVO CIRCUITO CON SEDE EN MICHOACÁN EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |

| | |
|---|---|
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

*b) **La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

*c) Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó

los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o

duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Publicación y difusión de Listados.** El 20 de febrero de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG192/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Ministras y Ministros de la SCJN y Magistradas y Magistrados de la Sala Superior del TEPJF, así como la impresión de las boletas para dichos cargos.

**XXIV. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los

criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXVI. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVII. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVIII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXIX. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXXI. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXII. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXIII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIV. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito.

**XXXVI. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVII. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXIX. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XL. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Onceavo Circuito con sede en Michoacán.

**XLI.** **Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la

Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los

principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima

publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el

Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**26.** **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

**27.** **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco

constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Onceavo Circuito con sede en Michoacán, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de

judicial cuyo marco geográfico se integra por un distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En las especialidades con una sola vacante podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente para alcanzar la paridad en el distrito judicial electoral y el circuito judicial. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la o las especialidades con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. En la totalidad del circuito judicial deberá garantizarse la paridad de género.

5. No podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde

---

la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

existe un número de cargos impar.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Onceavo Circuito, con sede en Michoacán, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Onceavo Circuito, con sede en Michoacán**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | AMBROSIO MONDRAGON MONSERRAT ERANDI | Administrativo y de Trabajo | 1 | 181,258 | M |
| 2 | PEREZ CONTRERAS SALVADOR ALEJANDRO | Administrativo y de Trabajo | 1 | 111,069 | H |
| 3 | FERNANDEZ BARRIOS KARLA FERNANDA | Administrativo y de Trabajo | 1 | 103,171 | M |
| 4 | CAMACHO LOZANO MA. PIEDAD | Administrativo y de Trabajo | 1 | 94,239 | M |
| 5 | SANCHEZ DIAZ BARRIGA DANIEL | Administrativo y de Trabajo | 1 | 94,062 | H |
| 6 | MECINO MORALES SERGIO | Administrativo y de Trabajo | 1 | 76,258 | H |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Onceavo Circuito, con sede en Michoacán**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | GARCIA MORELOS GUMESINDO | Administrativo y de Trabajo | 1 | 71,157 | H |
| 8 | OROZCO TORRES MARIO DANIEL | Administrativo y de Trabajo | 1 | 67,441 | H |
| 9 | URIBE FUENTES KARINA | Administrativo y de Trabajo | 1 | 60,231 | M |
| 10 | BENITEZ OLMOS OMAR AUSEIGESD | Administrativo y de Trabajo | 1 | 53,859 | H |
| 11 | GARCIA CHAVEZ LUZ ELENA | Administrativo y de Trabajo | 1 | 51,307 | M |
| 12 | PINEDA SALAZAR ARACELI | Administrativo y de Trabajo | 1 | 48,828 | M |
| 13 | VARGAS SOLORZANO ELIZABETH | Administrativo y de Trabajo | 1 | 35,941 | M |
| 14 | MORALES NUÑEZ ANABEL | Administrativo y de Trabajo | 1 | 32,997 | M |
| 15 | RAMOS CERVANTES J. GUADALUPE | Administrativo y de Trabajo | 1 | 27,026 | H |
| 16 | INIESTRA ALVAREZ MARIA CRISTINA | Administrativo y de Trabajo | 1 | 26,494 | M |
| 17 | RIVERA AYALA CHRISTIAN ALDAIR | Administrativo y de Trabajo | 1 | 23,849 | H |
| 18 | SAMANO SAUCEDO DASHA HILLARY | Administrativo y de Trabajo | 1 | 22,676 | M |
| 19 | ARREOLA AMANTE LUIS FERNANDO | Civil | 1 | 149,926 | H |
| 20 | FIGUEROA CERVANTES TANIA VANESSA | Civil | 1 | 134,458 | M |
| 21 | COLIN OJEDA DULCE MARIA | Civil | 1 | 127,224 | M |
| 22 | APARICIO CORIA VERONICA | Civil | 1 | 84,724 | M |
| 23 | ROJAS MONTERO YUNUEN | Civil | 1 | 67,599 | M |
| 24 | OROZCO ALFARO DANIEL | Civil | 1 | 62,317 | H |
| 25 | BENITEZ ISLAS KARLA ARIANA | Civil | 1 | 46,487 | M |
| 26 | SUAREZ MORALES MARIA ALEJANDRA | Civil | 1 | 43,998 | M |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Onceavo Circuito, con sede en Michoacán**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 27 | LOYA VALDOVINOS BERNARDO | Civil | 1 | 42,511 | H |
| 28 | SEVILLA LIZCANO ADRIAN GILBERTO | Civil | 1 | 40,836 | H |
| 29 | HINOSTROSA ROJAS CARLOS | Civil | 1 | 33,328 | H |
| 30 | SANCHEZ CASTELLANOS ANTONIO ALBERTO | Civil | 1 | 22,559 | H |
| 31 | GALLEGOS MONTOYA CELIA | Mixto | 1 | 160,284 | M |
| 32 | REYES CABALLERO JORGE | Mixto | 1 | 117,448 | H |
| 33 | BEDOLLA GARCIA VERONICA | Mixto | 1 | 67,566 | M |
| 34 | SANCHEZ MAGAÑA RAMON | Penal | 1 | 113,828 | H |
| 35 | MORENO VILLICAÑA JOSE FRANCISCO | Penal | 1 | 59,795 | H |
| 36 | MUÑOZ ALVARADO FROYLAN | Penal | 1 | 49,689 | H |
| 37 | GARCIA GOMEZ ADRIAN MANUEL | Penal | 1 | 47,563 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Onceavo Circuito, con sede en Michoacán, se obtuvieron una lista de mujeres y una lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | AMBROSIO MONDRAGON MONSERRAT ERANDI | Administrativo y de Trabajo | 1 | 181,258 |
| 2 | FERNANDEZ BARRIOS KARLA FERNANDA | Administrativo y de Trabajo | 1 | 103,171 |

**Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 3 | CAMACHO LOZANO MA. PIEDAD | Administrativo y de Trabajo | 1 | 94,239 |
| 4 | URIBE FUENTES KARINA | Administrativo y de Trabajo | 1 | 60,231 |
| 5 | PINEDA SALAZAR ARACELI | Administrativo y de Trabajo | 1 | 48,828 |
| 6 | GARCIA CHAVEZ LUZ ELENA | Administrativo y de Trabajo | 1 | 51,307 |
| 7 | VARGAS SOLORZANO ELIZABETH | Administrativo y de Trabajo | 1 | 35,941 |
| 8 | MORALES NUÑEZ ANABEL | Administrativo y de Trabajo | 1 | 32,997 |
| 9 | INIESTRA ALVAREZ MARIA CRISTINA | Administrativo y de Trabajo | 1 | 26,494 |
| 10 | SAMANO SAUCEDO DASHA HILLARY | Administrativo y de Trabajo | 1 | 22,676 |
| 11 | FIGUEROA CERVANTES TANIA VANESSA | Civil | 1 | 134,458 |
| 12 | COLIN OJEDA DULCE MARIA | Civil | 1 | 127,224 |
| 13 | APARICIO CORIA VERONICA | Civil | 1 | 84,724 |
| 14 | ROJAS MONTERO YUNUEN | Civil | 1 | 67,599 |
| 15 | BENITEZ ISLAS KARLA ARIANA | Civil | 1 | 46,487 |
| 16 | SUAREZ MORALES MARIA ALEJANDRA | Civil | 1 | 43,998 |
| 17 | GALLEGOS MONTOYA CELIA | Mixto | 1 | 160,284 |
| 18 | BEDOLLA GARCIA VERONICA | Mixto | 1 | 67,566 |

**Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | PEREZ CONTRERAS SALVADOR ALEJANDRO | Administrativo y de Trabajo | 1 | 111,069 |
| 2 | SANCHEZ DIAZ BARRIGA DANIEL | Administrativo y de Trabajo | 1 | 94,062 |
| 3 | MECINO MORALES SERGIO | Administrativo y de Trabajo | 1 | 76,258 |
| 4 | GARCIA MORELOS GUMESINDO | Administrativo y de Trabajo | 1 | 71,157 |
| 5 | OROZCO TORRES MARIO DANIEL | Administrativo y de Trabajo | 1 | 67,441 |
| 6 | BENITEZ OLMOS OMAR AUSEIGESD | Administrativo y de Trabajo | 1 | 53,859 |
| 7 | RAMOS CERVANTES J. GUADALUPE | Administrativo y de Trabajo | 1 | 27,026 |
| 8 | RIVERA AYALA CHRISTIAN ALDAIR | Administrativo y de Trabajo | 1 | 23,849 |
| 9 | ARREOLA AMANTE LUIS FERNANDO | Civil | 1 | 149,926 |
| 10 | OROZCO ALFARO DANIEL | Civil | 1 | 62,317 |
| 11 | LOYA VALDOVINOS BERNARDO | Civil | 1 | 42,511 |
| 12 | SEVILLA LIZCANO ADRIAN GILBERTO | Civil | 1 | 40,836 |
| 13 | HINOSTROSA ROJAS CARLOS | Civil | 1 | 33,328 |
| 14 | SANCHEZ CASTELLANOS ANTONIO ALBERTO | Civil | 1 | 22,559 |
| 15 | REYES CABALLERO JORGE | Mixto | 1 | 117,448 |

**Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **16** | SANCHEZ MAGAÑA RAMON | Penal | 1 | 113,828 |
| **17** | MORENO VILLICAÑA JOSE FRANCISCO | Penal | 1 | 59,795 |
| **18** | MUÑOZ ALVARADO FROYLAN | Penal | 1 | 49,689 |
| **19** | GARCIA GOMEZ ADRIAN MANUEL | Penal | 1 | 47,563 |

## 3. Asignación alternada de los nueve cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se procede a realizar una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran nueve cargos disponibles para el Onceavo Circuito Judicial, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Onceavo Circuito, con sede en Michoacán**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | AMBROSIO MONDRAGON MONSERRAT ERANDI | Administrativo y de Trabajo | 1 | 181,258 | M |
| **2** | PEREZ CONTRERAS SALVADOR ALEJANDRO | Administrativo y de Trabajo | 1 | 111,069 | H |
| **3** | FERNANDEZ BARRIOS KARLA FERNANDA | Administrativo y de Trabajo | 1 | 103,171 | M |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Onceavo Circuito, con sede en Michoacán**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **4** | SANCHEZ DIAZ BARRIGA DANIEL | Administrativo y de Trabajo | 1 | 94,062 | H |
| **5** | FIGUEROA CERVANTES TANIA VANESSA | Civil | 1 | 134,458 | M |
| **6** | ARREOLA AMANTE LUIS FERNANDO | Civil | 1 | 149,926 | H |
| **7** | COLIN OJEDA DULCE MARIA | Civil | 1 | 127,224 | M |
| **8** | SANCHEZ MAGAÑA RAMON | Penal | 1 | 113,828 | H |
| **9** | GALLEGOS MONTOYA CELIA | Mixto | 1 | 160,284 | M |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que en las especialidades con una sola vacante, se tuvo un mayor número de mujeres ganadoras y que a su vez, se observó el procedimiento de la aplicación del Criterio 3, denominado “Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante.”

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Onceavo Circuito, con sede en Michoacán, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial **cinco mujeres** y **cuatro hombres**, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Onceavo Circuito, con sede en Michoacán, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en

el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de TCC, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Onceavo Circuito, con sede en Michoacán, resulta en cinco Magistradas y cuatro Magistrados en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Onceavo Circuito, con sede en Michoacán**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | AMBROSIO MONDRAGON MONSERRAT ERANDI | Administrativo y de Trabajo | 1 | 181,258 | M |
| **2** | PEREZ CONTRERAS SALVADOR ALEJANDRO | Administrativo y de Trabajo | 1 | 111,069 | H |
| **3** | FERNANDEZ BARRIOS KARLA FERNANDA | Administrativo y de Trabajo | 1 | 103,171 | M |
| **4** | SANCHEZ DIAZ BARRIGA DANIEL | Administrativo y de Trabajo | 1 | 94,062 | H |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Onceavo Circuito, con sede en Michoacán**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **5** | FIGUEROA CERVANTES TANIA VANESSA | Civil | 1 | 134,458 | M |
| **6** | ARREOLA AMANTE LUIS FERNANDO | Civil | 1 | 149,926 | H |
| **7** | COLIN OJEDA DULCE MARIA | Civil | 1 | 127,224 | M |
| **8** | SANCHEZ MAGAÑA RAMON | Penal | 1 | 113,828 | H |
| **9** | GALLEGOS MONTOYA CELIA | Mixto | 1 | 160,284 | M |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**

**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez*** |
| ***Elaboró*** | ***Giovanni de Jesús Bautista Espinosa*** |

Instituto Nacional Electoral

**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

**Opinión técnica jurídica sobre la aplicación del principio Constitucional de paridad de género en la asignación de cargos electos de Magistradas y Magistrados de Circuito.**

**Circuito XII. Sinaloa**

**INE / DEAJ / OTJPG/ 020 / 2025**

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS ELECTOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO CON SEDE EN SINALOA EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |

| | |
|---|---|
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a)* *La paridad es un mandato de optimización flexible, pues* ***la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos****.*

*b)* ***La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres****, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de*

*desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

c) *Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación,

solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir

que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados

del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito.

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como

Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Segundo Circuito con sede en Sinaloa.

**XL. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de

votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres

participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la

LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.



**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**26. Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

**27. Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

**28. Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

**29. Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de**

**paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.



## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos**

**alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Décimo Segundo Circuito con sede en Sinaloa, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por 2 distritos judiciales electorales, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separadas por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

3. En los distritos judiciales electorales que consideren una sola vacante de determinada especialidad podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. Una vez realizada la asignación de cargos en los distritos judiciales electorales, el INE verificará que se cumpla el principio de paridad de género en cada especialidad del circuito judicial. En aquellos casos en los que exista un mayor número de hombres en los cargos por especialidad que conforman el circuito electoral, se procederá a asignar a las mujeres que hubieran obtenido el mayor número de votos en proporción a los recibidos en su distrito judicial electoral hasta alcanzar la paridad en la especialidad del circuito electoral correspondiente.

5. La distribución de mujeres y hombres electos por cada circuito y distrito judicial debe ser paritaria, en su vertiente horizontal, es decir, del total de especialidades de cada distrito, como de manera vertical, a saber, del total de vacantes de cada especialidad dentro del circuito judicial, a fin de que en la totalidad del circuito judicial se garantice la paridad de género.

6. En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar,

por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

Asimismo, en el caso de especialidades con una sola vacante, podrá ser asignada inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que, para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Segundo Circuito con sede en Sinaloa, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 16 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Segundo Circuito con sede en Sinaloa**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | GALINDO ARIZMENDI MARIO | ADMINISTRATIVA | 1 | 68,550 | H |
| **2** | TRUEBA VALENZUELA ANGELICA | ADMINISTRATIVA | 1 | 67,912 | M |
| **3** | ANGULO VALENZUELA REYNA | ADMINISTRATIVA | 1 | 38,393 | M |
| **4** | CABRAL SANCHEZ CLAUDIA YVANI | ADMINISTRATIVA | 1 | 34,584 | M |
| **5** | MORONES DAVALOS FRANCISCO JAVIER | ADMINISTRATIVA | 1 | 16,888 | H |
| **6** | MUÑOZ LOPEZ ALDO SAUL | ADMINISTRATIVA | 1 | 15,163 | H |
| **7** | PEREZ ESPAÑA VENANCIO BALTAZAR | ADMINISTRATIVA | 1 | 11,997 | H |
| **8** | ESCOBEDO SANCHEZ ROBERTO | CIVIL | 1 | 82,367 | H |
| **9** | MORENO GARZON MANUELA | CIVIL | 1 | 79,232 | M |
| **10** | MACIAS MARQUEZ JOSE LUIS | MIXTO | 1 | 62,288 | H |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Segundo Circuito con sede en Sinaloa**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **11** | APODACA BORBOA ALEJANDRO | MIXTO | 1 | 28,581 | H |
| **12** | SOTO MONTENEGRO VICTOR MANUEL | MIXTO | 1 | 19,210 | H |
| **13** | TORRES CARAVANTES MARTIN FERNANDO | MIXTO | 1 | 15,052 | H |
| **14** | LUNA BARRIENTOS MONICA CECILIA | PENAL | 1 | 86,515 | M |
| **15** | REYES MEDINA JAIME ALONSO | PENAL | 1 | 80,493 | H |
| **16** | SINGH URIAS SARA | ADMINISTRATIVA | 2 | 112,843 | M |
| **17** | LIZARRAGA VELARDE IRINEO | ADMINISTRATIVA | 2 | 60,617 | H |
| **18** | LADRON DE GUEVARA DE LA TEJERA JUAN MANUEL | ADMINISTRATIVA | 2 | 29,702 | H |
| **19** | CARDENAS ESPINOZA AMAURY | ADMINISTRATIVA | 2 | 22,045 | H |
| **20** | OSTOS GARCIA MARCO ANTONIO | ADMINISTRATIVA | 2 | 19,743 | H |
| **21** | VILLEGAS ESCOBEDO ALFREDO | ADMINISTRATIVA | 2 | 16,435 | H |
| **22** | SANCHEZ BAEZ JESUS ARMANDO | ADMINISTRATIVA | 2 | 12,999 | H |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Segundo Circuito con sede en Sinaloa**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **23** | EDEN WYNTER MEILLON WALTER | CIVIL | 2 | 68,937 | H |
| **24** | RAMIREZ IBARRA JUAN MARTIN | CIVIL | 2 | 39,401 | H |
| **25** | HERNANDEZ CUEVAS VERONICA | MIXTO | 2 | 116,538 | M |
| **26** | MOLINA FRANCO VICTOR HUGO | MIXTO | 2 | 100,781 | H |
| **27** | FERNANDEZ ABUNDIS ARTURO MANUEL | PENAL | 2 | 86,820 | H |
| **28** | MEDINA SARABIA JORGE | PENAL | 2 | 34,784 | H |
| **29** | GARCIA CEDILLO DARIO | TRABAJO | 2 | 87,435 | H |
| **30** | ROJAS BURKE ROBIN | TRABAJO | 2 | 28,429 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados del Décimo Segundo Circuito con sede en Sinaloa, se obtuvieron una lista de mujeres y una lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | TRUEBA VALENZUELA ANGELICA | ADMINISTRATIVA | 1 | 67,912 |
| **2** | ANGULO VALENZUELA REYNA | ADMINISTRATIVA | 1 | 38,393 |
| **3** | CABRAL SANCHEZ CLAUDIA YVANI | ADMINISTRATIVA | 1 | 34,584 |
| **4** | MORENO GARZON MANUELA | CIVIL | 1 | 79,232 |
| **5** | LUNA BARRIENTOS MONICA CECILIA | PENAL | 1 | 86,515 |
| **6** | SINGH URIAS SARA | ADMINISTRATIVA | 2 | 112,843 |
| **7** | HERNANDEZ CUEVAS VERONICA | MIXTO | 2 | 116,538 |

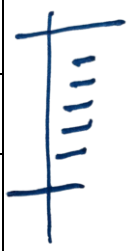


**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | GALINDO ARIZMENDI MARIO | ADMINISTRATIVA | 1 | 68,550 |
| **2** | MORONES DAVALOS FRANCISCO JAVIER | ADMINISTRATIVA | 1 | 16,888 |
| **3** | MUÑOZ LOPEZ ALDO SAUL | ADMINISTRATIVA | 1 | 15,163 |
| **4** | PEREZ ESPAÑA VENANCIO BALTAZAR | ADMINISTRATIVA | 1 | 11,997 |
| **5** | ESCOBEDO SANCHEZ ROBERTO | CIVIL | 1 | 82,367 |
| **6** | MACIAS MARQUEZ JOSE LUIS | MIXTO | 1 | 62,288 |
| **7** | APODACA BORBOA ALEJANDRO | MIXTO | 1 | 28,581 |
| **8** | SOTO MONTENEGRO VICTOR MANUEL | MIXTO | 1 | 19,210 |
| **9** | TORRES CARAVANTES MARTIN FERNANDO | MIXTO | 1 | 15,052 |
| **10** | REYES MEDINA JAIME ALONSO | PENAL | 1 | 80,493 |
| **11** | LIZARRAGA VELARDE IRINEO | ADMINISTRATIVA | 2 | 60,617 |
| **12** | LADRON DE GUEVARA DE LA TEJERA JUAN MANUEL | ADMINISTRATIVA | 2 | 29,702 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **13** | CARDENAS ESPINOZA AMAURY | ADMINISTRATIVA | 2 | 22,045 |
| **14** | OSTOS GARCIA MARCO ANTONIO | ADMINISTRATIVA | 2 | 19,743 |
| **15** | VILLEGAS ESCOBEDO ALFREDO | ADMINISTRATIVA | 2 | 16,435 |
| **16** | SANCHEZ BAEZ JESUS ARMANDO | ADMINISTRATIVA | 2 | 12,999 |
| **17** | EDEN WYNTER MEILLON WALTER | CIVIL | 2 | 68,937 |
| **18** | RAMIREZ IBARRA JUAN MARTIN | CIVIL | 2 | 39,401 |
| **19** | MOLINA FRANCO VICTOR HUGO | MIXTO | 2 | 100,781 |
| **20** | FERNANDEZ ABUNDIS ARTURO MANUEL | PENAL | 2 | 86,820 |
| **21** | MEDINA SARABIA JORGE | PENAL | 2 | 34,784 |
| **22** | GARCIA CEDILLO DARIO | TRABAJO | 2 | 87,435 |
| **23** | ROJAS BURKE ROBIN | TRABAJO | 2 | 28,429 |

### 3. Asignación alternada de los 14 cargos disponibles.

De lo anterior, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se procede a realizar una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 14 cargos disponibles para el Décimo Segundo Circuito con sede en Sinaloa, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Segundo Circuito con sede en Sinaloa**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | TRUEBA VALENZUELA ANGELICA | ADMINISTRATIVA | 1 | 67,912 | M |
| **2** | GALINDO ARIZMENDI MARIO | ADMINISTRATIVA | 1 | 68,550 | H |
| **3** | MORENO GARZON MANUELA | CIVIL | 1 | 79,232 | M |
| **4** | MACIAS MARQUEZ JOSE LUIS | MIXTO | 1 | 62,288 | H |
| **5** | APODACA BORBOA ALEJANDRO | MIXTO | 1 | 28,581 | H |
| **6** | SOTO MONTENEGRO VICTOR MANUEL | MIXTO | 1 | 19,210 | H |
| **7** | LUNA BARRIENTOS MONICA CECILIA | PENAL | 1 | 86,515 | M |

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Segundo Circuito con sede en Sinaloa**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **8** | SINGH URIAS SARA | ADMINISTRATIVA | 2 | 112,843 | M |
| **9** | LIZARRAGA VELARDE IRINEO | ADMINISTRATIVA | 2 | 60,617 | H |
| **10** | EDEN WYNTER MEILLON WALTER | CIVIL | 2 | 68,937 | H |
| **11** | RAMIREZ IBARRA JUAN MARTIN | CIVIL | 2 | 39,401 | H |
| **12** | HERNANDEZ CUEVAS VERONICA | MIXTO | 2 | 116,538 | M |
| **13** | VACANTE | TRABAJO | 2 | ------ | H |
| **14** | VACANTE | PENAL | 2 | ------ | H |

Al respecto, en el distrito 1 se concursaron las especialidades: Administrativa, Trabajo, Penal, Civil y Mixto en los que se eligen, 2, 1, 1, 1 y 3 cargos, respectivamente. En ese sentido, de conformidad con lo establecido en el numeral 3 del criterio 2 del acuerdo INE/CG65/2025, en las dos especialidades donde se elige un cargo, podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente.

En el caso particular del Distrito 1, en la especialidad Mixto, no se registraron candidaturas de mujeres, por lo que los tres cargos fueron asignados a los hombres con mayor votación. Lo anterior hizo necesario que en la especialidad Civil fuera

asignada a una mujer, ello, para llegar a la paridad horizontal. Por otra parte, en la especialidad Penal, la candidatura con mayor número de votos fue mujer, por lo que no se requirió realizar ningún ajuste.

Respecto de lo anterior, es aplicable el numeral 6 del criterio 2 del acuerdo anteriormente citado que señala lo siguiente:

> *"En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electos más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible."*

De tal forma, que se advierte que en los casos en los que se tuvo oportunidad de hacer el ajuste de paridad de género al existir candidaturas de mujeres, se aplicó con el objetivo de garantizar una integración mayormente paritaria en el circuito.

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que en las especialidades con una sola vacante, en las que se tuvieron candidatas mujeres, se asignó a las mujeres con el mayor número de votos puesto que se observó el procedimiento de la aplicación del Criterio 2, denominado "Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales".

Por lo tanto, se veló por la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumpliera en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Segundo Circuito con sede en Sinaloa, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, sin embargo, al no existir candidatas mujeres en diferentes especiales del Circuito y al no poder reasignar los espacios, resultan electos en el circuito judicial 5 mujeres, 7 hombres y dos vacantes, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Segundo Circuito con sede en Sinaloa, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de Circuito, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que se veló por la integración más paritaria de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Segundo Circuito con sede en Sinaloa, toda vez, que resulta en 5 Magistradas, 7 Magistrados y dos vacantes en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | TRUEBA VALENZUELA ANGELICA | ADMINISTRATIVA | 1 | 67,912 | M |
| **2** | GALINDO ARIZMENDI MARIO | ADMINISTRATIVA | 1 | 68,550 | H |
| **3** | MORENO GARZON MANUELA | CIVIL | 1 | 79,232 | M |
| **4** | MACIAS MARQUEZ JOSE LUIS | MIXTO | 1 | 62,288 | H |
| **5** | APODACA BORBOA ALEJANDRO | MIXTO | 1 | 28,581 | H |
| **6** | SOTO MONTENEGRO VICTOR MANUEL | MIXTO | 1 | 19,210 | H |
| **7** | LUNA BARRIENTOS MONICA CECILIA | PENAL | 1 | 86,515 | M |
| **8** | SINGH URIAS SARA | ADMINISTRATIVA | 2 | 112,843 | M |

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **9** | LIZARRAGA VELARDE IRINEO | ADMINISTRATIVA | 2 | 60,617 | H |
| **10** | EDEN WYNTER MEILLON WALTER | CIVIL | 2 | 68,937 | H |
| **11** | RAMIREZ IBARRA JUAN MARTIN | CIVIL | 2 | 39,401 | H |
| **12** | HERNANDEZ CUEVAS VERONICA | MIXTO | 2 | 116,538 | M |
| **13** | VACANTE | TRABAJO | 2 | ----- | H |
| **14** | VACANTE | PENAL | 2 | ----- | H |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**

**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó:*** | *Osvaldo Aguilar Moreno* |
| ***Supervisó*** | *Karla Paola Mendoza Murrieta*<br>*Mariana Sánchez Pérez*<br>*Giovanni de Jesús Bautista Espinosa* |
| ***Realizó*** | *César Arango Álvarez* |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS ELECTOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DEL DÉCIMO TERCERO CIRCUITO CON SEDE EN OAXACA EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |

| | |
|---|---|
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

*b) **La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

c) *Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó

los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o

duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral

extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la

revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Tercero Circuito con sede en Oaxaca.

**XL. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

### SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

#### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución

le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del

primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

26. **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

27. **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Décimo Tercer Circuito, con sede en Oaxaca, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por un distrito judicial electoral, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de acuerdo al tercer criterio, de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. La asignación de espacios comenzará por mujer, acorde con lo establecido

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

> en el artículo Segundo Transitorio párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que la primer vacante corresponde a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres, ordenadas por número de votos), posteriormente se debe alternar, por lo que el segundo espacio deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres, ordenada por número de votos); y sucesivamente se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Tercer Circuito, con sede en Oaxaca, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al tercer criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Tercer Circuito, con sede en Oaxaca**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | JIMENEZ HERNANDEZ LENIN | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 223,073 | H |
| **2** | RAMIREZ JIMENEZ BERENICE | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 152,789 | M |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Tercer Circuito, con sede en Oaxaca**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **3** | RIVERA RAMOS CRISTINA AURORA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 131,621 | M |
| **4** | ALVAREZ HERNANDEZ JOSE ANTONIO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 43,795 | H |
| **5** | MATUS ULLOA EDNA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 41,787 | M |
| **6** | HERNANDEZ FLORES BERNABE LALITO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 36,341 | H |
| **7** | CRUZ CORTES OMAR HUGO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 32,210 | H |
| **8** | RAMOS LEON ADRIANA ALEJANDRA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 30,723 | M |
| **9** | HERNANDEZ LOPEZ FELIPE | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 27,496 | H |
| **10** | RUIZ FLORES NELLY | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 19,979 | M |
| **11** | MEIXUEIRO HERNANDEZ ROBERTO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 18,302 | H |
| **12** | TORRES ROMAN CINDY ADRIANA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 14,807 | M |
| **13** | LOPEZ REYES JORGE | MIXTO | 1 | 242,249 | H |
| **14** | ZARATE APAK MONICA ROSSANA | MIXTO | 1 | 144,594 | M |
| **15** | ASPIROZ GARCIA CELIA | MIXTO | 1 | 127,903 | M |



**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Tercer Circuito, con sede en Oaxaca**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **16** | GONZALEZ JIMENEZ NORMA | MIXTO | 1 | 53,121 | M |
| **17** | AQUINO GARCIA EDEN ALEJANDRO | MIXTO | 1 | 47,546 | H |
| **18** | BARRIOS AVILA JUAN CARLOS | MIXTO | 1 | 39,730 | H |
| **19** | ALTAMIRANO ELORZA ELSA | MIXTO | 1 | 39,234 | M |
| **20** | BAUTISTA CRUZ AQUINO | MIXTO | 1 | 32,947 | H |
| **21** | SANCHEZ RUIZ KARINA | MIXTO | 1 | 28,387 | M |
| **22** | REYES LOAEZA JAHAZIEL | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 234,811 | H |
| **23** | CHONG VELASQUEZ ROCIO | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 158,341 | M |
| **24** | ALBORES MEDINA BRISA | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 136,446 | M |
| **25** | ROJO CHAVEZ ROCIO BELEM | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 44,551 | M |
| **26** | CHICATTI COMO MOISES | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 39,127 | H |
| **27** | JIMENEZ MENDEZ ANDRES MANUEL | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 33,194 | H |
| **28** | REYES RICARDEZ VIRIDIANA | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 30,328 | M |
| **29** | PEREZ ZARATE LII YIO | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 28,092 | M |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Tercer Circuito, con sede en Oaxaca**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **30** | VASQUEZ GARCIA MARIO | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 27,580 | H |
| **31** | GOMEZ RETIZ MARIO ALBERTO | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 24,591 | H |
| **32** | LUNA CRUZ EDGAR FILEMON | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 18,211 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Tercer Circuito, con sede en Oaxaca, se obtuvieron una lista de mujeres y una lista de hombres, en donde se desprende la especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | RAMIREZ JIMENEZ BERENICE | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 152,789 |
| **2** | RIVERA RAMOS CRISTINA AURORA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 131,621 |
| **3** | MATUS ULLOA EDNA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 41,787 |
| **4** | RAMOS LEON ADRIANA ALEJANDRA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 30,723 |
| **5** | RUIZ FLORES NELLY | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 19,979 |



**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **6** | TORRES ROMAN CINDY ADRIANA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 14,807 |
| **7** | ZARATE APAK MONICA ROSSANA | MIXTO | 1 | 144,594 |
| **8** | ASPIROZ GARCIA CELIA | MIXTO | 1 | 127,903 |
| **9** | GONZALEZ JIMENEZ NORMA | MIXTO | 1 | 53,121 |
| **10** | ALTAMIRANO ELORZA ELSA | MIXTO | 1 | 39,234 |
| **11** | SANCHEZ RUIZ KARINA | MIXTO | 1 | 28,387 |
| **12** | CHONG VELASQUEZ ROCIO | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 158,341 |
| **13** | ALBORES MEDINA BRISA | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 136,446 |
| **14** | ROJO CHAVEZ ROCIO BELEM | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 44,551 |
| **15** | REYES RICARDEZ VIRIDIANA | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 30,328 |
| **16** | PEREZ ZARATE LII YIO | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 28,092 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | JIMENEZ HERNANDEZ LENIN | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 223,073 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **2** | ALVAREZ HERNANDEZ JOSE ANTONIO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 43,795 |
| **3** | HERNANDEZ FLORES BERNABE LALITO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 36,341 |
| **4** | CRUZ CORTES OMAR HUGO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 32,210 |
| **5** | HERNANDEZ LOPEZ FELIPE | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 27,496 |
| **6** | MEIXUEIRO HERNANDEZ ROBERTO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 18,302 |
| **7** | LOPEZ REYES JORGE | MIXTO | 1 | 242,249 |
| **8** | AQUINO GARCIA EDEN ALEJANDRO | MIXTO | 1 | 47,546 |
| **9** | BARRIOS AVILA JUAN CARLOS | MIXTO | 1 | 39,730 |
| **10** | BAUTISTA CRUZ AQUINO | MIXTO | 1 | 32,947 |
| **11** | REYES LOAEZA JAHAZIEL | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 234,811 |
| **12** | CHICATTI COMO MOISES | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 39,127 |
| **13** | JIMENEZ MENDEZ ANDRES MANUEL | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 33,194 |
| **14** | VASQUEZ GARCIA MARIO | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 27,580 |



**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **15** | GOMEZ RETIZ MARIO ALBERTO | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 24,591 |
| **16** | LUNA CRUZ EDGAR FILEMON | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 18,211 |

## 3. Asignación alternada de los 9 cargos disponibles.

De lo anterior, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se procede a realizar una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente tomando en consideración las especialidades y toda vez que se encuentran 9 cargos disponibles para el Décimo Tercer Circuito, con sede en Oaxaca, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Tercer Circuito, con sede en Oaxaca**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | RAMIREZ JIMENEZ BERENICE | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 152,789 | M |
| **2** | JIMENEZ HERNANDEZ LENIN | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 223,073 | H |
| **3** | RIVERA RAMOS CRISTINA AURORA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 131,621 | M |
| **4** | ZARATE APAK MONICA ROSSANA | MIXTO | 1 | 144,594 | M |
| **5** | LOPEZ REYES JORGE | MIXTO | 1 | 242,249 | H |

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Tercer Circuito, con sede en Oaxaca**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **6** | ASPIROZ GARCIA CELIA | MIXTO | 1 | 127,903 | M |
| **7** | CHONG VELASQUEZ ROCIO | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 158,341 | M |
| **8** | REYES LOAEZA JAHAZIEL | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 234,811 | H |
| **9** | ALBORES MEDINA BRISA | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 136,446 | M |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que en las especialidades, se tuvo un mayor número de mujeres ganadoras.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Tercer Circuito, con sede en Oaxaca, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial **6 mujeres** y **3 hombres**, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Tercer Circuito, con sede en Oaxaca, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de Circuito, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Tercer Circuito, con sede en Oaxaca, resulta en 6 Magistradas y 3 Magistrados electos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | RAMIREZ JIMENEZ BERENICE | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 152,789 | M |
| **2** | JIMENEZ HERNANDEZ LENIN | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 223,073 | H |
| **3** | RIVERA RAMOS CRISTINA AURORA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 131,621 | M |
| **4** | ZARATE APAK MONICA ROSSANA | MIXTO | 1 | 144,594 | M |
| **5** | LOPEZ REYES JORGE | MIXTO | 1 | 242,249 | H |

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **6** | ASPIROZ GARCIA CELIA | MIXTO | 1 | 127,903 | M |
| **7** | CHONG VELASQUEZ ROCIO | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 158,341 | M |
| **8** | REYES LOAEZA JAHAZIEL | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 234,811 | H |
| **9** | ALBORES MEDINA BRISA | PENAL Y DE TRABAJO | 1 | 136,446 | M |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**

**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | *Nombre* |
|---|---|
| *Validó* | *Osvaldo Aguilar Moreno* |
| *Revisó* | *Karla Paola Mendoza Murrieta* |
| *Elaboró* | *César Arango Álvarez* |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO CON SEDE EN YUCATÁN EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

*b) **La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

*c) Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V.** **Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI.** **Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII.** **Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII.** **Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX.** **Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

X. **Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

XI. **Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

XII. **Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

XIII. **Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

XIV. **Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de

referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el

PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas**. El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las

personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un

documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Cuarto Circuito con sede en Yucatán.

**XL. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

### SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

#### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello,

los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos,

sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**26.** **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

**27.** **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

**28.** **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el

procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombre, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encargó de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Décimo Cuarto Circuito Judicial, con sede en Yucatán, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/20254, se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por un distrito judicial electoral, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de acuerdo al criterio cuarto de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad,

iniciando en todos los casos por mujer.

3. En los distritos judiciales electorales que consideren una sola vacante de determinada especialidad podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. Una vez realizada la asignación de cargos en los distritos judiciales electorales, el INE verificará que se cumpla el principio de paridad de género en cada especialidad del circuito judicial. En aquellos casos en los que exista un mayor número de hombres en los cargos por especialidad que conforman el circuito electoral, se procederá a asignar a las mujeres que hubieran obtenido el mayor número de votos en proporción a los recibidos en su distrito judicial electoral hasta alcanzar la paridad en la especialidad del circuito electoral correspondiente.

5. La distribución de mujeres y hombres electos por cada circuito y distrito judicial debe ser paritaria, en su vertiente horizontal, es decir, del total de especialidades de cada distrito, como de manera vertical, a saber, del total de vacantes de cada especialidad dentro del circuito judicial, a fin de que en la totalidad del circuito judicial se garantice la paridad de género.

6. En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en

la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

Asimismo, en el caso de especialidades con una sola vacante, podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Cuarto Circuito, con sede en Yucatán, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio cuarto para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.



## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Cuarto Circuito con sede en Yucatán**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | RIVERA SILVA BRENDA ADRIANA | Administrativa y Civil | 1 | 135,252 | M |
| 2 | ORTEGA ROSADO ANA PAULINA | Administrativa y Civil | 1 | 43,925 | M |
| 3 | CASANOVA SOTO PAULINA GABRIELA | Administrativa y Civil | 1 | 39,955 | M |
| 4 | MARTIN CETZ KARELLY | Administrativa y Civil | 1 | 30,001 | M |
| 5 | MOGUEL ESPEJO JOSE ALEJANDRO DE GUADALUPE | Administrativo y de Trabajo | 1 | 91,766 | H |
| 6 | VILLAFUERTE ALEMAN SELENE | Administrativo y de Trabajo | 1 | 65,790 | M |
| 7 | SANCHEZ OJEDA HECTOR OSCAR | Administrativo y de Trabajo | 1 | 32,051 | H |
| 8 | CHI FLORES ESTEBAN DANIEL | Administrativo y de Trabajo | 1 | 23,361 | H |
| 9 | IBARRA CARDENAS DAVID | Administrativo y de Trabajo | 1 | 13,675 | H |
| 10 | LOBATO RODRIGUEZ GUADALUPE BELEM | Mixto | 1 | 143,111 | M |
| 11 | ARIAS RAZ YAZURI ARACELLY | Mixto | 1 | 126,347 | M |
| 12 | WABI DORBECKER MICHEL ANTONIO | Mixto | 1 | 98,521 | H |
| 13 | BARCELO GONZALEZ SANDRA | Mixto | 1 | 57,137 | M |
| 14 | CEBALLOS COVARRUBIAS OMAR HUSSEIN | Mixto | 1 | 31,705 | H |
| 15 | ROMANO BARRAGAN ENRIQUE | Mixto | 1 | 20,908 | H |
| 16 | ALAM BENTATA EDUARDO RODRIGO | Mixto | 1 | 17,867 | H |
| 17 | CHIN AGUILAR MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 16,723 | H |
| 18 | ESPINOSA JIMENEZ MAURICIO JAVIER | Mixto | 1 | 15,215 | H |
| 19 | BOLAÑOS VACA JUAN CARLOS | Mixto | 1 | 13,994 | H |
| 20 | PALACIOS INIESTRA JESUS ENRIQUE | Mixto | 1 | 10,635 | H |
| 21 | RODRIGUEZ MINAYA JUAN RAMON | Penal Administrativo | 1 | 125,192 | H |
| 22 | OROZCO MORAN CAROL ARGELIA | Penal Administrativo | 1 | 66,860 | M |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Cuarto Circuito Judicial, con sede en Yucatán, se obtuvieron 1 lista de mujeres y 1 lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | RIVERA SILVA BRENDA ADRIANA | Administrativa y Civil | 1 | 135,252 |
| 2 | ORTEGA ROSADO ANA PAULINA | Administrativa y Civil | 1 | 43,925 |
| 3 | CASANOVA SOTO PAULINA GABRIELA | Administrativa y Civil | 1 | 39,955 |
| 4 | MARTIN CETZ KARELLY | Administrativa y Civil | 1 | 30,001 |
| 5 | VILLAFUERTE ALEMAN SELENE | Administrativo y de Trabajo | 1 | 65,790 |
| 6 | LOBATO RODRIGUEZ GUADALUPE BELEM | Mixto | 1 | 143,111 |
| 7 | ARIAS RAZ YAZURI ARACELLY | Mixto | 1 | 126,347 |
| 8 | BARCELO GONZALEZ SANDRA | Mixto | 1 | 57,137 |
| 9 | OROZCO MORAN CAROL ARGELIA | Penal Administrativo | 1 | 66,860 |

**Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | MOGUEL ESPEJO JOSE ALEJANDRO DE GUADALUPE | Administrativo y de Trabajo | 1 | 91,766 |
| 2 | SANCHEZ OJEDA HECTOR OSCAR | Administrativo y de Trabajo | 1 | 32,051 |
| 3 | CHI FLORES ESTEBAN DANIEL | Administrativo y de Trabajo | 1 | 23,361 |
| 4 | IBARRA CARDENAS DAVID | Administrativo y de Trabajo | 1 | 13,675 |
| 5 | WABI DORBECKER MICHEL ANTONIO | Mixto | 1 | 98,521 |
| 6 | CEBALLOS COVARRUBIAS OMAR HUSSEIN | Mixto | 1 | 31,705 |
| 7 | ROMANO BARRAGAN ENRIQUE | Mixto | 1 | 20,908 |
| 8 | ALAM BENTATA EDUARDO RODRIGO | Mixto | 1 | 17,867 |
| 9 | CHIN AGUILAR MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 16,723 |
| 10 | ESPINOSA JIMENEZ MAURICIO JAVIER | Mixto | 1 | 15,215 |

| Hombres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** |
| **11** | BOLAÑOS VACA JUAN CARLOS | Mixto | 1 | 13,994 |
| **12** | PALACIOS INIESTRA JESUS ENRIQUE | Mixto | 1 | 10,635 |
| **13** | RODRIGUEZ MINAYA JUAN RAMON | Penal Administrativo | 1 | 125,192 |

## 3. Asignación alternada de los 6 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se procede a realizar una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 6 cargos disponibles para el Décimo Cuarto Circuito Judicial con sede en Yucatán, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

| Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Cuarto Circuito con sede en Yucatán | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** | **Sexo** |
| **1** | RIVERA SILVA BRENDA ADRIANA | Administrativa y civil | 1 | 135,252 | M |
| **2** | MOGUEL ESPEJO JOSE ALEJANDRO DE GUADALUPE | Administrativo y de trabajo | 1 | 91,766 | H |
| **3** | LOBATO RODRIGUEZ GUADALUPE BELEM | Mixto | 1 | 143,111 | M |
| **4** | WABI DORBECKER MICHEL ANTONIO | Mixto | 1 | 98,521 | H |
| **5** | ARIAS RAZ YAZURI ARACELLY | Mixto | 1 | 126,347 | M |
| **6** | RODRIGUEZ MINAYA JUAN RAMON | Penal Administrativo | 1 | 125,192 | H |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el criterio 4**,** pues se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Cuarto Circuito con sede en Yucatán, en el Proceso Electoral Extraordinario

para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial 3 mujeres y 3 hombres, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Cuarto Circuito con sede en Yucatán, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de TCC, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Cuarto Circuito con sede en Yucatán, resulta en 3 Magistradas y 3 Magistrados electos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Cuarto Circuito con sede en Yucatán**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | RIVERA SILVA BRENDA ADRIANA | Administrativa y civil | 1 | 135,252 | M |

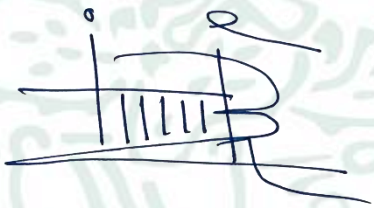
**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Cuarto Circuito con sede en Yucatán**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **2** | MOGUEL ESPEJO JOSE ALEJANDRO DE GUADALUPE | Administrativo y de trabajo | 1 | 91,766 | H |
| **3** | LOBATO RODRIGUEZ GUADALUPE BELEM | Mixto | 1 | 143,111 | M |
| **4** | WABI DORBECKER MICHEL ANTONIO | Mixto | 1 | 98,521 | H |
| **5** | ARIAS RAZ YAZURI ARACELLY | Mixto | 1 | 126,347 | M |
| **6** | RODRIGUEZ MINAYA JUAN RAMON | Penal Administrativo | 1 | 125,192 | H |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**



**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez***<br>***César Arango Álvarez*** |
| ***Elaboró*** | **Karla Paola Mendoza Murrieta** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS ELECTOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO CON SEDE EN BAJA CALIFORNIA EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |

| | |
|---|---|
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

*b) **La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

*c) Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó

los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o

duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de

entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII.** Solicitudes de cancelación de candidaturas. El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX.** Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025. En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de

cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Quinto Circuito con sede en Baja California.

**XXXIX. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad

jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.



## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

26. **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

27. **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al

mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación

de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Décimo Quinto Circuito, con sede en Baja California, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por 2 distritos judiciales electorales, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de acuerdo al segundo criterio, de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separadas por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En los distritos judiciales electorales que consideren una sola vacante de determinada especialidad podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. Una vez realizada la asignación de cargos en los distritos judiciales electorales, el INE verificará que se cumpla el principio de paridad de género en cada especialidad del circuito judicial. En aquellos casos en los que exista un mayor número de hombres en los cargos por especialidad que conforman el circuito electoral, se procederá a asignar a las mujeres que hubieran obtenido el mayor número de votos en proporción a los recibidos en su distrito judicial electoral hasta alcanzar la paridad en la especialidad del circuito electoral correspondiente.

5. La distribución de mujeres y hombres electos por cada circuito y distrito judicial debe ser paritaria, en su vertiente horizontal, es decir, del total de especialidades de cada distrito, como de manera vertical, a saber, del total de vacantes de cada especialidad dentro del circuito judicial, a fin de que en la totalidad del circuito judicial se garantice la paridad de género.
6. En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

Asimismo, en el caso de especialidades con una sola vacante, podrá ser asignada inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Quinto Circuito, con sede en Baja California, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al segundo criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Quinto Circuito, con sede en Baja California**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | VALENCIA ORTEGA ANNA PRISCILA | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 60,284 | M |
| **2** | CARRANZA SANCHEZ SANTIAGO RODOLFO | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 31,433 | H |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Quinto Circuito, con sede en Baja California**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **3** | SOLIS RUIZ ZABEL ARTURO | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 19,322 | H |
| **4** | GOMEZ AQUINO ARMANDO | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 17,119 | H |
| **5** | ESTRADA CARAVANTES ALFREDO | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 15,403 | H |
| **6** | HERNANDEZ DELGADO NAGUIB ENRIQUE | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 12,513 | H |
| **7** | CARMONA CRUZ CLAUDIA CAROLA | MIXTO | 1 | 54,368 | M |
| **8** | MIRAMONTES GAYTAN GRECIA | MIXTO | 1 | 47,548 | M |
| **9** | VELASQUEZ PLACENCIA PRISCILLA | MIXTO | 1 | 39,418 | M |
| **10** | MOLINA ZAVALA LORENIA | MIXTO | 1 | 36,340 | M |
| **11** | ANDUJO GUERRERO HILDA | MIXTO | 1 | 33,593 | M |
| **12** | REYES AMAYA DIANA | MIXTO | 1 | 30,626 | M |
| **13** | LEW LUNA MARIA CRISTINA ELIZABETH | MIXTO | 1 | 29,786 | M |
| **14** | AVALOS CORNEJO MIGUEL | MIXTO | 1 | 29,565 | H |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Quinto Circuito, con sede en Baja California**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **15** | MOLINA ALVAREZ KARMINA | MIXTO | 1 | 26,229 | M |
| **16** | CORONA HERNANDEZ JESUS ALBERTO | MIXTO | 1 | 24,295 | H |
| **17** | BUSTAMANTE GONZALEZ OCTAVIO | MIXTO | 1 | 22,533 | H |
| **18** | VELARDEZ NUÑEZ JOSE FERNANDO | MIXTO | 1 | 21,969 | H |
| **19** | DOMINGUEZ CASTELO FRANCISCO | MIXTO | 1 | 21,528 | H |
| **20** | MOLINA PEÑA OSCAR | MIXTO | 1 | 19,214 | H |
| **21** | LOPEZ DELGADO FAUSTO ARMANDO | MIXTO | 1 | 17,518 | H |
| **22** | GONZALEZ RAMIREZ RAUL ALDO | MIXTO | 1 | 16,438 | H |
| **23** | SANCHEZ REYES DANIEL | MIXTO | 1 | 15,608 | H |
| **24** | MEZA LUNA ALVARO | MIXTO | 1 | 14,506 | H |
| **25** | GARCIA ARREGUIN JUAN MANUEL | MIXTO | 1 | 12,725 | H |
| **26** | VALENZUELA MENDOZA JUAN FERNANDO | MIXTO | 1 | 12,169 | H |
| **27** | RIVAS GONZALEZ JOSE | MIXTO | 1 | 9,846 | H |
| **28** | TREJO SANCHEZ ROGELIO | MIXTO | 1 | 8,905 | H |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Quinto Circuito, con sede en Baja California**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **29** | VAZQUEZ MICHEL GUADALUPE GUILLERMO DAVID | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 76,733 | H |
| **30** | MONTES LOPEZ LAURA | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 65,368 | M |
| **31** | GONZALEZ NAVA LILIANA IVON | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 53,784 | M |
| **32** | RENDON MARTINEZ LIDIA ANGELICA | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 41,370 | M |
| **33** | LOPEZ ARVIZU GUADALUPE | MIXTO | 2 | 71,141 | M |
| **34** | CESEÑA VELAZQUEZ ALBA IVETTE | MIXTO | 2 | 68,497 | M |
| **35** | LOPEZ GONZALEZ MA JESUS | MIXTO | 2 | 64,770 | M |
| **36** | UGALDE MARTINEZ DENISSE ANDREA | MIXTO | 2 | 63,522 | M |
| **37** | MARTINEZ MARTINEZ KARLA GISEL | MIXTO | 2 | 59,384 | M |
| **38** | VARGAS ARIAS IDA | MIXTO | 2 | 56,722 | M |
| **39** | FLORES RODRIGUEZ JORGE LUIS | MIXTO | 2 | 54,421 | H |
| **40** | LOPEZ ALONSO RUBEN | MIXTO | 2 | 45,685 | H |
| **41** | FONSECA BERNAL IVAN EDUARDO | MIXTO | 2 | 41,435 | H |
| **42** | CASTAÑEDA RODRIGUEZ RODOLFO | MIXTO | 2 | 40,379 | H |
| **43** | GARCIA VALENZUELA JESUS | MIXTO | 2 | 37,870 | H |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Quinto Circuito, con sede en Baja California**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **44** | CANO HERNANDEZ VICTOR CESAR | MIXTO | 2 | 32,148 | H |
| **45** | LEON BIO MIGUEL | MIXTO | 2 | 26,219 | H |
| **46** | DOMINGUEZ ALMENDAREZ JOSE ANTONIO | MIXTO | 2 | 23,858 | H |
| **47** | FLORES ROJAS RAUL ALBERTO | MIXTO | 2 | 23,679 | H |
| **48** | LOPEZ AQUINO GERSHOM URIEL | MIXTO | 2 | 22,724 | H |
| **49** | GUTIERREZ MONTOYA ALAN ADAIR | MIXTO | 2 | 22,227 | H |
| **50** | MEDINA BENITEZ SERGIO ENRIQUE | MIXTO | 2 | 20,524 | H |
| **51** | VALERO ORTIZ MANUEL ALEJANDRO | MIXTO | 2 | 19,939 | H |
| **52** | MERCADO PEREZ FRANCISCO JAVIER | MIXTO | 2 | 19,451 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Quinto Circuito, con sede en Baja California, se obtuvieron una lista de mujeres y una lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | VALENCIA ORTEGA ANNA PRISCILA | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 60,284 |
| **2** | CARMONA CRUZ CLAUDIA CAROLA | MIXTO | 1 | 54,368 |
| **3** | MIRAMONTES GAYTAN GRECIA | MIXTO | 1 | 47,548 |
| **4** | VELASQUEZ PLACENCIA PRISCILLA | MIXTO | 1 | 39,418 |
| **5** | MOLINA ZAVALA LORENIA | MIXTO | 1 | 36,340 |
| **6** | ANDUJO GUERRERO HILDA | MIXTO | 1 | 33,593 |
| **7** | REYES AMAYA DIANA | MIXTO | 1 | 30,626 |
| **8** | LEW LUNA MARIA CRISTINA ELIZABETH | MIXTO | 1 | 29,786 |
| **9** | MOLINA ALVAREZ KARMINA | MIXTO | 1 | 26,229 |
| **10** | MONTES LOPEZ LAURA | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 65,368 |
| **11** | GONZALEZ NAVA LILIANA IVON | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 53,784 |
| **12** | RENDON MARTINEZ LIDIA ANGELICA | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 41,370 |
| **13** | LOPEZ ARVIZU GUADALUPE | MIXTO | 2 | 71,141 |

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **14** | CESEÑA VELAZQUEZ ALBA IVETTE | MIXTO | 2 | 68,497 |
| **15** | LOPEZ GONZALEZ MA JESUS | MIXTO | 2 | 64,770 |
| **16** | UGALDE MARTINEZ DENISSE ANDREA | MIXTO | 2 | 63,522 |
| **17** | MARTINEZ MARTINEZ KARLA GISEL | MIXTO | 2 | 59,384 |
| **18** | VARGAS ARIAS IDA | MIXTO | 2 | 56,722 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | CARRANZA SANCHEZ SANTIAGO RODOLFO | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 31,433 |
| **2** | SOLIS RUIZ ZABEL ARTURO | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 19,322 |
| **3** | GOMEZ AQUINO ARMANDO | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 17,119 |
| **4** | ESTRADA CARAVANTES ALFREDO | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 15,403 |
| **5** | HERNANDEZ DELGADO NAGUIB ENRIQUE | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 12,513 |
| **6** | AVALOS CORNEJO MIGUEL | MIXTO | 1 | 29,565 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **7** | CORONA HERNANDEZ JESUS ALBERTO | MIXTO | 1 | 24,295 |
| **8** | BUSTAMANTE GONZALEZ OCTAVIO | MIXTO | 1 | 22,533 |
| **9** | VELARDEZ NUÑEZ JOSE FERNANDO | MIXTO | 1 | 21,969 |
| **10** | DOMINGUEZ CASTELO FRANCISCO | MIXTO | 1 | 21,528 |
| **11** | MOLINA PEÑA OSCAR | MIXTO | 1 | 19,214 |
| **12** | LOPEZ DELGADO FAUSTO ARMANDO | MIXTO | 1 | 17,518 |
| **13** | GONZALEZ RAMIREZ RAUL ALDO | MIXTO | 1 | 16,438 |
| **14** | SANCHEZ REYES DANIEL | MIXTO | 1 | 15,608 |
| **15** | MEZA LUNA ALVARO | MIXTO | 1 | 14,506 |
| **16** | GARCIA ARREGUIN JUAN MANUEL | MIXTO | 1 | 12,725 |
| **17** | VALENZUELA MENDOZA JUAN FERNANDO | MIXTO | 1 | 12,169 |
| **18** | RIVAS GONZALEZ JOSE | MIXTO | 1 | 9,846 |
| **19** | TREJO SANCHEZ ROGELIO | MIXTO | 1 | 8,905 |
| **20** | VAZQUEZ MICHEL GUADALUPE GUILLERMO DAVID | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 76,733 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **21** | FLORES RODRIGUEZ JORGE LUIS | MIXTO | 2 | 54,421 |
| **22** | LOPEZ ALONSO RUBEN | MIXTO | 2 | 45,685 |
| **23** | FONSECA BERNAL IVAN EDUARDO | MIXTO | 2 | 41,435 |
| **24** | CASTAÑEDA RODRIGUEZ RODOLFO | MIXTO | 2 | 40,379 |
| **25** | GARCIA VALENZUELA JESUS | MIXTO | 2 | 37,870 |
| **26** | CANO HERNANDEZ VICTOR CESAR | MIXTO | 2 | 32,148 |
| **27** | LEON BIO MIGUEL | MIXTO | 2 | 26,219 |
| **28** | DOMINGUEZ ALMENDAREZ JOSE ANTONIO | MIXTO | 2 | 23,858 |
| **29** | FLORES ROJAS RAUL ALBERTO | MIXTO | 2 | 23,679 |
| **30** | LOPEZ AQUINO GERSHOM URIEL | MIXTO | 2 | 22,724 |
| **31** | GUTIERREZ MONTOYA ALAN ADAIR | MIXTO | 2 | 22,227 |
| **32** | MEDINA BENITEZ SERGIO ENRIQUE | MIXTO | 2 | 20,524 |
| **33** | VALERO ORTIZ MANUEL ALEJANDRO | MIXTO | 2 | 19,939 |
| **34** | MERCADO PEREZ FRANCISCO JAVIER | MIXTO | 2 | 19,451 |

## 3. Asignación alternada de los 14 cargos disponibles.

De lo anterior, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se procede a realizar una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 14 cargos disponibles para el Décimo Quinto Circuito, con sede en Baja California, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Quinto Circuito, con sede en Baja California**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | VALENCIA ORTEGA ANNA PRISCILA | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 60,284 | M |
| **2** | CARMONA CRUZ CLAUDIA CAROLA | MIXTO | 1 | 54,368 | M |
| **3** | AVALOS CORNEJO MIGUEL | MIXTO | 1 | 29,565 | H |
| **4** | MIRAMONTES GAYTAN GRECIA | MIXTO | 1 | 47,548 | M |
| **5** | CORONA HERNANDEZ JESUS ALBERTO | MIXTO | 1 | 24,295 | H |
| **6** | VELASQUEZ PLACENCIA PRISCILLA | MIXTO | 1 | 39,418 | M |
| **7** | BUSTAMANTE GONZALEZ OCTAVIO | MIXTO | 1 | 22,533 | H |
| **8** | VAZQUEZ MICHEL GUADALUPE GUILLERMO DAVID | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 76,733 | H |

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Quinto Circuito, con sede en Baja California**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **9** | LOPEZ ARVIZU GUADALUPE | MIXTO | 2 | 71,141 | M |
| **10** | FLORES RODRIGUEZ JORGE LUIS | MIXTO | 2 | 54,421 | H |
| **11** | CESEÑA VELAZQUEZ ALBA IVETTE | MIXTO | 2 | 68,497 | M |
| **12** | LOPEZ ALONSO RUBEN | MIXTO | 2 | 45,685 | H |
| **13** | LOPEZ GONZALEZ MA JESUS | MIXTO | 2 | 64,770 | M |
| **14** | FONSECA BERNAL IVAN EDUARDO | MIXTO | 2 | 41,435 | H |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que en las especialidades con una sola vacante, se tuvo un mayor número de mujeres ganadoras y que a su vez, se observó el procedimiento de la aplicación del Criterio 2, denominado “Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales”.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Quinto Circuito, con sede en Baja California, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial **7 mujeres** y **7 hombres**, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Quinto Circuito, con sede en Baja California, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de Circuito, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Quinto Circuito, con sede en Baja California, resulta en 7 Magistradas y 7 Magistrados electos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | VALENCIA ORTEGA ANNA PRISCILA | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 60,284 | M |

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **2** | CARMONA CRUZ CLAUDIA CAROLA | MIXTO | 1 | 54,368 | M |
| **3** | AVALOS CORNEJO MIGUEL | MIXTO | 1 | 29,565 | H |
| **4** | MIRAMONTES GAYTAN GRECIA | MIXTO | 1 | 47,548 | M |
| **5** | CORONA HERNANDEZ JESUS ALBERTO | MIXTO | 1 | 24,295 | H |
| **6** | VELASQUEZ PLACENCIA PRISCILLA | MIXTO | 1 | 39,418 | M |
| **7** | BUSTAMANTE GONZALEZ OCTAVIO | MIXTO | 1 | 22,533 | H |
| **8** | VAZQUEZ MICHEL GUADALUPE GUILLERMO DAVID | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 76,733 | H |
| **9** | LOPEZ ARVIZU GUADALUPE | MIXTO | 2 | 71,141 | M |
| **10** | FLORES RODRIGUEZ JORGE LUIS | MIXTO | 2 | 54,421 | H |
| **11** | CESEÑA VELAZQUEZ ALBA IVETTE | MIXTO | 2 | 68,497 | M |
| **12** | LOPEZ ALONSO RUBEN | MIXTO | 2 | 45,685 | H |
| **13** | LOPEZ GONZALEZ MA JESUS | MIXTO | 2 | 64,770 | M |
| **14** | FONSECA BERNAL IVAN EDUARDO | MIXTO | 2 | 41,435 | H |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**

**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez***<br>***Karla Paola Mendoza Murrieta***<br>***Giovanni de Jesús Bautista Espinosa*** |
| ***Elaboró*** | ***César Arango Álvarez*** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO CON SEDE EN GUANAJUATO EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

*b) **La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

*c) Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V.** **Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI.** **Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII.** **Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII.** **Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX.** **Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

X. **Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

XI. **Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

XII. **Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

XIII. **Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Publicación y difusión de Listados.** El 20 de febrero de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG192/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Ministras y Ministros de la SCJN y Magistradas y Magistrados de la Sala Superior del TEPJF, así como la impresión de las boletas para dichos cargos.

**XXIV. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXVI. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVII. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVIII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXIX. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.



**XXX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXXI. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXII. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXIII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIV. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito.

**XXXVI. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVII. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXIX. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XL. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Sexto Circuito con sede en Guanajuato.

**XLI. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la

Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los

principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima

publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**26.** **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

**27.** **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para

confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Décimo Sexto Circuito con sede en Guanajuato, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por dos distritos judiciales electorales de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separadas por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En los distritos judiciales electorales que consideren una sola vacante de determinada especialidad podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. Una vez realizada la asignación de cargos en los distritos judiciales electorales, el INE verificará que se cumpla el principio de paridad de género en cada especialidad del circuito judicial. En aquellos casos en los que exista un mayor número de hombres en los cargos por especialidad que conforman el circuito electoral, se procederá a asignar a las mujeres que hubieran obtenido el mayor número de votos en proporción a los recibidos en su distrito judicial electoral hasta alcanzar la paridad en la especialidad del circuito electoral correspondiente.

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

5. La distribución de mujeres y hombres electos por cada circuito y distrito judicial debe ser paritaria, en su vertiente horizontal, es decir, del total de especialidades de cada distrito, como de manera vertical, a saber, del total de vacantes de cada especialidad dentro del circuito judicial, a fin de que en la totalidad del circuito judicial se garantice la paridad de género.

6. En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.



De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Sexto Circuito, con sede en Guanajuato, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la

aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Sexto Circuito, con sede en Guanajuato**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | CRUZ VAZQUEZ JAVIER | Administrativa | 1 | 47,908 | H |
| 2 | ENRIQUEZ VAN DER KAM ARIADNA | Administrativa | 1 | 47,440 | M |
| 3 | OROZCO HERNANDEZ BERTHA PATRICIA | Administrativa | 1 | 45,926 | M |
| 4 | GARCIA FLORES ILIANA | Administrativa | 1 | 41,475 | M |
| 5 | ESPINOSA GODINEZ GERARDO OMAR | Administrativa | 1 | 35,157 | H |
| 6 | VALDOVINOS ELIZALDE FRANCISCO ENRIQUE | Administrativa | 1 | 22,724 | H |
| 7 | GUERRERO HERNANDEZ JOSE LUIS | Administrativa | 1 | 20,598 | H |
| 8 | MIRELES HERNANDEZ NELSON JACOBO | Administrativa | 1 | 15,757 | H |
| 9 | MIRANDA GARCIA LUCERO IRAIZ | Civil | 1 | 87,329 | M |
| 10 | AGUAYO ARREDONDO OSCAR EDMUNDO | Civil | 1 | 57,705 | H |
| 11 | SANCHEZ ALDANA MENDEZ BENITO JAVIER | Mixto | 1 | 79,308 | H |
| 12 | ARIZMENDI JAQUEZ MARIA AZUCENA | Mixto | 1 | 70,509 | M |
| 13 | MORENO VELA JUAN ANTONIO | Penal | 1 | 58,604 | H |
| 14 | DE LA TORRE OROZCO LUZ ELBA | Penal | 1 | 53,503 | M |
| 15 | PAREDES GASCA MARIA GUADALUPE | Penal | 1 | 53,162 | M |
| 16 | ESTRADA DOMINGUEZ RAYMUNDO | Penal | 1 | 36,332 | H |
| 17 | VELAZQUEZ VILCHIS ERIK ODILON | Penal | 1 | 30,506 | H |
| 18 | ZARCO CAMARILLO FABIOLA | Trabajo | 1 | 74,136 | M |
| 19 | TENIENTE MENDOZA CINTHIA GUADALUPE | Trabajo | 1 | 45,797 | M |
| 20 | NAVARRO PEREZ EUGENIO | Trabajo | 1 | 45,429 | H |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Sexto Circuito, con sede en Guanajuato**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 21 | FERNANDEZ DEL RIO ANGEL DE JESUS | Trabajo | 1 | 30,426 | H |
| 22 | GOMEZ RODRIGUEZ JULIO ANTONIO | Administrativa | 2 | 80,918 | H |
| 23 | VILLALOBOS MARTINEZ LAURA LIZBETH | Administrativa | 2 | 60,983 | M |
| 24 | ROSTRO HERNANDEZ FATIMA | Administrativa | 2 | 56,301 | M |
| 25 | ZENDEJAS RAMIREZ BIBIANA | Administrativa | 2 | 46,964 | M |
| 26 | CARATACHEA SANCHEZ ULISES NOE | Administrativa | 2 | 45,073 | H |
| 27 | SANCHEZ APARICIO MARCO ANTONIO | Administrativa | 2 | 32,486 | H |
| 28 | BARBOSA COLUNGA JORGE LUIS | Civil | 2 | 97,458 | H |
| 29 | PIZA PEÑA LORENA CITLALI | Penal | 2 | 60,066 | M |
| 30 | QUESADA MENDOZA LORENA GUADALUPE | Penal | 2 | 47,781 | M |
| 31 | GARIBO GARCIA ANA LAURA | Penal | 2 | 44,655 | M |
| 32 | CASTRO SALAZAR MIRIAM LETICIA | Penal | 2 | 28,263 | M |
| 33 | SANCHEZ OBREGON VICTOR HUGO | Trabajo | 2 | 83,557 | H |
| 34 | RUIZ SAMANO VICTORIA ESTHER | Trabajo | 2 | 78,367 | M |
| 35 | VILLANUEVA TOLEDO GERARDO | Trabajo | 2 | 45,367 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Sexto Circuito, con sede en Guanajuato, se obtuvieron una lista de mujeres y una lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ENRIQUEZ VAN DER KAM ARIADNA | Administrativa | 1 | 47,440 |
| 2 | OROZCO HERNANDEZ BERTHA PATRICIA | Administrativa | 1 | 45,926 |
| 3 | GARCIA FLORES ILIANA | Administrativa | 1 | 41,475 |
| 4 | MIRANDA GARCIA LUCERO IRAIZ | Civil | 1 | 87,329 |
| 5 | ARIZMENDI JAQUEZ MARIA AZUCENA | Mixto | 1 | 70,509 |
| 6 | DE LA TORRE OROZCO LUZ ELBA | Penal | 1 | 53,503 |

**Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 7 | PAREDES GASCA MARIA GUADALUPE | Penal | 1 | 53,162 |
| 8 | ZARCO CAMARILLO FABIOLA | Trabajo | 1 | 74,136 |
| 9 | TENIENTE MENDOZA CINTHIA GUADALUPE | Trabajo | 1 | 45,797 |
| 10 | VILLALOBOS MARTINEZ LAURA LIZBETH | Administrativa | 2 | 60,983 |
| 11 | ROSTRO HERNANDEZ FATIMA | Administrativa | 2 | 56,301 |
| 12 | ZENDEJAS RAMIREZ BIBIANA | Administrativa | 2 | 46,964 |
| 13 | PIZA PEÑA LORENA CITLALI | Penal | 2 | 60,066 |
| 14 | QUESADA MENDOZA LORENA GUADALUPE | Penal | 2 | 47,781 |
| 15 | GARIBO GARCIA ANA LAURA | Penal | 2 | 44,655 |
| 16 | CASTRO SALAZAR MIRIAM LETICIA | Penal | 2 | 28,263 |
| 17 | RUIZ SAMANO VICTORIA ESTHER | Trabajo | 2 | 78,367 |

**Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | CRUZ VAZQUEZ JAVIER | Administrativa | 1 | 47,908 |
| 2 | ESPINOSA GODINEZ GERARDO OMAR | Administrativa | 1 | 35,157 |
| 3 | VALDOVINOS ELIZALDE FRANCISCO ENRIQUE | Administrativa | 1 | 22,724 |
| 4 | GUERRERO HERNANDEZ JOSE LUIS | Administrativa | 1 | 20,598 |
| 5 | MIRELES HERNANDEZ NELSON JACOBO | Administrativa | 1 | 15,757 |
| 6 | AGUAYO ARREDONDO OSCAR EDMUNDO | Civil | 1 | 57,705 |
| 7 | SANCHEZ ALDANA MENDEZ BENITO JAVIER | Mixto | 1 | 79,308 |
| 8 | MORENO VELA JUAN ANTONIO | Penal | 1 | 58,604 |
| 9 | ESTRADA DOMINGUEZ RAYMUNDO | Penal | 1 | 36,332 |
| 10 | VELAZQUEZ VILCHIS ERIK ODILON | Penal | 1 | 30,506 |
| 11 | NAVARRO PEREZ EUGENIO | Trabajo | 1 | 45,429 |
| 12 | FERNANDEZ DEL RIO ANGEL DE JESUS | Trabajo | 1 | 30,426 |
| 13 | GOMEZ RODRIGUEZ JULIO ANTONIO | Administrativa | 2 | 80,918 |
| 14 | CARATACHEA SANCHEZ ULISES NOE | Administrativa | 2 | 45,073 |
| 15 | SANCHEZ APARICIO MARCO ANTONIO | Administrativa | 2 | 32,486 |
| 16 | BARBOSA COLUNGA JORGE LUIS | Civil | 2 | 97,458 |
| 17 | SANCHEZ OBREGON VICTOR HUGO | Trabajo | 2 | 83,557 |

**Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 18 | VILLANUEVA TOLEDO GERARDO | Trabajo | 2 | 45,367 |

## 3. Asignación alternada de los 12 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se procede a realizar una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 12 cargos disponibles para el Décimo Sexto Circuito Judicial, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Sexto Circuito, con sede en Guanajuato**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ENRIQUEZ VAN DER KAM ARIADNA | Administrativa | 1 | 47,440 | Mujer |
| 2 | CRUZ VAZQUEZ JAVIER | Administrativa | 1 | 47,908 | Hombre |
| 3 | MIRANDA GARCIA LUCERO IRAIZ | Civil | 1 | 87,329 | Mujer |
| 4 | MORENO VELA JUAN ANTONIO | Penal | 1 | 58,604 | Hombre |
| 5 | ZARCO CAMARILLO FABIOLA | Trabajo | 1 | 74,136 | Mujer |
| 6 | SANCHEZ ALDANA MENDEZ BENITO JAVIER | Mixto | 1 | 79,308 | Hombre |
| 7 | VILLALOBOS MARTINEZ LAURA LIZBETH | Administrativa | 2 | 60,983 | Mujer |
| 8 | GOMEZ RODRIGUEZ JULIO ANTONIO | Administrativa | 2 | 80,918 | Hombre |
| 9 | BARBOSA COLUNGA JORGE LUIS | Civil | 2 | 97,457 | Hombre |
| 10 | PIZA PEÑA LORENA CITLALI | Penal | 2 | 60,066 | Mujer |
| 11 | QUESADA MENDOZA LORENA GUADALUPE | Penal | 2 | 47,781 | Mujer |
| 12 | SANCHEZ OBREGON VICTOR HUGO | Trabajo | 2 | 83,557 | Hombre |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que en las especialidades con una sola vacante, se tuvo un mayor número de mujeres ganadoras y que a su vez, se observó el procedimiento de la aplicación del Criterio 2, denominado “Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales”.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Sexto Circuito, con sede en Guanajuato, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial **6 mujeres** y **6 hombres**, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Sexto Circuito, con sede en Guanajuato, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de TCC, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Sexto Circuito, con sede en Guanajuato, resulta en 6 Magistradas y 6 Magistrados electos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Sexto Circuito, con sede en Guanajuato**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ENRIQUEZ VAN DER KAM ARIADNA | Administrativa | 1 | 47,440 | Mujer |
| 2 | CRUZ VAZQUEZ JAVIER | Administrativa | 1 | 47,908 | Hombre |
| 3 | MIRANDA GARCIA LUCERO IRAIZ | Civil | 1 | 87,329 | Mujer |
| 4 | MORENO VELA JUAN ANTONIO | Penal | 1 | 58,604 | Hombre |
| 5 | ZARCO CAMARILLO FABIOLA | Trabajo | 1 | 74,136 | Mujer |
| 6 | SANCHEZ ALDANA MENDEZ BENITO JAVIER | Mixto | 1 | 79,308 | Hombre |
| 7 | VILLALOBOS MARTINEZ LAURA LIZBETH | Administrativa | 2 | 60,983 | Mujer |
| 8 | GOMEZ RODRIGUEZ JULIO ANTONIO | Administrativa | 2 | 80,918 | Hombre |
| 9 | BARBOSA COLUNGA JORGE LUIS | Civil | 2 | 97,457 | Hombre |
| 10 | PIZA PEÑA LORENA CITLALI | Penal | 2 | 60,066 | Mujer |
| 11 | QUESADA MENDOZA LORENA GUADALUPE | Penal | 2 | 47,781 | Mujer |
| 12 | SANCHEZ OBREGON VICTOR HUGO | Trabajo | 2 | 83,557 | Hombre |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**



**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Karla Paola Mendoza Murrieta*** |
| ***Elaboró*** | ***Mariana Sánchez Pérez*** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS ELECTOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO CON SEDE EN CHIHUAHUA EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |

| | |
|---|---|
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a)* *La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

*b)* ***La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

c) *Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó

los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o

duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral

extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.



**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la

revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Séptimo Circuito con sede en Chihuahua.

**XL. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

### SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

#### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece

en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad

del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.



**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del

primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

26. **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

27. **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres,, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres, en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Décimo Séptimo Circuito, con sede en Chihuahua, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por 2 distritos judiciales electorales, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separadas por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En los distritos judiciales electorales que consideren una sola vacante de

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

determinada especialidad podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. Una vez realizada la asignación de cargos en los distritos judiciales electorales, el INE verificará que se cumpla el principio de paridad de género en cada especialidad del circuito judicial. En aquellos casos en los que exista un mayor número de hombres en los cargos por especialidad que conforman el circuito electoral, se procederá a asignar a las mujeres que hubieran obtenido el mayor número de votos en proporción a los recibidos en su distrito judicial electoral hasta alcanzar la paridad en la especialidad del circuito electoral correspondiente.

5. La distribución de mujeres y hombres electos por cada circuito y distrito judicial debe ser paritaria, en su vertiente horizontal, es decir, del total de especialidades de cada distrito, como de manera vertical, a saber, del total de vacantes de cada especialidad dentro del circuito judicial, a fin de que en la totalidad del circuito judicial se garantice la paridad de género.
6. En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

Asimismo, en el caso de especialidades con una sola vacante, podrá ser asignada inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Séptimo, con sede en Chihuahua, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Séptimo Circuito con sede en Chihuahua**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | CHAVEZ SANCHEZ MARISSA ALEJANDRA | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 78,460 | M |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Séptimo Circuito con sede en Chihuahua**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **2** | HERNANDEZ DOMINGUEZ ALICIA DEL CARMEN | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 56,031 | M |
| **3** | GONZALEZ FERREIRO ARTURO ALBERTO | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 46,619 | H |
| **4** | RODRIGUEZ RIOS YURIDIANA | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 43,243 | M |
| **5** | NASSRI VALVERDE SALVADOR ALBERTO | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 29,648 | H |
| **6** | RAMIREZ OLIVAS PAULINA ALICIA | MIXTO | 1 | 100,123 | M |
| **7** | VELO SAENZ LUZ ELVA | MIXTO | 1 | 83,653 | M |
| **8** | DELGADILLO MARTINEZ JUAN DANIEL | MIXTO | 1 | 34,435 | H |
| **9** | GOMEZ CHAVEZ CARLOS FABIAN | MIXTO | 1 | 29,953 | H |
| **10** | CAMACHO SANCHEZ PEDRO ANTONIO | MIXTO | 1 | 29,357 | H |
| **11** | MENDOZA RODRIGUEZ SAMUEL URIEL | MIXTO | 1 | 26,482 | H |
| **12** | HERNANDEZ MARTINEZ IAN GERARDO | MIXTO | 1 | 21,574 | H |
| **13** | PALACIOS REYES CARLOS RODOLFO | MIXTO | 1 | 21,161 | H |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Séptimo Circuito con sede en Chihuahua**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **14** | TORRES CHUCA MARINO ADOLFO | MIXTO | 1 | 16,485 | H |
| **15** | SANCHEZ NIETO ENRIQUE | MIXTO | 1 | 13,857 | H |
| **16** | ESTRADA SANCHEZ AMILCAR ASAEL | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 43,661 | H |
| **17** | FREDERICK LOZANO MAX | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 43,338 | H |
| **18** | GOMEZ CABALLERO LUIS ALBERTO | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 86,544 | H |
| **19** | CARRASCO MENDOZA KARLA IRASEMA | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 59,331 | M |
| **20** | ASIAIN HERNANDEZ SABELA PATRICIA | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 47,571 | M |
| **21** | CHAVEZ LOPEZ PAULINA | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 32,595 | M |
| **22** | VILLANUEVA MADRID ALMA ADRIANA | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 23,038 | M |
| **23** | FLORES NUÑEZ DIANA ISELA | MIXTO | 2 | 62,198 | M |
| **24** | BATISTA PACHECO IRMA | MIXTO | 2 | 57,751 | M |
| **25** | GARCIA VAZQUEZ MARTIN FERNANDO | MIXTO | 2 | 51,799 | H |
| **26** | PANIAGUA URIBE JACQUELINE | MIXTO | 2 | 50,623 | M |
| **27** | SANDOVAL FRANCO VICTOR ALFONSO | MIXTO | 2 | 49,806 | H |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Séptimo Circuito con sede en Chihuahua**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **28** | CORDOVA JACINTO CRISTOBAL MAVIELL | MIXTO | 2 | 45,731 | H |
| **29** | CARRILLO SAENZ EDGAR ENRIQUE | MIXTO | 2 | 38,238 | H |
| **30** | MARTINEZ TELLEZ PATRICIA | MIXTO | 2 | 37,731 | M |
| **31** | ALCOVERDE MARTINEZ ROBERTO ANTONIO | MIXTO | 2 | 36,546 | H |
| **32** | FLORES PALACIOS JESUS EVER | MIXTO | 2 | 34,115 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Séptimo Circuito, con sede en la Chihuahua, se obtuvieron una lista de mujeres y una lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | CHAVEZ SANCHEZ MARISSA ALEJANDRA | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 78,460 |
| **2** | HERNANDEZ DOMINGUEZ ALICIA DEL CARMEN | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 56,031 |
| **3** | RODRIGUEZ RIOS YURIDIANA | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 43,243 |

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **4** | RAMIREZ OLIVAS PAULINA ALICIA | MIXTO | 1 | 100,123 |
| **5** | VELO SAENZ LUZ ELVA | MIXTO | 1 | 83,653 |
| **6** | CARRASCO MENDOZA KARLA IRASEMA | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 59,331 |
| **7** | ASIAIN HERNANDEZ SABELA PATRICIA | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 47,571 |
| **8** | CHAVEZ LOPEZ PAULINA | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 32,595 |
| **9** | VILLANUEVA MADRID ALMA ADRIANA | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 23,038 |
| **10** | FLORES NUÑEZ DIANA ISELA | MIXTO | 2 | 62,198 |
| **11** | BATISTA PACHECO IRMA | MIXTO | 2 | 57,751 |
| **12** | PANIAGUA URIBE JACQUELINE | MIXTO | 2 | 50,623 |
| **13** | MARTINEZ TELLEZ PATRICIA | MIXTO | 2 | 37,731 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | GONZALEZ FERREIRO ARTURO ALBERTO | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 46,619 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **2** | NASSRI VALVERDE SALVADOR ALBERTO | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 29,648 |
| **3** | DELGADILLO MARTINEZ JUAN DANIEL | MIXTO | 1 | 34,435 |
| **4** | GOMEZ CHAVEZ CARLOS FABIAN | MIXTO | 1 | 29,953 |
| **5** | CAMACHO SANCHEZ PEDRO ANTONIO | MIXTO | 1 | 29,357 |
| **6** | MENDOZA RODRIGUEZ SAMUEL URIEL | MIXTO | 1 | 26,482 |
| **7** | HERNANDEZ MARTINEZ IAN GERARDO | MIXTO | 1 | 21,574 |
| **8** | PALACIOS REYES CARLOS RODOLFO | MIXTO | 1 | 21,161 |
| **9** | TORRES CHUCA MARINO ADOLFO | MIXTO | 1 | 16,485 |
| **10** | SANCHEZ NIETO ENRIQUE | MIXTO | 1 | 13,857 |
| **11** | ESTRADA SANCHEZ AMILCAR ASAEL | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 43,661 |
| **12** | FREDERICK LOZANO MAX | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 43,338 |
| **13** | GOMEZ CABALLERO LUIS ALBERTO | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 86,544 |
| **14** | GARCIA VAZQUEZ MARTIN FERNANDO | MIXTO | 2 | 51,799 |
| **15** | SANDOVAL FRANCO VICTOR ALFONSO | MIXTO | 2 | 49,806 |
| **16** | CORDOVA JACINTO CRISTOBAL MAVIELL | MIXTO | 2 | 45,731 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **17** | CARRILLO SAENZ EDGAR ENRIQUE | MIXTO | 2 | 38,238 |
| **18** | ALCOVERDE MARTINEZ ROBERTO ANTONIO | MIXTO | 2 | 36,546 |
| **19** | FLORES PALACIOS JESUS EVER | MIXTO | 2 | 34,115 |

## 3. Asignación alternada de los 12 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se procede a realizar una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 12 cargos disponibles para el Décimo Séptimo Circuito Judicial, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Séptimo Circuito con sede en Chihuahua**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | CHAVEZ SANCHEZ MARISSA ALEJANDRA | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 78,460 | M |
| **2** | GONZALEZ FERREIRO ARTURO ALBERTO | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 46,619 | H |
| **3** | RAMIREZ OLIVAS PAULINA ALICIA | MIXTO | 1 | 100,123 | M |
| **4** | DELGADILLO MARTINEZ JUAN DANIEL | MIXTO | 1 | 34,435 | H |

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Séptimo Circuito con sede en Chihuahua**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **5** | VELO SAENZ LUZ ELVA | MIXTO | 1 | 83,653 | M |
| **6** | ESTRADA SANCHEZ AMILCAR ASAEL | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 43,661 | H |
| **7** | CARRASCO MENDOZA KARLA IRASEMA | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 59,331 | M |
| **8** | GOMEZ CABALLERO LUIS ALBERTO | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 86,544 | H |
| **9** | FLORES NUÑEZ DIANA ISELA | MIXTO | 2 | 62,198 | M |
| **10** | GARCIA VAZQUEZ MARTIN FERNANDO | MIXTO | 2 | 51,799 | H |
| **11** | BATISTA PACHECO IRMA | MIXTO | 2 | 57,751 | M |
| **12** | SANDOVAL FRANCO VICTOR ALFONSO | MIXTO | 2 | 49,806 | H |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que en las especialidades con una sola vacante, se tuvo un mayor número de mujeres ganadoras y que a su vez, se observó el procedimiento de la aplicación del Criterio 2, denominado “Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales”.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Séptimo Circuito con sede en Chihuahua, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación

2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial **6 mujeres** y **6 hombres**, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Séptimo Circuito con sede en Chihuahua, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de Circuito, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Séptimo Circuito con sede en Chihuahua, resulta en 6 Magistradas y 6 Magistrados electos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | CHAVEZ SANCHEZ MARISSA ALEJANDRA | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 78,460 | M |

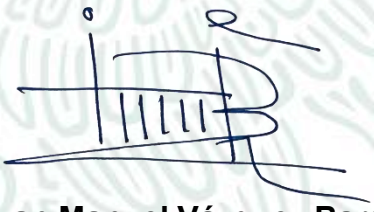
| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **2** | GONZALEZ FERREIRO ARTURO ALBERTO | CIVIL Y DE TRABAJO | 1 | 46,619 | H |
| **3** | RAMIREZ OLIVAS PAULINA ALICIA | MIXTO | 1 | 100,123 | M |
| **4** | DELGADILLO MARTINEZ JUAN DANIEL | MIXTO | 1 | 34,435 | H |
| **5** | VELO SAENZ LUZ ELVA | MIXTO | 1 | 83,653 | M |
| **6** | ESTRADA SANCHEZ AMILCAR ASAEL | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 43,661 | H |
| **7** | CARRASCO MENDOZA KARLA IRASEMA | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 59,331 | M |
| **8** | GOMEZ CABALLERO LUIS ALBERTO | CIVIL Y DE TRABAJO | 2 | 86,544 | H |
| **9** | FLORES NUÑEZ DIANA ISELA | MIXTO | 2 | 62,198 | M |
| **10** | GARCIA VAZQUEZ MARTIN FERNANDO | MIXTO | 2 | 51,799 | H |
| **11** | BATISTA PACHECO IRMA | MIXTO | 2 | 57,751 | M |
| **12** | SANDOVAL FRANCO VICTOR ALFONSO | MIXTO | 2 | 49,806 | H |



**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**



**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez***<br>***Karla Paola Mendoza Murrieta***<br>***Giovanni de Jesús Bautista*** |
| ***Elaboró*** | ***César Arango Álvarez*** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO CON SEDE EN MORELOS EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TCC** | Tribunal Colegiado de Circuito. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la |

Federación.

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

*b) **La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

c) *Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de

la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

X. **Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

XI. **Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

XII. **Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

XIII. **Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

XIV. **Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

XV. **Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

XVI. **Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

XVII. **Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

XVIII. **Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

XIX. **Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG228/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXIV. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXVI. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVII. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVIII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXIX. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-

JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXXI. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXII. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXIII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIV. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas

Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito.

**XXXVI. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVII. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXIX. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XL. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de

los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Octavo Circuito con sede en Morelos.

**XLI. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento

Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos**

**alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**26.** **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

**27.** **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

**28.** **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada

candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Décimo Octavo Circuito con sede en Morelos de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por dos distritos judiciales electorales uno de los cuales cuenta con un número par de cargos y otro con número impar de cargos; así como cuatro especialidades con una sola vacante, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separadas por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En las cuatro especialidades con una sola vacante podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente para alcanzar la paridad en el distrito judicial electoral y el circuito judicial. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la o las especialidades con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. Una vez realizada la asignación de cargos en los distritos judiciales electorales, el INE verificará que se cumpla el principio de paridad de género en cada especialidad del circuito judicial. En aquellos casos en los que exista un mayor número de hombres en los cargos por especialidad que conforman el circuito electoral, se procederá a asignar a las mujeres que hubieran obtenido el mayor número de votos en proporción a los recibidos en su distrito judicial electoral hasta alcanzar la paridad en la especialidad del circuito electoral correspondiente.

5. La distribución de mujeres y hombres electos por cada circuito y distrito judicial debe ser paritaria, en su vertiente horizontal, es decir, del total de especialidades de cada distrito, como de manera vertical, a saber, del total de vacantes de cada especialidad dentro del circuito judicial, a fin de que en la totalidad del circuito judicial se garantice la paridad de género.

6. En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de

paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Octavo Circuito, con sede en Morelos, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Octavo de Circuito, con sede en Morelos**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | ROJAS ROBLES JOSE ROBERTO | Civil | 1 | 32,429 | H |
| **2** | GOMEZ TERAN XITLALI | Civil | 1 | 32,425 | M |
| **3** | VEGA CANET ISABEL CRISTINA | Civil | 1 | 16,656 | M |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Octavo de Circuito, con sede en Morelos**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 4 | PALACIOS RAMIREZ EMILIANO | Mixto | 1 | 24,014 | H |
| 5 | ROLDAN OLVERA ALEJANDRO | Mixto | 1 | 14,591 | H |
| 6 | RUBIO YAÑEZ FRANCISCO | Mixto | 1 | 6,947 | H |
| 7 | MARTINEZ CONTRERAS DEYANIRA MARIA DEL ROCIO | Penal Administrativo | 1 | 27,202 | M |
| 8 | RAMIREZ ALVARADO GRACIELA | Penal Administrativo | 1 | 26,428 | M |
| 9 | AGUILAR TOVAR NANCCY | Penal Administrativo | 1 | 25,178 | M |
| 10 | PAREDES NOYOLA BERTHA | Penal Administrativo | 1 | 24,426 | M |
| 11 | JIMENEZ SERAFIN GUILLERMINA | Penal Administrativo | 1 | 19,300 | M |
| 12 | RODRIGUEZ CONTRERAS OSVALDO | Penal Administrativo | 1 | 12,345 | H |
| 13 | ORTIZ MONTOYA JULIO CESAR | Penal Administrativo | 1 | 12,199 | H |
| 14 | SANDOVAL LOME ISIDORO EDIE | Penal Administrativo | 1 | 11,456 | H |
| 15 | GARDUÑO GARCIA HUMBERTO CARLOS | Penal Administrativo | 1 | 9,838 | H |
| 16 | CAMPOS NERI FRANCISCO JAVIER | Penal Administrativo | 1 | 8,212 | H |
| 17 | TOLEDO BARCENAS HECTOR | Penal Administrativo | 1 | 7,116 | H |
| 18 | GUTIERREZ GODINEZ JESUS ALEJANDRO | Penal Administrativo | 1 | 6,042 | H |
| 19 | LOPEZ RAMOS NEOFITO | Penal Administrativo | 1 | 4,834 | H |
| 20 | GONZALEZ HUERTA ALETIA | Trabajo | 1 | 45,771 | M |
| 21 | BETANZOS TORRES NOEL | Trabajo | 1 | 21,947 | H |
| 22 | RUIZ MUÑOZ JOSE LUIS | Trabajo | 1 | 17,874 | H |
| 23 | HERNANDEZ LUNA NEMESIO | Trabajo | 1 | 7,211 | H |
| 24 | CEDILLO VELAZQUEZ EDGAR GENARO | Trabajo | 1 | 5,999 | H |
| 25 | BRITO CASALES ELENA | Mixto | 2 | 48,609 | M |
| 26 | ORTIZ AQUINO JORGE | Mixto | 2 | 36,228 | H |
| 27 | ARTEAGA DIRZO MIREYA | Penal Administrativo | 2 | 39,904 | M |
| 28 | ROSALES ALEMAN EDNA VIRIDIANA | Penal Administrativo | 2 | 33,867 | M |
| 29 | BERNAL ARELLANO ITALICA LOURDES | Penal Administrativo | 2 | 31,752 | M |
| 30 | HERNANDEZ GARCIA GLORIA TERESA | Penal Administrativo | 2 | 24,709 | M |
| 31 | SOTO CASTOR ROBERTO | Penal Administrativo | 2 | 23,786 | H |
| 32 | ESCOBAR PUENTE RAUL | Penal Administrativo | 2 | 21,369 | H |
| 33 | ADAME HERNANDEZ ESVEIDY | Penal Administrativo | 2 | 16,389 | M |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Octavo de Circuito, con sede en Morelos**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **34** | MARTINEZ RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL | Penal Administrativo | 2 | 14,360 | H |
| **35** | MARURI ALQUISIRA VICTOR ANTONIO | Penal Administrativo | 2 | 13,921 | H |
| **36** | ZAPATA MARIN ANGEL DARIEN | Penal Administrativo | 2 | 12,704 | H |
| **37** | RODRIGUEZ VELAZQUEZ BENITO ENRIQUE | Penal Administrativo | 2 | 6,639 | H |
| **38** | GUTIERREZ AVILA JAVIER | Trabajo | 2 | 40,787 | H |
| **39** | VELAZQUEZ SANCHEZ MARICELA | Trabajo | 2 | 37,467 | M |
| **40** | FALCON TREJO PATRICIA | Trabajo | 2 | 21,236 | M |
| **41** | NAVARRO GONZALEZ ADRIANA AMELIA | Trabajo | 2 | 19,640 | M |
| **42** | SANTILLAN ARREDONDO FRANCISCO ARTURO | Trabajo | 2 | 18,887 | H |
| **43** | LOBERA MEDINA ARACELI DEL SOCORRO | Trabajo | 2 | 18,860 | M |
| **44** | GARCIA ARELLANO JUAN LUIS | Trabajo | 2 | 13,961 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Octavo Circuito, con sede en Morelos, se obtuvieron una lista de mujeres y una lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | GOMEZ TERAN XITLALI | Civil | 1 | 32,425 |
| **2** | VEGA CANET ISABEL CRISTINA | Civil | 1 | 16,656 |
| **3** | MARTINEZ CONTRERAS DEYANIRA MARIA DEL ROCIO | Penal Administrativo | 1 | 27,202 |
| **4** | RAMIREZ ALVARADO GRACIELA | Penal Administrativo | 1 | 26,428 |
| **5** | AGUILAR TOVAR NANCCY | Penal Administrativo | 1 | 25,178 |
| **6** | PAREDES NOYOLA BERTHA | Penal Administrativo | 1 | 24,426 |
| **7** | JIMENEZ SERAFIN GUILLERMINA | Penal Administrativo | 1 | 19,300 |

**Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 8 | GONZALEZ HUERTA ALETIA | Trabajo | 1 | 45,771 |
| 9 | BRITO CASALES ELENA | Mixto | 2 | 48,609 |
| 10 | ARTEAGA DIRZO MIREYA | Penal Administrativo | 2 | 39,904 |
| 11 | ROSALES ALEMAN EDNA VIRIDIANA | Penal Administrativo | 2 | 33,867 |
| 12 | BERNAL ARELLANO ITALICA LOURDES | Penal Administrativo | 2 | 31,752 |
| 13 | HERNANDEZ GARCIA GLORIA TERESA | Penal Administrativo | 2 | 24,709 |
| 14 | ADAME HERNANDEZ ESVEIDY | Penal Administrativo | 2 | 16,389 |
| 15 | VELAZQUEZ SANCHEZ MARICELA | Trabajo | 2 | 37,467 |
| 16 | FALCON TREJO PATRICIA | Trabajo | 2 | 21,236 |
| 17 | NAVARRO GONZALEZ ADRIANA AMELIA | Trabajo | 2 | 19,640 |
| 18 | LOBERA MEDINA ARACELI DEL SOCORRO | Trabajo | 2 | 18,860 |

**Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ROJAS ROBLES JOSE ROBERTO | Civil | 1 | 32,429 |
| 2 | PALACIOS RAMIREZ EMILIANO | Mixto | 1 | 24,014 |
| 3 | ROLDAN OLVERA ALEJANDRO | Mixto | 1 | 14,591 |
| 4 | RUBIO YAÑEZ FRANCISCO | Mixto | 1 | 6,947 |
| 5 | RODRIGUEZ CONTRERAS OSVALDO | Penal Administrativo | 1 | 12,345 |
| 6 | ORTIZ MONTOYA JULIO CESAR | Penal Administrativo | 1 | 12,199 |
| 7 | SANDOVAL LOME ISIDORO EDIE | Penal Administrativo | 1 | 11,456 |
| 8 | GARDUÑO GARCIA HUMBERTO CARLOS | Penal Administrativo | 1 | 9,838 |
| 9 | CAMPOS NERI FRANCISCO JAVIER | Penal Administrativo | 1 | 8,212 |
| 10 | TOLEDO BARCENAS HECTOR | Penal Administrativo | 1 | 7,116 |
| 11 | GUTIERREZ GODINEZ JESUS ALEJANDRO | Penal Administrativo | 1 | 6,042 |
| 12 | LOPEZ RAMOS NEOFITO | Penal Administrativo | 1 | 4,834 |
| 13 | BETANZOS TORRES NOEL | Trabajo | 1 | 21,947 |
| 14 | RUIZ MUÑOZ JOSE LUIS | Trabajo | 1 | 17,874 |

**Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **15** | HERNANDEZ LUNA NEMESIO | Trabajo | 1 | 7,211 |
| **16** | CEDILLO VELAZQUEZ EDGAR GENARO | Trabajo | 1 | 5,999 |
| **17** | ORTIZ AQUINO JORGE | Mixto | 2 | 36,228 |
| **18** | SOTO CASTOR ROBERTO | Penal Administrativo | 2 | 23,786 |
| **19** | ESCOBAR PUENTE RAUL | Penal Administrativo | 2 | 21,369 |
| **20** | MARTINEZ RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL | Penal Administrativo | 2 | 14,360 |
| **21** | MARURI ALQUISIRA VICTOR ANTONIO | Penal Administrativo | 2 | 13,921 |
| **22** | ZAPATA MARIN ANGEL DARIEN | Penal Administrativo | 2 | 12,704 |
| **23** | RODRIGUEZ VELAZQUEZ BENITO ENRIQUE | Penal Administrativo | 2 | 6,639 |
| **24** | GUTIERREZ AVILA JAVIER | Trabajo | 2 | 40,787 |
| **25** | SANTILLAN ARREDONDO FRANCISCO ARTURO | Trabajo | 2 | 18,887 |
| **26** | GARCIA ARELLANO JUAN LUIS | Trabajo | 2 | 13,961 |

## 3. Asignación alternada de los 12 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se procede a realizar una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 12 cargos disponibles para el Décimo Octavo Circuito Judicial, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Octavo Circuito, con sede en Morelos**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | MARTINEZ CONTRERAS DEYANIRA MARIA DEL ROCIO | Penal Administrativo | 1 | 27,202 | M |
| 2 | RODRIGUEZ CONTRERAS OSVALDO | Penal Administrativo | 1 | 12,345 | H |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Octavo Circuito, con sede en Morelos**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 3 | RAMIREZ ALVARADO GRACIELA | Penal Administrativo | 1 | 26,428 | M |
| 4 | ROJAS ROBLES JOSE ROBERTO | Civil | 1 | 32,429 | H |
| 5 | GONZALEZ HUERTA ALETIA | Trabajo | 1 | 45,771 | M |
| 6 | PALACIOS RAMIREZ EMILIANO | Mixto | 1 | 24,014 | H |
| 7 | ARTEAGA DIRZO MIREYA | Penal administrativo | 2 | 39,904 | M |
| 8 | SOTO CASTOR ROBERTO | Penal administrativo | 2 | 23,786 | H |
| 9 | ROSALES ALEMAN EDNA VIRIDIANA | Penal administrativo | 2 | 33,867 | M |
| 10 | VACANTE | Trabajo | 2 | --- | M |
| 11 | GUTIERREZ AVILA JAVIER | Trabajo | 2 | 40,787 | H |
| 12 | BRITO CASALES ELENA | Mixto | 2 | 48,609 | M |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que en las especialidades con una sola vacante, se tuvo un mayor número de mujeres ganadoras y que a su vez, se observó el procedimiento de la aplicación del Criterio 2, denominado “Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales”.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Octavo Circuito, con sede en Morelos, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial 6 mujeres, 5 hombres y una vacante en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Octavo Circuito, con sede en Morelos, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de TCC, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Octavo Circuito, con sede en Morelos, resulta en 6 Magistradas, 5 Magistrados y una vacante en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Octavo Circuito, con sede en Morelos**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | MARTINEZ CONTRERAS DEYANIRA MARIA DEL ROCIO | Penal Administrativo | 1 | 27,202 | M |
| 2 | RODRIGUEZ CONTRERAS OSVALDO | Penal Administrativo | 1 | 12,345 | H |
| 3 | RAMIREZ ALVARADO GRACIELA | Penal Administrativo | 1 | 26,428 | M |
| 4 | ROJAS ROBLES JOSE ROBERTO | Civil | 1 | 32,429 | H |
| 5 | GONZALEZ HUERTA ALETIA | Trabajo | 1 | 45,771 | M |
| 6 | PALACIOS RAMIREZ EMILIANO | Mixto | 1 | 24,014 | H |
| 7 | ARTEAGA DIRZO MIREYA | Penal administrativo | 2 | 39,904 | M |
| 8 | SOTO CASTOR ROBERTO | Penal administrativo | 2 | 23,786 | H |
| 9 | ROSALES ALEMAN EDNA VIRIDIANA | Penal administrativo | 2 | 33,867 | M |

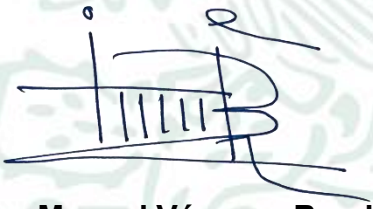
**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Octavo Circuito, con sede en Morelos**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 10 | VELAZQUEZ SANCHEZ MARICELA | VACANTE | 2 | --- | M |
| 11 | GUTIERREZ AVILA JAVIER | Trabajo | 2 | 40,787 | H |
| 12 | BRITO CASALES ELENA | Mixto | 2 | 48,609 | M |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**



**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | Nombre |
|---|---|
| Validó | Osvaldo Aguilar Moreno |
| Revisó | Mariana Sánchez Pérez |
| Elaboró | Alejandra Vargas Paz |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO CON SEDE EN TAMAULIPAS EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

*b) **La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

*c) Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V.** **Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en

materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del

Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

XI. **Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

XII. **Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

XIII. **Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

XIV. **Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a*

*este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Publicación y difusión de Listados.** El 20 de febrero de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG192/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Ministras y Ministros de la SCJN y Magistradas y Magistrados de la Sala Superior del TEPJF, así como la impresión de las boletas para dichos cargos.

**XXIV. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXVI. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la

asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVII. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVIII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXIX. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXXI. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXII. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el

procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXIII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIV. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito.

**XXXVI. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVII. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral

el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXIX. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XL. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Noveno Circuito con sede en Tamaulipas.

**XLI. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus

decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las

condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos

reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de

votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de

igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**26.** **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho

internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

27. **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta

agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES COLEGIADOS.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres*

*especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Décimo Noveno Circuito con sede en Tamaulipas, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por dos distritos judiciales electorales con un número impar de cargos y dos especialidades con una sola vacante, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separadas por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En las dos especialidades con una sola vacante podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente para alcanzar la paridad en el distrito judicial electoral y el circuito judicial. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la o las especialidades con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. Una vez realizada la asignación de cargos en los distritos judiciales electorales, el INE verificará que se cumpla el principio de paridad de género en cada especialidad del circuito judicial. En aquellos casos en los que exista un mayor número de hombres en los cargos por especialidad que conforman el circuito electoral, se procederá a asignar a las mujeres que hubieran obtenido el mayor número de votos en proporción a los recibidos en su distrito judicial electoral hasta alcanzar la paridad en la especialidad del circuito electoral correspondiente.

5. La distribución de mujeres y hombres electos por cada circuito y distrito judicial

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

debe ser paritaria, en su vertiente horizontal, es decir, del total de especialidades de cada distrito, como de manera vertical, a saber, del total de vacantes de cada especialidad dentro del circuito judicial, a fin de que en la totalidad del circuito judicial se garantice la paridad de género.

6. En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Noveno Circuito, con sede en Tamaulipas, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Noveno Circuito con sede en Tamaulipas**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | GAMEZ BEAS MARIA GUADALUPE | Administrativa y Civil | 1 | 82,585 | M |
| 2 | SILVA SALDIVAR RUBEN DARIO | Administrativa y Civil | 1 | 60,389 | H |
| 3 | GONZALEZ VILLANUEVA LETICIA | Administrativa y Civil | 1 | 55,813 | M |
| 4 | MENDEZ MALDONADO JESUS MANUEL | Administrativa y Civil | 1 | 41,584 | H |
| 5 | MEJIA ACEVEDO MARIA LUCILA | Administrativa y Civil | 1 | 34,745 | M |
| 6 | TORRES CANO MA. GUADALUPE | Administrativa y Civil | 1 | 30,985 | M |
| 7 | RAMIREZ AGUILAR ANTONIO DE JESUS | Administrativa y Civil | 1 | 20,101 | H |
| 8 | SALDIVAR ALONSO CLAYDE ALFDAN | Administrativa y Civil | 1 | 16,874 | H |
| 9 | BATRES ANTONIO MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 86,519 | H |
| 10 | ROBLEDO VERGARA GRACIELA | Mixto | 1 | 85,267 | M |
| 11 | SERRANO GARZA CELIA | Mixto | 1 | 62,158 | M |
| 12 | MONDRAGON ROSAS ALONSO | Mixto | 1 | 41,905 | H |
| 13 | SUAREZ ENRIQUEZ ERIKA ESMERALDA | Penal y de Trabajo | 1 | 107,268 | M |
| 14 | ZURITA LUGO MARIELA ESTEFANIA | Penal y de Trabajo | 1 | 98,721 | M |
| 15 | ENRIQUEZ CEDILLO GLADIOLA LIZZETTE | Penal y de Trabajo | 1 | 68,869 | M |
| 16 | VELASCO RUIZ JOSE ALBERTO | Penal y de Trabajo | 1 | 64,434 | H |
| 17 | CERVANTES VILLANUEVA HECTOR JAVIER | Penal y de Trabajo | 1 | 28,834 | H |
| 18 | CHAVIRA SEGUEDA CESAR AUGUSTO | Penal y de Trabajo | 1 | 26,713 | H |
| 19 | HILARIO AZCORRA MARK | Penal y de Trabajo | 1 | 20,336 | H |
| 20 | SALDAÑA ROMO LUIS | Penal y de Trabajo | 1 | 18,359 | H |
| 21 | MACIAS PIÑONES ADOLFO | Penal y de Trabajo | 1 | 17,062 | H |
| 22 | ROQUE VERDINES PEDRO SOHAM | Penal y de Trabajo | 1 | 16,463 | H |
| 23 | DIAZ SOSA ADA GABRIELA | Administrativa y Civil | 2 | 107,465 | M |
| 24 | CERDA ZUÑIGA DAVID | Administrativa y Civil | 2 | 87,839 | H |
| 25 | HERNANDEZ QUIROGA MARIA ESTHER | Administrativa y Civil | 2 | 34,400 | M |
| 26 | CASTELLANOS HERNANDEZ JORGE ARIEL | Administrativa y Civil | 2 | 23,989 | H |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Noveno Circuito con sede en Tamaulipas**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 27 | SAENZ SOLIS NOE | Administrativa y Civil | 2 | 18,520 | H |
| 28 | NAVA GUZMAN JONATHAN | Administrativa y Civil | 2 | 11,957 | H |
| 29 | GARCIA JUAREZ KARLA | Mixto | 2 | 91,456 | M |
| 30 | FAVELA MEDINA EDGARDO HEDALU | Mixto | 2 | 84,094 | H |
| 31 | LUNA LUGO NORA HILDA | Mixto | 2 | 41,589 | M |
| 32 | UVALLE SERNA LAURA MELISSA | Mixto | 2 | 24,677 | M |
| 33 | GONZALEZ LOPEZ LUIS LEOPOLDO | Mixto | 2 | 19,026 | H |
| 34 | RODRIGUEZ ROMERO ROBERTO CARLOS | Mixto | 2 | 17,639 | H |
| 35 | AVILA TOVIAS LOURDES GUADALUPE | Penal y de Trabajo | 2 | 103,157 | M |
| 36 | VEGA CAMACHO DULCE YANET | Penal y de Trabajo | 2 | 103,005 | M |
| 37 | VALDEZ PERALES JAVIER | Penal y de Trabajo | 2 | 75,974 | H |
| 38 | PEREZ TIZAPAN ROSA MARIANA | Penal y de Trabajo | 2 | 39,128 | M |
| 39 | MARTINEZ MELENDEZ PATRICIA | Penal y de Trabajo | 2 | 33,437 | M |
| 40 | ALARCON BENAVIDES JESUS GILBERTO | Penal y de Trabajo | 2 | 31,644 | H |
| 41 | MARTINEZ VANOYE JESUS | Penal y de Trabajo | 2 | 19,973 | H |
| 42 | SALDAÑA MAGAÑA IVAN | Penal y de Trabajo | 2 | 15,961 | H |
| 43 | ALEMAN LARA GERARDO GUSTAVO | Penal y de Trabajo | 2 | 15,105 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Noveno Circuito, con sede en Tamaulipas, se obtuvieron una lista de mujeres y una lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | GAMEZ BEAS MARIA GUADALUPE | Administrativa y Civil | 1 | 82,585 |
| 2 | GONZALEZ VILLANUEVA LETICIA | Administrativa y Civil | 1 | 55,813 |
| 3 | MEJIA ACEVEDO MARIA LUCILA | Administrativa y Civil | 1 | 34,745 |
| 4 | TORRES CANO MA. GUADALUPE | Administrativa y Civil | 1 | 30,985 |
| 5 | ROBLEDO VERGARA GRACIELA | Mixto | 1 | 85,267 |
| 6 | SERRANO GARZA CELIA | Mixto | 1 | 62,158 |

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 7 | SUAREZ ENRIQUEZ ERIKA ESMERALDA | Penal y de Trabajo | 1 | 107,268 |
| 8 | ZURITA LUGO MARIELA ESTEFANIA | Penal y de Trabajo | 1 | 98,721 |
| 9 | ENRIQUEZ CEDILLO GLADIOLA LIZZETTE | Penal y de Trabajo | 1 | 68,869 |
| 10 | DIAZ SOSA ADA GABRIELA | Administrativa y Civil | 2 | 107,465 |
| 11 | HERNANDEZ QUIROGA MARIA ESTHER | Administrativa y Civil | 2 | 34,400 |
| 12 | GARCIA JUAREZ KARLA | Mixto | 2 | 91,456 |
| 13 | LUNA LUGO NORA HILDA | Mixto | 2 | 41,589 |
| 14 | UVALLE SERNA LAURA MELISSA | Mixto | 2 | 24,677 |
| 15 | AVILA TOVIAS LOURDES GUADALUPE | Penal y de Trabajo | 2 | 103,157 |
| 16 | VEGA CAMACHO DULCE YANET | Penal y de Trabajo | 2 | 103,005 |
| 17 | PEREZ TIZAPAN ROSA MARIANA | Penal y de Trabajo | 2 | 39,128 |
| 18 | MARTINEZ MELENDEZ PATRICIA | Penal y de Trabajo | 2 | 33,437 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | SILVA SALDIVAR RUBEN DARIO | Administrativa y Civil | 1 | 60,389 |
| 2 | MENDEZ MALDONADO JESUS MANUEL | Administrativa y Civil | 1 | 41,584 |
| 3 | RAMIREZ AGUILAR ANTONIO DE JESUS | Administrativa y Civil | 1 | 20,101 |
| 4 | SALDIVAR ALONSO CLAYDE ALFDAN | Administrativa y Civil | 1 | 16,874 |
| 5 | BATRES ANTONIO MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 86,519 |
| 6 | MONDRAGON ROSAS ALONSO | Mixto | 1 | 41,905 |
| 7 | VELASCO RUIZ JOSE ALBERTO | Penal y de Trabajo | 1 | 64,434 |
| 8 | CERVANTES VILLANUEVA HECTOR JAVIER | Penal y de Trabajo | 1 | 28,834 |
| 9 | CHAVIRA SEGUEDA CESAR AUGUSTO | Penal y de Trabajo | 1 | 26,713 |
| 10 | HILARIO AZCORRA MARK | Penal y de Trabajo | 1 | 20,336 |
| 11 | SALDAÑA ROMO LUIS | Penal y de Trabajo | 1 | 18,359 |
| 12 | MACIAS PIÑONES ADOLFO | Penal y de Trabajo | 1 | 17,062 |
| 13 | ROQUE VERDINES PEDRO SOHAM | Penal y de Trabajo | 1 | 16,463 |
| 14 | CERDA ZUÑIGA DAVID | Administrativa y Civil | 2 | 87,839 |
| 15 | CASTELLANOS HERNANDEZ JORGE ARIEL | Administrativa y Civil | 2 | 23,989 |
| 16 | SAENZ SOLIS NOE | Administrativa y Civil | 2 | 18,520 |
| 17 | NAVA GUZMAN JONATHAN | Administrativa y Civil | 2 | 11,957 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 18 | FAVELA MEDINA EDGARDO HEDALU | Mixto | 2 | 84,094 |
| 19 | GONZALEZ LOPEZ LUIS LEOPOLDO | Mixto | 2 | 19,026 |
| 20 | RODRIGUEZ ROMERO ROBERTO CARLOS | Mixto | 2 | 17,639 |
| 21 | VALDEZ PERALES JAVIER | Penal y de Trabajo | 2 | 75,974 |
| 22 | ALARCON BENAVIDES JESUS GILBERTO | Penal y de Trabajo | 2 | 31,644 |
| 23 | MARTINEZ VANOYE JESUS | Penal y de Trabajo | 2 | 19,973 |
| 24 | SALDAÑA MAGAÑA IVAN | Penal y de Trabajo | 2 | 15,961 |
| 25 | ALEMAN LARA GERARDO GUSTAVO | Penal y de Trabajo | 2 | 15,105 |

## 3. Asignación alternada de los 13 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se procede a realizar una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 13 cargos disponibles para el Décimo Noveno Circuito Judicial, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Noveno Circuito, con sede en Tamaulipas**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | GAMEZ BEAS MARIA GUADALUPE | Administrativa y Civil | 1 | 82,585 | M |
| 2 | SILVA SALDIVAR RUBEN DARIO | Administrativa y Civil | 1 | 60,389 | H |
| 3 | SUAREZ ENRIQUEZ ERIKA ESMERALDA | Penal y de Trabajo | 1 | 107,268 | M |
| 4 | BATRES ANTONIO MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 86,519 | H |
| 5 | VACANTE | Penal y de Trabajo | 1 | --- | M |
| 6 | VELASCO RUIZ JOSE ALBERTO | Penal y de Trabajo | 1 | 64,434 | H |
| 7 | DIAZ SOSA ADA GABRIELA | Administrativa y Civil | 2 | 107,465 | M |
| 8 | CERDA ZUÑIGA DAVID | Administrativa y Civil | 2 | 87,839 | H |
| 9 | GARCIA JUAREZ KARLA | Mixto | 2 | 91,456 | M |
| 10 | FAVELA MEDINA EDGARDO HEDALU | Mixto | 2 | 84,094 | H |
| 11 | AVILA TOVIAS LOURDES GUADALUPE | Penal y de Trabajo | 2 | 103,157 | M |
| 12 | VALDEZ PERALES JAVIER | Penal y de Trabajo | 2 | 75,974 | H |

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Noveno Circuito, con sede en Tamaulipas**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 13 | VEGA CAMACHO DULCE YANET | Penal y de Trabajo | 2 | 103,005 | M |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que en las especialidades con una sola vacante, se tuvo un mayor número de mujeres ganadoras y que a su vez, se observó el procedimiento de la aplicación del Criterio 2, denominado "Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales".

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Noveno Circuito, con sede en Tamaulipas, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial **siete mujeres** y **seis hombres**, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Noveno Circuito, con sede en Tamaulipas, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de TCC, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en

atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Décimo Noveno Circuito, con sede en Tamaulipas, resulta en seis Magistradas, seis Magistrados y un cargo vacante en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | GAMEZ BEAS MARIA GUADALUPE | Administrativa y Civil | 1 | 82,585 | M |
| 2 | SILVA SALDIVAR RUBEN DARIO | Administrativa y Civil | 1 | 60,389 | H |
| 3 | SUAREZ ENRIQUEZ ERIKA ESMERALDA | Penal y de Trabajo | 1 | 107,268 | M |
| 4 | BATRES ANTONIO MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 86,519 | H |
| 5 | VACANTE | Penal y de Trabajo | 1 | --- | M |
| 6 | VELASCO RUIZ JOSE ALBERTO | Penal y de Trabajo | 1 | 64,434 | H |
| 7 | DIAZ SOSA ADA GABRIELA | Administrativa y Civil | 2 | 107,465 | M |
| 8 | CERDA ZUÑIGA DAVID | Administrativa y Civil | 2 | 87,839 | H |
| 9 | GARCIA JUAREZ KARLA | Mixto | 2 | 91,456 | M |
| 10 | FAVELA MEDINA EDGARDO HEDALU | Mixto | 2 | 84,094 | H |
| 11 | AVILA TOVIAS LOURDES GUADALUPE | Penal y de Trabajo | 2 | 103,157 | M |
| 12 | VALDEZ PERALES JAVIER | Penal y de Trabajo | 2 | 75,974 | H |
| 13 | VEGA CAMACHO DULCE YANET | Penal y de Trabajo | 2 | 103,005 | M |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos

contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**

**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Karla Paola Mendoza Murrieta***<br>***César Arango Álvarez***<br>***Mariana Sánchez Pérez*** |
| ***Elaboró*** | ***Alejandra Vargas Paz***<br>***Julio César Valencia Juárez*** |

Instituto Nacional Electoral

**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

**Opinión técnica jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos electos de Magistradas y Magistrados de Circuito**

**Circuito XX. CHIAPAS**

**INE / DEAJ / OTJ PG / 028 / 2025**

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES DEL VIGÉSIMO CIRCUITO CON SEDE EN CHIAPAS EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

*b) **La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

c) *Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó

los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o

duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de

entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXIX. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXX. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXI. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXII. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXIII. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXIV. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXV. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVI. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XXXVII. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XX Circuito con sede en Chiapas.

**XXXVIII. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafo primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus

decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el

23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del

PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de

igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

26. **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

27. **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a las personas de cada sexo, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión,

particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

**30. Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre sexos en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

**31. La opinión jurídica se encargó de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron

conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al XX Circuito, con sede en Chiapas, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por 1 distrito judicial electoral, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separadas por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. La asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

4. En el caso de especialidades con una sola vacante, podrá ser asignada inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XX Circuito, con sede en Chiapas, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

1. **Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito**

| Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XX Circuito con sede en Chiapas | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** | **Sexo** |
| **1** | ORANTES LOPEZ JORGE ALBERTO | Administrativa | 1 | 227,776 | H |
| **2** | ROBLES CORTES JAZMIN | Administrativa | 1 | 227,584 | M |
| **3** | SUAREZ RODRIGUEZ VINICIA ALEJANDRA | Administrativa | 1 | 42,328 | M |
| **4** | TREJO VELAZQUEZ MONICA DE JESUS | Administrativa | 1 | 35,367 | M |
| **5** | MEJIA GONZALEZ GABRIELA | Administrativa | 1 | 32,292 | M |
| **6** | JIMENEZ LOPEZ ALEJANDRO | Administrativa | 1 | 24,750 | H |
| **7** | IBARRA ARIAS IVAN | Administrativa | 1 | 21,072 | H |
| **8** | JIMENEZ DORANTES MANUEL | Administrativa | 1 | 17,322 | H |
| **9** | QUEVEDO RAMOS CLAUDIA SELENE | Mixto | 1 | 250,628 | M |
| **10** | PECH IUIT CAMILO | Mixto | 1 | 214,290 | H |
| **11** | DELGADILLO HERNANDEZ VANESSA | Mixto | 1 | 44,341 | M |
| **12** | CONSTANTINO VLEESCHOWER WALTER | Mixto | 1 | 38,870 | H |
| **13** | AGUILAR LAGUARDIA EDWIN IVAN | Mixto | 1 | 22,948 | H |
| **14** | PEREZ OVANDO CARLOS FRANCISCO | Mixto | 1 | 18,657 | H |
| **15** | ANGEL JUAN JAQUELINE | Penal y Civil | 1 | 258,331 | M |
| **16** | MORALES TRUJILLO PLACIDO HUMBERTO | Penal y Civil | 1 | 213,800 | H |
| **17** | LOPEZ RIVERA VELIA DEL CARMEN | Penal y Civil | 1 | 195,450 | M |
| **18** | DEL CARPIO RIOS NAYELI GUADALUPE | Penal y Civil | 1 | 106,254 | M |
| **19** | PASCACIO MORENO GABRIELA | Penal y Civil | 1 | 39,333 | M |
| **20** | CORTAZAR VILLAFUERTE MARIA EUGENIA | Penal y Civil | 1 | 38,545 | M |
| **21** | BAUTISTA VILLARREAL JESUS TRINIDAD | Penal y Civil | 1 | 35,196 | H |
| **22** | BURGUETE MEZA AUGUSTO EMILIO | Penal y Civil | 1 | 24,160 | H |
| **23** | PEREZ RAMIREZ JOSE LUIS | Penal y Civil | 1 | 18,410 | H |
| **24** | LAGUNAS TREJO TRINIDAD | Penal y Civil | 1 | 17,659 | H |
| **25** | ARTEAGA NAVARRO ADRIAN | Penal y Civil | 1 | 15,375 | H |
| **26** | ASSEBURG ARCHILA GUILLERMO | Penal y Civil | 1 | 14,898 | H |
| **27** | ZENTENO URBINA SALOMON | Penal y Civil | 1 | 13,797 | H |
| **28** | RAMIREZ MOLINA JAIME | Penal y Civil | 1 | 10,781 | H |
| **29** | RAMOS SANTILLAN RODOLFO ALEJANDRO | Trabajo | 1 | 248,294 | H |
| **30** | MONTES DE OCA DOMINGUEZ CLAUDIA LUVIA | Trabajo | 1 | 79,727 | M |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XX Circuito, con sede en Chiapas, se obtuvieron una lista de mujeres y una lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente con base en el número de votos obtenidos.

| Mujeres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito electoral judicial** | **Votos** |
| **1** | ROBLES CORTES JAZMIN | Administrativa | 1 | 227,584 |
| **2** | SUAREZ RODRIGUEZ VINICIA ALEJANDRA | Administrativa | 1 | 42,328 |
| **3** | TREJO VELAZQUEZ MONICA DE JESUS | Administrativa | 1 | 35,367 |
| **4** | MEJIA GONZALEZ GABRIELA | Administrativa | 1 | 32,292 |
| **5** | QUEVEDO RAMOS CLAUDIA SELENE | Mixto | 1 | 250,628 |
| **6** | DELGADILLO HERNANDEZ VANESSA | Mixto | 1 | 44,341 |
| **7** | ANGEL JUAN JAQUELINE | Penal y Civil | 1 | 258,331 |
| **8** | LOPEZ RIVERA VELIA DEL CARMEN | Penal y Civil | 1 | 195,450 |
| **9** | DEL CARPIO RIOS NAYELI GUADALUPE | Penal y Civil | 1 | 106,254 |
| **10** | PASCACIO MORENO GABRIELA | Penal y Civil | 1 | 39,333 |
| **11** | CORTAZAR VILLAFUERTE MARIA EUGENIA | Penal y Civil | 1 | 38,545 |
| **12** | MONTES DE OCA DOMINGUEZ CLAUDIA LUVIA | Trabajo | 1 | 79,727 |

| Hombres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** |
| **1** | ORANTES LOPEZ JORGE ALBERTO | Administrativa | 1 | 227,776 |
| **2** | JIMENEZ LOPEZ ALEJANDRO | Administrativa | 1 | 24,750 |
| **3** | IBARRA ARIAS IVAN | Administrativa | 1 | 21,072 |
| **4** | JIMENEZ DORANTES MANUEL | Administrativa | 1 | 17,322 |
| **5** | PECH IUIT CAMILO | Mixto | 1 | 214,290 |
| **6** | CONSTANTINO VLEESCHOWER WALTER | Mixto | 1 | 38,870 |
| **7** | AGUILAR LAGUARDIA EDWIN IVAN | Mixto | 1 | 22,948 |
| **8** | PEREZ OVANDO CARLOS FRANCISCO | Mixto | 1 | 18,657 |
| **9** | MORALES TRUJILLO PLACIDO HUMBERTO | Penal y Civil | 1 | 213,800 |
| **10** | BAUTISTA VILLARREAL JESUS TRINIDAD | Penal y Civil | 1 | 35,196 |
| **11** | BURGUETE MEZA AUGUSTO EMILIO | Penal y Civil | 1 | 24,160 |

| Hombres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** |
| **12** | PEREZ RAMIREZ JOSE LUIS | Penal y Civil | 1 | 18,410 |
| **13** | LAGUNAS TREJO TRINIDAD | Penal y Civil | 1 | 17,659 |
| **14** | ARTEAGA NAVARRO ADRIAN | Penal y Civil | 1 | 15,375 |
| **15** | ASSEBURG ARCHILA GUILLERMO | Penal y Civil | 1 | 14,898 |
| **16** | ZENTENO URBINA SALOMON | Penal y Civil | 1 | 13,797 |
| **17** | RAMIREZ MOLINA JAIME | Penal y Civil | 1 | 10,781 |
| **18** | RAMOS SANTILLAN RODOLFO ALEJANDRO | Trabajo | 1 | 248,294 |

### 3. Asignación alternada de los ocho cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y al realizar una asignación alternada y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran ocho cargos disponibles para el XX Circuito Judicial, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

| Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XX Circuito con sede en Chiapas | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito electoral judicial** | **Votos** | **Sexo** |
| **1** | ROBLES CORTES JAZMIN | Administrativa | 1 | 227,584 | M |
| **2** | ORANTES LOPEZ JORGE ALBERTO | Administrativa | 1 | 227,776 | H |
| **3** | QUEVEDO RAMOS CLAUDIA SELENE | Mixto | 1 | 250,628 | M |
| **4** | PECH IUIT CAMILO | Mixto | 1 | 214,290 | H |
| **5** | ANGEL JUAN JAQUELINE | Penal y Civil | 1 | 258,331 | M |
| **6** | MORALES TRUJILLO PLACIDO HUMBERTO | Penal y Civil | 1 | 213,800 | H |
| **7** | LOPEZ RIVERA VELIA DEL CARMEN | Penal y Civil | 1 | 195,450 | M |
| **8** | VACANTE | Trabajo | 1 | --- | H |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada. Además de que, en la especialidad de Trabajo con una sola vacante, se asignó al hombre que tuvo el mayor número de votos.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Circuito XX con sede en Chiapas, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial **cuatro mujeres** y **cuatro hombres**, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XX Circuito con sede en Chiapas, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de TCC, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del INE; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este INE, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XX Circuito con sede en Chiapas, resulta en 4 Magistradas, 3 Magistrados y un cargo vacante electos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | ROBLES CORTES JAZMIN | Administrativa | 1 | 227,584 | M |

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **2** | ORANTES LOPEZ JORGE ALBERTO | Administrativa | 1 | 227,776 | H |
| **3** | QUEVEDO RAMOS CLAUDIA SELENE | Mixto | 1 | 250,628 | M |
| **4** | PECH IUIT CAMILO | Mixto | 1 | 214,290 | H |
| **5** | ANGEL JUAN JAQUELINE | Penal y Civil | 1 | 258,331 | M |
| **6** | MORALES TRUJILLO PLACIDO HUMBERTO | Penal y Civil | 1 | 213,800 | H |
| **7** | LOPEZ RIVERA VELIA DEL CARMEN | Penal y Civil | 1 | 195,450 | M |
| **8** | VACANTE | Trabajo | 1 | --- | H |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**



**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez*** |
| ***Elaboró*** | ***Giovanni de Jesús Bautista Espinosa***<br>***Julio César Valencia Juárez*** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES DEL VEGÉSIMO PRIMER CIRCUITO CON SEDE EN GUERRERO EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

*b) **La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

*c) Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de

la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

X. **Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

XI. **Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

XII. **Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

XIII. **Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

XIV. **Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

XV. **Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

XVI. **Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

XVII. **Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

XVIII. **Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

XIX. **Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la

Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas**. El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la

revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección..

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Primer Circuito con sede en Guerrero.

**XL. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados

de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

### SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

#### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de

condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el

cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las

candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**26.** **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

**27.** **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

**28.** **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo

final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombre, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encargó de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco

constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Vigésimo Primer Circuito Judicial, con sede en Guerrero, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por un distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante, de tal forma, que el

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En los distritos judiciales electorales que consideren una sola vacante de determinada especialidad podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. Una vez realizada la asignación de cargos en los distritos judiciales electorales, el INE verificará que se cumpla el principio de paridad de género en cada especialidad del circuito judicial. En aquellos casos en los que exista un mayor número de hombres en los cargos por especialidad que conforman el circuito electoral, se procederá a asignar a las mujeres que hubieran obtenido el mayor número de votos en proporción a los recibidos en su distrito judicial electoral hasta alcanzar la paridad en la especialidad del circuito electoral correspondiente.

5. La distribución de mujeres y hombres electos por cada circuito y distrito judicial debe ser paritaria, en su vertiente horizontal, es decir, del total de especialidades de cada distrito, como de manera vertical, a saber, del total de vacantes de cada especialidad dentro del circuito judicial, a fin de que en la totalidad del circuito judicial se garantice la paridad de género.

6. En ningún circuito o distrito judicial podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones,

> sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

Asimismo, en el caso de especialidades con una sola vacante, podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Primer Circuito, con sede en Guerrero, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al

criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

| Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Primer Circuito con sede en Guerrero | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** | **Sexo** |
| **1** | MARTINEZ GUERRERO GUADALUPE | Civil y de Trabajo | 1 | 267,189 | M |
| **2** | RODRIGUEZ TERRAZAS DULCE MARIA | Civil y de Trabajo | 1 | 260,379 | M |
| **3** | ROJAS CARMONA ALONDRA | Civil y de Trabajo | 1 | 238,962 | M |
| **4** | VALENZO MARTINEZ ADALBERTO | Civil y de Trabajo | 1 | 223,557 | H |
| **5** | GALEANA ALARCON MANUEL | Civil y de Trabajo | 1 | 221,885 | H |
| **6** | VALDEZ MOSSO RAUL | Civil y de Trabajo | 1 | 206,921 | H |
| **7** | EMILIO CARMONA ALBERTO | Civil y de Trabajo | 1 | 55,050 | H |
| **8** | RAMIREZ NAVARRETE JUAN PABLO | Civil y de Trabajo | 1 | 39,934 | H |
| **9** | MORA SILVA YOLANDA | Mixto | 1 | 260,045 | M |
| **10** | SALAMANCA VAZQUEZ SAMUEL | Mixto | 1 | 230,575 | H |
| **11** | GALLEGOS LOPEZ ZAIRA ROCIO | Mixto | 1 | 83,007 | M |
| **12** | MARTHA ROSAS RUVI | Penal Administrativo | 1 | 258,757 | M |
| **13** | BELTRAN PINEDA JORGE JESUS | Penal Administrativo | 1 | 192,299 | H |
| **14** | FLORES ZARAGOZA TOMAS | Penal Administrativo | 1 | 60,687 | H |
| **15** | HERNANDEZ ZAMORA ZEUS | Penal Administrativo | 1 | 48,255 | H |
| **16** | GARCIA LEYVA JOSE ANTONIO | Penal Administrativo | 1 | 44,503 | H |
| **17** | LEYVA NAVA LUCIO | Penal Administrativo | 1 | 25,596 | H |
| **18** | JIMENEZ MARTINEZ LUIS EDUARDO | Penal Administrativo | 1 | 23,623 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Primer Circuito Judicial, con sede en Guerrero, se obtuvieron 1 lista de mujeres y 1 lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

| Mujeres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** |
| 1 | MARTINEZ GUERRERO GUADALUPE | Civil y de Trabajo | 1 | 267,189 |
| 2 | RODRIGUEZ TERRAZAS DULCE MARIA | Civil y de Trabajo | 1 | 260,379 |
| 3 | ROJAS CARMONA ALONDRA | Civil y de Trabajo | 1 | 238,962 |
| 4 | MORA SILVA YOLANDA | Mixto | 1 | 260,045 |
| 5 | GALLEGOS LOPEZ ZAIRA ROCIO | Mixto | 1 | 83,007 |
| 6 | MARTHA ROSAS RUVI | Penal Administrativo | 1 | 258,757 |

| Hombres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** |
| 1 | VALENZO MARTINEZ ADALBERTO | Civil y de Trabajo | 1 | 223,557 |
| 2 | GALEANA ALARCON MANUEL | Civil y de Trabajo | 1 | 221,885 |
| 3 | VALDEZ MOSSO RAUL | Civil y de Trabajo | 1 | 206,921 |
| 4 | EMILIO CARMONA ALBERTO | Civil y de Trabajo | 1 | 55,050 |
| 5 | RAMIREZ NAVARRETE JUAN PABLO | Civil y de Trabajo | 1 | 39,934 |
| 6 | SALAMANCA VAZQUEZ SAMUEL | Mixto | 1 | 230,575 |
| 7 | BELTRAN PINEDA JORGE JESUS | Penal Administrativo | 1 | 192,299 |
| 8 | FLORES ZARAGOZA TOMAS | Penal Administrativo | 1 | 60,687 |
| 9 | HERNANDEZ ZAMORA ZEUS | Penal Administrativo | 1 | 48,255 |
| 10 | GARCIA LEYVA JOSE ANTONIO | Penal Administrativo | 1 | 44,503 |
| 11 | LEYVA NAVA LUCIO | Penal Administrativo | 1 | 25,596 |
| 12 | JIMENEZ MARTINEZ LUIS EDUARDO | Penal Administrativo | 1 | 23,623 |

### 3. Asignación alternada de los 10 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y realizando una asignación alternada, y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 10 cargos disponibles para el Vigésimo Primer Circuito Judicial con sede en Guerrero, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

| Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Primer Circuito con sede en Guerrero | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** | **Sexo** |
| **1** | MARTINEZ GUERRERO GUADALUPE | Civil y de trabajo | **1** | 267,189 | **M** |
| **2** | VALENZO MARTINEZ ADALBERTO | Civil y de trabajo | **1** | 223,557 | **H** |
| **3** | RODRIGUEZ TERRAZAS DULCE MARIA | Civil y de trabajo | **1** | 260,379 | **M** |
| **4** | GALEANA ALARCON MANUEL | Civil y de trabajo | **1** | 221,885 | **H** |
| **5** | ROJAS CARMONA ALONDRA | Civil y de trabajo | **1** | 238,962 | **M** |
| **6** | VALDEZ MOSSO RAUL | Civil y de trabajo | **1** | 206,921 | **H** |
| **7** | MORA SILVA YOLANDA | Mixto | **1** | 260,045 | **M** |
| **8** | SALAMANCA VAZQUEZ SAMUEL | Mixto | **1** | 230,575 | **H** |
| **9** | MARTHA ROSAS RUVI | Penal administrativo | **1** | 258,757 | **M** |
| **10** | BELTRAN PINEDA JORGE JESUS | Penal Administrativo | 1 | 192,299 | **H** |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Primer Circuito con sede en Guerrero, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial 5 mujeres y 5 hombres, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación

2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Primer Circuito con sede en Guerrero, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de TCC, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, expide la siguiente:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Primer Circuito con sede en Guerrero, resulta en 5 Magistradas, 4 Magistrados y un cargo vacante en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

| Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Primer Circuito con sede en Guerrero | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** | **Sexo** |
| **1** | MARTINEZ GUERRERO GUADALUPE | Civil y de trabajo | **1** | 267,189 | **M** |
| **2** | VALENZO MARTINEZ ADALBERTO | Civil y de trabajo | **1** | 223,557 | **H** |
| **3** | RODRIGUEZ TERRAZAS DULCE MARIA | Civil y de trabajo | **1** | 260,379 | **M** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **4** | GALEANA ALARCON MANUEL | Civil y de trabajo | **1** | 221,885 | **H** |
| **5** | ROJAS CARMONA ALONDRA | Civil y de trabajo | **1** | 238,962 | **M** |
| **6** | VALDEZ MOSSO RAUL | Civil y de trabajo | **1** | 206,921 | **H** |
| **7** | MORA SILVA YOLANDA | Mixto | **1** | 260,045 | **M** |
| **8** | SALAMANCA VAZQUEZ SAMUEL | Mixto | **1** | 230,575 | **H** |
| **9** | MARTHA ROSAS RUVI | Penal administrativo | **1** | 258,757 | **M** |
| **10** | BELTRAN PINEDA JORGE JESUS | Penal Administrativo | 1 | 192,299 | **H** |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaría Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**

**Juan Manuel Vázquez Barajas**
Encargado de Despacho de la
Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídico [5]

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez***<br>***César Arango Álvarez*** |
| ***Elaboró*** | ***Karla Paola Mendoza Murrieta***<br>***Julio César Valencia Juárez*** |

[5] Con fundamento en el artículo 16, párrafo 2, inciso d) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral y de conformidad con el oficio INE/PC/1263/2024.

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS ELECTOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO CON SEDE EN QUERÉTARO EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

*b) **La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

*c) Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

X. **Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

XI. **Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

XII. **Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

XIII. **Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

XIV. **Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del

Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025."*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Publicación y difusión de Listados.** El 20 de febrero de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG192/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Ministras y Ministros de la SCJN y Magistradas y Magistrados de la Sala Superior del TEPJF, así como la impresión de las boletas para dichos cargos.

**XXIV. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXVI. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVII. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVIII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXIX. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXXI. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración

de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXII. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXIII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIV. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXVI. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVII. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXIX. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XL. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Segundo con sede en Querétaro.

**XLI. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

## PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello,

los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos

consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará

los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] **"*PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] **"*PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

26. **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

27. **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la

igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.



De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos

se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Vigésimo Segundo con sede en Querétaro, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por un distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En las dos especialidades con una sola vacante podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente para alcanzar la paridad en el distrito judicial electoral y el circuito judicial. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la o las especialidades con una sola vacante dentro del circuito judicial.

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

4. En la totalidad del circuito judicial deberá garantizarse la paridad de género.

5. No podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

Asimismo, en el caso de especialidades con una sola vacante, podrá ser asignada inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que, para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Segundo con sede en Querétaro, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 y en aras de dar cumplimiento a lo

establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Segundo con sede en Querétaro**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | URIBE ESPAÑA AMERICA | Administrativa y Civil | 1 | 80,999 | M |
| **2** | MONTOYA CAMARENA RAMSES SAMAEL | Administrativa y Civil | 1 | 77,843 | H |
| **3** | CAMACHO HERRERA ISMAEL | Administrativa y Civil | 1 | 73,600 | H |
| **4** | CAMPOS JUAREZ JENICA | Administrativa y Civil | 1 | 72,286 | M |
| **5** | GARCIA VARA DANIELA IBETH | Administrativa y Civil | 1 | 61,977 | M |
| **6** | BARRIOS OLIVA JUAN PABLO | Administrativa y Civil | 1 | 57,800 | H |
| **7** | MOLINA ALVAREZ ELDA | Administrativa y Civil | 1 | 45,178 | M |
| **8** | NETTEL BARRERA ALINA DEL CARMEN | Administrativa y Civil | 1 | 44,297 | M |
| **9** | PEREZ CEPEDA MARIA | Administrativa y Civil | 1 | 39,512 | M |

| Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Segundo con sede en Querétaro | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** | **Sexo** |
| **10** | CORONEL HERNANDEZ VALDEMAR | Administrativa y Civil | 1 | 39,181 | H |
| **11** | GOMEZ GONZALEZ LESLIE JHOSEMIN | Administrativa y Civil | 1 | 37,915 | M |
| **12** | SANCHEZ MOCTEZUMA ALEJANDRO | Administrativa y Civil | 1 | 29,781 | H |
| **13** | VERA MARTINEZ JORGE ARISTOTELES | Administrativa y Civil | 1 | 29,359 | H |
| **14** | MONTES COLLANTES MARIA FERNANDA | Administrativa y Civil | 1 | 27,702 | M |
| **15** | CASAS COLIN GUILLERMO ALFONSO | Administrativa y Civil | 1 | 21,307 | H |
| **16** | DIAZ LIMON JAIME ALBERTO | Administrativa y Civil | 1 | 18,386 | H |
| **17** | LERMA VALADEZ IVAN NICOLAS | Administrativa y Civil | 1 | 18,058 | H |
| **18** | GUADARRAMA GARCIA ALFONSO TERCERO | Administrativa y Civil | 1 | 17,011 | H |
| **19** | LOPEZ GUERRA PATRICIA | Administrativo y de Trabajo | 1 | 92,825 | M |
| **20** | GONZALEZ CONTRERAS MIGUEL ANGEL | Administrativo y de Trabajo | 1 | 69,519 | H |
| **21** | JUAREZ MARTINEZ LUIS EDUARDO | Administrativo y de Trabajo | 1 | 47,104 | H |

| Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Segundo con sede en Querétaro | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** | **Sexo** |
| **22** | DE LOS COBOS SEPULVEDA CARLOS ALFREDO | Administrativo y de Trabajo | 1 | 32,878 | H |
| **23** | GUZMAN RODRIGUEZ JOSE | Mixto | 1 | 95,195 | H |
| **24** | AGUILERA ARAIZA ELSA | Penal Administrativo | 1 | 138,187 | M |
| **25** | RÜTTER CASTRO ALOYS | Penal Administrativo | 1 | 65,017 | H |
| **26** | RAMIREZ RAMIREZ MAURICIO | Penal Administrativo | 1 | 56,755 | H |
| **27** | GARCIA GALLARDO GUILLERMO ROBERTO | Penal Administrativo | 1 | 28,999 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Segundo con sede en Querétaro, se obtuvieron una lista de mujeres y una lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

| Tabla 2 Lista de Mujeres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** |
| **1** | URIBE ESPAÑA AMERICA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 80,999 |
| **2** | CAMPOS JUAREZ JENICA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 72,286 |
| **3** | GARCIA VARA DANIELA IBETH | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 61,977 |

| Tabla 2 Lista de Mujeres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** |
| **4** | MOLINA ALVAREZ ELDA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 45,178 |
| **5** | NETTEL BARRERA ALINA DEL CARMEN | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 44,297 |
| **6** | PEREZ CEPEDA MARIA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 39,512 |
| **7** | GOMEZ GONZALEZ LESLIE JHOSEMIN | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 37,915 |
| **8** | MONTES COLLANTES MARIA FERNANDA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 27,702 |
| **9** | LOPEZ GUERRA PATRICIA | ADMINISTRATIVO Y DE TRABAJO | 1 | 92,825 |
| **10** | AGUILERA ARAIZA ELSA | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 138,187 |

| Tabla 3 Listado de Hombres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** |
| **1** | MONTOYA CAMARENA RAMSES SAMAEL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 77,843 |
| **2** | CAMACHO HERRERA ISMAEL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 73,600 |
| **3** | BARRIOS OLIVA JUAN PABLO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 57,800 |
| **4** | CORONEL HERNANDEZ VALDEMAR | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 39,181 |



| Tabla 3 Listado de Hombres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** |
| **5** | SANCHEZ MOCTEZUMA ALEJANDRO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 29,781 |
| **6** | VERA MARTINEZ JORGE ARISTOTELES | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 29,359 |
| **7** | CASAS COLIN GUILLERMO ALFONSO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 21,307 |
| **8** | DIAZ LIMON JAIME ALBERTO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 18,386 |
| **9** | LERMA VALADEZ IVAN NICOLAS | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 18,058 |
| **10** | GUADARRAMA GARCIA ALFONSO TERCERO | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 17,011 |
| **11** | GONZALEZ CONTRERAS MIGUEL ANGEL | ADMINISTRATIVO Y DE TRABAJO | 1 | 69,519 |
| **12** | JUAREZ MARTINEZ LUIS EDUARDO | ADMINISTRATIVO Y DE TRABAJO | 1 | 47,104 |
| **13** | DE LOS COBOS SEPULVEDA CARLOS ALFREDO | ADMINISTRATIVO Y DE TRABAJO | 1 | 32,878 |
| **14** | GUZMAN RODRIGUEZ JOSE | MIXTO | 1 | 95,195 |
| **15** | RÜTTER CASTRO ALOYS | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 65,017 |
| **16** | RAMIREZ RAMIREZ MAURICIO | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 56,755 |
| **17** | GARCIA GALLARDO GUILLERMO ROBERTO | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 28,999 |

### 3. Asignación alternada de los 8 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y realizando una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 8 cargos disponibles para el Vigésimo Segundo Circuito Judicial, y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Segundo con sede en Querétaro**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | URIBE ESPAÑA AMERICA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 80,999 | M |
| 2 | MONTOYA CAMARENA RAMSES SAMAEL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 77,843 | H |
| 3 | CAMPOS JUAREZ JENICA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 72,286 | M |
| 4 | CAMACHO HERRERA ISMAEL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 73,600 | H |
| 5 | LOPEZ GUERRA PATRICIA | ADMINISTRATIVO Y DE TRABAJO | 1 | 92,825 | M |
| 6 | GUZMAN RODRIGUEZ JOSE | MIXTO | 1 | 95,195 | H |
| 7 | AGUILERA ARAIZA ELSA | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 138,187 | M |
| 8 | RÜTTER CASTRO ALOYS | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 65,017 | H |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto

apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que en las especialidades con una sola vacante, se tuvo un mayor número de mujeres ganadoras y que a su vez, se observó el procedimiento de la aplicación del Criterio 3, denominado "Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante."

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Segundo con sede en Querétaro, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial **4 mujeres** y **4 hombres**, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Segundo con sede en Querétaro, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de Circuito, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.



Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Segundo con sede en Querétaro, resulta en 4 Magistradas y 4 Magistrados electos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | URIBE ESPAÑA AMERICA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 80,999 | M |
| **2** | MONTOYA CAMARENA RAMSES SAMAEL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 77,843 | H |
| **3** | CAMPOS JUAREZ JENICA | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 72,286 | M |
| **4** | CAMACHO HERRERA ISMAEL | ADMINISTRATIVA Y CIVIL | 1 | 73,600 | H |
| **5** | LOPEZ GUERRA PATRICIA | ADMINISTRATIVO Y DE TRABAJO | 1 | 92,825 | M |
| **6** | GUZMAN RODRIGUEZ JOSE | MIXTO | 1 | 95,195 | H |
| **7** | AGUILERA ARAIZA ELSA | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 138,187 | M |
| **8** | RÜTTER CASTRO ALOYS | PENAL ADMINISTRATIVO | 1 | 65,017 | H |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaría Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**



**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | *Nombre* |
|---|---|
| ***Validó:*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Supervisó*** | ***César Arango Álvarez*** |
| ***Realizó*** | ***Karla Paola Mendoza Murrieta***<br>***Julio César Valencia Juárez*** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES DEL VIGÉSIMO TERCER CIRCUITO CON SEDE EN ZACATECAS EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

*b) **La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

*c) Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V.** **Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI.** **Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII.** **Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII.** **Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX.** **Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

X. **Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

XI. **Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

XII. **Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

XIII. **Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

XIV. **Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de

referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el

PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Publicación y difusión de Listados.** El 20 de febrero de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG192/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Ministras y Ministros de la SCJN y Magistradas y Magistrados de la Sala Superior del TEPJF, así como la impresión de las boletas para dichos cargos.

**XXIV. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral

extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXVI. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVII. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVIII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXIX. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXXI. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXII. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXIII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIV. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito.

**XXXVI. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de

cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVII. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXIX. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XL. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Tercer Circuito con sede en Zacatecas.

## CONSIDERANDOS

**PRIMERO. COMPETENCIA.**

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular

en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de

Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

26. **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

27. **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la

igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron

conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Vigésimoo Tercer Circuito con sede en Zacatecas, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por un distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En las dos especialidades con una sola vacante podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente para alcanzar la paridad en el distrito judicial electoral y el circuito judicial. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la o las especialidades con una sola vacante dentro del circuito

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

judicial.

4. En la totalidad del circuito judicial deberá garantizarse la paridad de género.

5. No podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Tercer Circuito, con sede en Zacatecas, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025 se y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

| Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Tercer Circuito, con sede en Zacatecas | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** | **Sexo** |
| **1** | VALLE MARQUEZ VIRIDIANA | Mixto | 1 | 70,760 | M |
| **2** | RUIZ SANDOVAL ANA BERTHA | Mixto | 1 | 69,287 | M |
| **3** | GARCIA GONZALEZ MARIA DE JESUS | Mixto | 1 | 67,169 | M |
| **4** | DIAZ ROCHA JUAN | Mixto | 1 | 58,588 | H |
| **5** | DERAS VAZQUEZ GERARDO SALVADOR | Mixto | 1 | 49,183 | H |
| **6** | CASILLAS BACA LORENA | Mixto | 1 | 43,982 | M |
| **7** | BERNAL LASTIRI MARIA DEL CARMEN | Mixto | 1 | 38,103 | M |
| **8** | FLORES MEDINA GRISELDA FABIOLA | Mixto | 1 | 36,837 | M |
| **9** | ARGÜELLES RIVERA ANTONIO VALENTIN | Mixto | 1 | 28,844 | H |
| **10** | ARREDONDO MORALES VALENTIN | Mixto | 1 | 27,207 | H |
| **11** | DAVILA ESCAREÑO ANGEL | Mixto | 1 | 25,582 | H |
| **12** | MEDINA LARIOS JOSE REFUGIO | Mixto | 1 | 22,012 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Tercer Circuito, con sede en Zacatecas, se obtuvieron una lista de mujeres y una lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

| Mujeres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** |
| **1** | VALLE MARQUEZ VIRIDIANA | Mixto | 1 | 70,760 |
| **2** | RUIZ SANDOVAL ANA BERTHA | Mixto | 1 | 69,287 |
| **3** | GARCIA GONZALEZ MARIA DE JESUS | Mixto | 1 | 67,169 |
| **4** | CASILLAS BACA LORENA | Mixto | 1 | 43,982 |
| **5** | BERNAL LASTIRI MARIA DEL CARMEN | Mixto | 1 | 38,103 |
| **6** | FLORES MEDINA GRISELDA FABIOLA | Mixto | 1 | 36,837 |

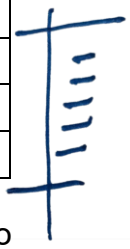
| Hombres |
|---|

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | DIAZ ROCHA JUAN | Mixto | 1 | 58,588 |
| 2 | DERAS VAZQUEZ GERARDO SALVADOR | Mixto | 1 | 49,183 |
| 3 | ARGÜELLES RIVERA ANTONIO VALENTIN | Mixto | 1 | 28,844 |
| 4 | ARREDONDO MORALES VALENTIN | Mixto | 1 | 27,207 |
| 5 | DAVILA ESCAREÑO ANGEL | Mixto | 1 | 25,582 |
| 6 | MEDINA LARIOS JOSE REFUGIO | Mixto | 1 | 22,012 |

## 3. Asignación alternada de los 5 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y realizando una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente y toda vez que se encuentran 5 cargos disponibles para el Vigésimo Tercer Circuito Judicial, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

| Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Tercer Circuito, con sede en Zacatecas | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| No | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
| 1 | VALLE MARQUEZ VIRIDIANA | Mixto | 1 | 70,760 | M |
| 2 | DIAZ ROCHA JUAN | Mixto | 1 | 58,588 | H |
| 3 | RUIZ SANDOVAL ANA BERTHA | Mixto | 1 | 69,287 | M |
| 4 | DERAS VAZQUEZ GERARDO SALVADOR | Mixto | 1 | 49,183 | H |
| 5 | GARCIA GONZALEZ MARIA DE JESUS | Mixto | 1 | 67,169 | M |



En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que en las especialidades con una sola vacante, se tuvo un mayor número de mujeres ganadoras y que a su vez, se observó el procedimiento de la aplicación del Criterio 3, denominado “Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con

un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante.”

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Noveno Circuito, con sede en Zacatecas, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial **3 mujeres** y **2 hombres**, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Noveno Circuito, con sede en Zacatecas, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de TCC, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

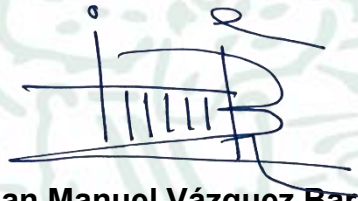
**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Tercer Circuito, con sede en Zacatecas, resulta en 3 Magistradas y 2 Magistrados electos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

| Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Tercer Circuito, con sede en Zacatecas | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** | **Sexo** |
| 1 | VALLE MARQUEZ VIRIDIANA | Mixto | 1 | 70,760 | M |
| 2 | DIAZ ROCHA JUAN | Mixto | 1 | 58,588 | H |
| 3 | RUIZ SANDOVAL ANA BERTHA | Mixto | 1 | 69,287 | M |
| 4 | DERAS VAZQUEZ GERARDO SALVADOR | Mixto | 1 | 49,183 | H |
| 5 | GARCIA GONZALEZ MARIA DE JESUS | Mixto | 1 | 67,169 | M |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaría Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**



**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez*** |
| ***Elaboró*** | ***Alejandra Vargas Paz***<br>***Julio César Valencia Juárez*** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS ELECTOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES COLEGIADOS DEL VIGÉSIMO CUARTO CIRCUITO CON SEDE EN NAYARIT EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:



*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

*b) **La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

*c) Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.



Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

X. **Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

XI. **Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

XII. **Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

XIII. **Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

XIV. **Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos

que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el

procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Cuarto Circuito con sede en Nayarit.

**XL. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán

principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el

23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la

Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de

igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**26.** **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una

obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

27. **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos

disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos*

*judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*

***4.*** *Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Vigésimo Cuarto Circuito, con sede en Nayarit, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por un distrito judicial electoral, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. La asignación de espacios comenzará por mujer, acorde con lo establecido en el artículo Segundo Transitorio párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que la primer vacante corresponde a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres, ordenadas por número de votos), posteriormente se debe alternar, por lo que el segundo espacio deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres, ordenada por número de votos); y sucesivamente se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Cuarto Circuito, con sede en Nayarit, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025, y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Cuarto Circuito con sede en Nayarit**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | DE LA ROSA CASTILLO LUZ DEL CARMEN | MIXTO | 1 | 66,687 | M |
| **2** | NAVARRETE LARIOS LOURDES SINAI | MIXTO | 1 | 62,382 | M |
| **3** | RODRIGUEZ LEDEZMA MARA ABIGAIL | MIXTO | 1 | 59,863 | M |
| **4** | REYES SOLIS KAREN ZARINA | MIXTO | 1 | 58,104 | M |
| **5** | CALDERON ESPINOSA ANTONIO | MIXTO | 1 | 38,652 | H |
| **6** | CARRAZCO MAYORGA JOSE RICARDO | MIXTO | 1 | 36,174 | H |
| **7** | HERNANDEZ SANCHEZ MELINA | MIXTO | 1 | 35,819 | M |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Cuarto Circuito con sede en Nayarit**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **8** | FERNANDEZ GUERRERO MARIANA VANESSA | MIXTO | 1 | 34,061 | M |
| **9** | CHAVARRIA ALANIZ FRANCISCO RENE | MIXTO | 1 | 32,041 | H |
| **10** | VAZQUEZ ESTRADA ELIGIO | MIXTO | 1 | 22,129 | H |
| **11** | GUTIERREZ CARDENAS RAUL | MIXTO | 1 | 21,757 | H |
| **12** | ALAMILLO GUTIERREZ RAUL | MIXTO | 1 | 20,538 | H |
| **13** | RODRIGUEZ GUILLEN JUAN BERNARDO | MIXTO | 1 | 18,325 | H |
| **14** | GARCIA TORRES ANDRES | MIXTO | 1 | 12,981 | H |
| **15** | MEDINA CAMACHO JORGE HUMBERTO | MIXTO | 1 | 12,498 | H |
| **16** | CUEVA TELLEZ VICTOR MANUEL | MIXTO | 1 | 10,907 | H |
| **17** | PACHECO SANTOS JOSE REYNALDO | MIXTO | 1 | 10,749 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Cuarto Circuito, con sede en Nayarit, se obtuvieron una lista de mujeres y una lista de hombres, en donde se desprende la especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | DE LA ROSA CASTILLO LUZ DEL CARMEN | Mixto | 1 | 66,687 |
| 2 | NAVARRETE LARIOS LOURDES SINAI | Mixto | 1 | 62,382 |
| 3 | RODRIGUEZ LEDEZMA MARA ABIGAIL | Mixto | 1 | 59,863 |
| 4 | REYES SOLIS KAREN ZARINA | Mixto | 1 | 58,104 |
| 5 | HERNANDEZ SANCHEZ MELINA | Mixto | 1 | 35,819 |
| 6 | FERNANDEZ GUERRERO MARIANA VANESSA | Mixto | 1 | 34,061 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | CALDERON ESPINOSA ANTONIO | Mixto | 1 | 38,652 |
| 2 | CARRAZCO MAYORGA JOSE RICARDO | Mixto | 1 | 36,174 |
| 3 | CHAVARRIA ALANIZ FRANCISCO RENE | Mixto | 1 | 32,041 |
| 4 | VAZQUEZ ESTRADA ELIGIO | Mixto | 1 | 22,129 |
| 5 | GUTIERREZ CARDENAS RAUL | Mixto | 1 | 21,757 |

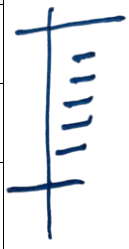


**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **6** | ALAMILLO GUTIERREZ RAUL | Mixto | 1 | 20,538 |
| **7** | RODRIGUEZ GUILLEN JUAN BERNARDO | Mixto | 1 | 18,325 |
| **8** | GARCIA TORRES ANDRES | Mixto | 1 | 12,981 |
| **9** | MEDINA CAMACHO JORGE HUMBERTO | Mixto | 1 | 12,498 |
| **10** | CUEVA TELLEZ VICTOR MANUEL | Mixto | 1 | 10,907 |
| **11** | PACHECO SANTOS JOSE REYNALDO | Mixto | 1 | 10,749 |

## 3. Asignación alternada de los 7 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y realizando una asignación alternada, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente tomando en consideración las especialidades y toda vez que se encuentran 7 cargos disponibles para el Vigésimo Cuarto Circuito Judicial, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Cuarto Circuito con sede en Nayarit**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | DE LA ROSA CASTILLO LUZ DEL CARMEN | MIXTO | 1 | 66,687 | M |
| **2** | CALDERON ESPINOSA ANTONIO | MIXTO | 1 | 38,652 | H |

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Cuarto Circuito con sede en Nayarit**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **3** | NAVARRETE LARIOS LOURDES SINAI | MIXTO | 1 | 62,382 | M |
| **4** | CARRAZCO MAYORGA JOSE RICARDO | MIXTO | 1 | 36,174 | H |
| **5** | RODRIGUEZ LEDEZMA MARA ABIGAIL | MIXTO | 1 | 59,863 | M |
| **6** | CHAVARRIA ALANIZ FRANCISCO RENE | MIXTO | 1 | 32,041 | H |
| **7** | REYES SOLIS KAREN ZARINA | MIXTO | 1 | 58,104 | M |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que, en las especialidades, se tuvo un mayor número de mujeres ganadoras.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Cuarto Circuito con sede en Nayarit, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial **4 mujeres** y **3 hombres**, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Cuarto Circuito con sede en Nayarit, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de

Magistrada o Magistrado de Circuito, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos del principio de paridad y por lo que se aprobó en la sesión extraordinaria del de Consejo General del 26 de junio del 2025, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Cuarto Circuito con sede en Nayarit, resulta en 4 Magistradas y 3 Magistrados electos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | DE LA ROSA CASTILLO LUZ DEL CARMEN | MIXTO | 1 | 66,687 | M |
| **2** | CALDERON ESPINOSA ANTONIO | MIXTO | 1 | 38,652 | H |
| **3** | NAVARRETE LARIOS LOURDES SINAI | MIXTO | 1 | 62,382 | M |
| **4** | CARRAZCO MAYORGA JOSE RICARDO | MIXTO | 1 | 36,174 | H |
| **5** | RODRIGUEZ LEDEZMA MARA ABIGAIL | MIXTO | 1 | 59,863 | M |
| **6** | CHAVARRIA ALANIZ FRANCISCO RENE | MIXTO | 1 | 32,041 | H |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **7** | REYES SOLIS KAREN ZARINA | MIXTO | 1 | 58,104 | M |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**

**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez***<br>***Karla Paola Mendoza Murrieta***<br>***Giovanni de Jesús Bautista Espionosa*** |
| ***Elaboró*** | ***César Arango Álvarez*** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES DEL VIGÉSIMO QUINTO CIRCUITO CON SEDE EN DURANGO EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |

| | |
|---|---|
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I. Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II. Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III. Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV. Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

*b) **La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

c) *Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó

los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o

duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de

entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de

cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Quinto Circuito con sede en Durango.

**XL. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de

votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

### SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

## Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de

condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica

de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios

de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] **"*PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] **"*PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6,

inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

26. **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

27. **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por

el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS

**COLEGIADOS**

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Vigésimo Quinto Circuito con sede en Durango, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por un distrito judicial electoral con un número par de cargos, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En la totalidad del circuito judicial deberá garantizarse la paridad de género.

4. No podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

Asimismo, en el caso de especialidades con una sola vacante, podrá ser asignada inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con

los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Quinto Circuito Judicial, con sede en Durango, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Quinto Circuito con sede en Durango**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | AGUILAR RAMIREZ ELIZABETH | Mixto | 1 | 50,533 | M |
| 2 | GARCIA GARCIA ROSA ALEJANDRA | Mixto | 1 | 46,389 | M |
| 3 | CHAVEZ OSORNIO JORGE | Mixto | 1 | 44,092 | H |
| 4 | ALFARO SANDOVAL LUISA ESTHER | Mixto | 1 | 43,376 | M |
| 5 | TERAN TERRONES LILIANA EUGENIA | Mixto | 1 | 40,785 | M |
| 6 | GALLEGOS GARCIA GERARDO ANTONIO | Mixto | 1 | 40,617 | H |
| 7 | GARCIA AMAYA FLAVINA | Mixto | 1 | 32,478 | M |
| 8 | VALADEZ DIAZ ADRIANA | Mixto | 1 | 32,292 | M |
| 9 | CRUZ HERNANDEZ MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 31,210 | H |
| 10 | GUERECA PEREZ ALEJANDRO IVAN | Mixto | 1 | 28,134 | H |
| 11 | RUIZ PALMA HECTOR MARTIN | Mixto | 1 | 25,219 | H |
| 12 | MEDINA ESPADAS JOSE ANTONIO | Mixto | 1 | 24,600 | H |
| 13 | ORTEGA AGUIRRE RENE VICENTE ADOLFO | Mixto | 1 | 22,450 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Quinto Circuito Judicial, con sede en Durango, se obtuvieron 1 lista de mujeres y 1 lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | AGUILAR RAMIREZ ELIZABETH | Mixto | 1 | 50,533 |
| **2** | GARCIA GARCIA ROSA ALEJANDRA | Mixto | 1 | 46,389 |
| **3** | ALFARO SANDOVAL LUISA ESTHER | Mixto | 1 | 43,376 |
| **4** | TERAN TERRONES LILIANA EUGENIA | Mixto | 1 | 40,785 |
| **5** | GARCIA AMAYA FLAVINA | Mixto | 1 | 32,478 |
| **6** | VALADEZ DIAZ ADRIANA | Mixto | 1 | 32,292 |

**Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | CHAVEZ OSORNIO JORGE | Mixto | 1 | 44,092 |
| **2** | GALLEGOS GARCIA GERARDO ANTONIO | Mixto | 1 | 40,617 |
| **3** | CRUZ HERNANDEZ MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 31,210 |
| **4** | GUERECA PEREZ ALEJANDRO IVAN | Mixto | 1 | 28,134 |
| **5** | RUIZ PALMA HECTOR MARTIN | Mixto | 1 | 25,219 |
| **6** | MEDINA ESPADAS JOSE ANTONIO | Mixto | 1 | 24,600 |
| **7** | ORTEGA AGUIRRE RENE VICENTE ADOLFO | Mixto | 1 | 22,450 |

## 3. Asignación alternada de los 4 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y realizando una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 4 cargos disponibles para el Vigésimo Quinto Circuito Judicial con sede en Durango, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Quinto Circuito con sede en Durango**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | AGUILAR RAMIREZ ELIZABETH | Mixto | 1 | 50,533 | M |
| **2** | CHAVEZ OSORNIO JORGE | Mixto | 1 | 44,092 | H |
| **3** | GARCIA GARCIA ROSA ALEJANDRA | Mixto | 1 | 46,389 | M |
| **4** | GALLEGOS GARCIA GERARDO ANTONIO | Mixto | 1 | 40,617 | H |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Quinto Circuito, con sede en Durango, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial 2 mujeres y 2 hombres, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Quinto Circuito, con sede en Durango, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e

idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de TCC, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Quinto Circuito, con sede en Durango, resulta en 2 Magistradas y 2 Magistrados electos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

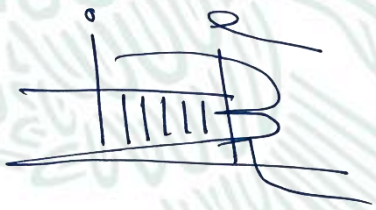
**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Quinto Circuito con sede en Durango**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | AGUILAR RAMIREZ ELIZABETH | Mixto | 1 | 50,533 | M |
| **2** | CHAVEZ OSORNIO JORGE | Mixto | 1 | 44,092 | H |
| **3** | GARCIA GARCIA ROSA ALEJANDRA | Mixto | 1 | 46,389 | M |
| **4** | GALLEGOS GARCIA GERARDO ANTONIO | Mixto | 1 | 40,617 | H |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**



**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez*** |
| ***Elaboró*** | **Karla Paola Mendoza Murrieta** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES DEL VIGÉSIMO SEXTO CIRCUITO CON SEDE EN BAJA CALIFORNIA SUR EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |

| | |
|---|---|
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

*b) **La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

*c) Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó

los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o

duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los

Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX.** **Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI.** **Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII.** **Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII.** **Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV.** **Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Sexto Circuito con sede en Baja California Sur.

**XL.** **Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento

Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de

cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la

asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y

enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**26.** **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático

que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

27. **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con

mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Vigésimo Sexto Circuito con sede en Baja California Sur, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por un distrito judicial electoral con un número par de cargos, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En la totalidad del circuito judicial deberá garantizarse la paridad de género.

4. No podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

Asimismo, en el caso de especialidades con una sola vacante, podrá ser asignada inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Sexto Circuito, con sede en Baja California Sur, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Sexto Circuito con sede en Baja California Sur**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ALVAREZ ROSA ELIA | Mixto | 1 | 29,608 | M |
| 2 | LUNA DURAN JOSE GUADALUPE | Mixto | 1 | 22,841 | H |
| 3 | RIVERA TOLEDO FRANCELIA YARISSELL | Mixto | 1 | 22,226 | M |
| 4 | JIMENEZ GARCIA RAUL ARTURO | Mixto | 1 | 21,760 | H |
| 5 | AREVALO LERMA ROCIO | Mixto | 1 | 17,668 | M |
| 6 | COTA PEÑA JOSE FRANCISCO | Mixto | 1 | 16,456 | H |
| 7 | MAGDALENO GALLO ADRIANA BERENISSE | Mixto | 1 | 13,912 | M |
| 8 | MEJIA AQUINO AUGUSTO OCTAVIO | Mixto | 1 | 12,835 | H |
| 9 | RAMIREZ RICARDEZ ALICIA | Mixto | 1 | 12,596 | M |
| 10 | RAMIREZ RUIZ LUIS OMAR | Mixto | 1 | 8,712 | H |
| 11 | MAYORQUIN LLAMAS GONZALO | Mixto | 1 | 8,275 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Sexto Circuito Judicial, con sede en Baja California Sur, se obtuvieron 1 lista de mujeres y 1 lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ALVAREZ ROSA ELIA | Mixto | 1 | 29,608 |
| 2 | RIVERA TOLEDO FRANCELIA YARISSELL | Mixto | 1 | 22,226 |
| 3 | AREVALO LERMA ROCIO | Mixto | 1 | 17,668 |
| 4 | MAGDALENO GALLO ADRIANA BERENISSE | Mixto | 1 | 13,912 |

| Mujeres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** |
| **5** | RAMIREZ RICARDEZ ALICIA | Mixto | 1 | 12,596 |

| Hombres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** |
| **1** | LUNA DURAN JOSE GUADALUPE | Mixto | 1 | 22,841 |
| **2** | JIMENEZ GARCIA RAUL ARTURO | Mixto | 1 | 21,760 |
| **3** | COTA PEÑA JOSE FRANCISCO | Mixto | 1 | 16,456 |
| **4** | MEJIA AQUINO AUGUSTO OCTAVIO | Mixto | 1 | 12,835 |
| **5** | RAMIREZ RUIZ LUIS OMAR | Mixto | 1 | 8,712 |
| **6** | MAYORQUIN LLAMAS GONZALO | Mixto | 1 | 8,275 |

## 3. Asignación alternada de los 4 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y realizando una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 4 cargos disponibles para el Vigésimo Sexto Circuito Judicial con sede en Baja California Sur, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

| Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Sexto Circuito con sede en Baja California Sur | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** | **Sexo** |
| **1** | ALVAREZ ROSA ELIA | Mixto | **1** | 29,608 | **M** |
| **2** | LUNA DURAN JOSE GUADALUPE | Mixto | **1** | 22,841 | **H** |
| **3** | RIVERA TOLEDO FRANCELIA YARISSELL | Mixto | **1** | 22,226 | **M** |
| **4** | JIMENEZ GARCIA RAUL ARTURO | Mixto | **1** | 21,760 | **H** |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Sexto Circuito, con sede en Baja California Sur, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial 2 mujeres y 2 hombres, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Sexto Circuito, con sede en Baja California Sur, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de TCC, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide.

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Sexto Circuito, con sede en Baja California Sur, resulta en 2 Magistradas y 2 Magistrados electos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Sexto Circuito con sede en Baja California Sur**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | ALVAREZ ROSA ELIA | Mixto | **1** | 29,608 | **M** |
| **2** | LUNA DURAN JOSE GUADALUPE | Mixto | **1** | 22,841 | **H** |
| **3** | RIVERA TOLEDO FRANCELIA YARISSELL | Mixto | **1** | 22,226 | **M** |
| **4** | JIMENEZ GARCIA RAUL ARTURO | Mixto | **1** | 21,760 | **H** |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**



**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***César Arango Álvarez***<br>***Mariana Sánchez Pérez*** |
| ***Elaboró*** | **Karla Paola Mendoza Murrieta** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO CON SEDE EN QUINTANA ROO EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

*b) **La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

*c) Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó

los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de TCC y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o

duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de TCC, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de TCC, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de TCC y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Séptimo Circuito con sede en Quintana Roo.

**XL.** **Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la

Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de

las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar

porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de TCC, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**26.** **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

**27.** **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con

los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la

conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

**QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.**

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de TCC, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Vigésimo Séptimo Circuito con sede en Quintana Roo, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por un distrito judicial electoral con un

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

número par de cargos, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En las dos especialidades con una sola vacante podrá ser asignado inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente para alcanzar la paridad en el distrito judicial electoral y el circuito judicial. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la o las especialidades con una sola vacante dentro del circuito judicial.

4. En la totalidad del circuito judicial deberá garantizarse la paridad de género.

5. No podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

Asimismo, en el caso de especialidades con una sola vacante, podrá ser asignada inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de TCC, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Séptimo Circuito, con sede en Quintana Roo, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Séptimo Circuito con sede en Quintana Roo**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | CERVANTES GARCIA MARIA DEL ROSARIO | Mixto | 1 | 106,127 | M |
| 2 | BOLIO PASOS LINA VICTORIA | Mixto | 1 | 88,746 | M |
| 3 | HERNANDEZ GONZALEZ JORGE ARMANDO | Mixto | 1 | 88,255 | H |
| 4 | RODRIGUEZ VILLANUEVA JUDITH | Mixto | 1 | 86,052 | M |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Séptimo Circuito con sede en Quintana Roo**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **5** | POLANCO CORDOVA BERENICE PENELOPE | Mixto | 1 | 84,338 | M |
| **6** | ZENTENO AVILA LENIN SALVADOR | Mixto | 1 | 78,965 | H |
| **7** | ORDUÑA AGUILERA JOSE LUIS | Mixto | 1 | 77,891 | H |
| **8** | PEREIRA LIZAMA AARON ALBERTO | Mixto | 1 | 72,232 | H |
| **9** | ZARATE MUÑOZ ISELA | Mixto | 1 | 46,376 | M |
| **10** | ROSADO SOSA ISLE AYAREMI | Mixto | 1 | 43,524 | M |
| **11** | AGUILAR BALLESTEROS JOSE FRANCISCO | Mixto | 1 | 33,377 | H |
| **12** | CRUZ SANTIAGO CAROLINA | Mixto | 1 | 33,079 | M |
| **13** | SALGADO SANCHEZ CASANDRA ARLETTE | Mixto | 1 | 30,146 | M |
| **14** | SANCHEZ CORONEL PAOLA DENISSE | Mixto | 1 | 29,516 | M |
| **15** | CUELLAR LABARTHE ALFREDO | Mixto | 1 | 29,307 | H |
| **16** | ANGUIANO RENTERIA CLAUDIA BERENICE | Mixto | 1 | 28,502 | M |
| **17** | ANGULO CARRASCO MARGARITA | Mixto | 1 | 25,672 | M |
| **18** | ACOSTA CANTO TOMAS JOSE | Mixto | 1 | 24,381 | H |
| **19** | PEREZ RODRIGUEZ SERGIO HECTOR | Mixto | 1 | 24,195 | H |
| **20** | VAZQUEZ MARTINEZ GABRIELA YESENIA | Mixto | 1 | 21,952 | M |
| **21** | RUIZ VIDAL ANGEL EMILIANO | Mixto | 1 | 19,895 | H |
| **22** | FABELA SABAS MAURICIO | Mixto | 1 | 17,577 | H |
| **23** | ALPUCHE AGUILAR JOSE IGNACIO | Mixto | 1 | 14,834 | H |
| **24** | CORONA TORRES JUAN CARLOS | Mixto | 1 | 14,083 | H |
| **25** | CASTRO PALACIOS JUAN DE JESUS ROBERTO | Mixto | 1 | 14,007 | H |
| **26** | ROMO GARCIA ALBERTO | Mixto | 1 | 13,424 | H |
| **27** | RAMIREZ GUERRERO ALEX HUMBERTO | Mixto | 1 | 13,108 | H |
| **28** | DUARTE ALBARRAN PEDRO ALFREDO | Mixto | 1 | 12,267 | H |
| **29** | LARIOS VELAZQUEZ IVAN BENIGNO | Mixto | 1 | 11,162 | H |
| **30** | MERCADO MEJIA JORGE | Mixto | 1 | 10,807 | H |
| **31** | MARTINEZ ARUFE JORGE ARTURO | Mixto | 1 | 10,354 | H |
| **32** | SANDOVAL SALVATORI CARLOS | Mixto | 1 | 9,922 | H |

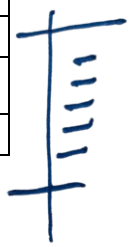
| Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Séptimo Circuito con sede en Quintana Roo | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** | **Sexo** |
| | ARTURO | | | | |
| **33** | MAYORGA PALOMINO RAFAEL ANTONIO | Mixto | 1 | 9,784 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Séptimo Circuito Judicial, con sede en Quintana Roo, se obtuvieron 1 lista de mujeres y 1 lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

| Mujeres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** |
| **1** | CERVANTES GARCIA MARIA DEL ROSARIO | Mixto | 1 | 106,127 |
| **2** | BOLIO PASOS LINA VICTORIA | Mixto | 1 | 88,746 |
| **3** | RODRIGUEZ VILLANUEVA JUDITH | Mixto | 1 | 86,052 |
| **4** | POLANCO CORDOVA BERENICE PENELOPE | Mixto | 1 | 84,338 |
| **5** | ZARATE MUÑOZ ISELA | Mixto | 1 | 46,376 |
| **6** | ROSADO SOSA ISLE AYAREMI | Mixto | 1 | 43,524 |
| **7** | CRUZ SANTIAGO CAROLINA | Mixto | 1 | 33,079 |
| **8** | SALGADO SANCHEZ CASANDRA ARLETTE | Mixto | 1 | 30,146 |
| **9** | SANCHEZ CORONEL PAOLA DENISSE | Mixto | 1 | 29,516 |
| **10** | ANGUIANO RENTERIA CLAUDIA BERENICE | Mixto | 1 | 28,502 |
| **11** | ANGULO CARRASCO MARGARITA | Mixto | 1 | 25,672 |
| **12** | VAZQUEZ MARTINEZ GABRIELA YESENIA | Mixto | 1 | 21,952 |

| Hombres | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **Nombre** | **Especialidad** | **Distrito Electoral Judicial** | **Votos** |
| **1** | HERNANDEZ GONZALEZ JORGE ARMANDO | Mixto | 1 | 88,255 |
| **2** | ZENTENO AVILA LENIN SALVADOR | Mixto | 1 | 78,965 |
| **3** | ORDUÑA AGUILERA JOSE LUIS | Mixto | 1 | 77,891 |
| **4** | PEREIRA LIZAMA AARON ALBERTO | Mixto | 1 | 72,232 |
| **5** | AGUILAR BALLESTEROS JOSE FRANCISCO | Mixto | 1 | 33,377 |
| **6** | CUELLAR LABARTHE ALFREDO | Mixto | 1 | 29,307 |
| **7** | ACOSTA CANTO TOMAS JOSE | Mixto | 1 | 24,381 |
| **8** | PEREZ RODRIGUEZ SERGIO HECTOR | Mixto | 1 | 24,195 |
| **9** | RUIZ VIDAL ANGEL EMILIANO | Mixto | 1 | 19,895 |
| **10** | FABELA SABAS MAURICIO | Mixto | 1 | 17,577 |
| **11** | ALPUCHE AGUILAR JOSE IGNACIO | Mixto | 1 | 14,834 |
| **12** | CORONA TORRES JUAN CARLOS | Mixto | 1 | 14,083 |
| **13** | CASTRO PALACIOS JUAN DE JESUS ROBERTO | Mixto | 1 | 14,007 |
| **14** | ROMO GARCIA ALBERTO | Mixto | 1 | 13,424 |
| **15** | RAMIREZ GUERRERO ALEX HUMBERTO | Mixto | 1 | 13,108 |
| **16** | DUARTE ALBARRAN PEDRO ALFREDO | Mixto | 1 | 12,267 |
| **17** | LARIOS VELAZQUEZ IVAN BENIGNO | Mixto | 1 | 11,162 |
| **18** | MERCADO MEJIA JORGE | Mixto | 1 | 10,807 |
| **19** | MARTINEZ ARUFE JORGE ARTURO | Mixto | 1 | 10,354 |
| **20** | SANDOVAL SALVATORI CARLOS ARTURO | Mixto | 1 | 9,922 |
| **21** | MAYORGA PALOMINO RAFAEL ANTONIO | Mixto | 1 | 9,784 |



### 3. Asignación alternada de los 8 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y realizando una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 8 cargos disponibles para el Vigésimo

Séptimo Circuito Judicial con sede en Quintana Roo, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Séptimo Circuito con sede en Quintana Roo**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | CERVANTES GARCIA MARIA DEL ROSARIO | Mixto | 1 | 106,127 | M |
| 2 | HERNANDEZ GONZALEZ JORGE ARMANDO | Mixto | 1 | 88,255 | H |
| 3 | BOLIO PASOS LINA VICTORIA | Mixto | 1 | 88,746 | M |
| 4 | ZENTENO AVILA LENIN SALVADOR | Mixto | 1 | 78,965 | H |
| 5 | RODRIGUEZ VILLANUEVA JUDITH | Mixto | 1 | 86,052 | M |
| 6 | ORDUÑA AGUILERA JOSE LUIS | Mixto | 1 | 77,891 | H |
| 7 | POLANCO CORDOVA BERENICE PENELOPE | Mixto | 1 | 84,338 | M |
| 8 | PEREIRA LIZAMA AARON ALBERTO | Mixto | 1 | 72,232 | H |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Séptimo Circuito, con sede en Quintana Roo, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial 4 mujeres y 4 hombres, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Séptimo Circuito, con sede en Quintana Roo, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos

de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de TCC, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Séptimo Circuito, con sede en Quintana Roo, resulta en 4 Magistradas y 4 Magistrados electos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Séptimo Circuito con sede en Quintana Roo**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | CERVANTES GARCIA MARIA DEL ROSARIO | Mixto | 1 | 106,127 | M |
| **2** | HERNANDEZ GONZALEZ JORGE ARMANDO | Mixto | 1 | 88,255 | H |
| **3** | BOLIO PASOS LINA VICTORIA | Mixto | 1 | 88,746 | M |
| **4** | ZENTENO AVILA LENIN SALVADOR | Mixto | 1 | 78,965 | H |
| **5** | RODRIGUEZ VILLANUEVA JUDITH | Mixto | 1 | 86,052 | M |
| **6** | ORDUÑA AGUILERA JOSE LUIS | Mixto | 1 | 77,891 | H |
| **7** | POLANCO CORDOVA BERENICE PENELOPE | Mixto | 1 | 84,338 | M |

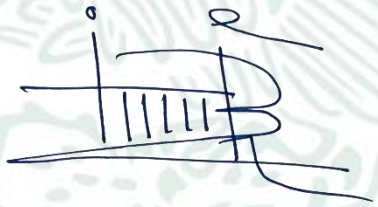
**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Séptimo Circuito con sede en Quintana Roo**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **8** | PEREIRA LIZAMA AARON ALBERTO | Mixto | 1 | 72,232 | H |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**



**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez***<br>***César Arango Álvarez*** |
| ***Elaboró*** | **Karla Paola Mendoza Murrieta** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS ELECTOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DEL VIGÉSIMO OCTAVO CIRCUITO CON SEDE EN TLAXCALA EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |

| | |
|---|---|
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

a) *La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

b) ***La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

*c) Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó

los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

XIV. **Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

XV. **Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

XVI. **Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

XVII. **Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

XVIII. **Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.



XIX. **Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o

duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral

extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Octavo Circuito con sede en Tlaxcala.

**XL. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados

de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

### SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

## Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de

condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos**

**alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**26.** **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

**27.** **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco

constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Vigésimo Octavo Circuito, con sede en Tlaxcala, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por un distrito judicial electoral, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. La asignación de espacios comenzará por mujer, acorde con lo establecido en el artículo Segundo Transitorio párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que la primer vacante corresponde a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres, ordenadas por número de votos), posteriormente se debe alternar, por lo que el segundo espacio deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres, ordenada por número de votos); y sucesivamente se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Octavo Circuito, con sede en Tlaxcala, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

1. **Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito**

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Octavo Circuito con sede en la Tlaxcala**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | MENDIETA SALDAÑA MIREYA | MIXTO | 1 | 82,648 | M |
| **2** | ORTIZ XILOTL MERCEDES | MIXTO | 1 | 77,847 | M |
| **3** | AY JIMENEZ GUADALUPE DEL SOCORRO | MIXTO | 1 | 75,622 | M |
| **4** | ROJAS CARRANCO MARTHA MIREYA | MIXTO | 1 | 69,460 | M |
| **5** | CORDERO MARTINEZ ELSA | MIXTO | 1 | 57,622 | M |
| **6** | HERNANDEZ RUGERIO RICARDO | MIXTO | 1 | 43,470 | H |
| **7** | PAREDES CUAHQUENTZI GUMARO | MIXTO | 1 | 37,543 | H |
| **8** | LOPEZ TORRES FERNANDO RODRIGO | MIXTO | 1 | 33,828 | H |
| **9** | LORANCA Y CAMPOS NELSON | MIXTO | 1 | 32,216 | H |
| **10** | CARRILLO CORTES ALVARO | MIXTO | 1 | 26,555 | H |
| **11** | MORALES CORONA ROBERTO CESAR | MIXTO | 1 | 25,321 | H |
| **12** | SANCHEZ VAZQUEZ MARIO ALBERTO | MIXTO | 1 | 21,530 | H |
| **13** | ALARCON SOTELO RODRIGO | MIXTO | 1 | 20,493 | H |

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Octavo Circuito con sede en la Tlaxcala**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **14** | BALLESTEROS GONZALEZ FRANCISCO | MIXTO | 1 | 20,116 | H |
| **15** | HERNANDEZ FLORES ALONSO ANTONIO | MIXTO | 1 | 19,707 | H |
| **16** | ZUÑIGA GONZALEZ JESUS | MIXTO | 1 | 19,404 | H |
| **17** | BERNAL VALDES ALEJANDRO | MIXTO | 1 | 15,999 | H |
| **18** | LOPEZ RUEDA ALFREDO | MIXTO | 1 | 15,960 | H |
| **19** | ORTIZ XILOTL JESUS | MIXTO | 1 | 13,349 | H |
| **20** | ROMERO HERNANDEZ JESUS | MIXTO | 1 | 12,224 | H |
| **21** | MEDINA FIGUEROA HORACIO | MIXTO | 1 | 11,418 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Octavo Circuito, con sede en Tlaxcala, se obtuvieron una lista de mujeres y una lista de hombres, en donde se desprende la especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | MENDIETA SALDAÑA MIREYA | MIXTO | 1 | 82,648 |
| **2** | ORTIZ XILOTL MERCEDES | MIXTO | 1 | 77,847 |
| **3** | AY JIMENEZ GUADALUPE DEL SOCORRO | MIXTO | 1 | 75,622 |
| **4** | ROJAS CARRANCO MARTHA MIREYA | MIXTO | 1 | 69,460 |
| **5** | CORDERO MARTINEZ ELSA | MIXTO | 1 | 57,622 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | HERNANDEZ RUGERIO RICARDO | MIXTO | 1 | 43,470 |
| **2** | PAREDES CUAHQUENTZI GUMARO | MIXTO | 1 | 37,543 |
| **3** | LOPEZ TORRES FERNANDO RODRIGO | MIXTO | 1 | 33,828 |
| **4** | LORANCA Y CAMPOS NELSON | MIXTO | 1 | 32,216 |
| **5** | CARRILLO CORTES ALVARO | MIXTO | 1 | 26,555 |
| **6** | MORALES CORONA ROBERTO CESAR | MIXTO | 1 | 25,321 |
| **7** | SANCHEZ VAZQUEZ MARIO ALBERTO | MIXTO | 1 | 21,530 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **8** | ALARCON SOTELO RODRIGO | MIXTO | 1 | 20,493 |
| **9** | BALLESTEROS GONZALEZ FRANCISCO | MIXTO | 1 | 20,116 |
| **10** | HERNANDEZ FLORES ALONSO ANTONIO | MIXTO | 1 | 19,707 |
| **11** | ZUÑIGA GONZALEZ JESUS | MIXTO | 1 | 19,404 |
| **12** | BERNAL VALDES ALEJANDRO | MIXTO | 1 | 15,999 |
| **13** | LOPEZ RUEDA ALFREDO | MIXTO | 1 | 15,960 |
| **14** | ORTIZ XILOTL JESUS | MIXTO | 1 | 13,349 |
| **15** | ROMERO HERNANDEZ JESUS | MIXTO | 1 | 12,224 |
| **16** | MEDINA FIGUEROA HORACIO | MIXTO | 1 | 11,418 |

## 3. Asignación alternada de los 8 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y realizando una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente tomando en consideración las especialidades y toda vez que se encuentran 8 cargos disponibles para el Vigésimo Octavo Circuito Judicial, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Octavo Circuito con sede en la Tlaxcala**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | MENDIETA SALDAÑA MIREYA | MIXTO | 1 | 82,648 | M |
| **2** | HERNANDEZ RUGERIO RICARDO | MIXTO | 1 | 43,470 | H |
| **3** | ORTIZ XILOTL MERCEDES | MIXTO | 1 | 77,847 | M |
| **4** | PAREDES CUAHQUENTZI GUMARO | MIXTO | 1 | 37,543 | H |
| **5** | AY JIMENEZ GUADALUPE DEL SOCORRO | MIXTO | 1 | 75,622 | M |
| **6** | LOPEZ TORRES FERNANDO RODRIGO | MIXTO | 1 | 33,828 | H |
| **7** | ROJAS CARRANCO MARTHA MIREYA | MIXTO | 1 | 69,460 | M |
| **8** | LORANCA Y CAMPOS NELSON | MIXTO | 1 | 32,216 | H |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que, en las especialidades, se tuvo un mayor número de mujeres ganadoras.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Octavo Circuito con sede en Tlaxcala, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial **4 mujeres** y **4 hombres**, en el Proceso Electoral

Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Octavo Circuito con sede en Tlaxcala, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de Circuito, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, emite:

## LA OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Octavo Circuito con sede en Tlaxcala, resulta en 4 Magistradas y 4 Magistrados electos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | MENDIETA SALDAÑA MIREYA | MIXTO | 1 | 82,648 | M |
| **2** | HERNANDEZ RUGERIO RICARDO | MIXTO | 1 | 43,470 | H |
| **3** | ORTIZ XILOTL MERCEDES | MIXTO | 1 | 77,847 | M |
| **4** | PAREDES CUAHQUENTZI GUMARO | MIXTO | 1 | 37,543 | H |
| **5** | AY JIMENEZ GUADALUPE DEL SOCORRO | MIXTO | 1 | 75,622 | M |
| **6** | LOPEZ TORRES FERNANDO RODRIGO | MIXTO | 1 | 33,828 | H |
| **7** | ROJAS CARRANCO MARTHA MIREYA | MIXTO | 1 | 69,460 | M |
| **8** | LORANCA Y CAMPOS NELSON | MIXTO | 1 | 32,216 | H |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Fecha 26 de junio de 2025**



**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez***<br>***Karla Paola Mendoza Murrieta***<br>***Giovanni de Jesús Bautista Espinosa*** |
| ***Elaboró*** | ***César Arango Álvarez*** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES DEL VIGÉSIMO NOVENO CIRCUITO CON SEDE EN HIDALGO EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

*b) **La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

c) *Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó

los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o

duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los

Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX.** **Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI.** **Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII.** **Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII.** **Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV.** **Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV.** **Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de

circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Noveno Circuito con sede en Hidalgo.

**XL. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo

por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los

principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar

porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime

necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**26.** **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

**27.** **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis

tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de

cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Vigésimo Noveno Circuito con sede en Hidalgo, de

conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por un distrito judicial electoral, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En la totalidad del circuito judicial deberá garantizarse la paridad de género.

4. No podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

Asimismo, en el caso de especialidades con una sola vacante, podrá ser asignada inicialmente el hombre o la mujer con el mayor número de votos obtenidos, salvo en aquellos casos en los que se asigne un mayor número de hombres en los cargos que

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

conforman el distrito judicial electoral. En este supuesto, el espacio será asignado a la mujer que hubiera obtenido el mayor número de votos en la especialidad correspondiente. Esta regla no se aplicará en el caso de que una mujer haya obtenido el mayor número de votos en la especialidad con una sola vacante dentro del circuito judicial.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Noveno Circuito, con sede en Hidalgo, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.



## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Noveno Circuito con sede en Hidalgo**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ACUÑA REYES ERIKA | Mixto | 1 | 141,670 | M |
| 2 | FERRO ORTIZ NELLY LILIAN | Mixto | 1 | 132,975 | M |
| 3 | MARTINEZ BACA CLAUDIA VERONICA | Mixto | 1 | 132,311 | M |
| 4 | GARCIA VEGA OSCAR | Mixto | 1 | 117,926 | H |
| 5 | ORDOÑEZ GUTIERREZ EUTIMIO | Mixto | 1 | 110,667 | H |
| 6 | BARRONES CASTILLO NORMA SANDRA | Mixto | 1 | 74,766 | M |
| 7 | ESTRADA VAZQUEZ MARIA DEL CARMEN | Mixto | 1 | 68,746 | M |
| 8 | JIMENEZ DOMINGUEZ IRMA | Mixto | 1 | 62,699 | M |
| 9 | MEJIA HERNANDEZ MARIA ISABEL | Mixto | 1 | 58,938 | M |
| 10 | LOPEZ BARRERA MARISOL | Mixto | 1 | 57,120 | M |
| 11 | SOSA ZAMORA VIOLETA | Mixto | 1 | 50,919 | M |
| 12 | BARRONES CASTILLO OSCAR HERNANDO | Mixto | 1 | 44,980 | H |
| 13 | GONZALEZ VEGA ALEJANDRO | Mixto | 1 | 42,952 | H |
| 14 | VAZQUEZ CONTRERAS JOSE DE JESUS | Mixto | 1 | 37,584 | H |
| 15 | ARROYO OLVERA OMAR SERGIO | Mixto | 1 | 30,199 | H |
| 16 | ZUÑIGA PEREZ IRAM | Mixto | 1 | 26,702 | H |
| 17 | HERNANDEZ ISLAS ALLAN WILLEBALDO | Mixto | 1 | 24,720 | H |
| 18 | PFEIFFER ISLAS MARIO ERNESTO | Mixto | 1 | 24,447 | H |
| 19 | TERRAZAS TENORIO JUAN JOSE | Mixto | 1 | 21,880 | H |
| 20 | GAMIZ SUAREZ PEDRO | Mixto | 1 | 20,293 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Noveno Circuito Judicial, con sede en Hidalgo, se obtuvieron 1 lista de mujeres y 1 lista de hombres por especialidad, ordenadas de

manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ACUÑA REYES ERIKA | Mixto | 1 | 141,670 |
| 2 | FERRO ORTIZ NELLY LILIAN | Mixto | 1 | 132,975 |
| 3 | MARTINEZ BACA CLAUDIA VERONICA | Mixto | 1 | 132,311 |
| 4 | BARRONES CASTILLO NORMA SANDRA | Mixto | 1 | 74,766 |
| 5 | ESTRADA VAZQUEZ MARIA DEL CARMEN | Mixto | 1 | 68,746 |
| 6 | JIMENEZ DOMINGUEZ IRMA | Mixto | 1 | 62,699 |
| 7 | MEJIA HERNANDEZ MARIA ISABEL | Mixto | 1 | 58,938 |
| 8 | LOPEZ BARRERA MARISOL | Mixto | 1 | 57,120 |
| 9 | SOSA ZAMORA VIOLETA | Mixto | 1 | 50,919 |

**Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | GARCIA VEGA OSCAR | Mixto | 1 | 117,926 |
| 2 | ORDOÑEZ GUTIERREZ EUTIMIO | Mixto | 1 | 110,667 |
| 3 | BARRONES CASTILLO OSCAR HERNANDO | Mixto | 1 | 44,980 |
| 4 | GONZALEZ VEGA ALEJANDRO | Mixto | 1 | 42,952 |
| 5 | VAZQUEZ CONTRERAS JOSE DE JESUS | Mixto | 1 | 37,584 |
| 6 | ARROYO OLVERA OMAR SERGIO | Mixto | 1 | 30,199 |
| 7 | ZUÑIGA PEREZ IRAM | Mixto | 1 | 26,702 |
| 8 | HERNANDEZ ISLAS ALLAN WILLEBALDO | Mixto | 1 | 24,720 |
| 9 | PFEIFFER ISLAS MARIO ERNESTO | Mixto | 1 | 24,447 |
| 10 | TERRAZAS TENORIO JUAN JOSE | Mixto | 1 | 21,880 |
| 11 | GAMIZ SUAREZ PEDRO | Mixto | 1 | 20,293 |

### 3. Asignación alternada de los 5 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y realizando una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 5 cargos disponibles para el Vigésimo Noveno Circuito Judicial con sede en Hidalgo, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Noveno Circuito con sede en Hidalgo**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ACUÑA REYES ERIKA | Mixto | 1 | 141,670 | M |
| 2 | GARCIA VEGA OSCAR | Mixto | 1 | 117,926 | H |
| 3 | FERRO ORTIZ NELLY LILIAN | Mixto | 1 | 132,975 | M |
| 4 | ORDOÑEZ GUTIERREZ EUTIMIO | Mixto | 1 | 110,667 | H |
| 5 | MARTINEZ BACA CLAUDIA VERONICA | Mixto | 1 | 132,311 | M |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Noveno Circuito, con sede en Hidalgo, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial 3 mujeres y 2 hombres, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Noveno Circuito, con sede en Hidalgo, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de TCC, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Noveno Circuito, con sede en Hidalgo, resulta en 3 Magistradas y 2 Magistrados electos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Vigésimo Noveno Circuito con sede en Hidalgo**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | ACUÑA REYES ERIKA | Mixto | 1 | 141,670 | M |
| **2** | GARCIA VEGA OSCAR | Mixto | 1 | 117,926 | H |
| **3** | FERRO ORTIZ NELLY LILIAN | Mixto | 1 | 132,975 | M |
| **4** | ORDOÑEZ GUTIERREZ EUTIMIO | Mixto | 1 | 110,667 | H |
| **5** | MARTINEZ BACA CLAUDIA VERONICA | Mixto | 1 | 132,311 | M |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**

**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez***<br>***César Arango Álvarez*** |
| ***Elaboró*** | **Karla Paola Mendoza Murrieta** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO CON SEDE EN AGUASCALIENTES EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

a) *La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

b) ***La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

c) *Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó

los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o

duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas

Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de

los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Circuito con sede en Aguascalientes.

**XL.** **Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo

establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las

libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**26.** **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

**27.** **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas

que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los

criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres*

*especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Trigésimo Circuito con sede en Aguascalientes, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por un distrito judicial electoral, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en el distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. En la totalidad del circuito judicial deberá garantizarse la paridad de género.

4. No podrán resultar electos más hombres que mujeres, más allá de una diferencia de uno considerando los números nones, sin embargo, en el caso de que resulten electas más mujeres que hombres, sí podrá haber una distancia de más de uno, en cumplimiento al principio de paridad flexible.

Es decir, la asignación en aquellas especialidades en las que haya más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de existir más vacantes, se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e)

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Circuito, con sede en Aguascalientes, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y a la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Circuito con sede en Aguascalientes**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | VAZQUEZ GODINEZ ADRIANA | Mixto | 1 | 73,943 | M |
| **2** | TAPIA SALCEDO MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 60,571 | H |
| **3** | GONZALEZ MUÑOZ MARIA ISELA | Mixto | 1 | 60,551 | M |
| **4** | SOTO MARTINEZ LISBET CATALINA | Mixto | 1 | 59,311 | M |
| **5** | CARDONA RIVERA RUBEN | Mixto | 1 | 57,229 | H |
| **6** | MARTINEZ SILVA KARLA IVETTE | Mixto | 1 | 56,933 | M |
| **7** | ALAFITA SAENZ BRYAN MAURICIO | Mixto | 1 | 53,727 | H |
| **8** | RUIZ ORNELAS JENNY | Mixto | 1 | 53,219 | M |
| **9** | MONTES DE OCA GALVEZ ARTURO | Mixto | 1 | 51,593 | H |
| **10** | PEREZ CHAVEZ DAVID | Mixto | 1 | 49,991 | H |
| **11** | GAMA LOPEZ ERIKA SUSANA | Mixto | 1 | 32,845 | M |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Circuito con sede en Aguascalientes**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **12** | MACIAS AVELAR CINDY CRISTINA | Mixto | 1 | 30,742 | M |
| **13** | ALARCON ANTONIO BRENDA VIRGINIA | Mixto | 1 | 27,961 | M |
| **14** | MUÑOZ PAVON ROSARIO | Mixto | 1 | 26,824 | M |
| **15** | ESTRADA CRUZ SIOMAR ELINE | Mixto | 1 | 25,763 | M |
| **16** | FLORES SERRANO MONICA | Mixto | 1 | 23,982 | M |
| **17** | BECERRIL MORALES CRISTOBAL ANDRES | Mixto | 1 | 21,572 | H |
| **18** | MORALES BRAND JOSE LUIS ELOY | Mixto | 1 | 19,475 | H |
| **19** | ALVAREZ RODRIGUEZ BEATRIZ EUGENIA | Mixto | 1 | 19,340 | M |
| **20** | CARDENAS DENHAM MAXIMILIANO | Mixto | 1 | 19,294 | H |
| **21** | DIAZ DE LEON GUTIERREZ JORGE RAMON | Mixto | 1 | 19,257 | H |
| **22** | VALDEZ CONTRERAS ROCIO ITZEL | Mixto | 1 | 17,046 | M |
| **23** | MENDEZ DE AVILA MARIA ELENA | Mixto | 1 | 16,146 | M |
| **24** | GONZALEZ MARTINEZ LEONARDO | Mixto | 1 | 15,565 | H |
| **25** | GONZALEZ MARTINEZ DAVID | Mixto | 1 | 15,282 | H |
| **26** | PEDROZA PEDROZA MARIA ISABEL | Mixto | 1 | 14,029 | M |
| **27** | ROMAN QUIROZ ALFONSO | Mixto | 1 | 13,935 | H |
| **28** | TAVERA ALCALA LUIS ALEJANDRO | Mixto | 1 | 12,262 | H |
| **29** | PEREZ REYES FRANCISCO | Mixto | 1 | 12,152 | H |
| **30** | GONZALEZ VELAZQUEZ ARISTOTELES AGUSTIN | Mixto | 1 | 11,852 | H |
| **31** | SALDIVAR PEREZ JORGE HUMBERTO | Mixto | 1 | 11,040 | H |
| **32** | RAMOS DIAZ CARLOS JAVIER | Mixto | 1 | 10,133 | H |
| **33** | GONZALEZ HERNANDEZ LUIS ALONSO | Mixto | 1 | 9,058 | H |
| **34** | GONZALEZ MEDINA JUAN RAMON | Mixto | 1 | 8,838 | H |
| **35** | MARMOLEJO CERVANTES MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 8,211 | H |
| **36** | GUZMAN ANGELES FELIPE OCTAVIO | Mixto | 1 | 7,616 | H |
| **37** | QUISTIAN ESPERICUETA JOSE MANUEL | Mixto | 1 | 7,441 | H |
| **38** | LANDEROS DUEÑAS JAIME | Mixto | 1 | 7,186 | H |
| **39** | PEREZ SANDOVAL MISAEL NEFTALI | Mixto | 1 | 6,333 | H |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Circuito con sede en Aguascalientes**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **40** | RAMOS DELGADO JORGE LUIS | Mixto | 1 | 6,117 | H |
| **41** | RAMIREZ ESTEVEZ MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 6,101 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Circuito Judicial, con sede en Aguascalientes, se obtuvieron 1 lista de mujeres y 1 lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Circuito con sede en Aguascalientes**
**Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | VAZQUEZ GODINEZ ADRIANA | Mixto | 1 | 73,943 |
| **2** | GONZALEZ MUÑOZ MARIA ISELA | Mixto | 1 | 60,551 |
| **3** | SOTO MARTINEZ LISBET CATALINA | Mixto | 1 | 59,311 |
| **4** | MARTINEZ SILVA KARLA IVETTE | Mixto | 1 | 56,933 |
| **5** | RUIZ ORNELAS JENNY | Mixto | 1 | 53,219 |
| **6** | GAMA LOPEZ ERIKA SUSANA | Mixto | 1 | 32,845 |
| **7** | MACIAS AVELAR CINDY CRISTINA | Mixto | 1 | 30,742 |
| **8** | ALARCON ANTONIO BRENDA VIRGINIA | Mixto | 1 | 27,961 |
| **9** | MUÑOZ PAVON ROSARIO | Mixto | 1 | 26,824 |
| **10** | ESTRADA CRUZ SIOMAR ELINE | Mixto | 1 | 25,763 |
| **11** | FLORES SERRANO MONICA | Mixto | 1 | 23,982 |
| **12** | ALVAREZ RODRIGUEZ BEATRIZ EUGENIA | Mixto | 1 | 19,340 |
| **13** | VALDEZ CONTRERAS ROCIO ITZEL | Mixto | 1 | 17,046 |
| **14** | MENDEZ DE AVILA MARIA ELENA | Mixto | 1 | 16,146 |
| **15** | PEDROZA PEDROZA MARIA ISABEL | Mixto | 1 | 14,029 |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Circuito con sede en Aguascalientes**
**Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| **1** | TAPIA SALCEDO MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 60,571 |
| **2** | CARDONA RIVERA RUBEN | Mixto | 1 | 57,229 |
| **3** | ALAFITA SAENZ BRYAN MAURICIO | Mixto | 1 | 53,727 |
| **4** | MONTES DE OCA GALVEZ ARTURO | Mixto | 1 | 51,593 |
| **5** | PEREZ CHAVEZ DAVID | Mixto | 1 | 49,991 |
| **6** | BECERRIL MORALES CRISTOBAL ANDRES | Mixto | 1 | 21,572 |
| **7** | MORALES BRAND JOSE LUIS ELOY | Mixto | 1 | 19,475 |
| **8** | CARDENAS DENHAM MAXIMILIANO | Mixto | 1 | 19,294 |
| **9** | DIAZ DE LEON GUTIERREZ JORGE RAMON | Mixto | 1 | 19,257 |
| **10** | GONZALEZ MARTINEZ LEONARDO | Mixto | 1 | 15,565 |
| **11** | GONZALEZ MARTINEZ DAVID | Mixto | 1 | 15,282 |
| **12** | ROMAN QUIROZ ALFONSO | Mixto | 1 | 13,935 |
| **13** | TAVERA ALCALA LUIS ALEJANDRO | Mixto | 1 | 12,262 |
| **14** | PEREZ REYES FRANCISCO | Mixto | 1 | 12,152 |
| **15** | GONZALEZ VELAZQUEZ ARISTOTELES AGUSTIN | Mixto | 1 | 11,852 |
| **16** | SALDIVAR PEREZ JORGE HUMBERTO | Mixto | 1 | 11,040 |
| **17** | RAMOS DIAZ CARLOS JAVIER | Mixto | 1 | 10,133 |
| **18** | GONZALEZ HERNANDEZ LUIS ALONSO | Mixto | 1 | 9,058 |
| **19** | GONZALEZ MEDINA JUAN RAMON | Mixto | 1 | 8,838 |
| **20** | MARMOLEJO CERVANTES MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 8,211 |
| **21** | GUZMAN ANGELES FELIPE OCTAVIO | Mixto | 1 | 7,616 |
| **22** | QUISTIAN ESPERICUETA JOSE MANUEL | Mixto | 1 | 7,441 |
| **23** | LANDEROS DUEÑAS JAIME | Mixto | 1 | 7,186 |
| **24** | PEREZ SANDOVAL MISAEL NEFTALI | Mixto | 1 | 6,333 |
| **25** | RAMOS DELGADO JORGE LUIS | Mixto | 1 | 6,117 |
| **26** | RAMIREZ ESTEVEZ MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 6,101 |

## 3. Asignación alternada de los 10 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y realizando una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a las especialidades con un número de vacantes mayor a dos, así como en las relativas a una sola vacante, y toda vez que se encuentran 10 cargos disponibles para el Trigésimo Circuito Judicial con sede en Aguascalientes, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Circuito con sede en Aguascalientes**

| | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | VAZQUEZ GODINEZ ADRIANA | Mixto | 1 | 73,943 | M |
| 2 | TAPIA SALCEDO MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 60,571 | H |
| 3 | GONZALEZ MUÑOZ MARIA ISELA | Mixto | 1 | 60,551 | M |
| 4 | CARDONA RIVERA RUBEN | Mixto | 1 | 57,229 | H |
| 5 | SOTO MARTINEZ LISBET CATALINA | Mixto | 1 | 59,311 | M |
| 6 | ALAFITA SAENZ BRYAN MAURICIO | Mixto | 1 | 53,727 | H |
| 7 | MARTINEZ SILVA KARLA IVETTE | Mixto | 1 | 56,933 | M |
| 8 | MONTES DE OCA GALVEZ ARTURO | Mixto | 1 | 51,593 | H |
| 9 | RUIZ ORNELAS JENNY | Mixto | 1 | 53,219 | M |
| 10 | PEREZ CHAVEZ DAVID | Mixto | 1 | 49,991 | H |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Circuito, con sede en Aguascalientes, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial **cinco mujeres y cinco hombres**, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Circuito, con sede

en Aguascalientes, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de Circuito, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Circuito, con sede en Aguascalientes, resulta en cinco Magistradas y cinco Magistrados electos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Circuito con sede en Aguascalientes**

| | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | VAZQUEZ GODINEZ ADRIANA | Mixto | 1 | 73,943 | M |
| 2 | TAPIA SALCEDO MIGUEL ANGEL | Mixto | 1 | 60,571 | H |
| 3 | GONZALEZ MUÑOZ MARIA ISELA | Mixto | 1 | 60,551 | M |
| 4 | CARDONA RIVERA RUBEN | Mixto | 1 | 57,229 | H |
| 5 | SOTO MARTINEZ LISBET CATALINA | Mixto | 1 | 59,311 | M |
| 6 | ALAFITA SAENZ BRYAN MAURICIO | Mixto | 1 | 53,727 | H |
| 7 | MARTINEZ SILVA KARLA IVETTE | Mixto | 1 | 56,933 | M |
| 8 | MONTES DE OCA GALVEZ ARTURO | Mixto | 1 | 51,593 | H |

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Circuito con sede en Aguascalientes**

| | Nombre | Especialidad | Distrito Electoral Judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 9 | RUIZ ORNELAS JENNY | Mixto | 1 | 53,219 | M |
| 10 | PEREZ CHAVEZ DAVID | Mixto | 1 | 49,991 | H |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**

**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | **Karla Paola Mendoza Murrieta**<br>***César Arango Álvarez***<br>***Mariana Sánchez Pérez*** |
| ***Elaboró*** | ***Alejandra Vargas Paz*** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES DEL TRIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO CON SEDE EN CAMPECHE EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I.** **Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II.** **Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III.** **Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV.** **Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

*a) La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

*b) **La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

*c) Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V.** **Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en

materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

**X. Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para

integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

**XI. Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**XII. Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

**XIII. Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

**XIV. Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

**XV. Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

**XVI. Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

**XVII. Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

**XVIII. Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

**XIX. Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

**XX. Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar, mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral*

*para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.



**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como

Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

.

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Primer Circuito con sede en Campeche.

**XL. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de

cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un

organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima

publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**26.** **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

**27.** **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

**28.** **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a las personas de cada mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres, en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encargó de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la

aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*
>
> ***4.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Trigésimo Primer Circuito, con sede en Campeche, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por 1 distrito judicial electoral, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conforman dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separadas por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. La asignación de la especialidad con más de una vacante, debe comenzar por mujer, acorde a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que deberá asignarse la primer vacante a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres), posteriormente se debe alternar, por lo que la segunda vacante deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres); y sucesivamente, en caso de

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

existir más vacantes, los cargos se deberán asignar alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que, para la elección de Magistradas y magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Primer Circuito, con sede en Campeche, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XXXI Circuito con sede en Campeche**

| Número | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ALEJO JIMENEZ RODRIGO | Mixto | 1 | 69,532 | H |
| 2 | CABRERA MIS JOSE ANTONIO | Mixto | 1 | 64,915 | H |
| 3 | ALONZO BERNAL ALMA ISELA | Mixto | 1 | 51,065 | M |
| 4 | URBINA ROCA ANA GABRIELA | Mixto | 1 | 47,793 | M |
| 5 | CHACON ROMERO NICTE-HA GUADALUPE | Mixto | 1 | 29,032 | M |
| 6 | GONZALEZ SEGOVIA CHRISTIAN OMAR | Mixto | 1 | 28,772 | H |
| 7 | ALPUCHE AGUILAR ILSE | Mixto | 1 | 18,861 | M |
| 8 | MORALES MARQUEZ MARTHA ELVIA | Mixto | 1 | 11,435 | M |
| 9 | PEREZ JUAREZ MADEN NEFERTITI | Mixto | 1 | 7,953 | M |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de

Tribunales Colegiados del Trigésimo Primer Circuito, con sede en Campeche, se obtuvieron una lista de mujeres y una lista de hombres por especialidad, ordenadas de manera descendente con base en el número de votos obtenidos.

**Mujeres**

| Número | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ALONZO BERNAL ALMA ISELA | Mixto | 1 | 51,065 |
| 2 | URBINA ROCA ANA GABRIELA | Mixto | 1 | 47,793 |
| 3 | CHACON ROMERO NICTE-HA GUADALUPE | Mixto | 1 | 29,032 |
| 4 | ALPUCHE AGUILAR ILSE | Mixto | 1 | 18,861 |
| 5 | MORALES MARQUEZ MARTHA ELVIA | Mixto | 1 | 11,435 |
| 6 | PEREZ JUAREZ MADEN NEFERTITI | Mixto | 1 | 7,953 |

**Hombres**

| Número | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ALEJO JIMENEZ RODRIGO | Mixto | 1 | 69,532 |
| 2 | CABRERA MIS JOSE ANTONIO | Mixto | 1 | 64,915 |
| 3 | GONZALEZ SEGOVIA CHRISTIAN OMAR | Mixto | 1 | 28,772 |

## 3. Asignación alternada de los cuatro cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y al realizar una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente por cuanto hace a la especialidad y toda vez que se encuentran cuatro cargos disponibles para el Trigésimo Primer Circuito Judicial, con Sede en Campeche dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XXXI Circuito con sede en Campeche**

| Número | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ALONZO BERNAL ALMA ISELA | Mixto | 1 | 51,065 | M |
| 2 | ALEJO JIMENEZ RODRIGO | Mixto | 1 | 69,532 | H |
| 3 | URBINA ROCA ANA GABRIELA | Mixto | 1 | 47,793 | M |
| 4 | CABRERA MIS JOSE ANTONIO | Mixto | 1 | 64,915 | H |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del

DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Primer Circuito con sede en Campeche, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial **dos mujeres** y **dos hombres**, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que, en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Primer Circuito con sede en Campeche, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.
Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de TCC, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos expide:

## OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Primer Circuito con sede en Campeche, resulta en 2 Magistradas y 2 Magistrados electos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

**Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del XXXI Circuito con sede en Campeche**

| Número | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ALONZO BERNAL ALMA ISELA | Mixto | 1 | 51,065 | M |
| 2 | ALEJO JIMENEZ RODRIGO | Mixto | 1 | 69,532 | H |
| 3 | URBINA ROCA ANA GABRIELA | Mixto | 1 | 47,793 | M |
| 4 | CABRERA MIS JOSE ANTONIO | Mixto | 1 | 64,915 | H |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Ciudad de México, 26 de junio de 2025**

**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez*** |
| ***Elaboró*** | ***Alejandra Vargas Paz*** |

# OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS CARGOS ELECTOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DEL TRIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO CON SEDE EN COLIMA EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **CONSEJO GENERAL/CG** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral. |
| **CPEUM/CONSTITUCIÓN** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **DECRETO DEL PJF** | Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Poder Judicial, publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF. |
| **DOF** | Diario Oficial de la Federación. |
| **INE/INSTITUTO** | Instituto Nacional Electoral. |
| **LGIPE** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| **PEEPJF 2024-2025** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025. |
| **PERSONAS CANDIDATAS** | Personas Candidatas en el PEEPJF 2024-2025. |
| **PJF** | Poder Judicial de la Federación. |
| **SCJN** | Suprema Corte de Justicia de la Nación. |
| **TDJ** | Tribunal de Disciplina Judicial. |

| | |
|---|---|
| **TEPJF** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |

## A N T E C E D E N T E S

**I. Reforma constitucional de 2014**. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular para la elección del Congreso de la Unión y los Congresos Locales.

**II. Reforma en materia de paridad transversal de 2019.** El 6 de junio de 2019, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman los artículos 2, 4, 35, 41, 52, 53, 56, 94 y 115 de la CPEUM, en materia de paridad entre géneros, conocida como **paridad en todo** o paridad transversal.

**III. Reforma en materia de Violencia Política en Razón de Género.** El 13 de abril de 2020, fue publicado en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

**IV. Sentencia SUP-JDC-9914/2020 Y ACUMULADOS.** El 21 de octubre de 2020, la Sala Superior del TEPJF, determinó esencialmente, lo siguiente:

a) *La paridad es un mandato de optimización flexible, pues **la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos**.*

b) ***La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres**, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.*

*c) Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.*

**V. Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO del PJF, mismo que entró en vigor el día 16 de septiembre de 2024. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno, Octavo, párrafo primero, Décimo Primero y Décimo Segundo.

**VI. Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024 emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las Ministras y los Ministros de la SCJN, las magistraturas de la Sala Superior y Regionales del TEPJF, las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se definió la integración e instalación de los Consejos Locales.

**VII. Creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.** En esa misma fecha, mediante Acuerdo INE/CG2242/2024, el Consejo General, aprobó la creación de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**VIII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 4 de octubre de 2024, el INE, por conducto de la encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva, presentó un escrito en el que solicitó que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía de acción declarativa, emitiera un pronunciamiento tendente a garantizar el cumplimiento de las funciones a cargo del INE.

Así, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sala Superior, emitió la resolución respecto de dicha acción declarativa.

**IX. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de

la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación, mismo que entró en vigor el 15 de octubre de la misma anualidad.

X. **Publicación de la Convocatoria en el DOF.** El 15 de octubre de 2024, se publicó la Convocatoria General Pública para que los Poderes de la Unión integren e instalen sus respectivos Comités de Evaluación y para que a través de ellos, en los términos que precisa el 10 Decreto de reforma constitucional en materia del Poder Judicial y, particularmente del Libro Noveno de la LGIPE, llamen y convoquen a toda la ciudadanía a participar en la elección de las personas para integrar los listados de las personas candidatas que participarán en la elección extraordinaria de las personas juzgadoras que ocuparán los cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, todos del PJF.

XI. **Integración de los Comités de Evaluación.** Los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

XII. **Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

XIII. **Acción de Inconstitucionalidad 164/2024 y sus acumulados 165/2024, 166/2024, 167/2024 y 170/2024.** Diversos partidos y actores políticos impugnaron el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución en materia de reforma del Poder Judicial de la Federación, solicitando la suspensión consistente en paralizar, inhibir y/o anular las actuaciones que corresponden a diversas autoridades para la ejecución del Decreto de Reforma Constitucional; en el caso del INE, respecto a la implementación del proceso electoral correlativo. El cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desestimó los conceptos de invalidez expuestos en las impugnaciones a la reforma Constitucional en materia Judicial.

XIV. **Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados**. El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes de referencia, determinando que es constitucionalmente inviable suspender los actos que se relacionan con el desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y otras autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025, por lo que deben continuar con las etapas del proceso electivo por tratarse de un mandato expresamente previsto en la Constitución.

XV. **Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el Plan Integral y Calendario, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

XVI. **Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF 2024-2025.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral en el PEEPJF 2024-2025.

XVII. **Aprobación de las boletas**. El 30 de enero de 2025, mediante Acuerdo INE/CG51/2025, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de Magistradas y Magistrados de Circuito y de Juezas y Jueces de Distrito.

XVIII. **Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a quienes participarían como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

XIX. **Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

XX. **Ajuste del Marco Geográfico Electoral para el PEEPJF y su declaración de definitividad.** El 10 de febrero de 2025, este Consejo General aprobó ajustar,

mediante Acuerdo INE/CG62/2025, el Marco 4 Geográfico Electoral para el PEEPJF, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, declaró su definitividad.

A través del punto tercero del acuerdo referido, este órgano superior de dirección determinó lo siguiente:

> *"… TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a elaborar y presentar, a través de las Comisiones Unidas de la Comisión del Registro Federal de Electores y de la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, a este órgano superior de dirección para su aprobación, el Marco Geográfico Electoral para los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025. "*

**XXI. Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

**XXII. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al Instituto los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XXIII. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG65/2025, al concluir que el Instituto, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXIV. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** el CG aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXV. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la

publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad.

**XXVI. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada distrito judicial electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXVII. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXVIII. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXIX. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXX. Sentencia SUP-JE-171/2025 y Acumulados.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXXI. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos distritales.** Una vez concluida la jornada electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito

**XXXV. Cómputos de Circunscripción.** Una vez concluida la sumatoria de resultados de los Cómputos de Entidad Federativa, los Consejos Locales cabecera de circunscripción realizaron la sumatoria de los resultados anotados en las actas de cómputo distrital de los cargos de magistradas y magistrados de la Sala Regional del TEPJF que corresponda.

**XXXVI. Determinación del principio de paridad de género.** Mediante oficio INE/SE/1119/2025 de fecha 6 de junio del presente año, la Secretaría Ejecutiva, instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que realizara un documento técnico de elegibilidad considerando el ajuste razonable de paridad de género de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** El 6 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/1283/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral

el listado de las candidaturas con mayor número de votos de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXVIII. Remisión de opiniones técnicas a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación.** El 12 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, mediante oficio INE/DEAJ/13214/2025, envió a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, para su consideración las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de cargos de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito en el PEEPJF 2024-2025, conforme a los resultados de la elección.

**XXXIX. Sumatoria nacional de la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito y realización de la asignación de las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria**. El 15 de junio de 2025, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos el listado de las personas candidatas con mayor número de votos, para determinar el cumplimiento del principio de paridad de género en la asignación de los cargos a Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Segundo Circuito con sede en Colima.

**XL. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA.

**1.** El artículo 41, base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la CPEUM, establecen que el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán

principios rectores. El INE será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con Órganos de Dirección, Ejecutivos, Técnicos y de Vigilancia.

**2.** Asimismo, el artículo 96 en su fracción IV de la CPEUM, dispone que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, de igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**3.** Por lo anterior, esta Dirección Ejecutiva, es competente para emitir la presente opinión técnica jurídica, en razón de que se trata de un área ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que tiene entre otros objetivos, velar por el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y **paridad de género**; así como en términos de lo establecido en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO GENERAL.

### Instrumentos convencionales

**4.** La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, aprobada en 1995, establece en materia de paridad de género, el objetivo estratégico G.1. consistente en adoptar medidas para garantizar a las mujeres, igualdad de acceso y la plena participación en las estructuras de poder y en la adopción de decisiones. Para ello, los gobiernos deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos que les impiden participar en la política y en la adopción de decisiones, sobre todo, al considerar que la participación popular de las mujeres en la adopción de decisiones fundamentales como partícipes plenas y en condiciones de igualdad, en particular en la política, aún no se ha logrado.

**5.** Por su parte, la Recomendación General número 40 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, aprobada el 23 de octubre de 2024, insta a los Estados a priorizar la paridad de género (50-

50) como norma universal para garantizar una toma de decisiones efectiva e inclusiva, abordando no solo la participación numérica, sino también las condiciones que limitan el acceso de las mujeres a espacios de poder. Con ella, se busca transformar las estructuras actuales y garantizar que las mujeres participen en las decisiones, así como que lo hagan en condiciones de igualdad y con un poder efectivo para influir en los resultados.

**6.** Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, en sus artículos 2, 7, 19, 20 y 21, prevé que los Estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas, así como las garantías jurídicas y de cualquier otra índole, para que toda persona pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades, entre ellos, a reunirse o manifestarse pacíficamente, formar organizaciones, asociaciones o grupos no gubernamentales, a afiliarse o participar en ellos y participar en el gobierno y la gestión de los asuntos públicos.

**7.** La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer en los artículos 1, 2, 4, párrafo 1, y 7 refiere que se buscará erradicar toda distinción y exclusión basada en el sexo, que tenga por objeto menoscabar el reconocimiento o ejercicio de los derechos de las mujeres, protección jurídica, referente en la vida política y pública del país, para establecer igualdad de condiciones en las votaciones, ocupar cargos públicos y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

**8.** El artículo 5 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (Convención de Belém Do Pará), prevé que toda mujer podrá ejercer libre y plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y contará con la total protección de esos derechos consagrados en los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Los Estados Parte reconocen que la violencia contra la mujer impide y anula el ejercicio de esos derechos.

Dichas obligaciones y deberes convencionales del Estado Mexicano se regulan en cuanto a su protección y formas de ejercicio de los derechos político-electorales en la legislación electoral nacional.

## TERCERO. PARÁMETRO DE CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD EN MATERIA DE PARIDAD

**9.** El artículo 1° de la CPEUM, establece la obligación para todas las autoridades de garantizar a las personas el goce y ejercicio más amplio de los derechos reconocidos tanto en la norma constitucional como en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

**10.** El artículo 35, fracción II de la CPEUM, señala que, **son derechos de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, teniendo la calidad que establezca la ley.

**11.** El artículo 41, párrafos primero, segundo y tercero, Base V, Apartado A de la CPEUM, en relación con los artículos 29, numeral 1, 30, numerales 1, incisos a), d), e), f) y h) y 2, y 31, numeral 1, de la LGIPE, disponen que el INE es un organismo público autónomo que tiene como función estatal la organización de las elecciones, autoridad en la materia y cuyas actividades se rigen por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad de género, y se realizarán con perspectiva de género.

Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de la Unión, así como ejercer las funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género, así como el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

**12.** En el caso de la renovación de cargos del PJF, el artículo 96 de la CPEUM refiere que las Ministras y Ministros de la SCJN, Magistradas y Magistrados de las Salas Superior y Regionales del TEPJF, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito, y Juezas y Jueces de Distrito serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía.

**13.** El artículo Segundo Transitorio, párrafos 5 y 6, inciso e) y 9 del DECRETO del

PJF; 44, numeral 1, incisos gg) y jj) y 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE, señalan que el Consejo General tiene entre sus atribuciones aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución, para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; es decir, que se le atribuyó al INE, efectuar los cómputos de la elección, publicación de resultados, y entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieran el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer.

**14.** El artículo 3, numeral 1, inciso d) bis de la LGIPE, establece que la paridad de género es la igualdad política entre mujeres y hombres, se garantiza con la asignación del 50% mujeres y 50% hombres en candidaturas a cargos de elección popular y en nombramientos de cargos por designación.

**15.** El artículo 35, numeral 1 de la LGIPE, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto.

**16.** En cuanto al artículo 503 de la LGIPE, señala que el INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección de personas juzgadoras del PJF, para lo cual deberá garantizar la observancia de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, así como la **paridad de género.**

**17.** Además, en términos de lo establecido en el artículo 533 de la LGIPE, el Consejo General realizará la sumatoria final y procederá a asignar los cargos que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género y publicará los resultados de la elección, comunicando los mismos a la Sala Superior o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según corresponda.

**18.** Asimismo, es importante mencionar que las autoridades administrativas electorales cuentan con facultades para adoptar medidas que garanticen el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de

igualdad, criterio que ha sostenido la Sala Superior del TEPJF, en las jurisprudencias **6/2015**[1], **9/2021**[2] y **10/2021**[3].

**19.** Con respecto a lo anterior, el principio de paridad en materia electoral es aplicable a todos los cargos de elección popular y constituye un elemento para revertir la desigualdad de las mujeres frente a los hombres para integrar y ejercer las funciones del Estado, en este caso la impartición de justicia. En tal sentido, INE tiene la obligación de verificar el cumplimiento Constitucional de la paridad en la integración de los cargos electivos de personas juzgadoras, en este deber se reconoce y atiende el contexto de la participación electoral de las mujeres en las postulaciones e integración de órganos de representación política, al respecto se identifican los obstáculos y barreras discriminatorias y de violencia por razones de género.

**20.** Atender y revertir estas desigualdades es un mandato constitucional y al mismo tiempo un deber democrático. En México, solo a partir de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en los Procesos Electorales, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión paritario y el acceso de la primera mujer Presidenta de la República.

**21.** En tal sentido, por primera vez las mujeres tendrán acceso a la integración paritaria de cargos del Estado en el Poder Judicial. Según datos del INEGI, se tiene el registro de 1,632 personas juzgadoras federales al cierre de 2023, de las cuales 29.4 % fueron mujeres. Ahora bien, a partir del PEEPJF y en cumplimiento al mandato constitucional, el INE verifica que los cargos electos por la ciudadanía constituyan una integración paritaria. Este análisis se realiza conforme a los criterios del marco normativo electoral, incluyendo el Acuerdo INE/CG65/2025 donde se propusieron los criterios para garantizar la paridad.

---

[1] ***"PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES."***

[2] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD."***

[3] ***"PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES."***

**22.** Por todo lo anterior, corresponde al INE efectuar los cómputos de la elección, publicar los resultados y entregar las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. En esta etapa de resultados se hará un ejercicio técnico de asignación de los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, a fin de garantizar la integración equilibrada de los órganos del Poder Judicial de la Federación. De igual manera declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del TEPJF o al Pleno de la SCJN en el caso de las magistraturas electorales.

**23.** Además, de que con la finalidad de que la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del PEEPJF 2024-2025, se lleve a cabo garantizando el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales y en observancia a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género, el Consejo General del INE podrá emitir los acuerdos que estime necesarios.

**24.** Así, que de conformidad con el artículo en comento en su penúltimo párrafo y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableciera, que el INE efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

**25.** En ese sentido, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio párrafo 6, inciso e), del DECRETO del PJF y el Acuerdo INE/CG65/2025, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, debe asignarse un cargo con la mujer que obtuvo el mayor número de votos del primer listado y un cargo con el hombre que obtuvo el mayor número de votos del segundo listado y así sucesivamente hasta agotar los espacios.

## CUARTO. METODOLOGÍA PARA LA EMISIÓN DE LA OPINIÓN TÉCNICA JURÍDICA.

**26.** **Análisis Jurídico Constitucional, de los instrumentos convencionales, marco legal correspondiente a la asignación de cargos de manera paritaria.** La asignación de cargos jurisdiccionales en el marco del PEEPJF se analiza conforme al principio constitucional de **paridad de género**, entendido como una obligación vinculante derivada tanto del derecho interno como del derecho

internacional de los derechos humanos. Aunado a ello, se reconoce como requisito formal y también como un elemento sustantivo del modelo democrático que busca equilibrar la representación en los órganos del Estado Mexicano y garantizar que las mujeres accedan al poder en condiciones de igualdad.

27. **Análisis de los resultados del cómputo final por cada cargo.** Con base en la información del Sistema de Cómputos Distritales se identificaron las candidaturas que, por cada uno de los seis cargos elegibles, obtuvieron el mayor número de votos válidos emitidos. Esta identificación se realizó con base en el cómputo final, una vez concluidos los cómputos distritales y locales, los cuales integran la totalidad de las actas correspondientes, permitiendo contar con resultados definitivos que reflejan la voluntad ciudadana expresada en las urnas. Este análisis tiene como objetivo determinar, con base en criterios objetivos y verificables, las personas que integrarán las listas que servirán de insumo técnico para la aplicación del principio de paridad en la etapa de asignación, de conformidad con los criterios aprobados por el Consejo General.

28. **Elaboración de dos listados por sexo.** A partir de la información del cómputo final, se genera un listado de mujeres y otro de hombres. Ambos son ordenados de forma descendente con base en el número de votos obtenidos por cada candidatura. Tales listados constituyen la base técnica para aplicar el principio constitucional de paridad de género en la etapa de asignación, asegurando que el procedimiento se lleve a cabo con apego a los criterios normativos aprobados por el Consejo General, y conforme a lo dispuesto en el marco legal y constitucional aplicable.

29. **Asignación alternada entre mujeres y hombres conforme al principio de paridad sustantiva.** Con base en los listados referidos, se procede a colocar alternadamente a mujeres y hombres, para ello se inicia con la mujer que obtuvo el mayor número de votos en la elección respectiva. Este orden responde al mandato constitucional de paridad de género y tiene como finalidad corregir las desigualdades en el acceso de las mujeres a los espacios de decisión, particularmente en el ámbito jurisdiccional. Así, la asignación no solo garantiza la igualdad numérica, sino que materializa un enfoque sustantivo de igualdad y no discriminación.

30. **Integración paritaria de los órganos.** Con base en el ejercicio de la asignación alternada se verifica la conformación 50/50 entre mujeres y hombres en los cargos disponibles, esto es al analizar que primero se otorga el cargo a la mujer con

mayor votación, luego al hombre con mayor votación, y así sucesivamente, hasta agotar los espacios disponibles, comenzando y concluyendo con mujer en los casos en que el número de cargos sea impar. Esta metodología permite asegurar que la integración final de los órganos jurisdiccionales refleje el principio de paridad, en cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y de los criterios aprobados por el Consejo General.

31. **La opinión técnica jurídica se encarga de corroborar mediante la metodología, que la integración de los órganos jurisdiccionales refleje efectivamente la composición paritaria prevista.** En caso de que el número de cargos a asignar sea impar, se asegura que tanto el inicio como el cierre del procedimiento correspondan a mujeres, reforzando el objetivo de alcanzar una representación equilibrada. Esta verificación constituye un paso esencial para confirmar que el principio de paridad fue debidamente observado en la conformación de la SCJN, del TEPJF, del TDJ, así como de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, conforme a los resultados del PEEPJF y al marco constitucional y legal vigente.

## QUINTO. A SIGNACIÓN DE LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, el INE efectuó los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, **asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer**.

De tal forma, que para garantizar los derechos de las mujeres y materializarlos con la aplicación explícita del principio de paridad, el Consejo General aprobó el acuerdo INE/CG65/2025, con la finalidad de establecer los criterios aplicables para la asignación de cargos del PEEPJF 2024-2025, en el cual, se estableció que en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, dado que se trata de una elección a nivel circuito judicial, atendiendo a su vez, los distritos judiciales electorales en los que se dividieron conforme al Marco Geográfico, el acuerdo aludido prevé que la asignación de cargos se realice aplicando, los Criterios 2, 3 y 4, denominados:

> *"**2.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por dos o más distritos judiciales electorales;*
>
> ***3.** Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral con un*

*número par de cargos y dos especialidades con una sola vacante; y*

***4.*** *Asignación de cargos de magistraturas de circuito y juzgados de distrito en circuitos judiciales cuyo marco geográfico se conforma por un solo distrito judicial electoral y tres especialidades con una sola vacante."*

Ahora bien, por cuanto hace al Trigésimo Segundo Circuito, con sede en Colima, de conformidad con el Acuerdo INE/CG62/2025[4], se desprende que se trata de un circuito judicial cuyo marco geográfico se integra por un distrito judicial electoral, de tal forma, que el procedimiento de asignación se deberá efectuar de la siguiente manera:

1. Se conformarán dos listas, una de mujeres y otra de hombres, separados por especialidad en cada distrito judicial electoral, las cuales se ordenarán conforme al número de votos obtenidos, en orden descendente.

2. La asignación se realizará de manera alternada entre las mujeres y los hombres más votados en el distrito judicial electoral por especialidad, iniciando en todos los casos por mujer.

3. La asignación de espacios comenzará por mujer, acorde con lo establecido en el artículo Segundo Transitorio párrafo penúltimo del DECRETO, por lo que la primer vacante corresponde a la mujer más votada (la número 1 en la lista de mujeres, ordenadas por número de votos), posteriormente se debe alternar, por lo que el segundo espacio deberá asignarse al hombre más votado (el número 1 en la lista de hombres, ordenada por número de votos); y sucesivamente se deberá continuar asignando los cargos alternadamente hasta cubrir los cargos disponibles, empezando y terminando con la asignación de una mujer en las elecciones donde existe un número de cargos impar.

En esa tónica, de conformidad con el artículo Segundo Transitorio, párrafo 6, inciso e) del DECRETO del PJF, se estableció que para la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito, se elegirán hasta cinco mujeres y cinco hombres, por lo que, atendiendo el principio de paridad, deben asignarse hasta cinco cargos con las mujeres que obtuvieron el mayor número de votos del primer listado y hasta cinco cargos con los hombres que obtuvieron el mayor número de votos del segundo listado.

[4] Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ajusta el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, aprobado mediante diverso INE/CG2362/2024; asimismo, se declara su definitividad.

De lo anterior, toda vez que ha concluido el cómputo de votos y tomando en consideración el listado de los candidaturas con mayor número de votos para la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Segundo Circuito, con sede en Colima, remitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral el 15 de junio de 2025; y en aras de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, párrafo penúltimo del DECRETO, y al criterio para la aplicación del principio de paridad en la asignación de cargos aprobado por el Consejo General mediante acuerdo INE/CG65/2025, se realiza la asignación de cargos por especialidad en los siguientes términos.

## 1. Número de votos por candidaturas y especialidad de cada distrito

**Tabla 1 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Segundo Circuito, con sede en Colima**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | HERNANDEZ ALCARAZ CINTHYA GEORGINA | MIXTO | 1 | 31,292 | M |
| **2** | JIMENEZ CARRILLO JOSE ALFREDO | MIXTO | 1 | 18,674 | H |
| **3** | RENDON ACOSTA KARLA ADRIANA | MIXTO | 1 | 15,937 | M |
| **4** | JIMENEZ ALCANTARA JUAN JAVIER | MIXTO | 1 | 13,917 | H |
| **5** | MONROY CORTES JOSE LUIS | MIXTO | 1 | 8,178 | H |
| **6** | ORTEGA VELA JAIME ARTURO | MIXTO | 1 | 5,704 | H |
| **7** | HERNANDEZ ALCARAZ CINTHYA GEORGINA | MIXTO | 1 | 31,292 | M |
| **8** | JIMENEZ CARRILLO JOSE ALFREDO | MIXTO | 1 | 18,674 | H |
| **9** | RENDON ACOSTA KARLA ADRIANA | MIXTO | 1 | 15,937 | M |
| **10** | JIMENEZ ALCANTARA JUAN JAVIER | MIXTO | 1 | 13,917 | H |
| **11** | MONROY CORTES JOSE LUIS | MIXTO | 1 | 8,178 | H |
| **12** | ORTEGA VELA JAIME ARTURO | MIXTO | 1 | 5,704 | H |

## 2. Listado de mujeres y listado de hombres.

Como resultado de los cómputos de la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Segundo Circuito, con sede en Colima, se obtuvieron una lista de mujeres y una lista de hombres, en donde se desprende la especialidad, ordenadas de manera descendente acorde al número de votos obtenidos.

**Tabla 2 Listado de Mujeres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | HERNANDEZ ALCARAZ CINTHYA GEORGINA | MIXTO | 1 | 31,292 |
| 2 | RENDON ACOSTA KARLA ADRIANA | MIXTO | 1 | 15,937 |

**Tabla 3 Listado de Hombres**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos |
|---|---|---|---|---|
| 1 | JIMENEZ CARRILLO JOSE ALFREDO | MIXTO | 1 | 18,674 |
| 2 | JIMENEZ ALCANTARA JUAN JAVIER | MIXTO | 1 | 13,917 |
| 3 | MONROY CORTES JOSE LUIS | MIXTO | 1 | 8,178 |
| 4 | ORTEGA VELA JAIME ARTURO | MIXTO | 1 | 5,704 |

## 3. Asignación alternada de los 2 cargos disponibles

De lo anterior, en términos del principio de paridad y realizando una asignación alternada, comenzando con la mujer más votada y así sucesivamente tomando en consideración las especialidades y toda vez que se encuentran 2 cargos disponibles para el Trigésimo Segundo Circuito Judicial, dicha asignación se refleja de la siguiente manera:

**Tabla 4 Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Segundo Circuito, con sede en Colima**

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | HERNANDEZ ALCARAZ CINTHYA GEORGINA | MIXTO | 1 | 31,292 | M |
| **2** | JIMENEZ CARRILLO JOSE ALFREDO | MIXTO | 1 | 18,674 | H |

En este sentido, se puede observar que la asignación de cargos se realiza en estricto apego a lo establecido en el artículo Segundo Transitorio, penúltimo párrafo del DECRETO del PJF, al comenzar con la mujer más votada, además de que en las especialidades, se tuvo un mayor número de mujeres ganadoras.

Por lo tanto, la aplicación del principio constitucional de paridad de género se cumple en la asignación de cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Segundo Circuito, con sede en Colima, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, al resultar electos en el circuito judicial **1 mujer** y **1 hombre**, en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

Asimismo, del resultado de los cómputos, se puede advertir que en la elección de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Segundo Circuito, con sede en Colima, no se actualiza la hipótesis prevista en el Acuerdo INE/CG493/2025, en el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

Finalmente, se considera necesario que se revisen los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas mencionadas en la tabla anterior, para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de Circuito, atendiendo a lo dispuesto en los Acuerdos INE/CG392/2025 e INE/CG399/2025.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en el artículo 67, numeral 1, incisos z), aa) y gg) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; así como en atención a lo instruido por la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/SE/1119/2025, esta Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, emite:

## LA OPINIÓN TÉCNICA Y JURÍDICA

**PRIMERA.** Se opina que la aplicación del principio constitucional de paridad de género, en términos de lo previsto y razonado en este documento, se encuentra debidamente

verificado, dado que la integración de los cargos correspondientes a las Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados del Trigésimo Segundo Circuito, con sede en Colima, resulta en 1 Magistrada y 1 Magistrado electos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, conforme a los resultados siguientes:

| No. | Nombre | Especialidad | Distrito electoral judicial | Votos | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | HERNANDEZ ALCARAZ CINTHYA GEORGINA | MIXTO | 1 | 31,292 | M |
| 2 | JIMENEZ CARRILLO JOSE ALFREDO | MIXTO | 1 | 18,674 | H |

**SEGUNDA.** Remítase a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Nacional Electoral, la presente opinión jurídica para los efectos conducentes.

**TERCERA.** Verifíquese que las personas candidatas con el mayor número de votos contenidas en la tabla de la **OPINIÓN PRIMERA** de la presente, cumplan con los requisitos de idoneidad y elegibilidad correspondientes.

**Fecha 26 de junio de 2025**

**Juan Manuel Vázquez Barajas**
**Encargado de Despacho de la**
**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

| | ***Nombre*** |
|---|---|
| ***Validó*** | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| ***Revisó*** | ***Mariana Sánchez Pérez***<br>***Karla Paola Mendoza Murrieta***<br>***Giovanni de Jesús Bautista Espinosa*** |
| ***Elaboró*** | ***César Arango Álvarez*** |

Instituto Nacional Electoral

**ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, POR EL QUE SE EMITE LA SUMATORIA NACIONAL DE LA ELECCIÓN DE LAS PERSONAS MAGISTRADAS Y SE REALIZA LA ASIGNACIÓN A LAS PERSONAS QUE OBTUVIERON EL MAYOR NÚMERO DE VOTOS, EN FORMA PARITARIA, Y QUE OCUPARAN LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE LOS DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024- 2025.**

# ANEXO 2

# HOJAS DE REVISIÓN DE LAS PERSONAS CANDIDATAS A MAGISTRATURAS DE CIRCUITO.

Instituto Nacional Electoral

**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

**Hoja de Revisión Magistraturas de Circuito**

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 1 | Administrativa | Tribunal Colegiado de Circuito |
| **Nombre** | | | | |
| GOMEZ SAMANO JOSE SEBASTIAN | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 01753 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7315664 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.30 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, DERECHO ADMINISTRATIVO, GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN CORPORATIVA, DERECHO PROCESAL ADMINISTRATIVO, DERECHO FISCAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.4, 9.2, 9.1, 9.0, 8.3 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | 8 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GOMEZ LEYVA OLIVER RAMSES** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 2 | 1 | 1 | Administrativa | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| CISNEROS MORENO ANA CECILIA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2282 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6208160 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.50 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO MUNICIPAL, DERECHO FISCAL, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.5, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.30 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 14 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas Recomendación |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Declaración bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GOMEZ LEYVA OLIVER RAMSES** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 3 | 1 | 1 | Administrativa | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| KING TAMAYO MARTHA FABIOLA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2435 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3643364 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 91.26 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO FISCAL, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, SEMINARIO DE DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO PROCESAL FISCAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 98.0, 95.0, 95.0, 92.0, 90.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 94.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de tres |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Certificado de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Declaracion bajo protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GOMEZ LEYVA OLIVER RAMSES** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 1 | 1 | Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| VALDES LEAL MARIA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1552 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7989033 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CORPORATIVO, DERECHO FISCAL, ECONOMÍA II, DERECHO Y ECONOMÍA | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 8, 8, 9, 9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 8.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Certificado de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Declaracion bajo protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GOMEZ LEYVA OLIVER RAMSES** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **1** | **1** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **LEON CARMONA MIRSHA RODRIGO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3105 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6164467 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.08 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL CIVIL I, DERECHO SUCESORIO, CONTRATOS, DERECHO FAMILIAR, INTRODUCCIÓN AL DERECHO CIV | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.80 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **SALCEDO VAZQUEZ CLAUDIA YUSEMY** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 6 | 1 | 1 | Civil | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| RIVERA CONTRERAS EMMA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3556 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 7321501 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Certificado de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cuartillas |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br><br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GOMEZ LEYVA OLIVER RAMSES** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **7** | **1** | **1** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GALINDO JUAREZ JUNO HERA ANDROMEDA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1522 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4536224 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.42 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORIA GENERAL DEL PROCESO Y FUNDAMENTOS JURIDICOS DEL PROCESO PENAL, DELITOS ESPECIALES, AMPARO EN MATERIA PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **SALCEDO VAZQUEZ CLAUDIA YUSEMY** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **8** | **1** | **1** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RUIZ VAZQUEZ JOSE LUIS** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 6686 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5578355 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.80 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | RELACIONES COLECTIVAS DE DERECHO DEL TRABAJO, PRÁCTICA FORENSE DEL DERECHO LABORAL, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 10, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **SALCEDO VAZQUEZ CLAUDIA YUSEMY** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **9** | **1** | **1** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **FLORES RAMIREZ ROSARIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 983 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7627338 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.27 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO COLECT Y PROCESAL DEL TRABAJO , DERECHO LABORAL BUROCRÁTICO, DERECHO PROCESAL LABORAL , DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GOMEZ LEYVA OLIVER RAMSES** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 10 | 1 | 2 | Administrativa | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| RAMIREZ BECERRA JOSE ARTURO | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 6643 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6585916 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.79 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO MUNICIPAL, PRÁCTICA FORENSE DE DERECHO FISCAL, PRÁCTICA FORENSE DE DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 8.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 8 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GOMEZ LEYVA OLIVER RAMSES** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **11** | **1** | **2** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ALDANA HUERTAS PILAR MACIEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2854 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7334504 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADUANERO , PRACTICA FORENSE FISCAL , DERECHO ADMINISTRATIVO I , DERECHO ADMINISTRATIVO II , DERECHO FISCAL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.20 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GOMEZ LEYVA OLIVER RAMSES** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **12** | **1** | **2** | **Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MONTIEL CUEVAS GUADALUPE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 18 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7938046 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.11 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DE LA COMPETENCIA ECONOMICA, DERECHO DE LAS TELECOMUNICACIONES, DERECHO ENERGETICO, DERECHO FINANCIERO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9, 8, 9.5, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.13 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MARTINEZ SOSA GERARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **13** | **1** | **2** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CANCHOLA VAZQUEZ MARIA EUGENIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 5206 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7321308 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.12 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORÍA DEL PROCESO, FAMILIA Y SUCESIONES, BIENES Y DERECHOS REALES, CONTRATOS CIVILES, DERECHO PROCESAL CIVIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.20 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GOMEZ LEYVA OLIVER RAMSES** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **14** | **1** | **2** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MARTINEZ MORALES CRISTIAN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2969 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6164886 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.38 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | AMPARO, CLÍNICA PROCESAL EN JUICIO DE AMPARO, DERECHO CIVIL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GOMEZ LEYVA OLIVER RAMSES** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **15** | **1** | **2** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **BLANNO CASTRO JOEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 50 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3690141 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.45 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, CRIMINOLOGIA, CRIMINALISTICA I, DERECHO PROCESAL PENAL I, CRIMINALISTICA II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,10,10,10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MARTINEZ SOSA GERARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **16** | **1** | **2** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MARTINEZ RODRIGUEZ ROSA ELDA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 15849 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5235777 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 86.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, SEMINARIO DE DERECHO DE AMPARO, DERECHO DE AMPARO I, DERECHO DEL TRABAJO I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 96.0, 95.0, 93.0, 90.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 94.80 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MARTINEZ SOSA GERARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **17** | **1** | **2** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **AVILA VILLEGAS LLUVIA JASMIN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 25 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3547682 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.35 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO I, AMPARO, TEORÍA DEL PROCESO, DERECHO CONSTITUCIONAL I, DERECHO DEL TRABAJO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MARTINEZ SOSA GERARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **18** | **1** | **2** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GATICA NORIEGA DIEGO ALBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3036 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 8272874 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.54 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO COLECTIVO Y PROCESAL DEL TRABAJO, MEDICINA FORENSE, SEGURIDAD SOCIAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9,8,8 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 8.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MARTINEZ SOSA GERARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **19** | **1** | **3** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **BRITO BERNAL LANDY GISELLE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1204 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 8981586 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.05 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO FISCAL I, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9,8,8 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 8.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MARTINEZ SOSA GERARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **20** | **1** | **3** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RODRIGUEZ HUERTA JOSE ALBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 12289 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5646639 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.49 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO ADMINISTRATIVO I, TEORIA DEL DERECHO I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MARTINEZ SOSA GERARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **21** | **1** | **3** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ARIAS BLANCO INES XOCHITL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 203 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3460661 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.02 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO PROCESAL FISCAL, DERECHO FISCAL I, DERECHO ADMINISTRATIVO I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.25 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MARTINEZ SOSA GERARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **22** | **1** | **3** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SANCHEZ ORTEGA ADRIANA BENILDE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 9104 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4534202 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.22 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL IV, DERECHO PROCESAL CIVIL I, SEMINARIO DE DERECHO CIVIL , INSTITUCIONES JURIDICAS | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MARTINEZ SOSA GERARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

Instituto Nacional Electoral

## Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos

**Hoja de Revisión Magistraturas de Circuito**

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **23** | **1** | **3** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **OROPEZA BUENO RICARDO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 949 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5588458 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.48 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL III, DERECHO CIVIL IV, DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO CIVIL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.80 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 8 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MARTINEZ SOSA GERARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **24** | **1** | **3** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SANTOS GAONA CHAGOYA ALIBE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1140 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2250132 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL I ', 'DERECHO CIVIL II ', 'DERECHO PENAL II ', 'DERECHO CIVIL IV ', 'DERECHO PROCESAL PENAL ', 'DERECHO DEL TRABAJO I ', 'DERECHO DEL TRABAJO II ', 'DERECHO FISCAL '] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **OLIVA NUNEZ JOSE EDUARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **25** | **1** | **3** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SOLIS ALVARADO LUIS ENRIQUE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1338 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.50 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORÍA DEL DELITO Y DELITOS EN PARTICULAR, DERECHO PROCESAL PENAL, CRIMINOLOGÍA, CRIMINALÍSTICA, DERECHO PENITENCIARIO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MARTINEZ SOSA GERARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **26** | **1** | **3** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **OBREGON SANDOVAL SALVADOR** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3853 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4773277 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.58 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DRECHO DEL TRABAJO II, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL , DERECHO DEL TRABAJO I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Crdencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MARTINEZ SOSA GERARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **27** | **1** | **3** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **LOPEZ LANDA MUÑIZ PAMELA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 8506 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 11851030 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.40 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | NEGOCIACIÓN, LEGISLACIÓN LABORAL EMPRESARIAL, RESPONSABILIDAD JURIDICA EN LA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MARTINEZ SOSA GERARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **28** | **1** | **4** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **LOPEZ VERGARA ANAID** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 335 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3601438 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.16 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADUANAL, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO FISCAL I, DERECHO FISCAL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.20 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **OLIVA NUNEZ JOSE EDUARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 29 | 1 | 4 | Administrativa | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| TEJEDA HERNANDEZ DANIELA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 619 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5966184 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.82 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO FISCAL I, DERECHO FISCAL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **OLIVA NUNEZ JOSE EDUARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **30** | **1** | **4** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ARJONA ESTEVEZ JUAN CARLOS** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 341 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3812814 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.80 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO FISCAL, DERECHOS DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **OLIVA NUNEZ JOSE EDUARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **31** | **1** | **4** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CHAVEZ ACOSTA CARMEN PATRICIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 102 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2072309 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.02 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL CIVIL , DERECHO CIVIL IV, DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL III | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 8.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.20 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **OLIVA NUNEZ JOSE EDUARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **32** | **1** | **4** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MANGAS MARTINEZ FORTRES** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2457 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6205748 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.06 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL II , DERECHO CIVIL IV, DERECHO CIVIL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **OLIVA NUNEZ JOSE EDUARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 33 | 1 | 4 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| AYECAC JIMENEZ GEMA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4009 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5968391 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.40 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO PROCESAL PENAL ', 'DERECHO DEL TRABAJO II ', 'REGIMEN JDCO COMERCIO EXTER', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO PENAL II ', 'PRACTICA FOR DERECHO ADMINISTRATIVO'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Pasaporte |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **OLIVA NUNEZ JOSE EDUARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **34** | **1** | **4** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **BAZAN GARCIA JUAN EDUARDO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 09012003020240064335 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2678419 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.84 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I , DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL, AMPARO, CLINICA PROCESAL DEL DERECHO PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **OLIVA NUNEZ JOSE EDUARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **35** | **1** | **4** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MONROY RAMIREZ CLAUDIA VERONICA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 14477329 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2007919 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.92 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | RÉGIMEN PENAL Y PREVENTIVO I, RÉGIMEN PENAL Y PREVENTIVO II, MATEMÁTICAS APLICADAS A LAS CIENCIAS SOCIALES I, AMPARO I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 6.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **OLIVA NUNEZ JOSE EDUARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **36** | **1** | **4** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MARTINEZ ALVARADO FELIPE DE JESUS** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 09006002420190022700 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3324821 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, SOCIOLOGÍA, DERECHO CIVIL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **OLIVA NUNEZ JOSE EDUARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **37** | **1** | **4** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VERDIN VALENCIA IDALIT NAYELI** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 92 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5764034 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.52 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9, 9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **OLIVA NUNEZ JOSE EDUARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **38** | **1** | **5** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SANCHEZ SILVA TOMAS ENRIQUE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 151040000120180020125 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6916663 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 7.97 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO II, ELEMENTOS DE CONTABILIDAD, DERECHO DE CRÉDITO Y DE LA DEUDA PÚBLICA | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9, 9, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GOMEZ LEYVA OLIVER RAMSES** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **39** | **1** | **5** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MEZA ANDRACA MAYRA GUADALUPE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 12028000120220006443 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4314388 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.78 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO FISCAL II, DERECHO PROCESAL FISCAL I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, CONTRIBUCIONES | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **OLIVA NUNEZ JOSE EDUARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **40** | **1** | **5** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **DELGADO GONZALEZ LILIANA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1.5058028501e+14 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5478966 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.60 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO ADMINISTRATIVO III, PRÁCTICA FOR. DERECHO ADMVO, DERECHO ADMINISTRATIVO IV | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **OLIVA NUNEZ JOSE EDUARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **41** | **1** | **5** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ELVIRA CRUZ SOKRATES** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 291 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5861088 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.35 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | CLÍNICA PROCESAL CIVIL Y MERCANTIL, DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL III | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | CÉDULA PROFESIONAL CON MÁS DE 5 AÑOS DE EXPEDICIÓN |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **SALCEDO VAZQUEZ CLAUDIA YUSEMY** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **42** | **1** | **5** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ALMARAZ GARCIA GABRIELA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 145 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3159196 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.64 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL IV, DERECHO CIVIL II, DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO CIVIL III | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.20 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GOMEZ LEYVA OLIVER RAMSES** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 43 | 1 | 5 | Penal | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| GUTIERREZ HERNANDEZ MARINA EDITH | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 363 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2554936 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 10.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, CRIMINALÍSTICA Y MED FORENSE, CRIMINOLOGÍA, DERECHO PENAL POLÍTICO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MARTINEZ SOSA GERARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **44** | **1** | **5** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MARTINEZ URIBE HERMINIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 233 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6960224 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.08 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | RELACIONES INDIVIDUALES DE DERECHO DEL TRABAJO, RELACIONES COLECTIVAS DE DERECHO DEL TRABAJO, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, PRACTICA FORENSE DE DERECHO LABORAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,9,10,8 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.25 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de cinco años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MARTINEZ SOSA GERARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **45** | **1** | **5** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MORENO FIGUEROA MARIA GUADALUPE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1533 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5742753 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 91.39 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | HISTORIA DEL DERECHO DEL TRABAJO, METOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN JURISPRUDENCIAL, DERECHO CONSTITUCIONAL DLE TRABAJO, SISTEMATIZACIÓN DE LA JURISPRUDENCIA ADMINISTRATIVA Y LABORAL, INSTITUTCIONES Y AUTORIDADES LABORALES | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de cinco años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GOMEZ LEYVA OLIVER RAMSES** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 46 | 1 | 5 | Trabajo | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| DIAZ MADRIGAL VERONICA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 360 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 3242983 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MARTINEZ SOSA GERARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 47 | 1 | 6 | Administrativa | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| BELTRAN PINEDA LUIS ANTONIO | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4723 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6427544 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 95.05 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO FISCAL, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO PROCESAL FISCAL, DERECHO ADMINISTRATIVO I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 86.0, 85.0, 81.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 88.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **OLIVA NUNEZ JOSE EDUARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **48** | **1** | **6** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GALICIA RENDON IVETT NAZDIHELY** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1031 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4486042 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.94 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO FISCAL, PRÁCTICA FORENCE DE DERECHO FISCAL, PRÁCTICA FORENCE DE DERECHO ADMINISTRATIVO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.20 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MARTINEZ SOSA GERARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **49** | **1** | **6** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MONTERO ALONSO ANA LESSLY** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 9522 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.80 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO FISCAL I, DERECHO MUNICIPAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9,9,9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **SALCEDO VAZQUEZ CLAUDIA YUSEMY** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **50** | **1** | **6** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RODRIGUEZ BALDERAS ELSA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1271 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.59 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL II, DERECHO PROCESAL CIVIL , DERECHO CIVIL I , DERECHO CIVIL III, DERECHO CIVIL IV | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 7.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **OLIVA NUNEZ JOSE EDUARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **51** | **1** | **6** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ORTIZ NEPOMUCENO ISAAC** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 625 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5049241 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.70 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | OBLIGACIONES, CONTRATOS , DERECHO FAMILIAR, INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DEL DERECHO, DERECHO PROCESAL CIVIL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.80 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de tres |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **OLIVA NUNEZ JOSE EDUARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **52** | **1** | **6** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **HERNANDEZ ACOSTA GUILLERMO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 244 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3197747 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.70 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PROCESAL PENAL ', 'MEDICINA FORENSE ', 'DERECHO DEL TRABAJO I', 'DERECHO CIVIL I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 8.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 3 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 REFERENCIAS |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AMADOR ATLAHUA FILIBERTO** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **53** | **1** | **6** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CAMPOS VAZQUEZ GUSTAVO ALBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2801 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3721237 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.03 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL, DERECHO PROCESAL PENAL, CLÍNICA PROCESAL DE DERECHO PENAL, CIENCIAS PENALES | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 8,8,7 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 7.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 3 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFÍA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BARRERA ATAYDE NANCY ARLEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **54** | **1** | **6** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **PAZ MUÑOZCANO FLOR DE MARIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1262 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4177705 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 94.36 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, INTRODUCCIÓN AL CAMPO DEL DERECHO, INTRODUCCIÓN AL DERECHO, DERECHO PROCESAL PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 96.0, 91.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 97.40 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 3 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VALDES IZQUIERDO EDGAR** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **55** | **1** | **6** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MARQUEZ GUTIERREZ PAULINA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4454 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 11205916 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.93 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, DERECHO COLECTIVO Y PROCESAL DEL TRABAJO, SEGURIDAD SOCIAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de tres años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | exhibe tres cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | exhibe 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | si exhibe carta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **SALCEDO VAZQUEZ CLAUDIA YUSEMY** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **56** | **1** | **6** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **HERNANDEZ ORTIZ JOSE ANTONIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3164 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1106917 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 10.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO Y JURISPRUDENCIA LABORAL, MEDICINA LEGAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 10, 10, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VALDES IZQUIERDO EDGAR** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **57** | **1** | **7** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SANCHEZ GALAVIZ MARTHA PATRICIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 112 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1571067 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.39 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ACTOS DE COMERCIO Y OBLIGACIONES MERCANTILES, SOCIEDADES ANÓNIMAS PÚBLICAS Y OMISORAS DE VALORES, SOCIEDADES ESPECIALIZADAS | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 10, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MAS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIA PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | SI |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **LANDA SANTIAGO DIDIER OMAM** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **58** | **1** | **7** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **HERNANDEZ CHAVEZ SANDRA JANET** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 21764 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6204579 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.70 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO CONSTITUCIONAL I, DERECHO ADMINISTRATIVO III | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MAS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **LANDA SANTIAGO DIDIER OMAM** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **59** | **1** | **7** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **DIAZ RUIZ CESAR** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 137 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3813091 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.80 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO PROCESAL FISCAL, DERECHO FISCAL III, SEMINARIO DE DERECHO FISCAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | No | 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | SI CARTA PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **HERNANDEZ RAMIREZ LUIS OCTAVIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **60** | **1** | **7** | **Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MOCTEZUMA VALDEZ JOSUE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 7032 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 10109340 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.53 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, PRACTICA DE DERECHO ADMINISTRATIVO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 10, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MAS DE 3 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.** | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | | |
| VI. | Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y | | |
| VII. | Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BARRERA ATAYDE NANCY ARLEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **61** | **1** | **7** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **FRANCO GOMEZ NANCY FABIOLA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4680838 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.12 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO MERCANTIL, DERECHO SUCESORIO, DERECHO NOTARIAL Y REGISTRAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9,9,10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AMADOR ATLAHUA FILIBERTO** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **62** | **1** | **7** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SOLANO VERA VICTOR HUGO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 249 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3169516 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.59 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL III, DERECHO CIVIL V, SEMINARIO DE DERECHO CIVIL, DERECHO CIVIL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.80 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BARRERA ATAYDE NANCY ARLEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **63** | **1** | **7** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MONTEALEGRE DIAZ NELLY** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 837 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3236165 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.48 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | NOCIONES DE DERECHO PENAL, POLITICA CRIMINAL I, POLITICA CRIMINAL II, DERECHO DE EJECUCION PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9, 9, 9.5, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.38 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VALDES IZQUIERDO EDGAR** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **64** | **1** | **7** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ROJAS PEREZ ROCIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1159 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2162002 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VALDES IZQUIERDO EDGAR** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **65** | **1** | **7** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CRUZ PORCHINI ALAN DANIEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 149 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4256179 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.62 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO COLECTIVO DEL TRAB., DERECHO DE SEGURIDAD SOCIAL, PRÁCTICA FOR. DER. LAB. SEG. SOC, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRAB., DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VALDES IZQUIERDO EDGAR** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **66** | **1** | **8** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **DOMINGUEZ BRAVO DULCE MARIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 42 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5051826 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.13 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO FISCAL I, DERECHO MUNICIPAL, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO FISCAL II, DERECHO ADMINISTRATIVO I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 7.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BARRERA ATAYDE NANCY ARLEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 67 | 1 | 8 | Administrativa | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| ROSALES GUEVARA CARLOS ENRIQUE | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 914 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO FISCAL II, PRÁCTICA FORENSE DE FISCAL , DERECHO MUNICIPAL , DERECHO ADMINISRATIVO I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.40 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas e 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BARRERA ATAYDE NANCY ARLEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **68** | **1** | **8** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **BERNAL RODRIGUEZ MIRNA ISABEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 50 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3238074 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.12 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO FISCAL, TEORIA GENERAL DEL PROCESO, DERECHO ADMINISTRATIVO I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 8.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 3 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BARRERA ATAYDE NANCY ARLEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 69 | 1 | 8 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| BARRERA ORTIZ KARINA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 14307 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3526734 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.58 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, CASOS ESP CONTENCIOSO ADMIN, DERECHO CIVIL I, DERECHO FISCAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,10,10,10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BARRERA ATAYDE NANCY ARLEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **70** | **1** | **8** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GARCIA TORRES OSIRIS AYDDE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 214 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4449174 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.21 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL CIVIL I, DERECHO PROCESAL CIVIL II, OBLIGACIONES | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BARRERA ATAYDE NANCY ARLEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 71 | 1 | 8 | Civil | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| ALONSO INCLAN VICTOR MANUEL | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 742 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4398973 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.89 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TÉORIA GENERAL DE LAS OBLIGACIONES II, CONTRATOS CIVILES , PROCEDIMIENTOS CIVILES ESPECIALES, TÉORIA GENERAL DE LAS OBLIGACIONES I, DERECHO PROCESAL CIVIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 8.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.20 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.** | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | | |
| VI. | Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y | | |
| VII. | Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BARRERA ATAYDE NANCY ARLEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **72** | **1** | **8** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GARCIA ACEVEDO MARIO ALBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1099 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 11054500 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.02 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORIAS DEL DELITO, DERECHO PROCESAL PENAL , DELITOS | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MAS DE 3 |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO ´PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BARRERA ATAYDE NANCY ARLEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **73** | **1** | **8** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GARCIA PONCE CINTHYA ELIZABETH** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 656 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6107193 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 93.65 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, SEMINARIO DE DERECHO DEL TRABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 100.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BARRERA ATAYDE NANCY ARLEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **74** | **1** | **8** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **NIETO ALCALA JOSE FRANCISCO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1067 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2734081 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.10 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 8, 8, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 8.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 3 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 7 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BARRERA ATAYDE NANCY ARLEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 75 | 1 | 9 | Administrativa | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| GALICIA CRUZ IRAIS BERENICE | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 335 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6920138 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.33 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO II, PRÁCTICA FOR DERECHO ADMV, DERECHO ADMINISTRATIVO III | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 4 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BARRERA ATAYDE NANCY ARLEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **76** | **1** | **9** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **TOZCANO SANCHEZ MARIA DEL CARMEN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 106 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2725984 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.75 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO MERCANTIL I, DERECHO ECONÓMICO Y MONETARIO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 10, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesto |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VALDES IZQUIERDO EDGAR** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **77** | **1** | **9** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GARCIA RIVERA CARLOS GREGORIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2241 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3157626 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.10 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DE LA ADMINISTRACION PUBLICA, DERECHO DEL PATRIMONIO ESTATAL, DERECHO FISCAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 9, 9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Declaración bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VALDES IZQUIERDO EDGAR** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **78** | **1** | **9** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GARCIA HERNANDEZ GUILLERMO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 174 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2703874 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.73 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORIA DEL CONTRATO, REGIMEN DE LA PROPIEDAD II, OBLIGACIONES CIVILES | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,8 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 7 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Declaración bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ RAMIREZ ELISANDRA BELEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **79** | **1** | **9** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VEGA DE JESUS GEORGINA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 197 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1377647 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.03 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL III, DERECHO CIVIL IV, GARANTIAS Y AMPARO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AMADOR ATLAHUA FILIBERTO** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **80** | **1** | **9** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GARCIA GONZALEZ JOSE MARIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 5597 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4757000 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['PRIMER CURSO DE DERECHO CIVIL', 'SOCIOLOGÍA', 'PRIMER CURSO DE DERECHO PENAL', 'PRIMER CURSO DE DERECHO ADMINISTRATIVO', 'DERECHO FISCAL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.5, 8.5, 8.5 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.30 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ RAMIREZ ELISANDRA BELEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **81** | **1** | **9** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GUTIERREZ MUÑOZ JORGE ARTURO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1572 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5153330 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.91 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, SEMINARIO DE DERECHO PENAL, DERECHO PROCESAL PENAL, MEDICINA LEGAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | 0 |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **URIBE MENDOZA ABIGAIL OSDALIN** |
| **Revisó** | **MARTINEZ GARCIA JUAN MANUEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **82** | **1** | **9** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CAÑIZO VERA CLAUDIA ELIZABETH** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1290 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3069907 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.30 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | AMPARO, CRIMINOLOGÍA, MEDICINA FORENSE, DERECHO PROCESAL PENAL, CLÍNICA PROCESAL DEL DERECHO PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ RAMIREZ ELISANDRA BELEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **83** | **1** | **9** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CASADO GARCIA SUSANA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 327 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4171860 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.53 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO I, DEREHO DEL TRABAJO II, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ RAMIREZ ELISANDRA BELEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **84** | **1** | **9** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **PALACIOS HERNANDEZ JUAN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 122 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2889164 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.26 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 10, 8 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ RAMIREZ ELISANDRA BELEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **85** | **1** | **10** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **AJA GARCIA FRANCISCO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1226 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6712590 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.29 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO II, PRÁCTICA FOR. DERECHO ADMVO., DERECHO ADMINISTRATIVO I , DERECHO ADMINISTRATIVO III , DERECHO ADMINISTRATIVO IV | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 7.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 hojas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | 0 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ RAMIREZ ELISANDRA BELEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

Instituto Nacional Electoral

**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

**Hoja de Revisión Magistraturas de Circuito**

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **86** | **1** | **10** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **DE AVILA LOZANO KAREN LETICIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 174 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3291167 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.50 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO TRIBUTARIO, DERECHO PROCESAL TRIBUTARIO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ RAMIREZ ELISANDRA BELEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 87 | 1 | 10 | Administrativa | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| LOPEZ SEGURA RUEDA PAMELA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 330 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 11983011 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.30 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | SEGUNDO CURSO DE DERECHO ADMINISTRATIVO, PRIMER CURSO DE DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO FISCAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 8.5 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.17 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 8 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ RAMIREZ ELISANDRA BELEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **88** | **1** | **10** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **AYALA VILLEGAS YOHANA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3606 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 95.64 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL III, DERECHO CIVIL IV, DERECHO CIVIL II, DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO CIVIL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 99.0, 96.0, 90.0, 88.0, 83.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 91.20 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experecia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 15 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ RAMIREZ ELISANDRA BELEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **89** | **1** | **10** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VASQUEZ CALVO JUAN PABLO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 534 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 12511980 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.50 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL PERSONAS Y FAMILIA, DERECHO CIVIL (CONTRATOS), DERECHO PROCESAL CIVIL MERCANTIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 8, 8.5, 7.5 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 8.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de respaldo |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesto |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VALDES IZQUIERDO EDGAR** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **90** | **1** | **10** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ORDOÑEZ SALAZAR JUANA ERIKA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 301 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3670875 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.72 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL IV, DERECHO CIVIL I, DERECHO PROCESAL CIVIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 8.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BARRERA ATAYDE NANCY ARLEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 91 | 1 | 10 | Penal | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| MOSCOSO LOPEZ EDUARDO SEBASTIAN | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1820 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2583107 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.12 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENITENCIARIO, SEGUNDO CURSO DE DERECHO PENAL, MEDICINA LEGAL, DERECHO PROCESAL PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AMADOR ATLAHUA FILIBERTO** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **92** | **1** | **10** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ROMAN ORDAZ MARTHA CAROLINA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2640 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5480081 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.79 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL II, PRÁCTICA FOR. DERECHO PENAL, CRIMINOLOGÍA, DERECHO PENAL I, DERECHO PROCESAL PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AMADOR ATLAHUA FILIBERTO** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **93** | **1** | **10** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **DELGADO GARCIA OMAR CLEMENTE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4294 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7469199 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 94.94 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 95.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 98.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AMADOR ATLAHUA FILIBERTO** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 94 | 1 | 10 | Trabajo | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| VELASCO SORIA ABIGAIL GABRIELA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4906 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5192737 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.30 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, PRÁCTICA FOR. DERECHO TRABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Declaración bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AMADOR ATLAHUA FILIBERTO** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **95** | **1** | **11** | **a** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MARTINEZ CARRILLO MARIA EUGENIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 192 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1952125 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.57 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO PROCESAL ADMINISTRATIVO FISCAL, DERECHO FISCAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9, 9, 8 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 8.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AMADOR ATLAHUA FILIBERTO** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **96** | **1** | **11** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CASTRO ROCHA DANIEL ALAN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 6923 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.21 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, RÉGIMEN JURÍDICO COMERCIO EXTERIOR, DERECHO FISCAL I, DERECHO MUNICIPAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AMADOR ATLAHUA FILIBERTO** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **97** | **1** | **11** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GUTIERREZ VERDEJA ALIN PAULINA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 5968 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7771486 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.10 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO FISCAL II, DERECHO PROCESAL ADMINISTRATIVO, DERECHO ADUANERO, DERECHO PROCESAL FISCAL, DERECHO ADMINISTRATIVO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.80 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AMADOR ATLAHUA FILIBERTO** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

Instituto Nacional Electoral

**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

**Hoja de Revisión Magistraturas de Circuito**

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **98** | **1** | **11** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **YAÑEZ SOTELO SAUL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 8955 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6255737 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.50 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DE LOS BIENES Y SUCESIONES, CONTRATOS CIVILES, DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO DE LA PERSONA Y DE LA FAMILIA, OBLIGACIONES CIVILES | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MAS DE 3 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AMADOR ATLAHUA FILIBERTO** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **99** | **1** | **11** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **COVA CASTILLO JUDITH** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 204 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 756593 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.90 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO MERCANTIL II, DERECHO DEL TRABAJO I, INT AL ESTUDIO DEL DERECHO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AMADOR ATLAHUA FILIBERTO** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **100** | **1** | **11** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CONTRERAS GARIBAY ALMA LAURENCE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 464 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5850413 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.60 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL V, DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL III, DERECHO PROCESAL CIVIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.20 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Declaración bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AMADOR ATLAHUA FILIBERTO** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **101** | **1** | **11** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **OLIVA BECERRA LORENA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 242 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2310417 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 92.30 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I , DERECHO PENAL II , PRÁCTICA PROFESIONAL PENAL I, DERECHO PROCESAL PENAL , PRÁCTICA PROFESIONAL PENAL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 95.0, 95.0, 90.0, 80.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 92.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 3 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 REFERENCIAS |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VALDES IZQUIERDO EDGAR** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **102** | **1** | **11** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ALTAMIRANO ROCHES EZEQUIEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1378 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4988161 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.58 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORÍA DEL DELITO, TEORÍA DE LA LEY PENAL, PROCEDIMIENTOS DEL FUERO COMÚN Y DEL FUERO FEDERAL, PENOLOGÍA Y PENITENCIARISMO, CRIMINOLOGÍA Y DERECHOS HUMANOS | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | ACREDITO MÁS DE 3 AÑOSDE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RESIDENCIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | PRESENTO CARTA PROTESTA |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MEJIA GABINO NAOMI SARAHY** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **103** | **1** | **11** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **AGUIAR ESTRADA NORMA LETICIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 13241 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6208529 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.69 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DE SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9,9,7 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 8.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ALEJANDRE PENA ERIKA** |
| **Revisó** | **MARTINEZ GARCIA JUAN MANUEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **104** | **1** | **11** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RIVERA LOPEZ SIXTO IVAN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 326 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4756535 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.90 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | GARANTIAS INDIVIDUALES Y SOCIALES, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, CLINICA PROCESAL DEL DERECHO SOCIAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 6, 7 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 7.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | certificado de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesto |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VALDES IZQUIERDO EDGAR** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **2** | **1** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **PEREZ MEDINA DIANA ELDA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 97 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4090426 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.73 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO CONSTITUCIONAL FEDERALISMO Y RELACIONES INTERGUBERNAMENTALES, DERECHO CONSTITUCIONAL REGIMEN JURIDICO MUNICIPAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 10, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MAS DE TRES AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 REFERENCIAS |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | PRESENTO CARTA PROTESTA |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MEJIA GABINO NAOMI SARAHY** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 2 | 2 | 1 | Civil | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| DAVILA MONTERO CLAUDIA VALERIA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 320 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 302905 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.84 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL III, DERECHO CIVIL IV, DERECHO PROCESAL CIVIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MAS DE 3 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 6 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 CARTAS |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | SI LA EXHIBE |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MEJIA GABINO NAOMI SARAHY** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **2** | **1** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ARCHUNDIA PEREZ ALEJANDRO GABRIEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1932 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2482160 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.40 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL IV, DERECHO NOTARIAL Y REGISTRAL, DERECHO COOPERATIVO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9,10,10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MAS DE 3 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | PRESENTO CARTA PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MEJIA GABINO NAOMI SARAHY** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 2 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| SILVA SANTILLAN MIGUEL ANGEL | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 357 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2540726 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.34 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PROCESAL PENAL', 'CRIMINOLOGIA Y DERECHO PENITENCIARIO', 'INTRODUCCION AL ESTUDIO DEL DERECHO', 'PSIQUIATRIA FORENSE'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 8.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.25 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | ACREDITO MÁS DE 3 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | PRESENTO CARTA PROTESTA |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MEJIA GABINO NAOMI SARAHY** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 5 | 2 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| **Nombre** | | | | |
| ALVAREZ ALVARADO JOSE DE JESUS JUNIOR | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2553 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 9884289 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.27 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL I','DERECHO MERCANTIL','ARGUMENTACION ORAL EN MATERIA PENAL','SISTEMA ACUSATORIO ADVERSARIAL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0,10.0,10.0,10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia del ayuntamiento |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Si la exhibe |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **LANDA SANTIAGO DIDIER OMAM** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **6** | **2** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **PINEDO MAGAÑA KARLA GUADALUPE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 369 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2979888 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 91.84 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO TRIBUTARIO II, DERECHO TRIBUTARIO III, JUICIO DE AMPARO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100, 90, 90, 85 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 91.25 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 3 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE RECOMENDACION |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MEJIA GABINO NAOMI SARAHY** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **7** | **2** | **1** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CORDOBA DIAZ ALMA JEANINA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00451 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2313502 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.70 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | MEDICINA FORENSE, CRIMINOLOGÍA Y CRIMINALISTICA, DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO PENAL II, DERECHO PENAL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 8.5, 7.5 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MAS DE 3 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE RECOMENDACION |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MEJIA GABINO NAOMI SARAHY** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **8** | **2** | **1** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **LEYVA GUZMAN ANGELICA IVETH** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1004 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 8334180 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.60 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFÍA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 REFERENCIAS |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | PRESENTO CARTA ROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MEJIA GABINO NAOMI SARAHY** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **9** | **2** | **2** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SANDOVAL MENDOZA MAYRA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 773 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4702939 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.11 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO ROMANO, DERECHO CIVIL I, DERECHO ROMANO II, DERECHO ADMINISTRATIVO I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.80 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MAS DE 3 AÑOS DE EPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MEJIA GABINO NAOMI SARAHY** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 10 | 2 | 2 | Civil | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| SALOMA PALACIOS MONICA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1803 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1818150 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.10 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL III, DERECHO PROCESAL CIVIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | Cuenta con 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **LANDA SANTIAGO DIDIER OMAM** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 11 | 2 | 2 | Civil | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| GONZALEZ NAVA JOSE ISABEL | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2051 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2552149 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.32 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL III, DERECHO CIVIL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **LANDA SANTIAGO DIDIER OMAM** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **12** | **2** | **2** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GONZALEZ AGUILAR JOSE ALBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 550 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 8030951 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.62 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL I', 'DERECHO PENAL II', 'CRIMINOLOGIA', 'DERECHO PENAL ECONOMICO', 'CRIMINALISTICA Y MEDICINA FORENSE', 'INTRODUCCION AL DERECHO', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO DEL TRABAJO I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 8.0, 8.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.25 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de respaldo y apoyo |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.** | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | | |
| VI. | Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y | | |
| VII. | Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **LANDA SANTIAGO DIDIER OMAM** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 13 | 2 | 2 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| BARRAGAN VALLADARES TANIA GRACIELA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3216 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7685785 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.33 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO MERCANTIL I','DERECHO CIVIL III','PRACTICA FORMAL DE DERECHO PENAL','DERECHO NOTARIAL REGISTRAL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0,10.0,10.0,10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia municipio de chimalhuacan y Credencial para Votar con Fotografía |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta Portesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RIVERA AYALA MARCO ANTONIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **14** | **2** | **2** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **LEETCH SAN PEDRO MIGUEL ERNESTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 8871 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 11572530 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.12 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I , CLINICA PROCESAL DE DERECHO PENAL , DERECHO PROCESAL PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **LANDA SANTIAGO DIDIER OMAM** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **15** | **2** | **2** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **BASURTO LUCAS LORENA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 6872 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4799460 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.04 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO PENAL II, DERECHO PENAL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,9,8 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **LANDA SANTIAGO DIDIER OMAM** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **16** | **2** | **2** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CURIEL SANDOVAL VERONICA ALEJANDRA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1721 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7724548 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.98 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | INTRODUCCION A LA ECONOMIA LABORAL, DERECHO PROCESAL LABORAL I, HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO, REGIMEN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, DERECHO PROCESAL LABORAL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MAS DE 3 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CATAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | PRESENTO CARTA PROTESTA |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MEJIA GABINO NAOMI SARAHY** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **17** | **2** | **2** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SALAZAR LOPEZ ANTONIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00795 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2850276 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.40 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, CLÍNICA PROCESAL DEL DERECHO SOCIAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9, 9, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia expedida por el ayuntamiento de Metepec Estado de México y Credencial para votar con fotografía |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 2 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 constancias de referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MEJIA GABINO NAOMI SARAHY** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **18** | **2** | **3** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **DE LA ROSA MANZANO PEDRO ALBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2533 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5815054 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.04 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | MARCO CONSTITUCIONAL Y LEGAL DE LAS CONTRIBUCACIONES, DERECHO Y NORMATIVA FISCAL, MEDIOS DE DEFENSA Y DELITOS FISCALES, IMPUESTOS Y CONTRIBUCIONES LOCALES , ESTRATEGIA FISCAL INTEGRAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 2 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 9 CARTAS DE REFERENCIAS |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA DE PROTESTA |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.** | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | | |
| VI. | Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y | | |
| VII. | Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **LANDA SANTIAGO DIDIER OMAM** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **19** | **2** | **3** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **OMAÑA PEREZ KHAREM DEYANIRA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 842 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 10799047 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.24 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO ADMINISTRATIVO I, PRÁCTICA FOR. DERECHO ADMVO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **LANDA SANTIAGO DIDIER OMAM** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **20** | **2** | **3** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GONZALEZ SANCHEZ CELSO EFRAIN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 0 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1985103 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.64 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | CONTENIDO Y PRINCIPIOS DE DERECHO CIVIL, BIENES Y DERECHOS REALES, LAS OBLIGACIONES EN EL DERECHO CIVIL, CONTRATOS CIVILES, CONTRATOS ACCESORIOS O DE GARANTÍA, CONTRATOS ASOCIATIVOS. REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br><br><br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **HERNANDEZ RAMIREZ LUIS OCTAVIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 21 | 2 | 3 | Civil | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| GIL MEJIA ROSALBA AZUCENA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1716 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 24855 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.20 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL: PERSONAS Y FAMILIA, MACROECONOMÍA, AMPARO, MÉTODOS ALTERNOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS, DIRECCIÓN Y LIDERAZGO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | ACREDITO MAS DE 3 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE VECINDAD |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE RECOMENDICION |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA REPUTACION |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MEJIA GABINO NAOMI SARAHY** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **22** | **2** | **3** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RANGEL AGÜEROS JOEL ISAAC** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 171 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 3377072 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | NO EXHIBE |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | COMPROBANTE DE DOMICILIO |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | DECLARACIÓN BAJO PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MALDONADO ILLESCAS MARTIN ALBERTO** |
| **Revisó** | **SALMERON CARDENAS HEBER ULISES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **23** | **2** | **3** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **NAMBO HUERTA VANESSA HEIDI** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1824 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4077200 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.80 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO PENAL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 8.5 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | ENSAYO EN 4 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIAS |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RIVERA AYALA MARCO ANTONIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 24 | 2 | 3 | Penal | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| DELGADILLO PADIERNA FELIPE DE JESUS | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 170 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3803671 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.96 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 hojas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RIVERA AYALA MARCO ANTONIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **25** | **2** | **3** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SERRALDE MORENO LUIS EDGARDO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 129 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, ESTRUCTURA FUDAMENTAL DEL DERECHO DEL TRABAJO, IMPARTICION DE JUSTICIA EN SEDE JUDICIAL, FUNCION JURISDICCIONAL, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.6, 9.6, 9.6, 9.4 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.64 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más de 24 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de vecindad |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta de buena reputación |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.** | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | | |
| VI. | Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y | | |
| VII. | Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **LANDA SANTIAGO DIDIER OMAM** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

Instituto Nacional Electoral

**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

**Hoja de Revisión Magistraturas de Circuito**

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **26** | **2** | **3** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ACOSTA CAMPOS PAOLA LIZZETTE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3696 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4335490 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.12 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | AMPARO LABORAL ORIENTADO A LA PROTECCION DE LOS DERECHO HUMANOS DE LOS TRABAJADORES, PRACTICA FOR. DERECHO TRABAJO, DERECHO DEL TRABAJO I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,9,8 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 22 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartilas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de respaldo |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Declaración bajo protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.** | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | | |
| VI. | Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y | | |
| VII. | Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **LANDA SANTIAGO DIDIER OMAM** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **3** | **1** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ALVAREZ AMARAL ALONDRA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2376 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 10573542 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 90.73 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORIA GENERAL DEL DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO ADUANERO, DERECHO MUNICIPAL, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 92.0, 90.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 95.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 3 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia y Credencial para votar con fotografía |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | Ensayo en 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de recomendación |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RIVERA AYALA MARCO ANTONIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **3** | **1** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ASCENCIO LOPEZ EDGAR IVAN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3906 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5542851 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 84.29 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL FISCAL, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, ORGANIZACION DE LA ADMINISTRACION PUBLICA, DERECHO FISCAL, TEORIA GENERAL DEL DERECHO ADMINISTRATIVO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 96.0, 85.0, 81.0, 80.0, 65.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 81.40 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 3 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RIVERA AYALA MARCO ANTONIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **3** | **1** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **LANDEROS SOLORIO LORENA MAYELA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 284 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6887233 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 97.49 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADUANERO, DERECHO MUNICIPAL, DERECHO FISCAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 90.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 96.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de 12 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | Ensayo en 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RIVERA AYALA MARCO ANTONIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **4** | **3** | **1** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **LEDEZMA VERDIN CIELO AGUAMARINA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2013 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3728035 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 96.64 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORIA DEL DERECHO CIVIL , TEORIA DE LAS OBLIGACIONES, CONTRATOS , BIENES Y DERECHOS REALES , SUCESIONES | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 96.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 99.20 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | PRESENTO CARTA BAJO PROTESTA DE DEVIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MEJIA GABINO NAOMI SARAHY** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **3** | **1** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **DIAZ SANCHEZ JULIO EDUARDO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 327 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4001278 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.10 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL CIVIL I, CONTRATOS , DERECHO PROCESAL CIVIL II, INTRODUCCION AL DERECHO CIV., DERECHO FAMILIAR | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 8.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.20 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AGUILAR ABSALON CHRISTIAN ANTONIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 6 | 3 | 1 | Penal | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| GONZALEZ LOBO ANA KARLA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1250 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4943803 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 89.77 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | PROCESO PENAL, MEDICINA LEGAL, CRIMINALISTIVA | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 3 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RESIDENCIA DEL AYUNTAMIENTO DE ZAPOPAN, JALISCO Y CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFÍA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | ENSAYO EN 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE RECOMENDACION |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | CARTA PROTESTA |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RIVERA AYALA MARCO ANTONIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 7 | 3 | 1 | Trabajo | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| LOPEZ REYNA CARLOS FRANCISCO | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1099 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3910515 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 81.29 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 8, 9.5, 8 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 8.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 3 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFÍA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | ENSAYO EN 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RIVERA AYALA MARCO ANTONIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **8** | **3** | **1** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ARIAS GARAY DULCE CONCEPCION** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2121 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5323699 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 90.28 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO, DERECHO INDIVIDUAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100, 100, 100 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 100.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 3 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | ENSAYO EN 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE RECOMENDACION |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RIVERA AYALA MARCO ANTONIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **9** | **3** | **2** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **OROZCO GALLARDO PAULO ROLANDO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 47 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7013169 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 92.89 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORIA GENERAL DEL DERECHO ADMINISTRATIVO, ORGANIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PUBLICA, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, DERECHO FISCAL, DERECHO ADUANERO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.5, 9.9, 10, 9.1, 9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 3 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA PROTESTA |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AGUILAR ABSALON CHRISTIAN ANTONIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **10** | **3** | **2** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MARQUEZ SANCHEZ TERESA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3588 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4000936 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 95.25 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, ECONOMÍA Y HACIENDA PÚBLICA | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.5, 9.5, 9.5 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 3 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AGUILAR ABSALON CHRISTIAN ANTONIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **11** | **3** | **2** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VILLASEÑOR GARCIA JAVIER** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 918 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 10975276 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 96.59 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORÍA DE DERECHO CIVIL , DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL III, DERECHO CIVIL V , DERECHO PROCESAL CIVIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 99.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 99.80 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 25 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AGUILAR ABSALON CHRISTIAN ANTONIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **12** | **3** | **2** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **DIAZ ESPARZA ARACELI** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 264 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5454 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 93.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | PRÁC. PROF. CIVIL II, DCHO. PROCESAL CIVIL, DERECHO CIVIL I , PRÁC. PROF. CIVIL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 95.0, 90.0, 75.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 90.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 3 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Certificación por parte del ayuntamiento de Guadalajara |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | ENSAYO 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE RECOMENDACION |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **HERNANDEZ RAMIREZ LUIS OCTAVIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **13** | **3** | **2** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VILLANUEVA AGUAYO ERNESTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 624 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7595777 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 84.30 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL III, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO FAMILIAR, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO I, DERECHO MERCANTIL II TITULOS Y OPERACIONES DE CREDITO, DERECHO PROCESAL FAMILIAR, DERECHO PROCESAL PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100, 100, 97, 95, 80, 100, 100, 85 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 94.63 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AGUILAR ABSALON CHRISTIAN ANTONIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **14** | **3** | **2** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MORENO PEREZ FABIOLA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 9347 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3497740 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.87 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, SEMINARIO DE DERECHO PENAL, DERECHO PROCESAL PENAL , DERECHO PENAL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.75 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 23 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **LANDA SANTIAGO DIDIER OMAM** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **15** | **3** | **2** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ALCARAZ MUNGUIA SALVADOR** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2588 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6133017 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 94.30 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 95.0, 90.0, 85.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 90.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AGUILAR ABSALON CHRISTIAN ANTONIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **16** | **3** | **2** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RUIZ SANTOSCOY ALMA ANGELINA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 14788 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 11198333 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.20 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO LABORAL I, DERECHO LABORAL II, MEDICINA LEGAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.2, 10, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.73 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AGUILAR ABSALON CHRISTIAN ANTONIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

Instituto Nacional Electoral

## Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos

**Hoja de Revisión Magistraturas de Circuito**

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 17 | 3 | 3 | Administrativa | Tribunal Colegiado de Circuito |
| **Nombre** | | | | |
| RAMIREZ AGUILERA SANDRA ELIZABETH | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1052 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7459948 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 99.34 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORÍA DEL ACTO DE COMERCIO Y COMERCIANTE , DERECHO ADUANERO , RELACIONES HUMANAS Y ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL , DERECHO PROCESAL FISCAL , TEORIA GENERAL DERECHO ADMINISTRATIVO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 100.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 8 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de respaldo |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AGUILAR ABSALON CHRISTIAN ANTONIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **18** | **3** | **3** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CARRILLO RUVALCABA ALBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 228 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4021202 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.46 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO PROCESAL TRIBUTARIO , DERECHO TRIBUTARIO , PRINCIPIOS GENERALES DE ADMINISTRACIÓN | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 6.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 26 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AGUILAR ABSALON CHRISTIAN ANTONIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **19** | **3** | **3** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ARROYO DELGADILLO LIZETTE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4716 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4254902 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 96.47 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORIA DEL DERECHO CIVIL, TEORÍA DE LAS OBLIGACIONES, BIENES Y DERECHOS REALES, SUCESIONES, CONTRATOS | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 97.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 99.40 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 2 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **HERNANDEZ RAMIREZ LUIS OCTAVIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 20 | 3 | 3 | Civil | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| RODRIGUEZ SANCHEZ JUAN CARLOS | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 368 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 178553 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 91.96 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL V, DERECHO CIVIL III, DERECHO ROMANO II, DERECHO CIVIL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 98.0, 95.0, 95.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 97.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 3 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | PRESETO CONSTANCIA DE RECIDENCIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 REFERENCIAS |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | PRESENTO CARTA PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MEJIA GABINO NAOMI SARAHY** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **21** | **3** | **3** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **AGUAYO CANDELAS EDITH** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 272 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 144009 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 95.09 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['BIENES Y DERECHOS REALES', 'LOS DELITOS', 'DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO', 'SUCESIONES', 'MEDICINA LEGAL ', 'PROCESAL CIVIL', 'TEORÍA DEL DELITO', 'PROCESAL PENAL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 95.0, 95.0, 92.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 97.75 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.** | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | | |
| VI. | Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y | | |
| VII. | Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **LANDA SANTIAGO DIDIER OMAM** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **22** | **3** | **3** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GUILLEN GRAJEDA IVAN LIEVICH** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 23249 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3997713 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.45 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MAS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE RECOMENDACION |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **HERNANDEZ RAMIREZ LUIS OCTAVIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 23 | 3 | 3 | Trabajo | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| ROSA VIVAR GONZALO GABRIEL | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 519 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4124410 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 92.84 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO, INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DEL DERECHO, METODOLOGÍA, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, DERECHO Y SEGURIDAD SOCIAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 98.0, 95.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 98.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MAS DE 3 AÑOS DE EPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE RECOMENDACION |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA PROTESTA |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AGUILAR ABSALON CHRISTIAN ANTONIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **24** | **3** | **3** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SANCHEZ GARCIA ATZIRI** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1226 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 90.63 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO BUROCRÁTICO, TEORÍA DEL ACTO DE COMERCIO Y COMERCIANTE, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, DERECHO Y SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 97.0, 90.0, 90.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 95.40 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Declaracion bajo protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AGUILAR ABSALON CHRISTIAN ANTONIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **25** | **3** | **4** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VELAZQUEZ GUERRERO BLANCA BERENICE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 9239 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2772463 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 95.95 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMNISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO TRIBUTARIO II, DERECHO TRIBUTARIO I, DERECHO TRIBUTARIO III | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 90.0, 90.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 96.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FUENTES SANCHEZ ERANDI ITANDEHUI** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **26** | **3** | **4** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **FLORES HERRERA JOSE DE JESUS** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 413 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2344231 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 93.30 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO FISCAL I, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO FISCAL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 95.0, 85.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 93.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Declaración bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FUENTES SANCHEZ ERANDI ITANDEHUI** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 27 | 3 | 4 | Administrativa | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| LOZADA AMEZCUA GRETA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 10 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3244483 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.56 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO PROCESAL TRIBUTARIO, CLÍNICA DE DERECHO PROCESAL TRIBUTARIO, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.40 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FUENTES SANCHEZ ERANDI ITANDEHUI** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **28** | **3** | **4** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **OROZCO BARAJAS ANA CARMINA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 178 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2210753 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 85.16 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ROMANO II, DERECHO CIVIL I, DCHO. PROCESAL CIVIL, PRÁC. PROF. CIVIL II, DERECHO CIVIL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 95.0, 90.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 97.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiancia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE RESPALDO |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FUENTES SANCHEZ ERANDI ITANDEHUI** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **29** | **3** | **4** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **HERREJON CEDEÑO JAVIER ARTURO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4090 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2678841 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.82 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO ROMANO, D. PROC. C. II, D. PROC. CIV. I, DER. CIV. III | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de expediencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FUENTES SANCHEZ ERANDI ITANDEHUI** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 30 | 3 | 4 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| PEREZ GARCIA ARMANDO ARTURO | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1529 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1042301 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.15 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL I: TEORÍA DEL DELITO', 'DERECHO PENAL II: DELITOS EN PARTÍCULAR', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO LABORAL I: RELACIONES INDIVIDUALES', 'DERECHO PROCESAL CIVIL ', 'REGULACIÓN SOCIAL DE LOS CONCURSOS MERCANTILES', 'CRIMINALÍSTICA', 'DER | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| **III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FUENTES SANCHEZ ERANDI ITANDEHUI** |

| | |
|---|---|
| Revisó | CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **31** | **3** | **4** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **IÑIGUEZ SOTO MONICA PATRICIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 317 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2808224 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 95.50 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL PENAL , DERECHO PENAL II, DERECHO PENAL III | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 95.0, 90.0, 90.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 91.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FUENTES SANCHEZ ERANDI ITANDEHUI** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **32** | **3** | **4** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MEJIA PULIDO MARIA GUADALUPE DE JESUS** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 6458 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2571948 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 93.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO DEL TRABAJO I, DCHO DEL TRABAJO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 100.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FUENTES SANCHEZ ERANDI ITANDEHUI** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **4** | **1** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **LEAL GARZA CYNTHIA CRISTINA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1209 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 10047357 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 95.47 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | INTRODUCCIÓN AL DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO FISCAL Y FINANZAS PÚBLICAS | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 100.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 11 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **HERNANDEZ RAZO ERIKA SOFIA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **4** | **1** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RODRIGUEZ GARZA ROBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 392 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5727091 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 86.24 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO FISCAL, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO PROCESAL FISCAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 96.0, 87.0, 85.0, 80.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 87.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **HERNANDEZ RAZO ERIKA SOFIA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **4** | **1** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **PATENA PUENTE CLAUDIA JUDITH** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4909 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2474466 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 93.16 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL II (BIENES Y SUCESIONES), DERECHO PROCESAL CIVIL, SEMINARIO DE DERECHO CIVIL, SEM. DE DER. PROCESAL, CIVIL Y PENAL, DERECHO CIVIL IV (CONTRATOS) | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 95.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 99.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **HERNANDEZ RAZO ERIKA SOFIA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **4** | **4** | **1** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GUTIERREZ DOMINGUEZ HECTOR ROLANDO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 410 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2972876 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.50 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO MERCANTIL II, DER. DE PATENTES,MARCAS Y DE AUTOR, DERECHO CIVIL IV | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referecnias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **HERNANDEZ RAZO ERIKA SOFIA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 5 | 4 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| LUCIO ROSALES ANGELICA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 7243 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 2908536 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **HERNANDEZ RAZO ERIKA SOFIA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 6 | 4 | 1 | Penal | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| ALEJO GUERRERO VICTOR HUGO | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 01619 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2971047 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.77 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO PROCESAL PENAL, CRIMINOLOGIA, DERECHO PENITENCIARIO, CRIMINALISTICA Y MEDICINA FORENSE | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia emitida por el Ayuntamiento de Ciudad Victoria, Tamaulipas. |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **HERNANDEZ RAZO ERIKA SOFIA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **7** | **4** | **1** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GARZA GUERRA MARIA NORA MACARENA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4391 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6229666 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 81.68 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | RESOLUCION ALTERNA DE CONTROVERSIAS, SEMINARIO DE DERECHO LABORAL, DERECHO LABORAL INDIVIDUAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.5, 9.3, 9.3 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.37 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 5 años de esperiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **HERNANDEZ RAZO ERIKA SOFIA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 8 | 4 | 1 | Trabajo | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| ZUÑIGA VIDALES OSCAR ALEJANDRO | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1979 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 4223827 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia emitida por el municipio de Monterrey |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **HERNANDEZ RAZO ERIKA SOFIA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **9** | **4** | **2** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CISNEROS DE LA CRUZ JAIME VLADIMIR ANGEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 123 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3216741 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.93 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADIMINISTRATIVO II, DERECHO FISCAL II, DERECHO PROCESAL FISCAL , DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO FISCAL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **TAPIA FERNANDEZ FELIPE** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **10** | **4** | **2** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VILLARREAL DE LA GARZA MAYELA GUADALUPE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3089 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2336765 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 87.96 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I , DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO ADMINISTRATIVO III, DERECHO FISCAL , DERECHO PROCESAL FISCAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta de declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **TAPIA FERNANDEZ FELIPE** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **11** | **4** | **2** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GUERRA SANCHEZ JANET** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2719 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4862005 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 84.75 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL III, TALLER DE DERECHO CIVIL, DERECHO CIVIL IV | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 85.0, 83.0, 80.0, 80.0, 70.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 79.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial pata votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **TAPIA FERNANDEZ FELIPE** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **12** | **4** | **2** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MALDONADO LAZOS LUIS CARLOS** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 799 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3877572 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 85.98 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DE FAMILIA Y SUCESIONES, DERECHO PROCESAL CIVIL, PERSONAS, BIENES Y DERECHOS REALES, DERECHO DE LAS OBLIGACIONES I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 84.0, 84.0, 83.0, 76.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 81.75 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **TAPIA FERNANDEZ FELIPE** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **13** | **4** | **2** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **FLORES ALAMILLA CARLOS ALBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 760 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5405967 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.61 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **TAPIA FERNANDEZ FELIPE** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **14** | **4** | **2** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MARTINEZ MIRELES SONIA ALEJANDRINA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1901 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1867923 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 90.36 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL PENAL , SEM. DE DER. POCESAL CIVIL Y PENAL, DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, TEORIA DEL DERECHO I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 70.0, 70.0, 70.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 82.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo proesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **TAPIA FERNANDEZ FELIPE** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 15 | 4 | 2 | Trabajo | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| MEDINA ARMENDAIZ KARLA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2579 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2165593 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 93.89 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, SEGURIDAD SOCIAL , DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 95.0, 95.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 97.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta delaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **TAPIA FERNANDEZ FELIPE** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 16 | 4 | 2 | Trabajo | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| HERNANDEZ HERRERA LILIANA ALEJANDRA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 878 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6904700 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 83.91 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, DERECHO DEL TRABAJO I , SEMINARIO DEL DERECHO DEL TRABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 95.0, 92.0, 80.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 91.75 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **TAPIA FERNANDEZ FELIPE** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **17** | **4** | **3** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **TOLEDANO SALDAÑA CARLOS** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3363 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3728490 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.80 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, SOCIEDADES MERCANTILES | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.8, 9.7, 8.5 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GALVEZ SOLIS LUIS CARLOS** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 18 | 4 | 3 | Civil | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| VAZQUEZ GONZALEZ SALVADOR | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 654 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 8677 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 92.96 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL IV, TALLER DE DERECHO CIVIL, DERECHO PROCESAL CIVIL, TALLER DE DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO CIVIL III | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 90.0, 90.0, 88.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 93.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Declaracion bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GALVEZ SOLIS LUIS CARLOS** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **19** | **4** | **3** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GARZA BARBOSA MONICA ALICIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4803 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5292377 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.74 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I (PERSONAS), DERECHO CIVIL II (BIENES), DERECHO CIVIL III (SUCESIONES), DERECHO CIVIL IV (OBLIGACIONES), SEMINARIO DERECHO CIVIL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GALVEZ SOLIS LUIS CARLOS** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **20** | **4** | **3** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SILLER MORQUECHO SARA VERONICA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2679 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7257253 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 91.32 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, SEMINARIO DEL DERECHO PROCESAL PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 8.5, 9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.17 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GALVEZ SOLIS LUIS CARLOS** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 21 | 4 | 3 | Trabajo | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| CONTRERAS ARGUIROPULOS FELIX GUADALUPE | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1651 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1310274 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 88.61 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, SEGURIDAD SOCIAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 6.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GALVEZ SOLIS LUIS CARLOS** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **22** | **4** | **3** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **TORRES CARRILLO EDUARDO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 02680 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 1885701 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencia para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GALVEZ SOLIS LUIS CARLOS** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **5** | **1** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VALENZUELA MIRANDA MARIA BETZABETH** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 01452 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2987925 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 92.13 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO DEL TRABAJO I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 95, 95, 100 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 96.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MUNOZ FIERRO ANA PAULA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **5** | **1** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MORALES CASTRO ISMAEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 02081 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 86.62 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | SEMINARIO DE DERECHO CIVIL II, SEMINARIO DE DERECHO CIVIL III, SEMINARIO DE DERECHO LABORAL, SEMINARIO DE DERECHO PROCESAL CIVIL, SEGURIDAD SOCIAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9, 9.5, 9, 8.5, 9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MUNOZ FIERRO ANA PAULA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **5** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **IBARRA ZAVALA BRENDA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00151 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3602202 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.36 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['INTRODUCCIÓN AL DERECHO FISCAL', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO CIVIL III', 'PRINCIPIOS RECTORES DEL SISTEMA ACUSATORIO ADVERSARIAL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MUNOZ FIERRO ANA PAULA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 5 | 1 | Penal Administrativo | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| ECHEVERRIA MORALES JULIO CESAR | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00402 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3300657 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 95.64 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,10,10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MUNOZ FIERRO ANA PAULA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **5** | **1** | **Penal Administrativo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **OLVERA CENTENO MARIA LIZETH** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 353 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4683082 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.62 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO FISCAL, DERECHO ADMINISTRATIVO I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 10, 10, 10, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GALVEZ SOLIS LUIS CARLOS** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **6** | **5** | **1** | **Penal Administrativo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VARGAS GUTIERREZ OLGA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00006 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3436 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 10.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 10, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GALVEZ SOLIS LUIS CARLOS** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **7** | **5** | **2** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **NIEBLAS GERMAN RAQUEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4321 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1782816 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 97.91 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL III, DERECHO CIVIL IV, DERECHO CIVIL V, DERECHO DEL TRABAJO I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 100.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GALVEZ SOLIS LUIS CARLOS** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **8** | **5** | **2** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VALERIO PINILLOS GENARO ANTONIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 7331 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3668968 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 92.09 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL III, DERECHO LABORAL II, DERECHO LABORAL I, DERECHO CIVIL IV | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 92.0, 90.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 96.40 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | 23 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FUENTES SANCHEZ ERANDI ITANDEHUI** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **9** | **5** | **2** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ORTEGA RIVAS KARLA IVETTE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2332 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3636082 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 96.59 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL V', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO DEL TRABAJO I', 'DERECHO DEL TRABAJO II', 'DERECHO FISCAL I', 'DERECHO FISCAL II', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO CIVIL I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 99.0, 95.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 99.25 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FUENTES SANCHEZ ERANDI ITANDEHUI** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **10** | **5** | **2** | **Penal Administrativo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MUÑOZ GAZ JANO ARTURO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 627 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5398092 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 87.98 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL ADMINISTRATIVO, DERECHO ADMINISTRATIVO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 8, 10, 10, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MUNOZ FIERRO ANA PAULA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **11** | **5** | **2** | **Penal Administrativo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ROMO RICAUD RAUL ALBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00129 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6140156 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 97.56 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 8, 10, 10, 10, 9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.40 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MUNOZ FIERRO ANA PAULA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **12** | **5** | **2** | **Penal Administrativo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RODRIGUEZ GALVEZ PATRICIA SUSANA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 608 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 89.58 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO PENAL I, DERECHO PROCESAL PENAL, PRACTICA FORENSE I, DERECHO PROCESAL ADMINISTRATIVO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 9.5, 9 , 9, 9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.30 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia emitida por el Ayuntamiento de Hermosillo, Sonora |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MUNOZ FIERRO ANA PAULA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 13 | 5 | 2 | Penal Administrativo | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| CORDOVA CAÑEZ KARINA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 02201 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 370974 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de declaratoria de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MUNOZ FIERRO ANA PAULA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **6** | **1** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ARELLANO GONZALEZ SANDRA CAROLINA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 366 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1978926 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.13 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CONSTITUCIONAL II, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO CONSTITUCIONAL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 7.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FUENTES SANCHEZ ERANDI ITANDEHUI** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 2 | 6 | 1 | Administrativa | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| MARIN BARRERA LUIS RAMON | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1370 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3282914 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.15 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, ADMINISTRACIÓN EJECUTIVA DE LA CONSULTORÍA JURÍDICA | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 8, 9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de radicacion del municipio de Huauchinango |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **TAPIA FERNANDEZ FELIPE** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **6** | **1** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MEJIA PEREZ MINERVA NIKTEHA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 47 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3880207 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.67 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL III, MONOGRÁFICO I EN DERECHO CIVIL Y MERCANTIL, OPTATIVA I EN DERECHO CIVIL Y MERCANTIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para elector |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MUNOZ FIERRO ANA PAULA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **4** | **6** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **OLMOS ALVARADO PEDRO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 38 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 9696356 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.13 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['FAMILIA Y SUCESIONES', 'RELACIONES INDIVIDUALES DEL TRABAJO', 'DERECHO MERCANTIL', 'DERECHO ADMINISTRATIVO'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GALVEZ SOLIS LUIS CARLOS** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 5 | 6 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| ORTIZ GORBEA EDUARDO IVAN | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3787 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 2465347 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GALVEZ SOLIS LUIS CARLOS** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 6 | 6 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| URBINA TANUS GUILLERMO FRANCISCO | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00292 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 3886493 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | No | No aplica |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constacia de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **HERNANDEZ RAZO ERIKA SOFIA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **7** | **6** | **1** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **DELGADILLO RODRIGUEZ NORMA ANGELICA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 406 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2740307 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.13 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 1ER. CURSO DE DERECHO PENAL, DERECHO PENITENCIARIO, 2DO. CURSO DE DERECHO PENAL, DERECHO PROCESAL PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.25 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta de declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FUENTES SANCHEZ ERANDI ITANDEHUI** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 8 | 6 | 1 | Trabajo | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| FERNANDEZ DE LARA BARRIENTOS MA. VIANEY | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 469 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3163631 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.48 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO, MEDICINA FORENSE, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **HERNANDEZ RAZO ERIKA SOFIA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **9** | **6** | **2** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ABRAHAM SOLDEVILA PAOLA ETIANNE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 377 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2889577 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.70 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADUANERO, DERECHO FISCAL I, DERECHO FISCAL II, DERECHO PROCESAL FISCAL, HISTORIA DEL DERECHO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 14 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **HERNANDEZ RAZO ERIKA SOFIA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 10 | 6 | 2 | Administrativa | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| TRUEBA DOMINGUEZ OFELIA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 01989 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7676309 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.50 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMISNITRATIVO I, DERECHO FISCAL I, DERECHO FISCAL II, DERECHO PROCESAL FISCAL, INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DEL DERECHO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **HERNANDEZ RAZO ERIKA SOFIA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 11 | 6 | 2 | Administrativa | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| FLORES RODRIGUEZ ISRAEL | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3293431 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.80 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORÍA GENERAL DEL DERECHO FISCAL, DERECHO ADMINISTRTIVO Y POLÍTICA ECONOMÍCA FISCAL, INFORMATICA APLICADA EN LA ADMINISTRACIÓN FISCAL, DERECHO PROCESAL FISCAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.75 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de 25 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GONZALEZ VAZQUEZ ARNOLD** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **12** | **6** | **2** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MIER ARRIAGA HAZEL LUZ IDALIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00283 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2613803 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.10 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | CUARTO CURSO DE DERECHO CIVIL, DERECHO PROCESAL CIVIL, PRIMER CURSO DE DERECHO CIVIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de vecindad expedida por la secretaria de gobernacion |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **OLIVA NUNEZ JOSE EDUARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 13 | 6 | 2 | Civil | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| FLORES GARRIDO DANIEL | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1408 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4810493 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL III, DERECHO CIVIL IV, DERECHO CIVIL I , DERECHO CIVIL II, MONOGRÁFICO I EN DERECHO CIVIL Y MERCANTIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.40 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **OLIVA NUNEZ JOSE EDUARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 14 | 6 | 2 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| BRAVO DE ROSAS ALAN MALCOLM | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 519 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 11331762 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.66 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['PERSONAS Y BIENES', 'FAMILIA Y SUCESIONES', 'RELACIONES INDIVIDUALES DE TRABAJO', 'TEORÍA DEL PROCESO', 'OBLIGACIONES', 'DERECHO MERCANTIL', 'RELACIONES COLECTIVAS DE TRABAJO', 'CONTRATOS CIVILES'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **TAPIA FERNANDEZ FELIPE** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 15 | 6 | 2 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| ARROYO NAVA GABRIELA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 878 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3152673 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.84 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO MERCANTIL I', 'DERECHO MERCANTIL II', 'DERECHO MERCANTIL III', 'DERECHO MERCANTIL IV', 'DERECHO PROCESAL PENAL II', 'DERECHO PROCESAL CIVIL III', 'TEORÍA GENERAL DEL PROCESO', 'DERECHO CIVIL III'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.5, 9.5 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.88 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 3 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR ON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | ENSAYO DE 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | ESCRITO DE PROTESTA |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **HERNANDEZ RAMIREZ LUIS OCTAVIO** |
| **Revisó** | **CRUZ SUAREZ JESBELT ADRIANA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **16** | **6** | **2** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **HUERTA LECHUGA MIRIAN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 238 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3862325 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.27 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENITENCIARIO, MEDICINA FORENSE, OPTATIVA I EN DERECHO PENAL Y CRIMINOLOGÍA, TALLER I EN DERECHO PENAL Y CRIMINOLOGÍA, OPTATIVA II EN DERECHO PENAL Y CRIMINOLOGÍA | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | 0 |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 referencias de personas conocidas |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Escrito bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AMADOR ATLAHUA FILIBERTO** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **17** | **6** | **2** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ROJAS MENDEZ BEATRIZ** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 187 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5557770 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.59 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO , DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO DEL TRABAJO I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de cinco años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GALVEZ SOLIS LUIS CARLOS** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 7 | 1 | Administrativa | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| BURGOS FLORES LUIS ENRIQUE | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1713 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3809849 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.72 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO III, RÉGIMEN JURÍDICO DE COMERCIO EXTERIOR, PRÁCTICA FORENSE DE DERECHO FISCAL, DERECHO ADMINISTRATIVO I, INTRODUCCIÓN AL DERECHO ECONÓMICO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | 21 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 hojas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Manifiesto de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MENDOZA FERNANDEZ LUIS** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **7** | **1** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VAZQUEZ NEGRETE NALLELI** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 749 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6693069 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.50 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO FISCAL II, DERECHO FISCAL I, TEORÍA ECONÓMICA | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 7.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 15 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 4 hojas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Declaración bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **SILVA RIVERA MARICELA** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **7** | **1** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **FLORES VEGA MARIANA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 89 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5574389 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.22 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL IV, DERECHO PROCESAL CIVIL , PRÁCTICA FORENSE CIVIL Y MERCANTIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de trece años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | Tres hojas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | Cinco cartas |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **REYES RESENDIZ JOSE DANIEL** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **4** | **7** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **OCHOA MENDOZA RUTH** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 912 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4633332 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.72 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO CONSTITUCIONAL II', 'DERECHO ADMINISTRATIVO', 'DERECHO PROCESAL CIVIL ', 'DERECHO PROCESAL MERCANTIL', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO CONSTITUCIONAL I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.63 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 15 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MUNOZ FIERRO ANA PAULA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 5 | 7 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| ROSAS SOLANO ANGEL | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00795 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3179958 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.58 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL IV', 'MEDICINA FORENSE', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO PENAL III', 'DERECHO PROCESAL CIVIL', 'PRÁCTICA FORENSE PENAL', 'PRÁCTICA FORENSE CIVIL Y MERCANTIL', 'DERECHO CIVIL I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.13 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de 3 Años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **SALCEDO VAZQUEZ CLAUDIA YUSEMY** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 6 | 7 | 1 | Penal | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| GALEANA MORALES MANUEL | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 371 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7849014 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.26 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL ESPECIAL, DERECHO PENAL GENERAL, DERECHO PROCESAL PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | 0 |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MUNOZ FIERRO ANA PAULA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **7** | **7** | **1** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MENDOZA ROSAS DULCE MARIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 409 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7770392 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.40 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO PENAL III, DERECHO PROCESAL PENAL, MEDICINA FORENSE | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 15 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Creencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BARRERA ATAYDE NANCY ARLEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **8** | **7** | **1** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **LEON HERNANDEZ DAVID GUSTAVO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 254 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 2708093 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de veinticuatro años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | Tres hojas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | Cinco cartas de recomendación |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br><br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GARCIA HERRERA HECTOR** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 9 | 7 | 2 | Administrativa | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| HERRERA SEVERIANO ISRAEL | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2399 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4302403 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.08 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO, GARANTÍAS CONSTITUCIONALES, AMPARO II, AMPARO III, DERECHO CONSTITUCIONAL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.80 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 18 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **TAPIA FERNANDEZ FELIPE** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **10** | **7** | **2** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **PETRIZ HERRERA VIRGINIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 337 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 916042 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.61 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, GARANTÍAS Y AMPARO, DERECHO FISCAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 37 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MUNOZ FIERRO ANA PAULA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **11** | **7** | **2** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **BERISTAIN CRUZ JOSUE RODOLFO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 726 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.28 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | AMPARO I, DERECHO CONSTITUCIONAL I, AMPARO II, DERECHO DE FAMILIA, DERECHO DE LAS OBLIGACIONES | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 8.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MUNOZ FIERRO ANA PAULA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **12** | **7** | **2** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ESTRADA HERNANDEZ AURA ESTHER** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1221 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1900896 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.48 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DE LOS CONTRATOS CIVILES , DERECHO DE BIENES Y SUCESIONES , DERECHO DE LAS OBLIGACIONES CIVILES , DERECHO PROCESAL CIVIL, PRÁCTICA FORENSE CIVIL Y MERCANTIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 7 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GARCIA HERRERA HECTOR** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 13 | 7 | 2 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| SOLIS MONROY ARMANDO AGUSTIN | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 367 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7501465 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.40 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL', 'DERECHO LABORAL I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO LABORAL II', 'DERECHO PENAL I', 'JUICIO DE AMPARO '] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 8.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 10 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BENITEZ VAZQUEZ FELIPE** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 14 | 7 | 2 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| GARCIA VASCO REBOLLEDO LORENA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1307 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2932470 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.11 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'AMPARO ', 'DRECHO CIVIL I', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO PROCESAL CIVIL '] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de veintiún años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GALVEZ SOLIS LUIS CARLOS** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **15** | **7** | **2** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ERAZO BERNAL CARLOS LUIS** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 6260 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2963474 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.46 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO CONSTITUCIONAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO DE AMPARO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.40 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más de veintidós años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | tres hojas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ VILLEGAS ELIZABETH** |
| **Revisó** | **SALMERON CARDENAS HEBER ULISES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **16** | **7** | **2** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **HERNANDEZ PEREZ SARAY** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 30087000120240173798 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3853050 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.16 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO CONSTITUCIONAL I, GARANTÍAS CONSTITUCIONALES , PRÁCTICA FORENSE PENAL, AMPARO III | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de tres años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | si exhibe constancia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CABRERA ORTEGA LIZBETH ADRIANA** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **8** | **1** | **Administrativa y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MONTOYA ZABLAH OLGA GUADALUPE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 17007000120220024819 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4302106 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 94.14 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO FISCAL, DERECHO CIVIL II, DERECHO ADMISNITRATIVO II, DERECHO CIVIL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 95.0, 95.0, 90.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 96.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Declaración bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **8** | **1** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GARCIA SOTOMAYOR JORGE ANTONIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 367 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 11749346 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.59 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO SUCESORIO, BIENES Y DERECHOS REALES, DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO, PERSONAS Y FAMILIA, OBLIGACIONES I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.6, 9.1, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.34 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 7 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 hojas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **REYES RESENDIZ JOSE DANIEL** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **8** | **1** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CARRAL CHAVEZ ELDA KAREN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 425 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7940300 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.70 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL Y PERSONAS, DERECHO CIVIL BIENES, DERECHO CIVIL SUCESIONES, DERECHO PROCESAL CIVIL I, DERECHO PROCESAL CIVIL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | 14 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Ayuntamiento Municipio de Torreón, Coahuila |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de indoneidad |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | 0 |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **DUARTE RAYAS ALBINO** |
| **Revisó** | **HUERTA BRIONES ROBERTO CARLOS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 8 | 1 | Civil y de Trabajo | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| DELGADO SANCHEZ YOLANDA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 01607 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 12075151 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 15 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ RAMIREZ ELISANDRA BELEN** |
| **Revisó** | **0** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 5 | 8 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| SIFUENTES REZA MARIA ELENA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 05438 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2639363 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 93.50 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL II', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO FISCAL', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO PENAL I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 90.0, 90.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 97.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 27 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de indoneidad |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.** | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | | |
| VI. | Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y | | |
| VII. | Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **SILVA RIVERA MARICELA** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 6 | 8 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| GARCIA DE LA FUENTE MARIA GUADALUPE | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 9653 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2176460 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 94.63 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO', 'DERECHO DEL TRABAJO I', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO PROCESAL CIVIL Y MERCANTIL ', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO FISCAL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 95.0, 95.0, 93.0, 90.0, 90.0, 90.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 93.29 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia emitida por el ayuntamiento de Saltillo, Coahuila |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **AMADOR ATLAHUA FILIBERTO** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 7 | 8 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| SEGURA MARTINEZ JONAS | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 775 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7285827 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 91.13 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL BIENES ', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL', 'TEORÍA DEL DELITO', 'DERECHO PENAL PARTE GENERAL', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO SUCESORIO', 'OBLIGACIONES II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 93.0, 93.0, 90.0, 90.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 95.75 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br><br><br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FERNANDEZ CORNEJO KARLA** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **8** | **8** | **1** | **Penal Administrativo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CARRANZA GALINDO MA. GUADALUPE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 241 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1136509 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.17 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO II, CRIMINOLOGIA, DERECHO FISCAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 25 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencia para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 7 Cartas Referencias Vecinales |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GARCIA HERRERA HECTOR** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **9** | **8** | **1** | **Penal Administrativo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RAMOS CORTEZ JAZMIN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2763 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5141650 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 95.36 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I PARTE GENERAL, DERECHO ADMINISTRATIVO I, CRIMINOLOGÍA | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 10, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 17 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | Cinco cartas de recomendación |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **REYES RESENDIZ JOSE DANIEL** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **10** | **8** | **1** | **Penal Administrativo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SANTAMARIA IBARRA FRANCISCO ALBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 823 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 9698 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 85.56 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL PARTE ESPECIAL, CRIMINOLOGÍA, PRÁCTICA FORENSE PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 10, 9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VAN SCOIT URTIZ CARLOS ALBERTO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **11** | **8** | **2** | **Administrativa y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CAMACHO GIL ALEJANDRO MIGUEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 12268 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4317750 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 94.06 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL I, DERECHO ADMINISTRATIVO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 95.0, 85.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 93.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 18 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Declaración bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **UTRILLA SANDOVAL XOCHITL ASTRID** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **12** | **8** | **2** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **DELGADO URBY CLAUDIA VALERIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2105 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.82 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO PROCESAL LABORAL, DERECHO CIVIL III, DERECHO DEL TRABAJO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 12 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Recomendaciones por cargo de Magistrada de Poder Judicial de la Federación |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GARCIA HERRERA HECTOR** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **13** | **8** | **2** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **COVARRUBIAS DURAN OSVALDO ADRIAN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 193 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3601254 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 80.22 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I (PERSONAS), DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO PROCESAL CIVIL Y MERCANTIL II, DERECHO CIVIL Y BIENES, REG. PUB Y SUC, DERECHO PROCESAL CIVIL Y MERCANTIL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 90.0, 90.0, 80.0, 75.0, 70.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 81.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | 17 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Declaracion bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MENDOZA FERNANDEZ LUIS** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **14** | **8** | **2** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MARTINEZ ORTEGON JOSE RICARDO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | No | No aplica |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | No | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 90.30 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL CIVIL Y MERCANTIL (PRIMER CURSO), DERECHO PROCESAL CIVIL Y MERCANTIL (SEGUNDO CURSO), DERECHO CIVIL (CONTRATOS Y PRIVILEGIOS), DERECHO CIVIL (BIENES, REGISTRO PÚBLICO Y SUCESIONES), DERECHO CIVIL (OBLIGACIONES) | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de 15 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | No | no aplica |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 refrencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | Carta protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MENDOZA FERNANDEZ LUIS** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **15** | **8** | **2** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ALVARADO FLORES FRANCISCO ARNOLDO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2853 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4689650 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 93.22 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL I', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO PROCESAL CIVIL Y MERCANTIL II', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO DEL TRABAJO II', 'DERECHO ADMINISTRATIVO III'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 100.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | 0 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RUIZ SANDOVAL MARIA ITCHEL** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 16 | 8 | 2 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| RUBIO PEÑA MARCELA ERNESTINA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2363 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5468210 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 91.05 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['TEORÍA DEL DERECHO CIVIL ', 'PROCESAL MERCANTIL ', 'CONTRATOS', 'BIENES Y DERECHOS REALES ', 'PROCESAL CIVIL '] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 95.0, 90.0, 65.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 90.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más de 23 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia emitida por el ayuntamiento de Saltillo, Coahuila |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Decaración bajo protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **UTRILLA SANDOVAL XOCHITL ASTRID** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **17** | **8** | **2** | **Penal Administrativo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **FERNANDEZ GALLARDO CARLOS GUILLERMO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 05035000120190004402 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5651424 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.54 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | MEDICINA LEGAL, CRIMINOLOGIA, DERECHO FISCAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **TAVERA LUGO PAOLA** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 18 | 8 | 2 | Penal Administrativo | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| COBOS LERMA MARIA ISABEL | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2699 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7741214 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.94 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORIA DE LA LEY PENAL, TEORIA DEL DELITO, DERECHO ADMINISTRATIVO, DELITOS EN LO PARTICULAR, DERECHO FISCAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,10,10,10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de cinco años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 0 |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MALDONADO ILLESCAS MARTIN ALBERTO** |
| **Revisó** | **SALMERON CARDENAS HEBER ULISES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **19** | **8** | **2** | **Penal y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **AGUILLON RODRIGUEZ NUVIA JANNELY** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1204 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5106391 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 97.20 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL PARTE GENERAL, TEORÍA DEL DELITO, DERECHO PENAL PARTE ESPECIAL, DERECHO PROCESAL PENAL, PRÁCTICA FORENSE PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 100.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 8 Años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Emitida por el municipio de Saltillo Coahuila |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | 0 |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ESTRADA PINEDA CARLOS EDER** |
| **Revisó** | **HUERTA BRIONES ROBERTO CARLOS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **9** | **1** | **Administrativa y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GONZALEZ MARTINEZ VERONICA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00299 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5319090 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.63 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL IV, DERECHO PROCESAL CIVIL, PRÁCTICAS FORENSES DE DERECHO PROCESAL FISCAL, PRÁCTICAS FORENSES DER. CIVIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más 25 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MENDOZA FERNANDEZ LUIS** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **9** | **1** | **Administrativa y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **TORRES REYNA BRENDA JANETTE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 5911 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3035897 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.91 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 2°. C. DERECHO CIVIL., 2°. C. DER. ADMINISTRAT., 3ER.C. DERECHO CIVIL., DER. PROCESAL CIVIL., 1ER.C.DER.CIVIL. | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.20 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más de 25 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de idoneidad |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GARCIA HERRERA HECTOR** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **9** | **1** | **Administrativa y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MENDIETA VEGA RAUL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00488 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4471237 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.64 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL III, DERECHO CIVIL IV, DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO CIVIL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.80 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | 0 |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Ceredencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 REFERENCIAS |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BARRERA ATAYDE NANCY ARLEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 9 | 1 | Administrativa y Civil | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| GOMEZ LOPEZ CLAUDIA ELIZABETH | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4467 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7870329 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.26 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL IV, DERECHO FISCAL, PRACTICAS FORENSES DE DERECHO PROCESAL FISCAL, DERECHO CIVIL I, DERECHO MUNICIPAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | Sí |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | Cinco cartas |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **REYES RESENDIZ JOSE DANIEL** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **9** | **1** | **Administrativa y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **FLORES ERAÑA ALEJANDRO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 421 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 60224 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.25 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO MUNICIPAL, DERECHO CIVIL III, DERECHO CIVIL IV, DERECHO FISCAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.5, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.30 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GARCIA HERRERA HECTOR** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **6** | **9** | **1** | **Administrativa y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GARZON OROZCO JAIME ARTURO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 93 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 2433210 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de 13 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | No aplica |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | carta bajo protesta decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MENDOZA FERNANDEZ LUIS** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 7 | 9 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| CASTRO MARTINEZ MARIA CONCEPCION | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4837 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4293413 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 7.38 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL I','DERECHO BUROCRATICO','DERECHO MUNICIPAL','DERECHO PROCESAL PENAL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.0,10.0,9.0,9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.25 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **PANIAGUA VAZQUEZ JOEL** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **8** | **9** | **1** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MARTINEZ MARTINEZ LUCIA ELIZABETH** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 70 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4416784 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.77 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL, PRÁCTICAS FORENCES DE DERECHO PENAL, DERECHO PENAL I, MEDICINA LEGAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.5, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **PANIAGUA VAZQUEZ JOEL** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **9** | **9** | **1** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CAMACHO DAVILA ULISES** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1289 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5319087 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.72 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO, PRACTICAS FORENSES DE DERECHO SOCIAL, MEDICINA LEGAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **PANIAGUA VAZQUEZ JOEL** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **10** | **9** | **1** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SEVILLA ESPER MARIA BLANCA RITA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 01169 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7894483 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.49 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO LABORAL, DERECHO PROCESAL LABORAL, DERECHO CORPORATIVO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 10, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más de 15 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | carta protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MENDOZA FERNANDEZ LUIS** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **10** | **1** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GARCIA REYES RICARDO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00133 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 9669212 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.36 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I (GENERALIDADES), DERECHO FISCAL I (TEORÍA GENERAL), RÉGIMEN JURÍDICO DEL COMERCIO EXTERIOR, DERECHO MUNICIPAL, ECONOMÍA GENERAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.80 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de Referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **PANIAGUA VAZQUEZ JOEL** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **10** | **1** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MATUS ALVARADO SALLY IVETTE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 118 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 11 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.71 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I , DERECHO ADMINISTRATIVO II , RÉGIMEN JURÍDICO DEL COMERCIO EXTERIOR , DERECHO FISCAL I, DERECHO FISCAL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **PANIAGUA VAZQUEZ JOEL** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **10** | **1** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GUTIERREZ GARCIA NORMA LIDIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1040 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2386577 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.18 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I , DERECHO CIVIL III, DERECHO CIVIL IV | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **PANIAGUA VAZQUEZ JOEL** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

Instituto Nacional Electoral

## Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos

**Hoja de Revisión Magistraturas de Circuito**

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 10 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| **Nombre** | | | | |
| GARCIA MATUS MAGNOLIA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1289 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 14 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.60 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO DEL TRABAJO I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO DEL TRABAJO II', 'DERECHO PROCESAL CIVIL ', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FERNANDEZ CORNEJO KARLA** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **10** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **FACUNDO ANDRADE ADRIANA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 892 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5344635 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.56 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO CIVIL IV', 'DERECHO PENAL III', 'DERECHO ADMINISTRATIVO', 'DERECHO PROCESAL PENAL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FERNANDEZ CORNEJO KARLA** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **6** | **10** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ALVAREZ ALVAREZ JUAN GUILLERMO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1123 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2562788 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.21 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO DEL TRABAJO I', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO III', 'DERECHO CIVIL IV', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FERNANDEZ CORNEJO KARLA** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 7 | 10 | 1 | Penal | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| GOMEZ VAZQUEZ RUDY DEL CARMEN | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 193 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2762414 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.46 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL , CRIMINOLOGÍA, DERECHO PENAL ECONÓMICO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta baja protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **PANIAGUA VAZQUEZ JOEL** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **8** | **10** | **1** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GOMEZ PALMA ANA GABRIELA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 751 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 8262874 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.75 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO LABORAL I (INDIVIDUAL), DERECHO LABORAL II (PROCESAL) | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **PANIAGUA VAZQUEZ JOEL** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **9** | **10** | **1** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **LASTRA ORTIZ ADELA ALEJANDRA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3124 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3746473 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 10.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO INDIVIDUA DEL TRABAJO , DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO , DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **PANIAGUA VAZQUEZ JOEL** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 10 | 10 | 1 | Trabajo | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| GOMEZ GOMEZ GENARO | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2281 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4311982 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.83 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | MÓDULO II. DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, MÓDULO VI. DERECHO DE LA SEGURIDAS SOCIAL, MÓDULO III. NUEVO PARADIGMA DEL DERECHO COLETIVO DEL TRABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.8,9.7,9.5 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referenia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **PANIAGUA VAZQUEZ JOEL** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **11** | **10** | **2** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **BEJAR VASCONCELOS LAZARO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1963 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6354918 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.56 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO FISCAL I (TEORÍA GENERAL), RÉGIMEN JURÍDICO DEL COMERCIO EXTERIOR, DERECHO ADMINISTRATIVO I (GENERALIDADES), DERECHO ADMINISTRATIVO II (PROCEDIMIENTOS), DERECHO FISCAL II (TRIBUTACIÓN) | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.40 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia expedida por el Centro de Honestidad y Resultados 2024-2027, Delegación Colonia Indeco, CD. Industrial |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FERNANDEZ CORNEJO KARLA** |

| | |
|---|---|
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **12** | **10** | **2** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **LOPEZ MADRIGAL GUADALUPE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 445 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2562002 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.75 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL III, DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL IV, PROCEDIMIENTOS MERCANTILES Y FAMILIARES | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.40 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FERNANDEZ CORNEJO KARLA** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **13** | **10** | **2** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SANCHEZ ROMERO PATRICIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1885 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2975252 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.56 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL II', 'DERECHO DEL TRABAJO I ', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I ', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO PROCESAL CIVIL ', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 8.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FERNANDEZ CORNEJO KARLA** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 14 | 10 | 2 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| DENIS TRINIDAD LORENA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1062 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5846499 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.75 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO DEL TRABAJO I', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO DEL TRABAJO II', 'DERECHO CIVIL IV ', 'DERECHO PROCESAL CIVIL '] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.** | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | | |
| VI. | Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y | | |
| VII. | Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VAN SCOIT URTIZ CARLOS ALBERTO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **15** | **10** | **2** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ACEVEDO PEÑA MARIN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 472 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 3910365 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | 3 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE AYUNTAMIENTO |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | No aplica |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA DE REPUTACION |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VAN SCOIT URTIZ CARLOS ALBERTO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **16** | **10** | **2** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RICARDEZ BALCAZAR MARIA MONTSERRAT** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 01640 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3227020 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.14 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO PROCESAL PENAL, CRIMINOLOGÍA, DELITOS PREVISTOS EN LEYES ESPECIALES, DERECHO PENAL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.80 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | Cinco cartas de recomendación |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FERNANDEZ CORNEJO KARLA** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **17** | **10** | **2** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **HADDAD BERNAT PEDRO HUMBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4028 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6096890 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.46 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO LABORAL I (INDIVIDUAL), DERECHO LABORAL II (PROCESAL), MEDICINA LEGAL, | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9, 10, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FERNANDEZ CORNEJO KARLA** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **18** | **10** | **2** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MENDEZ ALVAREZ PASTORA GUADALUPE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2468 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.04 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO INDIVIDUAL II, RESPONSABILIDADES DE FUNCIONARIOS Y EMPLEADOS EN OTROS AMBITOS DEL DERECHO, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO INDIVIDUAL, CONTENIDO DE LA SEGURIDAD SOCIAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.5, 9.5, 9.0, 8.5 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.13 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de tres años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Carta de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br><br><br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FERNANDEZ CORNEJO KARLA** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **19** | **10** | **2** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GOMEZ CASTRO CAROL DENISE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1016 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 9768091 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.50 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO LABORAL, DERECHO PROCESAL LABORAL, DERECHO DEL TRABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9,9,8.7 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 8.90 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FERNANDEZ CORNEJO KARLA** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **11** | **1** | **Administrativo y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **AMBROSIO MONDRAGON MONSERRAT ERANDI** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4109 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7704563 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.83 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MEDICINA LEGAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,10,10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RUIZ SANDOVAL MARIA ITCHEL** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **11** | **1** | **Administrativo y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SANCHEZ DIAZ BARRIGA DANIEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 65 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4574707 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.34 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO DEL TRABAJO I, CLÍNICA PROCESAL EN DERECHO PÚBLICO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 10, 9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VAN SCOIT URTIZ CARLOS ALBERTO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **11** | **1** | **Administrativo y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **PEREZ CONTRERAS SALVADOR ALEJANDRO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 66 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2484047 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.82 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO FISCAL I, DERECHO FISCAL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9, 10, 10, 10, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.80 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE RECOMENDACION |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Bajo Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VAN SCOIT URTIZ CARLOS ALBERTO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **4** | **11** | **1** | **Administrativo y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **FERNANDEZ BARRIOS KARLA FERNANDA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2403 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7724053 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO FISCAL, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO AGRARIO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,10,10,10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Bajo Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VAN SCOIT URTIZ CARLOS ALBERTO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **11** | **1** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ARREOLA AMANTE LUIS FERNANDO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 02505 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3110121 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.70 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL CIVIL I, DERECHO CIVIL III, CLIN PROCESAL EN DER CIV. MERC Y PEN, DERECHO CIVIL IV, CLIN PROCESAL EN DERECHO PÚBLICO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VAN SCOIT URTIZ CARLOS ALBERTO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **6** | **11** | **1** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **COLIN OJEDA DULCE MARIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 18315 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5274971 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.52 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL III, DERECHO CIVIL IV, DERECHO CIVIL I, DERECHO PROCESAL CIVIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VAN SCOIT URTIZ CARLOS ALBERTO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **7** | **11** | **1** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **FIGUEROA CERVANTES TANIA VANESSA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 9151 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6852238 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.90 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO PROCESAL CIVIL I, DERECHO CIVIL III, GARANTIAS INDIVIDUALES | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE RECOMENDACION |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VAN SCOIT URTIZ CARLOS ALBERTO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 8 | 11 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| GALLEGOS MONTOYA CELIA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 6886 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6368755 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.70 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL II', 'DERECHO CIVIL IV', 'DERECHO PROCESAL CIVIL I', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO PROCESAL CIVIL II', 'DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL', 'DERECHO DEL TRABAJO I', 'DERECHO DEL TRABAJO II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 8.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de tres años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Exhibe documento |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ALBARRRAN ZEPEDA MARIO ANTONIO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **9** | **11** | **1** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SANCHEZ MAGAÑA RAMON** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 371 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2899768 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.29 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | INSTITUCIONES PROCESALES I, INSTRUCCIONES PROCESALES II, TEORÍA DE ARGUMENTACIÓN JURÍDICA , PSICOLOGÍA JUDICIAL , ADMINISTRACIÓN DE TRIBUNALES | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta Bajo Protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.** | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | | |
| VI. | Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y | | |
| VII. | Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VAN SCOIT URTIZ CARLOS ALBERTO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

Instituto Nacional Electoral

**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

**Hoja de Revisión Magistraturas de Circuito**

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **12** | **1** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **TRUEBA VALENZUELA ANGELICA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00449 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 8496456 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.74 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | LEGISLACIÓN LOCAL Y MUNICIPAL, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO MERCANTIL I (TEORÍA GENERAL Y SOCIEDADES), DERECHO ADMINISTRATIVO II (DERECHO FISCAL), DERECHO MERCANTIL II (TÍTULOS Y OPERACIONES DE CRÉDITO) | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br><br><br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ALBARRRAN ZEPEDA MARIO ANTONIO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **12** | **1** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GALINDO ARIZMENDI MARIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 01843 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1275900 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.30 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CONSTITUCIONAL , TALLER DE PROCEDIMIENTO DE AMPARO, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO FISCAL, TEORÍA DE LA ADMINISTRACIÓN | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.80 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | 3 o mas |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Si |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | Si |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | Si |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Si |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ALBARRRAN ZEPEDA MARIO ANTONIO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **12** | **1** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MORENO GARZON MANUELA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00843 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3205782 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.89 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO CIVIL II, TEORIA DEL PROCESO, DERECHO CIVIL IV | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ALBARRRAN ZEPEDA MARIO ANTONIO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 12 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| SOTO MONTENEGRO VICTOR MANUEL | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 753 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2644527 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.30 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL III', 'DERECHO MERCANTIL I', 'DERECHO PROCESAL LABORAL', 'DERECHO ADUANERO', 'PRÁCTICA FORENSE CIVIL Y MERCANTIL', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO PENAL II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 8.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Exhibio documento |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ALBARRRAN ZEPEDA MARIO ANTONIO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **12** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **APODACA BORBOA ALEJANDRO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 537 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4166782 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 87.55 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO FISCAL','CONTRATOS','DERECHO PROCESAL AGRARIO'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.0,10.0,10.0,10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.75 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ALBARRRAN ZEPEDA MARIO ANTONIO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **6** | **12** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MACIAS MARQUEZ JOSE LUIS** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 62985 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4558145 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.57 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['INTRODUCCION AL DERECHO PENAL', 'TEORÍA DEL DELITO', 'INTRODUCCIÓN AL DERECHO CIVIL', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 8.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | 3 años o mas |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | DECLARACIÓN |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ALBARRRAN ZEPEDA MARIO ANTONIO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **7** | **12** | **1** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **LUNA BARRIENTOS MONICA CECILIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 396 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3826097 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.77 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL, TEORIA GENERAL DEL PROCESO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | 3 años o mas |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Declaración Bajo Protesta de Decir Verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ALBARRRAN ZEPEDA MARIO ANTONIO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 8 | 12 | 2 | Administrativa | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| SINGH URIAS SARA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1082 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5729219 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.69 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DE LO CONTENCIOSO FISCAL Y ADMINISTRATIVO, DERECHO DE LOS CONTRIBUYENTES, CONSUMIDORES Y USUARIOS, DERECHO MUNICIPAL, DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO FISCAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ALBARRRAN ZEPEDA MARIO ANTONIO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 9 | 12 | 2 | Administrativa | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| LIZARRAGA VELARDE IRINEO | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00224 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 2552817 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ALBARRRAN ZEPEDA MARIO ANTONIO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **10** | **12** | **2** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RAMIREZ IBARRA JUAN MARTIN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1923 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1125355 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.56 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL BIENES, DERECHO CIVIL (OBLIGACIONES) I, PROCEDIMIENTOS CIVILES, DERECHO CIVIL CONTRATOS I, DERECHO CIVIL (PERSONAS Y FAMILIA) | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.80 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ DELGADO MAYRA** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **11** | **12** | **2** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **EDEN WYNTER MEILLON WALTER** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 949 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 2965536 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | No aplica |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br><br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MARIN MARTINEZ SERGIO** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 12 | 12 | 2 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| HERNANDEZ CUEVAS VERONICA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 127 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2707033 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.12 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL II', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL ', 'DERECHO PENAL I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ DELGADO MAYRA** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **13** | **12** | **2** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **FERNANDEZ ABUNDIS ARTURO MANUEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 504 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3283297 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 7.93 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL II, DERECHO PENAL III, DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO PENAL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 80.0, 80.0, 80.0, 75.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 78.75 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ DELGADO MAYRA** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **14** | **12** | **2** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GARCIA CEDILLO DARIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4001 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.25 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO COLECT, Y PROCESAL TABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,9,7 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 8.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ROSAS GARCIA MARIANA LIZET** |
| **Revisó** | **GARCIA PELAEZ JESSICA MARISELA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **13** | **1** | **Administrativa y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **JIMENEZ HERNANDEZ LENIN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1885 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 8976828 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.37 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL II, DERECHO PROCESAL CIVIL I, CLÍNICA DEL DERECHO CIVIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ DELGADO MAYRA** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **13** | **1** | **Administrativa y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RIVERA RAMOS CRISTINA AURORA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1669 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3681438 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.62 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO CIVIL III, DERECHO PROCESAL CIVIL I, DERECHO CIVIL IV, DERECHO PROCESAL CIVIL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.40 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ DELGADO MAYRA** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **13** | **1** | **Administrativa y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RAMIREZ JIMENEZ BERENICE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3762 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4203387 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.71 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO CIVIL III, DERECHO PROCESAL CIVIL I, DERECHO CIVIL IV, CLÍNICA DEL DERECHO CIVIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ DELGADO MAYRA** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **4** | **13** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ZARATE APAK MONICA ROSSANA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 126 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2917014 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.05 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO PENAL I, DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO MERCANTIL, DERECHO PENAL II, DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DE SEGURIDAD SOCIAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 8, 10, 9, 9, 8, 9, 9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de tres años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ DELGADO MAYRA** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

Instituto Nacional Electoral

## Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos

**Hoja de Revisión Magistraturas de Circuito**

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **13** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **LOPEZ REYES JORGE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 132 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4325624 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.65 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO PENAL I, DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO PENAL II, DERECHO MERCANTIL, DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 9, 9, 10, 10, 10, 10, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.75 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ DELGADO MAYRA** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 6 | 13 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| ASPIROZ GARCIA CELIA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 93 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3198025 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.50 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL II, DERECHO MERCANTIL I, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO LABORAL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 10, 10, 9, 10, 10, 10, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.88 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ DELGADO MAYRA** |
| **Revisó** | **YANEZ JIMENEZ GISSEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **7** | **13** | **1** | **Penal y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ALBORES MEDINA BRISA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 980 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7761980 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.58 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORIA DE LA NORMA PENAL, DERECHO COLECTIVO DE TRABAJO, DERECHO PROCESAL PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Exhibe documento |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **PEREZ URIBE LIZBETH ARIANNA** |
| **Revisó** | **SALMERON CARDENAS HEBER ULISES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **8** | **13** | **1** | **Penal y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CHONG VELASQUEZ ROCIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 355 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5501462 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.26 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO PROCESAL PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de tres años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial de Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | exhibe tres hojas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | exhibe seis referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | si exhibe carta de reputacion |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VALENZUELA GONZALEZ MARIANA** |
| **Revisó** | **SALMERON CARDENAS HEBER ULISES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **9** | **13** | **1** | **Penal y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **REYES LOAEZA JAHAZIEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 675 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4325649 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.92 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO DEL TRABAJO I, CRIMINOLOGÍA Y DERECHO PENITENCIARIO, CLINICA DEL DERECHO PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.80 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más de tres años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | exhibe ensayo |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | exhibe referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | constancia de residencia |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **PEREZ URIBE LIZBETH ARIANNA** |
| **Revisó** | **SALMERON CARDENAS HEBER ULISES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **14** | **1** | **Administrativa y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RIVERA SILVA BRENDA ADRIANA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00467 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4575904 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 90.60 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL II, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO CIVIL III, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO PROCESAL CIVIL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 96.0, 95.0, 95.0, 93.0, 91.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 94.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencia para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | exhibe 5 |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | si exhibe la carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VALENZUELA GONZALEZ MARIANA** |
| **Revisó** | **SALMERON CARDENAS HEBER ULISES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **14** | **1** | **Administrativo y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MOGUEL ESPEJO JOSE ALEJANDRO DE GUADALUPE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00431 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6316469 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 96.57 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO, JUSTICIA ADMINISTRATIVA, DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.8, 9.6, 9.6, 9.4 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Carta Residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ALVAREZ CANO ALEJANDRO** |
| **Revisó** | **GARCIA PELAEZ JESSICA MARISELA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 3 | 14 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| LOBATO RODRIGUEZ GUADALUPE BELEM | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 7592 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5507523 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.57 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL I ', 'DERECHO PENAL II ', 'DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO ', 'DERECHO PROCESAL FISCAL ', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II ', 'DERECHO FISCAL II ', 'DERECHO DEL TRABAJO I ', 'COMPUTACIÓN '] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.75 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de tres años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | Presentó ensayo |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ROSAS GARCIA MARIANA LIZET** |
| **Revisó** | **GARCIA PELAEZ JESSICA MARISELA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **4** | **14** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ARIAS RAZ YAZURI ARACELLY** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 5244 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.08 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['TEORÍA DEL DELITO ', 'DERECHO PROCESAL PENAL ', 'OBLIGACIONES ', 'DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO ', 'DERECHO FISCAL II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ROSAS GARCIA MARIANA LIZET** |
| **Revisó** | **GARCIA PELAEZ JESSICA MARISELA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **14** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **WABI DORBECKER MICHEL ANTONIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 01433 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 8586941 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 91.18 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO FISCAL I. HACIENDA PÚBLICA ', 'OPTATIVA XIII CRIMINOLOGÍA ', 'DEREHO PENAL I ', 'DERECHO FISCAL II. CONTRIBUCIONES ', 'DERECHO PENAL II ', 'DERECHO LABORAL I ', 'CLÍNICA DE DERECHO PENAL ', 'DERECHO PROCESAL PENAL '] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 99.0, 95.0, 94.0, 90.0, 84.0, 82.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 93.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GARCIA GARCIA CARLOS ALBERTO** |
| **Revisó** | **GARCIA PELAEZ JESSICA MARISELA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 6 | 14 | 1 | Penal Administrativo | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| RODRIGUEZ MINAYA JUAN RAMON | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 01084 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 2164514 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | constancia de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | exhibe documento |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | exhibe documentación |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **PEREZ URIBE LIZBETH ARIANNA** |
| **Revisó** | **SALMERON CARDENAS HEBER ULISES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **15** | **1** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VALENCIA ORTEGA ANNA PRISCILA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 63 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 12221766 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.50 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL III | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **URIBE MENDOZA ABIGAIL OSDALIN** |
| **Revisó** | **MARTINEZ GARCIA JUAN MANUEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **15** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CARMONA CRUZ CLAUDIA CAROLA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 0601421 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4364440 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.20 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL I', 'DERECHO CIVIL I', 'PROCESO ADMINISTRATIVO', 'DERECHO PENAL II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.6, 9.2, 8.5 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de tres |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | Presento 6 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Exhibe escrito bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ORTIZ PIZANA YESICA MONSERRAT** |
| **Revisó** | **SALMERON CARDENAS HEBER ULISES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 3 | 15 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| MIRAMONTES GAYTAN GRECIA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 465 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7215345 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 91.38 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO DEL TRABAJO I', 'DERECHO CIVIL IV', 'DERECHO PENAL III', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL', 'DERECHO PROCESAL PENAL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 95.0, 90.0, 90.0, 90.0, 87.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 94.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de tres años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | SI EXHIBE 4 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CUARTILLAS |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | SI EXHIBE |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.** | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | | |
| VI. | Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y | | |
| VII. | Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MALDONADO ILLESCAS MARTIN ALBERTO** |
| **Revisó** | **SALMERON CARDENAS HEBER ULISES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **4** | **15** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **AVALOS CORNEJO MIGUEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 05804 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6101407 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 94.46 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL I', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO DEL TRABAJO II', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO PENAL III'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 100.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ALVAREZ CANO ALEJANDRO** |
| **Revisó** | **GARCIA PELAEZ JESSICA MARISELA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 5 | 15 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| BUSTAMANTE GONZALEZ OCTAVIO | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 21789 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6691878 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 86.20 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL II', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO PENAL III', 'PRACTICA FORENSE DE DERECHO DEL TRABAJO', 'DERECHO PROCESAL ADMINISTRATIVO', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO CIVIL IV'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 95.0, 90.0, 90.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 96.88 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ROCHA RIVERO JESSICA GUADALUPE** |
| **Revisó** | **GARCIA PELAEZ JESSICA MARISELA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **6** | **15** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CORONA HERNANDEZ JESUS ALBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 140 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6958687 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 92.76 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO DEL TRABAJO II', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO CIVIL IV', 'DERECHO PENAL III', 'DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO', 'DERECHO FISCAL ', 'DERECHO PROCESAL CIVIL '] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 100.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | Presentó ensayo |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 8 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ROCHA RIVERO JESSICA GUADALUPE** |
| **Revisó** | **GARCIA PELAEZ JESSICA MARISELA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **7** | **15** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VELASQUEZ PLACENCIA PRISCILLA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 227 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6860490 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.60 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL I', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO FISCAL II', 'DERECHO LABORAL II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.0, 9.0, 9.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.25 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más de tres años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | exhibio documento |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 0 |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br><br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | exhibio documento |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **PEREZ URIBE LIZBETH ARIANNA** |
| **Revisó** | **SALMERON CARDENAS HEBER ULISES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **8** | **15** | **2** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VAZQUEZ MICHEL GUADALUPE GUILLERMO DAVID** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2278 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4021292 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.83 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DE FAMILIA , DERECHO CIVIL II, DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO PROCESAL CIVIL , DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GARCIA GARCIA CARLOS ALBERTO** |
| **Revisó** | **GARCIA PELAEZ JESSICA MARISELA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 9 | 15 | 2 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| LOPEZ ARVIZU GUADALUPE | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 32986 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5329785 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.83 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | [' DERECHO DEL TRABAJO I', ' DERECHO DEL TRABAJO II', 'PRÁCTICA PROCESAL PENAL', ' PRÁCTICA PROCESAL CIVIL ', ' DERECHO FISCAL', ' DERECHO PROCESAL CIVIL ', ' DERECHO ADMINISTRATIVO II', ' DERECHO CIVIL V'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 7.0, 7.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de tres años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GOMEZ LEYVA OLIVER RAMSES** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **10** | **15** | **2** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CESEÑA VELAZQUEZ ALBA IVETTE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1204 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.06 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO PENAL III', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO FISCAL II', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO DEL TRABAJO I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 8.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | Presentó ensayo |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GARCIA GARCIA CARLOS ALBERTO** |
| **Revisó** | **GARCIA PELAEZ JESSICA MARISELA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **11** | **15** | **2** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **LOPEZ GONZALEZ MA JESUS** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 485 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1642259 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.54 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL I', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO CIVIL III'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | Consta 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | Consta 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Declaracion bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GOMEZ LEYVA OLIVER RAMSES** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 12 | 15 | 2 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| LOPEZ ALONSO RUBEN | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 14039000520240117752 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4558998 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.89 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL III', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO DEL TRABAJO II', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO CIVIL IV', 'DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO', 'DERECHO FISCAL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.13 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **13** | **15** | **2** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **FLORES RODRIGUEZ JORGE LUIS** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2754 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3969865 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.81 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO', 'INTRODUCCION AL DERECHO CIVIL', 'INTRODUCCION AL DERECHO PENAL', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0,10.0,10.0,10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ MONTERO GABRIEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **14** | **15** | **2** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **FONSECA BERNAL IVAN EDUARDO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 01939 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 8882915 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 91.14 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL IV', 'PROCEDIMIENTOS ESPECIALES CIVILES', 'DERECHO PENAL III', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO PENAL II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 93.0, 90.0, 90.0, 90.0, 90.0, 90.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 92.88 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ROCHA RIVERO JESSICA GUADALUPE** |
| **Revisó** | **GARCIA PELAEZ JESSICA MARISELA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **16** | **1** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ENRIQUEZ VAN DER KAM ARIADNA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2016 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2848083 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.49 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO FINANCIERO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | Presentó ensayo |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ROCHA RIVERO JESSICA GUADALUPE** |
| **Revisó** | **GARCIA PELAEZ JESSICA MARISELA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **16** | **1** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CRUZ VAZQUEZ JAVIER** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3014 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3283177 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.19 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO ESTATAL MUNICIPAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de tres años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | SI EXHIBE |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MALDONADO ILLESCAS MARTIN ALBERTO** |
| **Revisó** | **SALMERON CARDENAS HEBER ULISES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **16** | **1** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MIRANDA GARCIA LUCERO IRAIZ** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3574 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5007052 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.28 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL III | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | Exhibe 5 |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MALDONADO ILLESCAS MARTIN ALBERTO** |
| **Revisó** | **SALMERON CARDENAS HEBER ULISES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 16 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| SANCHEZ ALDANA MENDEZ BENITO JAVIER | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 7930 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 8039280 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.26 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL I', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 9.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | 0 |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BASURTO MEDINA DANIELA** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **16** | **1** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MORENO VELA JUAN ANTONIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 03526 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4702545 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.47 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO PENAL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GONZALEZ VAZQUEZ ARNOLD** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **6** | **16** | **1** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ZARCO CAMARILLO FABIOLA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 852 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3558133 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.78 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 8, 10, 9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GONZALEZ VAZQUEZ ARNOLD** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **7** | **16** | **2** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VILLALOBOS MARTINEZ LAURA LIZBETH** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3863 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.88 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO ADMINISTRATIVO III, DERECHO ADMINISTRATIVO I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 7 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GONZALEZ VAZQUEZ ARNOLD** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **8** | **16** | **2** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GOMEZ RODRIGUEZ JULIO ANTONIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1163 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7182510 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.50 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | INSTITUCIONES ADMINISTRATIVAS, DERECHO AMBIENTAL, PROCESO ADMINISTRATIVO, TEORIA GENERAL DEL ACTO ADMINISTRATIVO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.5,9.4,9,9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.23 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BASURTO MEDINA DANIELA** |
| **Revisó** | **VALDES IZQUIERDO EDGAR** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **9** | **16** | **2** | **Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **BARBOSA COLUNGA JORGE LUIS** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 906 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 12753044 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.76 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I (PERSONAS Y FAMILIAS), DERECHO CIVIL III (OBLIGACIONES), DERECHO CIVIL V (SUCESIONES), DERECHO PROCESAL CIVIL II (PROCESOS ESPECIALES) | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9,10,10,10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.75 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Emitida por el Ayuntamiento de Guanajuato |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 hojas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.** | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | | |
| VI. | Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y | | |
| VII. | Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **SILVA RIVERA MARICELA** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **10** | **16** | **2** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **PIZA PEÑA LORENA CITLALI** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 162 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4017378 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.06 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | SISTEMA PROCESAL ACUSATORIO Y ORAL. BASES, SUJETOS Y PRINCIPIOS, ETAPA DE INVESTIGACIÓN , CADENA DE CUSTODIA, JUICIO ORAL , FORMAS ANTICIPADAS DE TERMINACIÓN DEL PROCEDIMIENTO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 10, 10, 10, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MARTINEZ SOSA GERARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **11** | **16** | **2** | **Penal** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **QUESADA MENDOZA LORENA GUADALUPE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2345 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6451929 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.98 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO PENAL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de tres años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | cinco |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Documento bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **PEREZ URIBE LIZBETH ARIANNA** |
| **Revisó** | **SALMERON CARDENAS HEBER ULISES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **12** | **16** | **2** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SANCHEZ OBREGON VICTOR HUGO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 109 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3609598 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.61 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO DE SEGURIDAD SOCIAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9, 10, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | Ensayo de 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BARRERA ATAYDE NANCY ARLEN** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **17** | **1** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CHAVEZ SANCHEZ MARISSA ALEJANDRA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 723 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5027432 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.92 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL III, SEMINARIO DE DERECHO CIVIL, DERECHO PROCESAL CIVIL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FUENTES SANCHEZ ERANDI ITANDEHUI** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **17** | **1** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GONZALEZ FERREIRO ARTURO ALBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4454 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 4402580 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CERTIFICADO DE RESIDENCIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 4 CARTAS DE REFRENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CRUZ FLORES GEORGINA IRENE DENICE** |
| **Revisó** | **MARTINEZ GARCIA JUAN MANUEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **17** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VELO SAENZ LUZ ELVA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 51 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4649978 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.83 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['1ER DERECHO CIVIL', '1ER DERECHO MERCANTIL', 'DERECHO AGRARIO', '2O DERECHO DEL TRABAJO'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **SALCEDO VAZQUEZ CLAUDIA YUSEMY** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 17 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| RAMIREZ OLIVAS PAULINA ALICIA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 751 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3504787 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.14 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['2DO C. DERECHO PENAL', '3ER. C. DERECHO CIVIL', '1ER. C DERECHO MERCANTIL', '1ER C. DERECHO ADMINISTRATIVO'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **SALCEDO VAZQUEZ CLAUDIA YUSEMY** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **17** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **DELGADILLO MARTINEZ JUAN DANIEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4996 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5408893 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.30 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['2DO. C. DERECHO CIVIL', '1ER.DERECHO PENAL', '1ER. C.DERECHO MERCANTIL', '1ER C. DERECHO PROCESAL CIVIL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 8.5, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.63 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GALVEZ SOLIS LUIS CARLOS** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **6** | **17** | **1** | **Penal Administrativo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ESTRADA SANCHEZ AMILCAR ASAEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 588 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 17 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 21 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Emitida por el Ayuntamiento de Chihuahua |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas respaldo |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br><br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | 0 |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **SILVA RIVERA MARICELA** |
| **Revisó** | **PEREZ DOMINGUEZ ANDRES** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **7** | **17** | **2** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GOMEZ CABALLERO LUIS ALBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4185 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6940385 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.42 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | BIENES Y SUCESIONES, UNIVERSIDAD Y CONOCIMIENTO , TEORIA GENERAL DEL PROCESO, METODOS ALTERNATIVOS DE SOLUCION DE CONFLICTOS, ELEMENTOS DE CONTABILIDAD | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 14 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Certificado de Residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta protesto |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CARBAJAL MONTIEL ANAHI** |
| **Revisó** | **TORRES PACHECO SILVIA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **8** | **17** | **2** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CARRASCO MENDOZA KARLA IRASEMA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 132 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 3793357 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MARTINEZ SOSA GERARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **9** | **17** | **2** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **FLORES NUÑEZ DIANA ISELA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 985 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5940669 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 98.15 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CONSTITUCIONAL', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO PROCESAL CIVIL', 'PERSONAS Y FAMILIAS'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 100.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **FUENTES SANCHEZ ERANDI ITANDEHUI** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **10** | **17** | **2** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **BATISTA PACHECO IRMA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3299 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4215985 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.06 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL I','SEMINARIO DE DERECHO CIVIL','DERECHO LABORAL','DERECHO FISCAL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0,10.0,10.0,10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **HERNANDEZ RAZO ERIKA SOFIA** |
| **Revisó** | **CASTRO SANDOVAL JOSE GUADALUPE** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **11** | **17** | **2** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SANDOVAL FRANCO VICTOR ALFONSO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2140 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7897243 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 79.51 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['OBLIGACIONES', 'DERCHO PROCESAL CIVIL II', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO PROCESAL CIVIL I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 90.0, 90.0, 85.0, 99.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 91.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mad de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br><br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GONZALEZ RESENDIZ DINORAH PATRICIA** |
| **Revisó** | **VALDES IZQUIERDO EDGAR** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 12 | 17 | 2 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| GARCIA VAZQUEZ MARTIN FERNANDO | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 83 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2784348 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 94.07 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO MERCANTIL I', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO DEL TRABAJO I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 90.0, 100.0, 100.0, 100.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 98.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de tres |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | si |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | si |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br><br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | si |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ORTIZ PIZANA YESICA MONSERRAT** |
| **Revisó** | **SALMERON CARDENAS HEBER ULISES** |

Instituto Nacional Electoral

## Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos

**Hoja de Revisión Magistraturas de Circuito**

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 18 | 1 | Civil | Tribunal Colegiado de Circuito |
| **Nombre** | | | | |
| ROJAS ROBLES JOSE ROBERTO | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 301 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3670875 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.27 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DE PERSONAS Y FAMILIAS, DERECHO PROCESAL CIVIL I, TEORÍA GENERAL DE LAS OBLIGACIONES , CONTRATOS , TALLER DE PROCEDIMIENTO CIVIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de recomedación |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta Protesto |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **VALDES IZQUIERDO EDGAR** |
| **Revisó** | **HERNANDEZ DIAZ NICOLAS ASIS** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 2 | 18 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| PALACIOS RAMIREZ EMILIANO | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 09014001020240102534 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 10897826 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.42 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['TEORÍA GENERAL DE LAS OBLIGACIONES II', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO DEL TRABAJO I', 'DERECHO DEL TRABAJO II', 'GARANTÍAS INDIVIDUALES Y SOCIALES', 'CLÍNICA DE DERECHO ADMINISTRATIVO'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.75 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br><br><br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **18** | **1** | **Penal Administrativo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MARTINEZ CONTRERAS DEYANIRA MARIA DEL ROCIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1441 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2604580 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.42 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO PENAL I, DERECHO PROCESAL PENAL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.8, 9.7, 9.4 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.63 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | Consta de 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | Consta con 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Declaracion bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **OLIVA NUNEZ JOSE EDUARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **4** | **18** | **1** | **Penal Administrativo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RODRIGUEZ CONTRERAS OSVALDO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 52 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3325964 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.71 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO ADMINISTRATIVO III, DERECHO PROCESAL AGRARIO, DERECHO PROCESAL PENAL, DELITOS EN PARTICULAR Y DELITOS ESPECIALES | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 10, 9, 9, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial Para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | Consta de 4 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | Cuenta con 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Declaracion bajo protesta de decir verdad |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **OLIVA NUNEZ JOSE EDUARDO** |
| **Revisó** | **PORTOCARRERO FALCON RICARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **18** | **1** | **Penal Administrativo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RAMIREZ ALVARADO GRACIELA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 17008000120240036673 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 3906118 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MENDOZA RAMIREZ EDUARDO** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **6** | **18** | **1** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GONZALEZ HUERTA ALETIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 17007000120240113176 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4095079 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TALLER DE PROCEDIMIENTO LABORAL , DERECHO LABORAL I, GARANTÍAS INDIVIDUALES Y SOCIALES | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | Tres cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **7** | **18** | **2** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **BRITO CASALES ELENA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 17007000120240111025 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1346865 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.10 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO PENAL II, DERECHO MERCANTIL I, DERECHO CIVIL III, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO LABORAL I, DERECHO ADMINISTRATIVO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9, 10, 10, 9, 9, 10, 9, 9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.38 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta declaración bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **8** | **18** | **2** | **Penal Administrativo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ARTEAGA DIRZO MIREYA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 17012000120240034233 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3908196 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.20 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORIA DE LA ADMINISTRACION, DERECHO PENAL I, DERECHO. MUNICIPAL, CRIMINALISTICA, TALLER DE PROCEDIMIENTO PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,10,10,10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 3 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RESIDENCIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 REFERENCIAS |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **9** | **18** | **2** | **Penal Administrativo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ROSALES ALEMAN EDNA VIRIDIANA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 17007000120220081702 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 952109 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.89 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO AMBIENTAL, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 10, 10, 9, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.80 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **10** | **18** | **2** | **Penal Administrativo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SOTO CASTOR ROBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 17007000120240111099 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4715776 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORÍA DE LA ADMINISTRACIÓN, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9, 10, 9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | Mas de 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **11** | **18** | **2** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GUTIERREZ AVILA JAVIER** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 17012000120240017083 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.25 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | GARANTÍAS INDIVIDUALES Y SOCIALES, DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL, TALLER DE PROCEDIMIENTO LABORAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 12 | 18 | 2 | Trabajo | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| VELAZQUEZ SANCHEZ MARICELA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 15011000120180001547 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.50 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO LABORAL I, MEDICINA LEGAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 8, 8 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 8.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **19** | **1** | **Administrativa y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SILVA SALDIVAR RUBEN DARIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 7213064 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1928333 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.60 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL , SEGUNDO CASO DE DERECHO CIVIL , PRIMER CASO DE DERECHO PROCESAL CIVIL , TERCER CASO DE DERECHO CIVIL , SEGUNDO CASO DE DERECHO PROCESAL CIVIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **19** | **1** | **Administrativa y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GAMEZ BEAS MARIA GUADALUPE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 280410002202442783 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1990712 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.76 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO PROCESAL CIVIL II, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO CIVIL IV (CONTRATOS), DERECHO ADMINISTRATIVO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Certificado de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **19** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **BATRES ANTONIO MIGUEL ANGEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2672 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5584679 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 96.20 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['AMPARO I', 'CLÍNICA PROC. DEL DERECHO FISCAL', 'DERECHO CIVIL II','DERECHO PENAL I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 93.0, 91.0,100.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 96.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **4** | **19** | **1** | **Penal y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SUAREZ ENRIQUEZ ERIKA ESMERALDA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 944 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5104627 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.19 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DELITOS ESPECIALES, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | Tres cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ MONTERO GABRIEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **19** | **1** | **Penal y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VELASCO RUIZ JOSE ALBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 28041000120240091040 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5679931 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.72 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DE LAS PERSONAS, DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO, DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, TEORÍA DEL DELITO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.80 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **6** | **19** | **1** | **Penal y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ZURITA LUGO MARIELA ESTEFANIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 90 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 8881080 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.96 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORÍA GENERAL DEL PROCESO, TEORÍA DE LA LEY PENAL, DERECHO PROCESAL PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9, 8, 9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 8.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | Mas de 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **7** | **19** | **2** | **Administrativa y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **DIAZ SOSA ADA GABRIELA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 929 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3028599 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.89 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO ADMINISTRATIVO III | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **8** | **19** | **2** | **Administrativa y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CERDA ZUÑIGA DAVID** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 28032000220240072257 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6414595 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 95.30 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL CIVIL , DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO PROCESAL PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 100.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | Tres cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

Instituto Nacional Electoral

**Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos**

**Hoja de Revisión Magistraturas de Circuito**

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **9** | **19** | **2** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GARCIA JUAREZ KARLA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 09012003520240028275 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 10325897 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.12 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['ACTO JURÍDICO Y PERSONAS ', 'BIENES Y DERECHOS REALES', 'SOCIEDADES MERCANTILES ', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO PROCESAL CIVIL ', 'DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO', 'CONTRATOS CIVILES', 'DERECHO PROCESAL PENAL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br><br><br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **10** | **19** | **2** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **FAVELA MEDINA EDGARDO HEDALU** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 352 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3010863 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 87.80 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO DE SEGURIDAD SOCIAL', 'SEMINARIO DE DERECHO PROCESAL FISCAL', 'DERECHO ADUANERO', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'SEMINARIO DE OBLIGACIONES Y CONTRATOS', 'DERECHO PROCESAL FISCAL', 'DERECHO FISCAL', 'DERECHO PROCESAL LABORAL '] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 99.0, 98.0, 97.0, 97.0, 95.0, 95.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 97.63 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GARCIA PELAEZ JESSICA MARISELA** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **11** | **19** | **2** | **Penal y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **AVILA TOVIAS LOURDES GUADALUPE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3153 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2362185 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.12 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORÍA DEL DELITO, NOCIONES BÁSICAS DEL PROCEDIMIENTO PENAL ACUSATORIO, GARANTÍAS EN EL PROCESO PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **12** | **19** | **2** | **Penal y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VALDEZ PERALES JAVIER** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 19039001620240014931 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1588215 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.76 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL, MEDICINA LEGAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9, 9, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **13** | **19** | **2** | **Penal y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VEGA CAMACHO DULCE YANET** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 28003000120240035578 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 8931380 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.66 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORÍA DE LA LEY PENAL , DELITOS EN PARTICULAR , DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, TEORÍA DEL DELITO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 REFERENCIAS |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA PROTESTA |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **20** | **1** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ROBLES CORTES JAZMIN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 6 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5243724 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 10.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO CONSTITUCIONAL I, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, DERECHO CONSTITUCIONAL II, DERECHO DE AMPARO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GARCIA PELAEZ JESSICA MARISELA** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **20** | **1** | **Administrativa** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ORANTES LOPEZ JORGE ALBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 20 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3746821 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.36 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CONSTITUCIONAL, DERECHO PROCESAL ADMNISTRATIVO FISCAL, DERECHO ADMINSTRATIVO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GARCIA PELAEZ JESSICA MARISELA** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **20** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **QUEVEDO RAMOS CLAUDIA SELENE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 07048000120240011677 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3287935 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.19 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO CIVIL II', 'DELITOS EN PARTICULAR II', 'DERECHOS HUMANOS ', 'DERECHO PENAL II ', 'DERECHO DE LOS PROCEDIMIENTOS PENALES ', 'DERECHO DEL TRABAJO II', 'DERECHO CIVIL III'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 REFERENCIAS |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ MONTERO GABRIEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 20 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| PECH IUIT CAMILO | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 5517494 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 7985450 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | No | No presenta |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 1 CARTA REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ MONTERO GABRIEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **20** | **1** | **Penal y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ANGEL JUAN JAQUELINE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 510 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4579741 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.10 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO PENAL II, DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL III | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | SI |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GARCIA PELAEZ JESSICA MARISELA** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **6** | **20** | **1** | **Penal y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MORALES TRUJILLO PLACIDO HUMBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 595 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5985645 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.22 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | BIENES, DERECHO PROCESAL CIVIL II, TÍTULOS DE CRÉDITO, DERECHO FAMILIAR, PRÁCTICA FOR. DERECHO PENAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.40 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GARCIA PELAEZ JESSICA MARISELA** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **7** | **20** | **1** | **Penal y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **LOPEZ RIVERA VELIA DEL CARMEN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 595 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7077815 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.80 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL PENAL, PRÁCTICA FORENSE DE DERECHO PENAL, DERECHO PENITENSIARIO, PRÁCTICA FORENSE DE DERECHO CIVIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GARCIA PELAEZ JESSICA MARISELA** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **8** | **20** | **1** | **Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RAMOS SANTILLAN RODOLFO ALEJANDRO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 0559636 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3076444 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO DEL TRABAJO I, SEGURIDAD SOCIAL, CLINICA PROCESAL DEL DERECHO SOCIAL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9, 9, 8 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 8.67 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ MONTERO GABRIEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **21** | **1** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VALENZO MARTINEZ ADALBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1889 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2781222 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.29 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL III, DERECHO PROCESAL CIVIL | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9, 9, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.33 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 17 AÑOS DE EXPERIENCIA. |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR. |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartilla |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 CARTAS DE REFERENCIA. |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD. |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **MARTINEZ GARCIA JUAN MANUEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **21** | **1** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VALDEZ MOSSO RAUL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 5342007 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6163963 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.38 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL IV, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 10, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 3 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ MONTERO GABRIEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **21** | **1** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MARTINEZ GUERRERO GUADALUPE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | A12 3260088 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4089975 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.92 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL III, DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO CIVIL IV, JUICIO DE AMPARO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ MONTERO GABRIEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **4** | **21** | **1** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RODRIGUEZ TERRAZAS DULCE MARIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | A12 0249229 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4195701 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 95.07 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, SUCESIONES, NEGOCIACION COLECTIVA, CONDOMINIO, GARANTÍAS SOCIALES | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 100.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ MONTERO GABRIEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **21** | **1** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ROJAS CARMONA ALONDRA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | A126823851 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7916656 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.72 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL III, DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO CIVIL IV | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de recomendación |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesto |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ MONTERO GABRIEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **6** | **21** | **1** | **Civil y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GALEANA ALARCON MANUEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | A121590004 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4092741 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.60 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **BOLEAGA HERNANDEZ MANUEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **7** | **21** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SALAMANCA VAZQUEZ SAMUEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 21132000120190000962 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4560868 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.50 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL I', 'PROCESAL PENAL I ', 'DERECHO FISCAL ', 'AMPARO', 'DERECHO CIVIL I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.20 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MENDOZA RAMIREZ EDUARDO** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **8** | **21** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MORA SILVA YOLANDA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 21208000120230017656 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7565930 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PROCESAL CIVIL', 'CONTRATOS CIVILES', 'TEORÍA DE LA LEY PENAL Y DEL DELITO', 'DERECHO ADMINISTRATIVO'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 8.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.25 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de radicación |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencia |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **TAVERA LUGO PAOLA** |
| **Revisó** | **MENDOZA RAMIREZ EDUARDO** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **9** | **21** | **1** | **Penal Administrativo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MARTHA ROSAS RUVI** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00140 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4229023 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.43 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PENAL Y CIENCIAS PENALES I, SEMINARIO DE CIENCIAS PENALES, DERECHO ADMINISTRATIVO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 cartas de referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ MONTERO GABRIEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **10** | **21** | **1** | **Penal Administrativo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **BELTRAN PINEDA JORGE JESUS** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 12022000320240003492 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4921856 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.60 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DELITOS EN PARTICULAR I, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO FISCAL, PROCESOS-PROCEDIMIENTOS FIS, TEORIA DEL DELITO | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10,10,10,10,9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.80 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Ms de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RAMIREZ MONTERO GABRIEL** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **22** | **1** | **Administrativa y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **URIBE ESPAÑA AMERICA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1958 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3881596 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.32 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO CIVIL IV, DERECHO CIVIL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.40 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de tres años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CRedencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GARCIA PELAEZ JESSICA MARISELA** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **22** | **1** | **Administrativa y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MONTOYA CAMARENA RAMSES SAMAEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 03328 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6117604 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.70 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | TEORIA GENERAL DEL PROCESO, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO CIVIL III, DERECHO CIVIL IV, DERECHO PROCESAL CIVIL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.40 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RESIDENCIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MENDOZA RAMIREZ EDUARDO** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **22** | **1** | **Administrativa y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CAMPOS JUAREZ JENICA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 133 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3772265 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.41 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO FISCAL, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO CIVIL 2, DERECHO CIVIL III, DERECHO CIVIL I | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.20 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **GARCIA PELAEZ JESSICA MARISELA** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **4** | **22** | **1** | **Administrativa y Civil** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CAMACHO HERRERA ISMAEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 22005000220240005957 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7118049 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.39 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | GARANTÍAS CONSTITUCIONALES, DERECHO PROCESAL CIVIL, ESTRUCTURAS Y PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS, CONSTITUCIONAL I (INTERPRETACIÓN CONSTITUCIONAL) | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de radicación |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MENDOZA RAMIREZ EDUARDO** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **22** | **1** | **Administrativo y de Trabajo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **LOPEZ GUERRA PATRICIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 160 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3671018 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.68 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO DEL TRABAJO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10, 10, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | mas de 3 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial de votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Cartas de recomendacion |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CABRERA ORTEGA LIZBETH ADRIANA** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 6 | 22 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| GUZMAN RODRIGUEZ JOSE | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4482 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2491341 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.63 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO CORP. O DE PROP. INT.', 'DERECHO FISCAL', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO CONSTITUCIONAL', 'DERECHO CIVIL IV'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años de experiencias |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR. |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS. |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CABRERA ORTEGA LIZBETH ADRIANA** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **7** | **22** | **1** | **Penal Administrativo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **AGUILERA ARAIZA ELSA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 11042000120240034642 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2684638 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.44 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO FISCAL, DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9,9,9,9 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MENDOZA RAMIREZ EDUARDO** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **8** | **22** | **1** | **Penal Administrativo** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RÜTTER CASTRO ALOYS** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 30124000120250052903 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3971623 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.99 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | DERECHO ADMINISTRATIVO, DELITOS EN PARTICULAR Y DELITOS ESPECIALES, MÉTODO DE LAS CIENCIAS PENALES, ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS PENALES, DERECHO ADMISTRATIVO II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9, 9, 10, 10, 8 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.20 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **MENDOZA RAMIREZ EDUARDO** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **23** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **DIAZ ROCHA JUAN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 16006000120220004449 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4161895 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.68 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['BIENES', 'DERECHO FAMILAR ', 'DERECHO ADMINISTRATIVO III', 'DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL', 'P FORENSE DE DERECHO ADMINISTRATIVO', 'TEORÍA DEL DELITO', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.63 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años. |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para Votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br><br><br><br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CABRERA ORTEGA LIZBETH ADRIANA** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **23** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RUIZ SANDOVAL ANA BERTHA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 320004000120220002991 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1538898 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.83 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['PRIMER CUR. DE DER. PENAL GRAL', 'SEGUNDO CUR. DE DER. PENAL ', 'SEGUNDO CURSO DEL DER. DEL TRAB.', 'GARANTÍAS CONSTITUCIONALES', 'DERECHO DE AMPARO', 'DER. PROC. ADM. FISCAL', 'DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO', 'DERECHO EJECUTIVO PENAL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | SI |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br><br><br><br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CABRERA ORTEGA LIZBETH ADRIANA** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 3 | 23 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| GARCIA GONZALEZ MARIA DE JESUS | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 32020000120240039211 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5906829 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.32 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['PRIMER CURSO DE DERECHO CIVIL', 'DERECHO CONSTITUCIONAL', 'PRIMER CURSO DE DERECHO PENAL (TEORÍA GENERAL)', 'TERCER CURSO DE DERECHO CIVIL (OBLIGACIONES)', 'SEGUNDO CURSO DE DERECHO PENAL (TEORÍA ESPECIAL)', 'DERECHO FISCAL', 'SEGUNDO CURSO DE DERECHO M | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.75 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia expedida por el municipio |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | Carta protesta |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br><br><br><br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CABRERA ORTEGA LIZBETH ADRIANA** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 23 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| DERAS VAZQUEZ GERARDO SALVADOR | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | DEVG870210HDGRZR00 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 11775869 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.10 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENITENCIARIO', 'PRÁCTICA LABORAL', 'DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL', 'PRÁCTICA PENAL', 'DERECHO FISCAL I', 'DERECHO FISCAL II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.5, 9.3, 9.2, 9.0, 8.6, 8.5 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.02 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de Residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CABRERA ORTEGA LIZBETH ADRIANA** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **23** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VALLE MARQUEZ VIRIDIANA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | VAMV920803MZSLRR02 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 9634087 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.48 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['PRIMER CURSO DE DERECHO CIVIL', 'PRIMER CURSO DE DERECHO MERCANTIL (SOCIEDADES)', 'TEORÍA GENERAL DEL PROCESO', 'SEGUNDO CURSO DE DERECHO MERCANTIL', 'DERECHO PROCESAL CIVIL', 'DERECHO ADMINISTRATIVO', 'PRIMER CURSO DE DERECHO DEL TRABAJO', 'SEGUNDO CUR | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de Residencia |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira, | Sí | Carta Protesta |

| | | |
|---|---|---|
| **III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CABRERA ORTEGA LIZBETH ADRIANA** |

| | |
|---|---|
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **24** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CALDERON ESPINOSA ANTONIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 752 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4754142 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.66 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO', 'DERECHO PROCESAL FISCAL', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO DEL TRABAJO II', 'DERECHO FISCAL', 'DERECHO PENAL II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 8.0, 7.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RESIDENCIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 12 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **24** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **REYES SOLIS KAREN ZARINA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4937 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4900265 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 93.61 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['INTRODUCCIÓN AL DERECHO PENAL', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'TEORÍA DEL PROCESO', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO SUCESORIO', 'TEORÍA DEL DELITO', 'DERECHO PROCESAL CIVIL I', 'GARANTIAS INDIVIDUALES Y SOCIALES'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 100.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |
| **Revisó** | **MARTINEZ GARCIA JUAN MANUEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 3 | 24 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| RODRIGUEZ LEDEZMA MARA ABIGAIL | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 674 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 12008614 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.90 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['PERSONAS Y FAMILIA ', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO PENAL II', 'BIENES, DERECHOS REALES Y SUCESIONES', 'OBLIGACIONES CIVILES ', 'DERECHO PROCESAL CIVIL', 'CONTRATOS CIVILES', 'DERECHO PROCESAL PENAL '] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.** | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | | |
| VI. | Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y | | |
| VII. | Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **ALEJANDRE PENA ERIKA** |
| **Revisó** | **MARTINEZ GARCIA JUAN MANUEL** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **4** | **24** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **NAVARRETE LARIOS LOURDES SINAI** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 04872 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4506520 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 88.76 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO FAMILIAR', 'DERECHO ECOLÓGICO', 'BIENES Y DERECHOS REALES', 'INTRODUCCIÓN AL DERECHO PENAL', 'DERECHO SUCESORIO ', 'DELITOS EN PARTICULAR II', 'DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO', 'DERECHO ADMINISTRATIVO IV'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 100.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **24** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **DE LA ROSA CASTILLO LUZ DEL CARMEN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 195 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4251780 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.35 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO MERCANTIL II', 'DERECHO FINANCIERO', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Mas de 5 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta de declaratoria bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **6** | **24** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CARRAZCO MAYORGA JOSE RICARDO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 907 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6331641 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 93.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['BIENES Y DERECHOS REALES', 'DERECHO MUNICIPAL', 'OBLIGACIONES', 'DERECHO SUCESORIO', 'TEORIA DEL DELITO', 'AMPARO I', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DELITOS EN PARTICULAR I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 95.0, 90.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 98.13 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RESIDENCIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 Cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **7** | **24** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CHAVARRIA ALANIZ FRANCISCO RENE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 164 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7003197 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 93.41 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['TEORÍA DEL DERECHO CIVIL', 'TEORÍA DE LAS OBLIGACIONES', 'CRIMINOLÓGÍA ', 'TEORÍA DEL ACTO DE COMERCIO Y COMERCIANTE', 'CONTRATOS', 'DERECHO FISCAL', 'PROCESAL CIVIL', 'TEORÍA DEL DELITO'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 99.0, 97.0, 92.0, 86.0, 79.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 94.13 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RESIDENCIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 25 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| GALLEGOS GARCIA GERARDO ANTONIO | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4304 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7118888 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.63 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO CONSTITUCIONAL I', 'DERECHO MERCANTIL I', 'DERECHO DEL TRABAJO I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'AMPARO I', 'AMPARO II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **25** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GARCIA GARCIA ROSA ALEJANDRA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 206 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2549403 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.41 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL II', 'DERECHO CIVIL III (OBLIGACIONES PRIMER CURSO)', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'AMPARO (PROCEDIMIENTO)', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO MERCANTIL I', 'DERECHO CIVIL IV'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.7, 9.6, 9.3, 9.2 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.73 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **25** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CHAVEZ OSORNIO JORGE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3271 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5406479 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.57 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL I ', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO CIVIL IV ', 'DERECHO CIVIL I ', 'ADMINISTRACIÓN PÚBLICA I ', 'ADMINISTRACIÓN PÚBLICA II', 'DERECHO CIVIL III'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 3 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | CINCO CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 25 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| AGUILAR RAMIREZ ELIZABETH | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1043 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6882875 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.67 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DRECHO CIVIL I (PERSONAS) ', 'DERECHO PENAL I ', 'DERECHO CIVIL II (BIENES) ', 'DERECHO PENAL II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.5 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.88 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RESIDENCIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **26** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **LUNA DURAN JOSE GUADALUPE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 638 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2829907 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 98.28 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['MEDICINA LEGAL ', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO PENAL ', 'DERECHO DEL TRABAJO'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 100.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **26** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ALVAREZ ROSA ELIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 2456 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3610797 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 86.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO AGRARIO', 'DERECHO DEL TRABAJO I ', 'DERECHO CORPORATIVO', 'DERECHO MERCANTIL I', 'DERECHO PROCESAL CIVIL I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 95.0, 93.0, 90.0, 90.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 93.60 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta bajo protesta de decir verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **26** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RIVERA TOLEDO FRANCELIA YARISSELL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 344 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 10538404 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 100.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO MERCANTIL I', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO PROCESAL CIVIL I', 'DERECHO CIVIL IV', 'DERECHO MERCANTIL II', 'DERECHO PENAL II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 100.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RESIDENCIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **URIBE MENDOZA ABIGAIL OSDALIN** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 26 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| JIMENEZ GARCIA RAUL ARTURO | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 331 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7505654 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 83.24 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO DEL TRABAJO II', 'DERECHO PENAL PROCESAL ', 'DERECHO DEL TRABAJO I', 'DERECHO CIVIL I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 100.0, 95.0, 90.0, 90.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 93.75 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RESIDENCIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **27** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **HERNANDEZ GONZALEZ JORGE ARMANDO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 4016 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 10760198 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.70 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL IV', 'DERECHO CIVIL V', 'DERECHO MERCANTIL II', 'DERECHO MERCANTIL III', 'DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO', 'DERECHO AGRARIO', 'DERECHO PROCESAL CIVIL I', 'DERECHO CIVIL VI'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.7, 9.6, 9.6 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.86 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MAS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **27** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CERVANTES GARCIA MARIA DEL ROSARIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 76 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6224920 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.17 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHOS ADUANEROS Y COMERCIO EXTERIOR', 'DERECHO PROCESAL PENAL II','DELITOS EN PARTICULAR','DERECHO DE LAS OBLIGACIONES CIVILES'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 8.0,10.0,10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 3 | 27 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| ZENTENO AVILA LENIN SALVADOR | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 61 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3338377 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.10 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['PRIMER CURSO DE DERECHO PENAL', 'SEMINARIO DE DERECHO PENAL', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'CUARTO CURSO DE DERECHO CIVIL', 'SEGUNDO CURSO DE DERECHO CIVIL', 'SEGUNDO CURSO DE DERECHO PROCESAL CIVIL', 'SEMINARIO DE DERECHO ADMINISTRATIVO', 'TERCER CURSO DE | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.5, 9.5, 9.5, 9.5 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.75 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE VECINDAD |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 27 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| ORDUÑA AGUILERA JOSE LUIS | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 139 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5234174 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.49 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO PENAL III', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO PROCESAL ADMINISTRATIVO', 'DERECHO PENITENCIARIO', 'PRACTICA FORENSE DERECHO CIVIL I', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO DEL TRABAJO I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.75 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Credencial para votar |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 7 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **27** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RODRIGUEZ VILLANUEVA JUDITH** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 985 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4281204 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.11 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL I', 'DERECHO CIVIL PRIMER CURSO', 'DERECHO PROCESAL CIVIL I', 'DERECHO CIVIL TERCER CURSO', 'DERECHO DEL TRABAJO II', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO CIVIL CUARTO CURSO'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.7, 9.6 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.91 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 5 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 8 Referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 6 | 27 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| POLANCO CORDOVA BERENICE PENELOPE | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 118 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3548180 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 10.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO PROCESAL CIVIL', 'DERECHO CIVIL IV', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'JUICIOS CIVILES ESPECIALES'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RESIDENCIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **7** | **27** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **BOLIO PASOS LINA VICTORIA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 397 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 8697791 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.30 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['PERSONAS Y BIENES ', 'DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL', 'DERECHO PENAL I ', 'DERECHO DE FAMILIA Y SUCESIONES ', 'TEORÍA GENERAL DE LAS OBLIGACIONES I ', 'DERECHO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO', 'DERECHO PENAL II', 'TEORÍA GENERAL DE LAS OBLIGACIONES II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 8.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RESIDENCIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **8** | **27** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **PEREIRA LIZAMA AARON ALBERTO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 02252 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 4243369 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RESIDENCIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br><br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **URIBE MENDOZA ABIGAIL OSDALIN** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **28** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **HERNANDEZ RUGERIO RICARDO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 161 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7285764 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.40 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL I', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.75 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **28** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ORTIZ XILOTL MERCEDES** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 167 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2018895 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.04 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | PRIMER CURSO DEL DERECHO CIVIL, PRIMER CURSO DE DERECHO PENAL, DERECHO PROCESAL CIVIL I, SEGUNDO CURSO DEL DERECHO PENAL, DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO PROCESAL LABORAL, DERECHO MERCANTIL II | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 8, 10, 10, 10, 9, 10, 9, 10 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MAS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIAS |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br><br><br><br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **URIBE MENDOZA ABIGAIL OSDALIN** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **28** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MENDIETA SALDAÑA MIREYA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 386 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 9234400 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO DEL TRABAJO I', 'SEGUNDO CURSO DE DERECHO PENAL', 'CUARTO CURSO DE DERECHO CIVIL', 'CLINICA LABORAL', 'DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL', 'DERECHO PROCESAL CIVIL I', 'DERECHO DEL TRABAJO II', 'DERECHO PROCESAL LABORAL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | PRESENTA 5 ESCRITOS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br><br><br><br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CABRERA ORTEGA LIZBETH ADRIANA** |
| **Revisó** | **TAVERA LUGO PAOLA** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 28 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| LOPEZ TORRES FERNANDO RODRIGO | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 777 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 12725423 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['ANÁLISIS DE PROBLEMAS SOCIOECONÓMICOS SELECTOS', 'DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO', 'CRIMINOLOGÍA Y CRIMINALÍSTICA', 'DERECHO CONSTITUCIONAL', 'ECONOMÍA POLÍTICA', 'DERECHO ROMANO I', 'DERECHO LABORAL', 'TEMAS SELECTOS DE DERECHO CONSTITUCIONAL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.5, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.44 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | 3 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| **III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica…*

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo…*"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **URIBE MENDOZA ABIGAIL OSDALIN** |

| | |
|---|---|
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **28** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **PAREDES CUAHQUENTZI GUMARO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 33 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5381283 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.40 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO DEL TRABAJO II', 'DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.25 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA. |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RADICACIÓN. |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS. |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA. |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD. |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **6** | **28** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **LORANCA Y CAMPOS NELSON** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1051 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6319833 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.96 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['METODOLOGÍA Y HERMENÉUTICA JURÍDICA', 'TEORÍA DEL DERECHO I', 'DERECHO, SOCIEDAD Y ESTADO', 'PROBLEMAS JURÍDICOS Y ECONÓMICOS DE MÉXICO', 'METODOLOGÍA Y HERMENÉUTICA JURÍDICA II', 'SISTEMAS JURÍDICOS CONTEMPORÁNEOS', 'HISTORIA DEL DERECHO EN MÉXICO', 'T | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br><br><br><br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CRUZ FLORES GEORGINA IRENE DENICE** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 7 | 28 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| AY JIMENEZ GUADALUPE DEL SOCORRO | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 000117 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 9915448 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.30 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO DEL TRABAJO', 'DERECHO PROCESAL CIVIL', 'DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO PROCESAL PENAL '] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.75 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 3 años |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RESIDENCIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| **V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **8** | **28** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ROJAS CARRANCO MARTHA MIREYA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 130 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 3910890 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | Más de 9 años de experiencia |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | Constancia de Radicación |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 referencias |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | Carta Bajo Protesta de Decir Verdad |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **URIBE MENDOZA ABIGAIL OSDALIN** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **29** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ACUÑA REYES ERIKA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00843 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4157382 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.38 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DEL DERECHO', 'SOCIOLOGÍA JURÍDICA', 'TEORÍA ECONÓMICA', 'DERECHO ROMANO II', 'DERECHO CIVIL I', 'TEORÍA DEL ESTADO', 'DERECHO ECONÓMICO', 'DERECHO CIVIL II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RADICACIÓN |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **URIBE MENDOZA ABIGAIL OSDALIN** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **29** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MARTINEZ BACA CLAUDIA VERONICA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 15049 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 7054995 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.56 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO CIVIL II', 'TEORIA GENERAL DEL PROCESO', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO PROCESAL CIVIL', 'DELITOS ESPECIALES'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **URIBE MENDOZA ABIGAIL OSDALIN** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **29** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **FERRO ORTIZ NELLY LILIAN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3270 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5163637 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.36 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PROCESAL CIVIL', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'SEMINARIO DE ACTUALIZACION DE DERECHO ADMINISTRATIVO', 'SISTEMA DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA ORAL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 8.0, 9.5, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.38 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.** | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | | |
| VI. | Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y | | |
| VII. | Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CRUZ FLORES GEORGINA IRENE DENICE** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **4** | **29** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GARCIA VEGA OSCAR** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00093 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 3415721 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **URIBE MENDOZA ABIGAIL OSDALIN** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **29** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ORDOÑEZ GUTIERREZ EUTIMIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1356 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 2397837 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RESIDENCIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br><br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CRUZ FLORES GEORGINA IRENE DENICE** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **30** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MONTES DE OCA GALVEZ ARTURO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1166 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 6428219 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.62 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PROCESAL CIVIL', 'DERECHO LABORAL II', 'DERECHO PROCESAL LABORAL', 'DERECHO LABORAL I', 'CLINICA DE DERECHO CIVIL', 'CLINICA DE DERECHO PENAL', 'DERECHO FISCAL Y FINANCIERO', 'DERECHO CIVIL I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.25 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MAS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 CARTAS DE RECOMENDACION |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA PROTESTA |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **URIBE MENDOZA ABIGAIL OSDALIN** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **30** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **SOTO MARTINEZ LISBET CATALINA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 263 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 3677788 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.90 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL II', 'DERECHO LABORAL II', 'SEMINARIO DE DERECHO CIVIL II', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MAS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CRUZ FLORES GEORGINA IRENE DENICE** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **30** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **TAPIA SALCEDO MIGUEL ANGEL** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3137 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 5572890 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.22 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PROCESAL CIVIL', 'PRÁCTICA FORENSE DE DERECHO CIVIL', 'CONTRATOS CIVILES', 'DERECHO ADUANERO', 'DERECHO PENAL', 'PRÁCTICA FORENSE DE DERECHO ADMINISTRATIVO Y FISCAL', 'PRÁCTICA FORENSE DE DERECHO MERCANTIL', 'DERECHO CORPORATIVO'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.63 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MAS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE RECOMENDACION |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | CARTA PROTESTA |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br><br><br><br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **URIBE MENDOZA ABIGAIL OSDALIN** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **4** | **30** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **MARTINEZ SILVA KARLA IVETTE** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 280 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 8307548 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.64 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO MERCATIL I', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO FISCAL Y FINANCIERO'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.25 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 7 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **URIBE MENDOZA ABIGAIL OSDALIN** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **30** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ALAFITA SAENZ BRYAN MAURICIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | A011095609 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 9524550 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.22 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['TEORÍA DE LAS OBLIGACIONES', 'CONTRATOS CIVILES', 'ESTUDIO PARTICULAR DE LAS CONTRIBUCIONES', 'PRÁCTICA FORENSE DE DERECHO CIVIL Y FAMILIAR', 'DERECHO PENITENCIARIO', 'DERECHO PENAL', 'BIENES Y SUCESIONES', 'ESTUDIO PARTICULAR DE LOS DELITOS'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.63 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | 0 |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE VECINDAD |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS. |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | CARTA PROTESTO |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **RODRIGUEZ MARTINEZ YORDI GERARDO** |
| **Revisó** | **VALDES IZQUIERDO EDGAR** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **6** | **30** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **RUIZ ORNELAS JENNY** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3905 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.28 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL III', 'DERECHO CIVIL IV', 'DERECHO PROCESAL ADMINISTRATIVO', 'CLÍNICA DE DERECHO ADMINISTRATIVO', 'DERECHO ECONÓMICO', 'DERECHO MERCANTIL I', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO CIVIL II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.50 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE VECINDAD |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.** | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | | |
| VI. | Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y | | |
| VII. | Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CRUZ FLORES GEORGINA IRENE DENICE** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **7** | **30** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CARDONA RIVERA RUBEN** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 3863 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2448119 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.43 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['SEMINARIO DE DERECHO CIVIL I', 'SEMINARIO DE DERECHO CIVIL II', 'DERECHO LABORAL III', 'CLINICA DE DERECHO CIVIL', 'CLINICA DE DERECHO PENAL', 'CLINICA DE DERECHO LABORAL', 'CLINICA DE DERECHO ADMINISTRATIVO Y FIS.', 'DERECHO CIVIL II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.88 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RESIDENCIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br><br><br><br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CRUZ FLORES GEORGINA IRENE DENICE** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **8** | **30** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **VAZQUEZ GODINEZ ADRIANA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 298 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 2873203 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.00 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PROCESAL PENAL', 'SEMINARIO DE DERECHO CIVIL I', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO MERCANTIL I', 'DERECHO PENAL I'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 8.0, 8.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE VECINDAD |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CRUZ FLORES GEORGINA IRENE DENICE** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **9** | **30** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **GONZALEZ MUÑOZ MARIA ISELA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 01984 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 11314137 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.42 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL II', 'DERECHO MERCANTIL I', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHOS FUNDAMENTALES Y SUS GARANTÍAS', 'DERECHO CONSTITUCIONAL', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO PROCESAL CIVIL', 'DERECHO LABORAL II'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE VECINDAD |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br><br><br><br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **URIBE MENDOZA ABIGAIL OSDALIN** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **10** | **30** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **PEREZ CHAVEZ DAVID** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 000463 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 2772262 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RESIDENCIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CRUZ FLORES GEORGINA IRENE DENICE** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **11** | **31** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ALONZO BERNAL ALMA ISELA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 21 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4514077 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.27 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERCHO CIVIL I', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO PROCESAL CIVIL', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'CLINICA PROCESAL DEL DERECHO PRIVADO O ADMINISTRATIVO', 'CLINICA PROCESAL DEL DERECHO FISCAL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 6 CARTAS DE RECOMENDACIÓN |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br><br><br><br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CRUZ FLORES GEORGINA IRENE DENICE** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **31** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **CABRERA MIS JOSE ANTONIO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00190 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1889962 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.35 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO PENAL, I CURSO', 'DERECHO CIVIL, I CURSO', 'DERECHO CIVIL, II CURSO', 'DERECHO PROCESAL CIVIL', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO ADMINISTRATIVO, I CURSO', 'DERECHO ADMINISTRATIVO, II CURSO', 'SEGURIDAD SOCIAL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 cuartillas |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IV.**<br>**V.**<br>VI.<br><br><br><br>VII. | No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **URIBE MENDOZA ABIGAIL OSDALIN** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **31** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **ALEJO JIMENEZ RODRIGO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 00254 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 12268292 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.60 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['LA PROPIEDAD EN DERECHO CIVIL', 'LEY SUPREMA EN DERECHO CONSTITUCIONAL', 'CONDICIONES LABORALES EN DERECHO DEL TRABAJO', 'LA FAMILIA EN DERECHO CIVIL', 'GARANTÍAS INDIVIDUALES EN DERECHO CONSTITUCIONAL', 'CONTRATOS LABORALES EN DERECHO DEL TRABAJO', 'LA | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERECIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | |
|---|---|---|
| **III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CRUZ FLORES GEORGINA IRENE DENICE** |

| | |
|---|---|
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **3** | **31** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **URBINA ROCA ANA GABRIELA** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | PASAPORTE N01528112 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | No | 0 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | No aplica |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | No aplica | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | No aplica |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RESIDENCIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución,<br>**V.** No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | Sí | CARTA DE POSTULACIÓN |

| | | |
|---|---|---|
| VI. Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>VII. Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **URIBE MENDOZA ABIGAIL OSDALIN** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **32** | **1** | **Mixto** | **Tribunal Colegiado de Circuito** |
| **Nombre** | | | | |
| **JIMENEZ CARRILLO JOSE ALFREDO** | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 169 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 1201647 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 9.59 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERCHO PENAL', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO PENAL III', 'CRIMINOLOGIA ', 'DERECHO PENAL IV', 'MEDICINA LEGAL', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO MUNICIPAL'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 10.00 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | MÁS DE 5 AÑOS DE EXPERIENCIA |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CREDENCIAL PARA VOTAR |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFERENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.**<br>VI.<br>VII. | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución,<br>Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y<br>Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **URIBE MENDOZA ABIGAIL OSDALIN** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

| Folio | Circuito | Distrito | Especialidad | Cargo |
|---|---|---|---|---|
| 2 | 32 | 1 | Mixto | Tribunal Colegiado de Circuito |
| Nombre | | | | |
| HERNANDEZ ALCARAZ CINTHYA GEORGINA | | | | |

| Documentos | Cumple | Referencia |
|---|---|---|
| Acta de nacimiento o en su caso documento que acredite la nacionalidad por nacimiento. | Sí | 1023 |
| Credencial para votar con fotografía vigente. | Sí | |
| Título o cédula profesional de la licenciatura en derecho expedido legalmente con anterioridad a la convocatoria del Senado. | Sí | 4145914 |
| Certificado de estudio de licenciatura o superiores, o historial académico que acredite un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente… | Sí | 8.53 |
| Materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | ['DERECHO CIVIL III', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO MERCANTIL I', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO MERCANTIL II', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO PENAL III'] | |
| Calificación de las materias consideradas para el cálculo de la calificación de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | |
| … y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo a Magistrado o Magistrada en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. | Sí | 9.25 |
| Documentos comprobatorios que acrediten la práctica profesional de al menos tres años en el ejercicio de la actividad jurídica afín a su candidatura. | Sí | 0 |
| Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria. (De manera presuntiva podrá acreditarse con la credencial para votar) | Sí | CONSTANCIA DE RESIDENCIA |
| Ensayo de tres cuartillas donde justifique los motivos de su postulación, en formato Word, transformado en .pdf, tamaño carta, justificado con interlineado de 1.5 y con márgenes estándar. | Sí | 3 CUARTILLAS |
| Cinco cartas de referencia de vecinos, colegas o personas que respalden la idoneidad de la persona candidata para desempeñar el cargo, mediate escrito en formato libre de máximo una cuartilla. | Sí | 5 CARTAS DE REFRENCIA |
| Manifestación bajo protesta de decir verdad que haga constar:<br>**I.** Que se goza de buena reputación,<br>**II.** Que cumple con los requisitos constitucionales para el cargo al que aspira,<br>**III.** No haber perdido la ciudadanía en términos del artículo 37, inciso c) de la Constitución,<br>**IV.** No tener suspensión de derechos ciudadanos en términos del artículo 38 de la Constitución, | Sí | CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **V.** | No tener suspensión o inhabilitación derivada de responsabilidad política o administrativa en términos de los artículos 110 y 111 de la Constitución, | | |
| VI. | Declaración de no haber sido persona Secretaria de Estado, Fiscal General de la República, senadora, diputada federal, ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria del Senado, y | | |
| VII. | Declaración de no haber sido condenado(a) por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude o falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama. | | |
| Artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM. | | Se cumple en términos del escrito de protesta solicitado en el procedimiento previsto para la revisión de la medida "8 de 8 contra la violencia" hacia la mujer en el Acuerdo INE/GC382/2025. | |

| **Observaciones** |
|---|
| |

La presente revisión documental se realiza atendiendo al expediente remitido al Instituto Nacional Electoral por el Senado de la República, formado con motivo de la candidatura y de los documentos presentados por el aspirante, lo anterior en términos del artículo 96, fracciones II y III, de la Constitución Política d ellos Estados Unidos Mexicanos, las cuales señalan:

"*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica*…

*El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo*…"

Por lo anterior, y en atención al principio de buena fe, es responsabilidad de cada candidato el conducirse con veracidad y honestidad respecto a la presentación de cada uno de los requisitos constitucionales y legales exigidos.

**Autorizó**

**JULIO CESAR CRUZ CRUZ**

| | |
|---|---|
| **Elaboró** | **CRUZ FLORES GEORGINA IRENE DENICE** |
| **Revisó** | **SANCHEZ RIOS YITZHAK** |

# ANEXO 3

# DICTAMEN TÉCNICO QUE EMITE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ASUNTOS JURÍDICOS RESPECTO DE LA VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE ELEGIBILIDAD E IDONEIDAD DE DIVERSAS PERSONAS EN SU CARÁCTER DE CANDIDATAS ELECTAS PARA EL CARGO DE MAGISTRADA O MAGISTRADO DE CIRCUITO, EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

# DICTAMEN TÉCNICO QUE EMITE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ASUNTOS JURÍDICOS RESPECTO DE LA VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE ELEGIBILIDAD E IDONEIDAD DE DIVERSAS PERSONAS EN SU CARÁCTER DE CANDIDATAS ELECTAS PARA EL CARGO DE MAGISTRADA O MAGISTRADO DE CIRCUITO, EN EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **Consejo General:** | Consejo General del Instituto Nacional Electoral |
| **Constitución/ CPEUM:** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos |
| **DEAJ:** | Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos |
| **DOF:** | Diario Oficial de la Federación |
| **Instituto/INE:** | Instituto Nacional Electoral |
| **LGIPE:** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales |
| **PEEPJF 2024-2025:** | Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025 |
| **PJF:** | Poder Judicial de la Federación |
| **SCJN:** | Suprema Corte de Justicia de la Nación |
| **TDJ:** | Tribunal de Disciplina Judicial |
| **TEPJF:** | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación |

## ANTECEDENTES

I. **Reforma Constitucional en materia del PJF**. El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la CPEUM en materia del PJF, mismo que entró en vigor el inmediato 16 de septiembre. En el referido Decreto se prevén diversas disposiciones en materia de elección popular de las personas juzgadoras del PJF. Entre los artículos reformados que implican un impacto a las actividades que realiza este Instituto, destacan los artículos 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 116 y 122, así como los artículos Transitorios Segundo, párrafos primero, quinto, séptimo, octavo y noveno; Octavo, párrafo primero; Décimo Primero y Décimo Segundo.

II. **Declaratoria del inicio del PEEPJF 2024-2025.** El 23 de septiembre de 2024, en sesión extraordinaria el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG2240/2024, emitió la declaratoria de inicio del PEEPJF 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de las y los Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, Magistraturas de Sala Superior y Regionales del TEPJF, Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadoras de Distrito, así como de su etapa de preparación y se define la Integración e Instalación de los Consejos Locales.

III. **Comisión Temporal.** El 23 de septiembre de 2024, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el acuerdo INE/CG2242/2024, mediante el cual se creó la Comisión Temporal del PEEPJF 2024-2025. Esta instancia tiene como finalidad dar seguimiento puntual a dicho proceso inédito y coadyuvar en la coordinación interinstitucional, la supervisión técnica y la emisión de recomendaciones relacionadas con sus fases normativas, operativas y logísticas. La Comisión Temporal fue instalada para asegurar una conducción especializada e integral del PEEPJF 2024-2025, incluyendo la implementación de acciones normativas, operativas, de capacitación y vigilancia. Asimismo, tiene la encomienda de verificar el cumplimiento de los principios constitucionales que rigen la función electoral: legalidad, certeza, imparcialidad, independencia, objetividad, máxima publicidad y paridad de género. Su integración se conforma por el Mtro. Jorge Montaño Ventura, en su calidad de Presidente; y Norma Irene de la Cruz Magaña y Mtra. Rita Bell López Vences como integrantes; y Roberto Carlos Félix López en la Secretaría Técnica. Entre sus funciones principales destacan el seguimiento al Plan Integral y Calendario Electoral, la propuesta de

ajustes normativos, la presentación de proyectos de acuerdo, la supervisión de las actividades de capacitación y la verificación del funcionamiento de los sistemas informáticos, con el propósito de garantizar la legalidad, eficacia e integridad del proceso, dada su naturaleza extraordinaria y sin precedentes.

**IV. Reforma Legal en materia del PJF.** El 14 de octubre de 2024, se publicó en el DOF el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LGIPE, en materia de elección de personas juzgadoras del PJF, mismo que entró en vigor el 15 siguiente.

**V. Convocatoria a los Poderes de la Unión para integrar los listados de candidaturas.** El 15 de octubre de 2024, se publicó en el DOF la convocatoria del Senado de la República dirigida a los tres Poderes de la Unión para integrar los listados de las personas candidatas a participar en el PEEPJF 2024-2025, misma que contó con el listado de cargos del PJF que se someterían a votación en la Jornada Electoral de 2025, los cuales se determinaron por insaculación; así como a la ciudadanía a participar en el PEEPJF 2024-2025.

**VI. Integración de los Comités de Evaluación.** El 15 de octubre de 2024, los Poderes de la Unión emitieron los acuerdos respectivos para establecer las bases de la integración y funcionamiento, de los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, para el desarrollo del PEEPJF 2024-2025.

**VII. Expediente SUP-AG-209/2024.** El 23 de octubre de 2024, el Pleno de la Sala Superior del TEPJF resolvió la acción declarativa promovida por el INE, en la que declaró que es constitucionalmente inviable suspender la realización de los procedimientos electorales a cargo del INE. Dicha acción fue presentada el 4 de octubre de 2024, mediante escrito en el que el INE solicitó a la Sala Superior un pronunciamiento que garantizara el ejercicio de sus funciones constitucionales y legales, ante la existencia de diversos criterios jurisdiccionales contradictorios. Lo anterior derivó de que, entre el 23 y el 27 de septiembre de 2024, varios juzgados de distrito emitieron resoluciones en las que se admitieron, otorgaron o negaron suspensiones relacionadas con actos derivados del Decreto de reforma constitucional en materia del PJF, así como con diversas actuaciones del propio Instituto.

VIII. **Expedición de las convocatorias para participar en los procesos de selección.** El 4 de noviembre de 2024, se publicaron en el DOF las convocatorias para participar en la evaluación y selección de postulaciones de la elección extraordinaria de personas juzgadoras.

IX. **Sentencia SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP-AG-764/2024 acumulados.** El 18 de noviembre de 2024, la Sala Superior del TEPJF dictó la sentencia a los expedientes SUP-AG-632/2024 y SUP-AG-760/2024 y SUP- 4 AG-764/2024 acumulados. Por mayoría de votos, determinó que resulta constitucionalmente inviable suspender los actos vinculado al desarrollo de los procedimientos electorales a cargo del Senado de la República, el INE y demás autoridades competentes respecto del PEEPJF 2024-2025. En su resolución, la Sala estableció que dichas autoridades deben continuar con las etapas del PEEPJF, al tratarse de un mandato expresamente previsto en la CPEUM. Por tanto, ningún poder, autoridad, u órgano del Estado pueden suspender, limitar, condicionar o restringir las actividades inherentes al desarrollo del proceso. Asimismo, la sentencia vinculó a todas las autoridades mencionada a respetar y cumplir sus efectos, garantizando así la continuidad del PEEPJF 2024-2025 conforme al marco constitucional.

X. **Marco Geográfico Electoral.** El 21 de noviembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2362/2024, el Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizaría en el PEEPJF 2024-2025, referente a la elección de personas juzgadoras del PJF.

XI. **Plan Integral y Calendario.** El 21 de noviembre de la misma anualidad, mediante Acuerdo INE/CG2358/2024, el Consejo General aprobó el PIyC, propuesto por la Junta General Ejecutiva en cumplimiento a lo instruido en el acuerdo INE/CG2241/2024 aprobado el 23 de septiembre de 2024.

XII. **Aprobación de las boletas**. El 30 de diciembre de 2024, mediante Acuerdo INE/CG2500/2024, el Consejo General aprobó los diseños de boletas correspondientes a las elecciones de personas Ministras de la SCJN, personas Magistradas del TDJ y personas Magistradas de la Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF.

XIII. **Publicación de listas de idoneidad.** El 31 de enero de 2025, los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo publicaron las listas de las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad, a partir de las cuales se llevó a cabo el sorteo para seleccionar a las que participarán como candidatas en el PEEPJF 2024-2025.

XIV. **Insaculación realizada por la Mesa Directiva del Senado de la República.** El 2 de febrero de 2025, se publicó en el DOF la lista personas que resultaron insaculadas por la Mesa Directiva del Senado, ajustada al número de postulaciones para cada cargo, atendiendo a su especialidad por materia y observando la paridad de género, así como los nombres de las personas de aquellos cargos en los que no existió el número de aspirantes necesarios para las ternas o duplas correspondientes y que no se sometieron al procedimiento de insaculación pública, para determinar las candidaturas del PJF, para el PEEPJF 2024-2025.

XV. **Modificación al Marco Geográfico Electoral.** El 10 de febrero de 2025, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG62/2025, mediante el cual, al haber concluido el plazo para su revisión, declara la definitividad del Marco Geográfico Electoral, al haber aplicado los ajustes para lograr propiciar el equilibrio de las personas votantes al interior de los Distritos Judiciales Electorales para brindar mayor certeza durante el PEEPJF 2024-2025.

XVI. **Criterios de paridad para el PEEPJF 2024-2025.** El 10 de febrero de 2025, el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG65/2025, aprobó los criterios para garantizar el principio constitucional de paridad de género en el PEEPJF 2024-2025.

XVII. **Remisión de Listados.** El 12 de febrero de la presente anualidad, se llevó a cabo en las instalaciones del INE el acto de recepción de los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la CPEUM, que entregó la Presidencia de la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores.

XVIII. **Publicación y difusión de Listados.** El 20 de febrero de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG192/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la

publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Ministras y Ministros de la SCJN y Magistradas y Magistrados de la Sala Superior del TEPJF, así como la impresión de las boletas para dichos cargos.

**XIX. Remisión de listados.** El 12 de febrero de 2025, el Senado de la República entregó al INE los listados de candidaturas del PEEPJF 2024-2025, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución.

**XX. Sentencia SUP-JDC-1284/2025 y Acumulados.** El 5 de marzo de 2025, la Sala Superior del TEPJF, determinó confirmar el Acuerdo INE/CG192/2025, al concluir que el INE, no excedió su facultad reglamentaria al establecer criterios de paridad, pues actuó conforme a atribuciones constitucionales, por lo que los criterios impugnados no vulneran el derecho a ser votado en igualdad de condiciones.

**XXI. Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales.** El 6 de marzo de 2025, el CG, a través del Acuerdo INE/CG210/2025**,** aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales, de entidad federativa, circunscripción plurinominal y nacionales del PEEPJF 2024-2025, así como el diseño y la impresión de la documentación electoral correspondiente.

**XXII. Publicación y difusión de Listados.** El 21 de marzo de 2025, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG227/2025, instruyó a la Secretaría Ejecutiva la publicación y difusión del Listado de las personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Tribunal Colegiado de Circuito, así como instrumentar el procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos para elegir en cada Distrito Judicial Electoral, según materia o especialidad.

**XXIII. Procedimiento para la asignación de las candidaturas.** En esa misma fecha, el CG, a través del Acuerdo INE/CG230/2025, aprobó los resultados del procedimiento de asignación de las candidaturas de las candidaturas a los cargos para elegir en cada Distrito Judicial Electoral, según materia o especialidad, conforme a lo instruido en el diverso INE/CG63/2025.

**XXIV. Impresión de boletas.** El 29 de marzo de 2024, el Consejo General, mediante

Acuerdo INE/CG336/2025, determinó adecuar los listados definitivos de personas candidatas a Magistradas y Magistrados de Tribunal Colegiado de Circuito, así como de juezas y jueces de distrito, ambos del PJF y se ordenó la impresión de las boletas correspondientes.

**XXV. Acuerdo INE/CG382/2025.** El 24 de abril de 2025, el Consejo General emitió el acuerdo INE/CG382/2025, conocido como "8 de 8", por el que aprobó el procedimiento a seguir para constatar que las personas candidatas a cargos en el PEEPJF 2024-2025 no hayan incurrido en alguno de los supuestos establecidos en el artículo 38, fracciones V, VI y VII de la Constitución, o del artículo 442 bis, en relación con el 456, numeral 1, inciso c), fracción III de la LGIPE.

**XXVI. Solicitudes de cancelación de candidaturas.** El 8 de mayo del mismo año, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG392/2025, por el que se atendieron las solicitudes formuladas, de manera conjunta, por las presidencias de las mesas directivas de las Cámaras de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, en las que solicitan la cancelación de candidaturas de personas postuladas para ocupar un cargo del PEEPJF 2024-2025.

**XXVII. Acatamiento de sentencia SUP-JDC-1852/2025.** En misma fecha, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/399/2025, por el que se acata la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-1852/2025 por el que se le da respuesta a la consulta planteada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez.

**XXVIII. Requerimiento de expedientes.** El 12 de mayo, la Secretaría Ejecutiva del INE solicitó al Senado de la República, remitir la información contenida en los expedientes de las personas candidatas del PEEPJF 2024-2025, integrados por los Comités de Evaluación, con la finalidad de verificar el cumplimiento de los requisitos legales para la eventual designación de los diversos cargos a elegir.

**XXIX. Sentencia SUP-JE-171/2025 Y ACUMULADOS.** El 15 de mayo de 2025, la Sala Superior del TEPJF determinó que el Consejo General sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en el momento de la asignación de cargos. Ese proceder, no desplaza el ejercicio de la competencia constitucional de otras autoridades, debido a que, en un ejercicio de colaboración

de funciones, responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.

**XXX. Acuerdo sobre empate de resultados.** El 15 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG493/2025, por el que se estableció el procedimiento para atender los supuestos de empate en los resultados de las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXI. Remisión de expedientes digitales.** En fecha 23 de mayo, el Senado de la República, con el propósito de atender lo solicitado por la Secretaría Ejecutiva del INE, procedió a remitir los expedientes digitales correspondientes a las personas candidatas del PEEPJF 2024-2025.

**XXXII. Jornada Electoral.** El 1 de junio de 2025, se realizó la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, motivo por el cual, el Consejo General llevó a cabo la celebración de la sesión permanente de vigilancia del desarrollo de la Jornada Electoral.

**XXXIII. Cómputos Distritales.** Una vez concluida la Jornada Electoral, los 300 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente para realizar los Cómputos para las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito, teniendo como plazo máximo para su realización el 10 de junio del presente año.

**XXXIV. Instrucción de Revisión.** Con fecha de 6 de junio de 2025, la Secretaría Ejecutiva del INE instruyó a la DEAJ, mediante el oficio INE/SE/1119/2025, para que llevara a cabo la revisión de la documentación presentada por las candidaturas electas, a efecto de verificar el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad previstos en la CPEUM para los cargos de elección correspondientes.

**XXXV. Informe de Hallazgos con Perspectiva de Género.** La inclusión del informe de hallazgos con perspectiva de género garantiza un análisis integral y con enfoque de derechos humanos, fortaleciendo la transparencia, la legalidad y la prevención de la violencia política en la revisión de los requisitos de elegibilidad de las

candidaturas. El Consejo General presentó el informe de posibles hallazgos con perspectiva de género, derivado de la revisión de todas las evidencias documentales que remita la ciudadanía, Organizaciones de la Sociedad Civil, personas candidatas a juzgadoras e instancias requeridas, a fin de determinar con certeza si cada persona candidata a juzgadora en cuestión se ubica en los supuestos del artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la CPEUM, o bien, del artículo 442 Bis, en relación con el 456, numeral 1, inciso c), fracción III de la LGIPE.

**XXXVI. Elaboración del proyecto con hallazgos con perspectiva de género.** Mediante el oficio INE/SE/1119/2025, de fecha 9 de junio de 2025, la Secretaría Ejecutiva instruyó a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos la elaboración de un proyecto técnico que sistematizara los hallazgos identificados con perspectiva de género, con el objeto de evaluar la procedencia del ajuste razonable en la aplicación del principio de paridad de género en el marco del dictamen de elegibilidad correspondiente.

**XXXVII. Cómputos por Entidad Federativa.** Concluidos los cómputos distritales en los 300 Consejos Distritales, en fecha 12 de junio de 2025, los Consejos Locales de las 32 Entidades Federativas, se instalaron en sesión permanente para realizar la sumatoria de los cómputos de Entidad de Federativa de las elecciones de Ministras y Ministros de la SCJN, Magistraturas del TDJ, de Sala Superior y Salas Regionales del TEPJF, así como Magistraturas de Circuito, Juezas y Jueces de Distrito.

**XXXVIII. Requerimiento a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.** La DEAJ, mediante el oficio INE/DEAJ/12833/2025, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral que, una vez concluido el cómputo de entidad federativa, remitiera el listado de las candidaturas que obtuvieron el mayor número de votos en las elecciones del PEEPJF 2024-2025.

**XXXIX. Instrucción de Dictaminación.** La Secretaría Ejecutiva del INE, mediante el oficio INE/SE/1119/2025, instruyó a la DEAJ, a efecto de emitir el dictamen técnico correspondiente sobre la documentación presentada por las candidaturas electas, con el objeto de verificar el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad establecidos en la CPEUM para el PEEPJF 2024-2025.

**XL. Aprobación del Acuerdo de Sumatoria Nacional.** El 18 de junio se llevó a cabo la sesión del Consejo General del INE, donde se discutió el Proyecto de Acuerdo por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas Magistradas y se realiza la asignación de quienes obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparan los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito. Se votó en lo particular no aceptar la propuesta de ponderaciones al alza de los promedios generales de 8 y 9.

**XLI. Declaración de vacantes por candidaturas que resultaron inelegibles.** El 26 de junio de 2025, el Consejo General del INE reanudó la sesión iniciada el 18 del mismo mes, en la cual se aprobó la sumatoria nacional y la declaración de validez de la elección de cargos de Magistraturas de Circuito y Juzgados de Distrito. En dicha sesión, el Consejo determinó que todas aquellas candidaturas ganadoras que resultaran inelegibles serían consideradas como vacantes, para los efectos legales y procedimentales correspondientes.

## CONSIDERANDOS

### PRIMERO. COMPETENCIA

1. De conformidad con el artículo 41, base V, Apartado A, párrafo primero y segundo de la Constitución, en relación con los numerales 29, 30, numeral 2, 31, numeral 1 de la LGIPE, párrafo segundo de la LGIPE, el Instituto es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad serán principios rectores. Será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño; contará en su estructura con órganos de dirección, ejecutivos, técnicos y de vigilancia.

2. El artículo 30, numeral 1, incisos a), d), e), f) y h) de la LGIPE, establece como fines del INE, contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a la ciudadanía el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes del PJF así como ejercer las

funciones que la Constitución le otorga en los procesos electorales locales; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y garantizar la paridad de género y el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

3. Ahora bien, los artículos 44, numeral 1 incisos gg) y jj); 504, numeral 1, fracciones II y XVI de la LGIPE; 5, numeral 1, inciso x) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; en correlación a lo dispuesto en el artículo Segundo Transitorio, párrafo quinto del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución, en materia de reforma del PJF, publicado en el DOF el 15 de septiembre de 2024, dispone que el Consejo General, tiene entre sus atribuciones, aprobar y expedir los acuerdos para ejercer las facultades previstas en el Apartado B de la Base V del artículo 41 de la Constitución; aprobar los acuerdos necesarios para llevar a cabo la organización, desarrollo y cómputo del PEEPJF 2024-2025; dictar los acuerdos necesarios para hacer efectivas las anteriores atribuciones y las demás señaladas en la LGIPE o en otra legislación aplicable.

4. De conformidad con el artículo 533, numerales 1 y 2 de la LGIPE, se establece que una vez que el Consejo General realice la sumatoria final, procederá a asignar los cargos por materia de especialización entre las candidaturas que hayan obtenido el mayor número de votos, observando la paridad de género, y publicará los resultados de la elección, para posteriormente hacer entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que resulten ganadoras y emitirá la declaración de validez respectiva.

5. En la sentencia SUP-JE-1852/2025, la Sala Superior determinó jurídicamente procedente la consulta formulada por Ricardo Alejandro Vázquez Álvarez, relativa a la competencia del INE para ejercer, en términos constitucionales, sus funciones durante el desarrollo del proceso electoral, no obstante las suspensiones dictadas por jueces federales. El principal efecto de la sentencia fue la reafirmación del principio de no suspensión de los actos electorales, previsto en el artículo 41 de la Constitución, al establecer que ninguna resolución judicial puede paralizar los procedimientos que se encuentran a cargo del INE. Asimismo, se precisó que corresponde exclusivamente al Instituto emitir los actos necesarios para garantizar la adecuada organización del proceso y la validez de sus resultados, en observancia de los principios rectores de certeza, legalidad y máxima publicidad

que rigen la función electoral. En ese sentido, la sentencia SUP-JE-1852/2025 refuerza la autonomía constitucional del INE frente a decisiones jurisdiccionales que pretendan interrumpir o suspender el ejercicio de sus atribuciones legales y constitucionales.

6. De igual forma, en la sentencia SUP-JE-171/2025, la Sala Superior determinó la procedencia del juicio electoral promovido para controvertir la validez de actos vinculados con el proceso de verificación de requisitos de elegibilidad de personas candidatas a cargos en el PJF, específicamente cuando dichos actos son atribuibles a órganos del INE. En dicha resolución, se estableció que el Consejo General carece de competencia para realizar una revisión de fondo sobre la elegibilidad de las candidaturas en etapas distintas a aquellas expresamente previstas por la normativa aplicable, particularmente cuando dicha revisión se derive de actos que no fueron impugnados por los propios partidos políticos en el momento del registro. Finalmente, los efectos de la sentencia reiteran la obligación de las autoridades electorales de ajustarse a los límites competenciales y procedimentales establecidos, a fin de no vulnerar los derechos político-electorales de las personas postuladas ni alterar el equilibrio institucional previsto en el diseño constitucional.

7. Mediante el oficio INE/SE/1119/2025, la Secretaría Ejecutiva del INE instruyó al Encargado de Despacho de la DEAJ a realizar actividades que coadyuven al desarrollo del PEEPJF 2024-2025, una vez concluido el cómputo distrital correspondiente a la elección de ministras y ministros de la SCJN. De conformidad con el punto de acuerdo quinto del Acuerdo INE/CG210/2025, corresponde a la DEAJ coadyuvar con la Secretaría Ejecutiva en el soporte normativo de las actividades del referido proceso electoral, particularmente en lo relativo a la asignación de cargos a las personas electas, la emisión de las declaraciones de validez de las elecciones y la entrega de las constancias de mayoría. Para tales efectos, en el proceso de asignación de cargos resulta necesario verificar el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas candidatas que hayan obtenido el mayor porcentaje de votación en cada tipo de elección y, en su caso, determinar la inelegibilidad de alguna de ellas y justificar su exclusión del cargo. Para ello, la DEAJ deberá emitir el dictamen técnico de elegibilidad correspondiente, considerando el principio de paridad de género y, en su caso, los ajustes razonables que resulten procedentes.

## SEGUNDO. MARCO NORMATIVO

8. Conforme a lo dispuesto en el Decreto de reforma constitucional en materia judicial publicado el 15 de septiembre del 2024, la Convocatoria General Pública emitida por la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión el 15 de octubre de 2024 tuvo por objeto establecer las bases constitucionales, legales y procesales para la organización y desarrollo del PEEPJF 2024-2025. Dicha Convocatoria se estructuró en doce apartados sustantivos y diversos transitorios que definían, entre otros, los requisitos de elegibilidad constitucionales y legales para cada cargo; así como la documentación probatoria a presentar.

9. Para ello, los requisitos de elegibilidad constituyen condiciones constitucionales que toda persona debe satisfacer para acceder a cargos de elección popular, los cuales funcionan como parámetros que delimitan el ejercicio del derecho al sufragio. Estos requisitos tienen como finalidad asegurar la equidad entre quienes participan en un proceso electoral y representan las cualidades que la Constitución y la ley exigen a los aspirantes, conforme a lo dispuesto en la fracción II del artículo 35 Constitucional. La idoneidad valora las competencias, habilidades y perfil ético necesarios para ejercer el cargo con eficacia y responsabilidad.

10. En conjunto, estos requisitos constitucionales no solo protegen la integridad de las instituciones democráticas, sino que fortalecen la confianza ciudadana en que quienes acceden a dichos cargos lo hacen con mérito y en apego a los valores constitucionales. En esencia, ambos constituyen los estándares mínimos que garantizan tanto la igualdad de oportunidades entre las candidaturas como la idoneidad de quienes buscan acercar la justicia a la ciudadanía.

11. En la Constitución, el legislador ordinario en el artículo 97, estableció diversos requisitos que deben cumplir las personas que aspiren ocupar el cargo de magistrado de circuito, siendo los siguientes:

> *[…]*
> *I. Tener ciudadanía mexicana por nacimiento, en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos;*
> *II. Contar el día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo*

*96 de esta Constitución con título de licenciatura en derecho expedido legalmente y haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. Para el caso de Magistrada y Magistrado de Circuito deberá contar además con práctica profesional de al menos tres años en un área jurídica afín a su candidatura;*
*III. Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito doloso con sanción privativa de la libertad;*
*IV. Haber residido en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución, y V. No haber sido persona titular de una Secretaría de Estado, Fiscal General de la República, senadora o senador, diputada o diputado federal, ni persona titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución.*
*[...]*

12. Por su parte, la Convocatoria para participar en la evaluación y selección de postulaciones para el PEEPJF 2024-2025, entre otros cargos, de Magistradas y Magistrados de Circuito, señaló los documentos que deberían presentar las personas aspirantes, siendo los siguientes:

*[…]*
*a) Constancia de práctica profesional de al menos tres años en un área jurídica afín a su candidatura. Este requisito aplica únicamente para Magistradas y Magistrados de Circuito.*
*b) Constancia de residencia en el país durante el año anterior al día de la publicación de la presente convocatoria. e) Carta bajo protesta de decir verdad que se goza de buena reputación, no haber sido condenado(a) por delito doloso con sanción privativa de la libertad, que no se encuentra suspendido de sus derechos políticos en términos del artículo 38 de la Constitución, de no haber sido titular de una Secretaría de Estado, Fiscal General de la República, senadora o senador, diputada o diputado federal, ni titular del Poder Ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la presente convocatoria.*
*[...]*

13. El Acuerdo INE/CG382/2025, conocido como “8 de 8”, constituye una herramienta institucional orientada a proteger la integridad democrática y a garantizar que las personas que resulten electas para impartir justicia en el país no cuenten con antecedentes de violencia, corrupción, ni con conductas que comprometan su honorabilidad o autonomía. Este acuerdo no interfiere con los resultados

electorales en sí mismos, sino que busca asegurar que la voluntad popular no se vea afectada por la eventual incorporación de personas con impedimentos legales o éticos.

El procedimiento previsto en dicho acuerdo se activa una vez concluido el cómputo nacional de los resultados de la elección. En ese momento, corresponde a la DEAJ llevar a cabo una revisión técnica y jurídica de la documentación presentada por las personas electas, con el fin de verificar el cumplimiento de los requisitos constitucionales de elegibilidad, conforme a lo dispuesto por la Constitución, las bases de la Convocatoria emitida por el Senado de la República, y el propio acuerdo aprobado por el Consejo General.

14. Los requisitos de elegibilidad señalados en los considerandos anteriores deben ser objeto de análisis en esta etapa del Proceso Electoral, correspondiente a la asignación de cargos, la cual constituye una facultad exclusiva del INE. Lo anterior, en atención a lo dispuesto por la Sala Superior del TEPJF en la Jurisprudencia 11/97, en la que se establece que la verificación de la elegibilidad de las candidaturas debe realizarse en dos momentos, conforme a lo siguiente:

> ***ELEGIBILIDAD DE CANDIDATOS. OPORTUNIDAD PARA SU ANÁLISIS E IMPUGNACIÓN.***
>
> *Es criterio reiterado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que el análisis de la elegibilidad de los candidatos puede presentarse en dos momentos: el primero, cuando se lleva a cabo el registro de los candidatos ante la autoridad electoral; y el segundo, cuando se califica la elección. En este segundo caso pueden existir dos instancias: la primera, ante la autoridad electoral, y la segunda en forma definitiva e inatacable, ante la autoridad jurisdiccional; ya que, al referirse la elegibilidad a cuestiones inherentes a la persona de los contendientes a ocupar el cargo para los cuales fueron propuestos e incluso indispensables para el ejercicio del mismo, no basta que en el momento en que se realice el registro de una candidatura para contender en un proceso electoral se haga la calificación, sino que también resulta trascendente el examen que de nueva cuenta efectúe la autoridad electoral al momento en que se realice el cómputo final, antes de proceder a realizar la declaración de validez y otorgamiento de constancia de mayoría y validez de las cuestiones relativas a la elegibilidad de los candidatos que hayan resultado triunfadores en la contienda electoral, pues sólo de esa manera quedará garantizado que estén cumpliendo los requisitos constitucionales y legales, para que los*

*ciudadanos que obtuvieron el mayor número de votos puedan desempeñar los cargos para los que son postulados, situación cuya salvaguarda debe mantenerse como imperativo esencial.*

15. En relación con el requisito constitucional de contar con “modo honesto de vivir” opera como una presunción *iuris tantum*, lo que significa que, salvo prueba en contrario, se considera que la persona candidata cumple con dicho requisito. En ese sentido, la carga y calidad de la prueba para desvirtuar esta presunción recae en quien impugna el registro, pues corresponde a esta parte procesal acreditar con elementos objetivos y verificables que la persona postulada carece de un modo honesto de vivir. Así, no basta una simple afirmación o juicio subjetivo, sino que debe aportarse evidencia suficiente que revele conductas o antecedentes incompatibles con los estándares de honorabilidad exigidos para el cargo, atendiendo a los principios de seguridad jurídica, presunción de inocencia y debido proceso. Tal como se observa en la Jurisprudencia 17/2001.



***MODO HONESTO DE VIVIR. LAS AUTORIDADES NO PUEDEN EXIGIR A LAS PERSONAS CUMPLIR CON ESE REQUISITO LEGAL A FIN DE ACCEDER A UN CARGO PÚBLICO, COMO TAMPOCO PUEDEN SANCIONARLAS DETERMINANDO QUE CARECEN DE ESE MODO DE VIVIR.***

*[…]*

*Tener un "modo honesto de vivir" es un requisito legal cuya ponderación es subjetiva, además de suponer una expresión ambigua y de difícil apreciación, por lo que exigirlo también puede traducirse en una forma de discriminación. En consecuencia, es inválido solicitar a las personas demostrar que viven honestamente para poder ocupar un cargo público de cualquier índole. Igualmente, tampoco corresponde a los jueces o tribunales dotarlo de contenido y mucho menos que sólo a partir de su apreciación pueda negarse a una persona acceder a un cargo público o bien de elección popular.*

*La expresión "modo honesto de vivir" es ambigua, porque puede entenderse de varios modos, admitir distintas interpretaciones y dar, por consiguiente, motivo a dudas, incertidumbre o confusión en cuanto a su contenido y alcance. Al ser tan abierta, posibilita la incorporación de prejuicios o valoraciones personales como criterio para el acceso a un cargo público. La valoración del citado requisito es subjetiva, ya que su significación dependerá de lo que cada persona opine, practique o quiera entender respecto a los componentes que distinguen a la ética personal. Su aplicación puede generar discriminación, pues la evaluación del requisito queda subordinada al juicio valorativo y discrecional de quienes lo aplican, esto es, a lo que los aplicadores de la norma conciban como un sistema de vida honesto. Además, un régimen constitucional democrático de Derecho debe*

*rechazar la idea de un modelo único de moralidad que reduzca la idea de honestidad o decencia a una sola dimensión y, en cambio, acoger la diversidad de opiniones, creencias y proyectos de vida. Por ello, tampoco es válido que se vincule a los jueces del país, federales o locales, a evaluar oficiosamente si una persona perdió o no su "modo honesto de vida" con motivo de una infracción.*

16. El acceso a los cargos públicos en un Estado democrático de derecho debe basarse en criterios objetivos y respetuosos de los derechos fundamentales. En este sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la Tesis P./J. 2/2023 (11a.), ha sostenido que el requisito de tener un "modo honesto de vivir" es una expresión ambigua y de apreciación subjetiva, cuya exigencia puede traducirse en una forma de discriminación. Por ello, las autoridades no pueden imponerlo como condición para ocupar un cargo público ni utilizarlo como fundamento para sancionar a una persona.

***MODO HONESTO DE VIVIR. LAS AUTORIDADES NO PUEDEN EXIGIR A LAS PERSONAS CUMPLIR CON ESE REQUISITO LEGAL A FIN DE ACCEDER A UN CARGO PÚBLICO, COMO TAMPOCO PUEDEN SANCIONARLAS DETERMINANDO QUE CARECEN DE ESE MODO DE VIVIR.***

*[…]*

*Tener un "modo honesto de vivir" es un requisito legal cuya ponderación es subjetiva, además de suponer una expresión ambigua y de difícil apreciación, por lo que exigirlo también puede traducirse en una forma de discriminación. En consecuencia, es inválido solicitar a las personas demostrar que viven honestamente para poder ocupar un cargo público de cualquier índole. Igualmente, tampoco corresponde a los jueces o tribunales dotarlo de contenido y mucho menos que sólo a partir de su apreciación pueda negarse a una persona acceder a un cargo público o bien de elección popular.*

*La expresión "modo honesto de vivir" es ambigua, porque puede entenderse de varios modos, admitir distintas interpretaciones y dar, por consiguiente, motivo a dudas, incertidumbre o confusión en cuanto a su contenido y alcance. Al ser tan abierta, posibilita la incorporación de prejuicios o valoraciones personales como criterio para el acceso a un cargo público. La valoración del citado requisito es subjetiva, ya que su significación dependerá de lo que cada persona opine, practique o quiera entender respecto a los componentes que distinguen a la ética personal. Su aplicación puede generar discriminación, pues la evaluación del requisito queda subordinada al juicio valorativo y discrecional de quienes lo aplican, esto es, a lo que los aplicadores de la norma conciban como un sistema de vida honesto. Además, un régimen constitucional democrático de Derecho debe rechazar la idea de un modelo único de moralidad que reduzca la idea de honestidad o decencia a una sola dimensión y, en cambio, acoger la diversidad de opiniones,*

*creencias y proyectos de vida. Por ello, tampoco es válido que se vincule a los jueces del país, federales o locales, a evaluar oficiosamente si una persona perdió o no su "modo honesto de vida" con motivo de una infracción.*

17. De forma adicional se toma en cuenta que en las sentencias SUP-JE171/2025 y acumulados la Sala Superior determinó en la parte que interesa, lo siguiente:

*[“..]*
*(84) El Consejo General del INE **sí puede llevar a cabo la revisión del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad al momento de la asignación de cargos**, dado que, no se desplaza su competencia por el hecho de que en la fase previa se hubiera realizado por los comités de evaluación, dado que, **responden a la finalidad constitucional relevante de que las personas que asuman un cargo de elección popular de naturaleza judicial se ajusten a los requisitos de elegibilidad.***

***c.1. Marco de referencia***
*(85) El artículo 35 de la Constitución reconoce como derechos de la ciudadanía, entre otros, el poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley. Además, el derecho de solicitar el registro de candidaturas ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos, así como a la ciudadanía que lo solicite de manera independiente y cumpla con los requisitos legales.*
*(86) Este reconocimiento es esencial en una democracia, ya que sirve de base para la legitimación del poder público; no obstante, no es absoluto y puede válidamente estar sujeto a limitaciones.*
*(87) Así, los requisitos de elegibilidad están relacionados con la posibilidad real y jurídica de que la ciudadanía, en ejercicio del derecho a ser votada, esté en aptitud de asumir un cargo de elección popular para el cual ha sido propuesta por un partido político o candidatura independiente, al satisfacer las cuestiones previstas al efecto como exigencias inherentes a su persona, tanto para el registro como para ocupar el cargo, es decir, deben de reunir los requisitos indispensables para participar en la contienda electoral con alguna candidatura y, en su oportunidad, desempeñar el cargo.*
*(88) Lo anterior permite, por un lado, garantizar la idoneidad de las personas que aspiran a ocupar los cargos atinentes a través de exigencias positivas como un vínculo con un ámbito territorial específico; una edad mínima; y, otros de carácter negativo, tales como, la prohibición de ocupar ciertos cargos públicos o la proscripción de ser ministros de cultos religiosos, dada la separación Estado-Iglesia, entre otros.*
*(89) Por tal motivo, **los requisitos de elegibilidad tienen como elementos***

***intrínsecos la objetividad y certeza, mediante la previsión de éstos en la norma constitucional y en la legislación de la materia, porque implican restricciones a un derecho fundamental, por lo cual están sujetos a comprobación*** *ante las autoridades electorales competentes quienes verifican su cumplimiento.*
*(90) En consecuencia, la comprobación de requisitos de elegibilidad* ***tiene como objetivo garantizar que la participación ciudadana en los comicios elija a personas que posean todas las cualidades requeridas por la normatividad y cuya candidatura no vaya en contra de alguna de las prohibiciones expresamente estatuida****s; lo que significa que deban observarse tanto los aspectos positivos, como los negativos.*
*[…]"*

18. También en la sentencia SUP-JE-1852/2025 y la Sala Superior determinó en la parte que interesa, lo siguiente:

*Como se adelantó, se debe revocar la resolución impugnada, porque de un análisis de oficio de la competencia de la DEAJ, se advierte que carece de ella para resolver la solicitud del actor.*

*En efecto, el encargado del despacho de la DEAJ fundó la respuesta en lo previsto en el artículo 67, párrafo 1, incisos b) y d), del RI del INE, los cuales dispone lo siguiente:*
*Artículo 67.*
*1. La Dirección Jurídica estará adscrita a la Secretaría Ejecutiva y tendrá las atribuciones siguientes:*
*…*
*b) Brindar servicios de asesoría jurídica en general y electoral en particular a todos los órganos e instancias del Instituto, incluyendo aquella necesaria para la atención de los escritos que cualquier ciudadano formule en ejercicio del derecho de petición;*
*…*
*d) Atender las consultas sobre la aplicación de la Ley Electoral, del Estatuto y demás dispositivos normativos del Instituto que le sean formulados.*
*La respuesta que se otorgue, de la cual se enviará copia a los integrantes del Consejo General, no comprometerá en modo alguno la postura institucional, ni tendrá carácter vinculante;*
*…*
*Las anteriores disposiciones regulan la posibilidad de brindar asesoría jurídica a los órganos del INE y atender las consultas sobre la aplicación de la normativa, sin que ello resulte vinculante.*
*Empero, ninguna de esas disposiciones, ni alguna otra del RI del INE, permiten*

*a la DEAJ emitir pronunciamiento sobre la posibilidad de cancelar candidaturas en la elección judicial.*
*Por ello, en consideración de esta Sala Superior, corresponde al CG del INE decidir, con base en su competencia constitucional, legal y reglamentaria, si puede o no cancelar el registro de una candidatura a la elección judicial.*
*Esto, porque el CG del INE:*

- *Es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones.*
- *Aprobar y expedir los reglamentos para el debido ejercicio de sus facultades o atribuciones.*
- *El INE es la autoridad responsable de la organización, desarrollo y cómputo de la elección judicial.*
- *Aprobar los acuerdos y lineamientos necesarios para ejercer esas atribuciones.*

*De las anteriores disposiciones, se concluye que debe ser el CG del INE, como máximo órgano de dirección y ser el encargado de organizar la elección, el que estudie la solicitud del actor y se pronuncie sobre su pretensión, vinculada con la posibilidad de cancelar una candidatura a la elección judicial y, de manera particular, sobre el registro de César Mario Gutiérrez Priego como candidato a ministro.*
*En ese sentido, se debe vincular al CG del INE para que, en ejercicio de atribuciones, estudie y responda la solicitud del actor*

En consecuencia, la revisión de la elegibilidad de las personas candidatas ganadoras es un deber constitucional que forma parte estructural del proceso electoral por parte del Consejo General del INE, esto según los efectos de las sentencias SUP-JE-171/2025 y SUP-JE-1852/2025. Esta actuación fortalece la confianza ciudadana, asegura la idoneidad de las personas electas y garantiza la legalidad de los resultados del PEEPJF 2024-2025.

19. Con base en los elementos previamente expuestos, se advierte con claridad que esta institución tiene la responsabilidad de realizar, de oficio, una evaluación que permita verificar el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales por parte de las personas candidatas que resultaron ganadoras. Dicha verificación debe efectuarse antes de la asignación de los cargos y de la expedición de las constancias de mayoría respectivas, a fin de garantizar que quienes resulten electas cumplen cabalmente con las exigencias establecidas tanto en la Constitución como en la convocatoria correspondiente. Las atribuciones

conferidas a los Poderes de la Unión y al INE se encuentran claramente definidas en el marco jurídico aplicable, el cual contempla fases específicas para el desarrollo del PEEPFJ 2024-2025, así como normas y competencias precisas para cada una de las autoridades involucradas.

## TERCERO. METODOLOGÍA PARA LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS DE ELEGIBILIDAD E IDONEIDAD

20. **Fundamentación jurídica.** Artículos 38, 94, 95, 96 y 97 de la Constitución; los artículos 442 Bis y 456, numeral 1, inciso c), fracción III de la LGIPE; los Acuerdos INE/CG382/2025 (conocido como '8 de 8'), INE/CG392/2025, INE/CG399/2025, la Tesis P./J. 2/2023 (11a.) del Pleno de la SCJN y el artículo Segundo Transitorio del Decreto de Reforma al PJF, así como las sentencias de los expedientes SUP-JDC-18/2025, SUP-JDC-34/2025, SUP-JE-171/2025 y acumulados, SUP-JDC-1852/2025, SUP-JDC-1950/2025, SUP-JDC-2022/2025, SUP-JE-153/2025 y SUP-AG-77/2025 y acumulados.

21. **Objetivo.** Garantizar que las personas electas no sólo cumplan con los requisitos constitucionales y legales establecidos para el cargo, sino que también cuenten con las condiciones mínimas de integridad, independencia, compromiso con los derechos humanos y respeto a los principios democráticos, que permitan fortalecer la legitimidad del órgano jurisdiccional y la confianza de la ciudadanía.

22. **Objeto.** La verificación del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad e idoneidad de las personas electas como Magistrada y Magistrados de Circuito, en el marco del PEEPJF 2024-2025, se realizará con fundamento en los principios constitucionales de legalidad, certeza, objetividad, paridad de género.

23. **Herramientas.** La información documental proporcionada por los Comités Evaluadores respectivos, así como aquella solicitada directamente a las personas electas, constituye un insumo fundamental para el análisis de la elegibilidad e idoneidad. Esta documentación incluye, entre otros elementos, los expedientes académicos y profesionales, declaraciones bajo protesta de decir verdad, comprobantes de experiencia jurídica, así como cualquier otro documento que permita verificar el cumplimiento de los requisitos

constitucionales y legales establecidos.

24. **Promedios.** Para verificar la información respecto de las calificaciones, de la mano de las Consejerías se estableció una metodología, cuya finalidad es verificar el cumplimiento de los requisitos académicos establecidos en el artículo 97, fracción II, de la Constitución, para las candidaturas ganadoras a Magistraturas de Circuito en el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024–2025. Dicha fracción establece dos exigencias: contar con título de licenciatura en Derecho con promedio mínimo de 8; y acreditar un promedio mínimo de 9 en materias relacionadas con la especialidad del cargo, ya sea en licenciatura o posgrados.

**Fundamento y alcances.** Aunque la verificación inicial fue realizada por Comités de Evaluación, corresponde al INE confirmar la elegibilidad de las personas candidatas electas. La metodología parte del principio de que los promedios deben calcularse como una media aritmética objetiva y razonada, sin que exista una fórmula previa. Por ello, se proponen criterios estandarizados basados en jurisprudencia electoral reciente (v. gr. SUP-JDC-18/2025).

**Criterios generales**

- La revisión se realiza por Circuito Judicial.
- Si una candidatura electa no cumple los promedios requeridos, podrá ser sustituida por la persona del mismo sexo, especialidad y distrito con mayor votación subsecuente.
- Si no hay elegibles, se declara la vacante y se notifica al Senado.
- Criterios específicos
- Promedio de licenciatura: se debe acreditar al menos 8 puntos.
- Promedio de especialidad (9 puntos): se calcula considerando las materias sustantivas y adjetivas afines a la especialidad.
    - En tribunales mixtos: mínimo 2 materias mejor calificadas.
    - En tribunales unitarios: mínimo de 3 a 5 materias mejor calificadas (si existen).
- Se prohíbe mezclar grados académicos para conformar el promedio. En cambio, se permiten las siguientes rutas:
    - Promedio de materias afines cursadas en la licenciatura.
    - Promedio general de un posgrado específico en la especialidad (p. ej.,

Maestría en Derecho Penal).

- Promedio de un solo grado académico completo con línea de especialización consistente.

**Casos de excepción.** Las personas candidatas en funciones (EF) están exentas de esta verificación por mandato del Segundo Transitorio de la reforma constitucional y la Convocatoria del Senado, salvo si postulan a un cargo distinto o declinan su pase directo.

**Jurisprudencia aplicable.** La Sala Superior del TEPJF (SUP-JDC-18/2025, entre otras) ha señalado que el promedio de 9 debe entenderse como una media aritmética de todas las materias afines al cargo, no solo de la más alta, y que es válido considerar posgrados como criterio de elegibilidad cuando correspondan a la especialidad.

**Resultado esperado.** Con apoyo informático se analizaron los historiales académicos de las 462 personas candidatas ganadoras, a fin de determinar objetivamente el cumplimiento de los promedios escolares exigidos. Los resultados se anexan al informe, en cumplimiento de los principios constitucionales de elegibilidad y paridad.

Se anexa al presente dictamen una base de datos que reúne las calificaciones de las personas candidatas electas, misma que permite verificar de forma objetiva el cumplimiento de los promedios académicos requeridos, evidenciando así su idoneidad para el cargo jurisdiccional al que se postulan.

25. **Etapas de verificación.**
    a. **Criterio de Paridad.** Se advierte que, en el marco del Proceso Electoral Extraordinario para la Elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, el INE llevó a cabo los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que hayan obtenido el mayor número de votos. La asignación de cargos se realizará de manera alternada entre mujeres y hombres, iniciando por una mujer, en cumplimiento del principio constitucional de paridad de género.

       Para garantizar su aplicación, se elaboraron Opiniones Técnicas

Jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de magistraturas, correspondientes a los tribunales de circuito de cada una de las 32 entidades federativas. Estas opiniones permiten asegurar una integración paritaria en los órganos jurisdiccionales, respetando tanto la voluntad ciudadana expresada en las urnas como el mandato constitucional en materia de igualdad sustantiva.

Las opiniones técnicas jurídicas sobre la aplicación del principio constitucional de Paridad son las siguientes:

(i) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Primer Circuito con sede en la Ciudad de México en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(ii) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Segundo Circuito con sede en el Estado de México en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(iii) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Tercer Circuito con sede en Jalisco en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(iv) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Cuarto Circuito con sede en Nuevo León en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(v) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Quinto Circuito con sede

en Sonora en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(vi) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Sexto Circuito con sede en Puebla en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(vii) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Séptimo Circuito con sede en Veracruz en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(viii) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Octavo Circuito con sede en Coahuila en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(ix) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Noveno Circuito con sede en San Luis Potosí en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(x) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Décimo Circuito con sede en Tabasco en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(xi) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Décimo Primer Circuito con sede en Michoacán en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la

Federación 2024-2025.

(xii) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Décimo Segundo Circuito con sede en Sinaloa en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(xiii) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Décimo Tercer Circuito con sede en Oaxaca en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(xiv) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Décimo Cuarto Circuito con sede en Yucatán en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(xv) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Décimo Quinto Circuito con sede en Baja California en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(xvi) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Décimo Sexto Circuito con sede en Guanajuato en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(xvii) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Décimo Séptimo Circuito con sede en Chihuahua en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la

Federación 2024-2025.

(xviii) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Décimo Octavo Circuito con sede en Morelos en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(xix) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Décimo Noveno Circuito con sede en Tamaulipas en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(xx) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Vigésimo Circuito con sede en Chiapas en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(xxi) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Vigésimo Primer Circuito con sede en Guerrero en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(xxii) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Vigésimo Segundo Circuito con sede en Querétaro en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(xxiii) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Vigésimo Tercer Circuito con sede en Zacatecas en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación

2024-2025.

(xxiv) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Vigésimo Cuarto Circuito con sede en Nayarit en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(xxv) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Vigésimo Quinto Circuito con sede en Durango en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(xxvi) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Vigésimo Sexto Circuito con sede en Baja California Sur en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(xxvii) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Vigésimo Séptimo Circuito con sede en Quintana Roo en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(xxviii) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Vigésimo Octavo Circuito con sede en Tlaxcala en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(xxix) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Vigésimo Noveno Circuito con sede en Hidalgo en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder

Judicial de la Federación 2024-2025.

(xxx) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Trigésimo Circuito con sede en Aguascalientes en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(xxxi) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Trigésimo Primer Circuito con sede en Campeche en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

(xxxii) Opinión Técnica Jurídica sobre la aplicación del principio constitucional de paridad de género en la asignación de los cargos electos de magistradas y magistrados del Trigésimo Segundo Circuito con sede en Colima en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.

**b. Acuerdo INE/CG382/2025.** Se analizará la suspensión de derechos políticos de las personas candidatas ganadoras conforme a la reforma del artículo 38, fracción V, VI y VII, de la Constitución publicada el 29 de mayo del 2023 que establece la suspensión de los derechos o prerrogativas de la ciudadanía cuando existe sentencia firme por la comisión intencional de delitos contra la vida, la integridad corporal, la libertad y seguridad sexuales, el desarrollo psicosexual, violencia familiar o política de género, así como por ser persona deudora alimentaria morosa.

En atención a este mandato constitucional, el 24 de abril del 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG382/2025, conocido como “8 de 8”, por el que se aprueba el procedimiento a seguir para constatar que las personas candidatas a diversos cargos en el PEEPJF 2024-2025 no hayan incurrido en alguno de los supuestos establecidos en el artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la Constitución, o del artículo.

c. **Requisitos constitucionales.** Se llevará a cabo la revisión documental a partir de la consolidación de los expedientes remitidos por el Senado de la República. Dichos expedientes deberán incluir documentación comprobatoria que acredite el cumplimiento de los requisitos constitucionales, tales como: acta de nacimiento, constancia de nacionalidad y edad, trayectoria profesional, títulos y cédulas profesionales, así como evidencia que respalde la experiencia en materia jurídica.

   Respecto del criterio establecido en el artículo 97, fracción II de la Constitución, y dado que los programas académicos, planes de estudio y criterios varían entre las distintas instituciones de educación superior, no existe una métrica unificada ni contenidos homologados que permitan determinar de manera objetiva qué asignaturas se vinculan directamente con el cargo jurisdiccional al que se aspira. Por lo tanto, se tomaron en cuenta diversas asignaturas en lugar de un tronco común, ya que considerar el desempeño académico en dichas materias específicas como criterio de inelegibilidad resultaría irrazonable, desproporcionado y carente de objetividad.

26. **Resultados.** Estos resultados preliminares constituyen la base para determinar la procedencia de la revisión de los requisitos de elegibilidad de las candidaturas que obtuvieron la mayoría de los votos en la elección de Magistradas y Magistrados de Circuito. Dichos resultados quedarán sujetos a la aprobación del Cómputo Nacional que, en su caso, emita el Consejo General del INE, conforme a las disposiciones constitucionales y legales aplicables.

    Asimismo, es importante señalar que estos resultados se encuentran supeditados a las resoluciones que emita la autoridad jurisdiccional electoral en los juicios de inconformidad que se interpongan contra los resultados asentados en las actas de cómputo.

    En cumplimiento de lo instruido por la Secretaría Ejecutiva, la DEAJ procedió a realizar la verificación de la documentación relativa al cumplimiento de los

requisitos de elegibilidad.

**CUARTO. VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE ELEGIBILIDAD**

En ese sentido, las personas candidatas electas presentaron la documentación para satisfacer los requisitos constitucionales y legales para la participación del PEEPJF 2024-2025, para el cargo de Magistrados de Circuito, la cual fue recibida por el INE.

**I. Ser ciudadano mexicano por nacimiento, en pleno ejercicio de sus derechos políticos y civiles.**

De la copia certificada del acta de nacimiento de las personas candidatas electas se demuestra que son mexicano por nacimiento.

En cuanto al pleno ejercicio de sus derechos políticos y civiles, no existen elementos que indiquen que se encuentren privados o suspendidos en el goce de tales derechos. Además, en cumplimiento de lo establecido en la convocatoria, presentaron carta bajo protesta de decir verdad en la que manifiestan:

a) Gozar de buena reputación.

b) No haber sido condenado por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión.

c) No haber sido condenado por robo, fraude, falsificación, abuso de confianza u otro delito que lastime seriamente la buena fama en el concepto público.

d) No encontrarse suspendido en el ejercicio de sus derechos políticos.

Esta declaración, junto con la ausencia de medios de prueba en contrario, permite tener por acreditado el cumplimiento del requisito constitucional establecido en el artículo 97, fracción III.

**II. Poseer al día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 y 97 fracción II de la Constitución título de licenciatura en derecho**

**expedido legalmente y haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. Para el caso de Magistrada y Magistrado de Circuito deberá contar además con práctica profesional de al menos tres años en un área jurídica afín a su candidatura.**

a) Del análisis de los títulos profesionales presentados por las personas candidatas electas, se constata que todas obtuvieron el grado de Licenciatura en Derecho, con título expedido por una universidad, centro de estudios o instituto debidamente facultado para otorgar títulos profesionales y registrado ante la Secretaría de Educación Pública, autoridad que, a través de la Dirección General de Profesiones, emite las correspondientes cédulas profesionales. Con ello, se acredita el cumplimiento del requisito de contar con un título legalmente expedido.

b) Se verificó que las personas candidatas alcanzaron un promedio general mínimo de ocho puntos, o su equivalente; y un promedio mínimo de nueve puntos, o su equivalente, en las materias relacionadas con el cargo al que se postulan, ya sea en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado.

c) El Anexo del presente dictamen contiene un reporte individual por cada persona ganadora de los cargos de Magistrada o Magistrado de Circuito de los 32 Circuitos Judiciales, que contiene los promedios generales y de la especialidad correspondiente, calculado de las materias relacionadas al cargo por el que se postularon, el cual permite constatar de manera objetiva el cumplimiento de los promedios académicos exigidos y, por tanto, su idoneidad para el cargo jurisdiccional al que aspiran o en su caso de aquellas personas ganadoras que no acreditan dichos promedios. Este Anexo constituye un elemento suficiente y fundado para sustentar la conclusión alcanzada en este dictamen respecto de la idoneidad académica de las personas seleccionadas.

d) En lo que respecta a la experiencia profesional, con base en la documentación presentada, incluida su Currículum Vitae y diversos documentos probatorios, se acredita que las personas candidatas electas han desempeñado actividades jurídicas de manera continua, en términos de lo dispuesto por el artículo 97, fracción II, de la Constitución, por lo que se tiene por cumplido este requisito.

**III. Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión; pero si se tratare de robo, fraude, falsificación, abuso de confianza y otro que lastime seriamente la buena fama en el concepto público, inhabilitará para el cargo, cualquiera que haya sido la pena.**

a) En cumplimiento de lo establecido en la convocatoria, las personas candidatas electas presentaron carta bajo protesta de decir verdad en la que manifiestan gozar de buena reputación, no haber sido condenadas por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión, ni por robo, fraude, falsificación, abuso de confianza u otro que afecte gravemente la buena fama en el concepto público.

b) Asimismo, de la revisión de los antecedentes que obran en los expedientes, así como de la consulta al micrositio habilitado por el INE en el marco del procedimiento "8 de 8 contra la violencia", no se advierte la existencia de sentencia condenatoria en su contra de alguna persona candidata electa por alguno de los delitos previstos en dicho mecanismo.

c) Por otro lado, las cartas de referencia presentadas por colegas, vecinos y personas de su entorno profesional respaldan su trayectoria ética, profesional y personal, lo que refuerza la presunción de buena reputación.

En consecuencia, se tienen por acreditados el cumplimiento del requisito constitucional establecido en el artículo 97, fracción III de la constitución.

**IV. Haber residido en el país durante los dos años anteriores al día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución.**

a) De la documentación presentada por las personas candidatas electas**,** consistente en la copia de credencial para votar. Además, se advierte que han mantenido su residencia efectiva en territorio nacional durante el periodo comprendido en el artículo 97, fracción IV, de la Constitución.

b) No se cuenta con elementos que indiquen que hayan cambiado su residencia al extranjero de forma permanente o prolongada durante dicho periodo, por lo que se tiene por acreditado el cumplimiento de este requisito constitucional.

**V. No haber sido Secretario de Estado, Fiscal General de la República, Senador, Diputado Federal, ni titular del Poder Ejecutivo de alguna Entidad Federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución.**

a) De la revisión del historial profesional y de los documentos presentados por las personas candidatas electas, no se advierte que hayan ocupado, durante el año previo a la publicación de la convocatoria pública, que contravenga algún requisito para obtener la candidatura.

b) Tampoco se cuenta con información pública o registros oficiales que indiquen que se hayan desempeñado alguno de dichos cargos en el periodo comprendido según lo establecido en el artículo 97, fracción V, de la Constitución.

c) La Convocatoria General Pública emitida por el Senado de la República para el PEEPJF 2024-2025, exige que las personas candidatas presenten una carta bajo protesta de decir verdad, en la que manifiesten cumplir con los requisitos constitucionales y no encontrarse en causas de inelegibilidad.

En consecuencia, se tiene por acreditado el cumplimiento de estos requisitos constitucionales.

**VI. Ensayo de tres cuartillas donde justifiquen los motivos de su postulación.**

- En cumplimiento de este requisito, las personas candidatas electas presentaron el ensayo según lo establecido en el artículo 96, fracción II, inciso a) de la Constitución, en el cual exponen los motivos que justifican su interés en postularse para los diversos cargos, así como su visión sobre el papel del Poder Judicial en el Estado constitucional de derecho.

- Los documentos fueron presentados en tiempo y forma, además, satisfacen la extensión establecida y abordan de manera suficiente los contenidos requeridos, por lo que se tiene por acreditado el cumplimiento del requisito correspondiente.

**VII. Que no se encuentre suspendido de sus derechos políticos en términos del artículo 38 de la Constitución.**

De las personas candidatas electas no se tiene conocimiento de la existencia de sentencia firme en su contra por los delitos señalados, ni de que hayan sido inscritas en algún registro como personas deudoras alimentarias morosas. Asimismo, han presentado la manifestación correspondiente bajo protesta de decir verdad y, hasta el momento, no se han recibido señalamientos en su contra a través del mecanismo ciudadano habilitado por el INE, en términos del Acuerdo INE/CG562/2025, de fecha 15 de junio de 2025.

**VIII. Cinco cartas de referencia de sus vecinos, colegas o personas que respalden su idoneidad para desempeñar el cargo.**

En cumplimiento de este requisito, las personas candidatas electas presentaron la documentación establecida en el artículo 96, fracción II, inciso a) de la Constitución, suscritas por personas de su entorno profesional, social y/o vecinal, quienes manifiestan conocerle y dan testimonio de su honestidad, compromiso ético, capacidad profesional y conducta intachable.

- Las cartas firmadas expresan su respaldo a la postulación de las personas aspirantes, destacando aspectos como su trayectoria jurídica, su responsabilidad social y su vocación de servicio público.

En virtud de lo anterior, se tiene por acreditado el cumplimiento de este requisito, al haberse presentado en tiempo y forma las cinco cartas de referencia exigidas.

Como conclusión general, se determina que las personas candidatas electas cumplen con la totalidad de los requisitos constitucionales, legales y reglamentarios establecidos para el cargo de Magistradas y Magistrados de Circuito, en el marco del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024–2025. Esta conclusión se sustenta en una revisión integral de sus expedientes, en la que se verificó

la existencia de un título profesional legalmente expedido, el cumplimiento de los promedios académicos mínimos exigidos, la acreditación de una trayectoria profesional continua en el ámbito jurídico, así como la inexistencia de impedimentos legales o señalamientos válidos en su contra. En consecuencia, se considera que las siguientes personas reúnen las condiciones de elegibilidad e idoneidad necesarias para desempeñar el cargo jurisdiccional:

| No. | Circuito | Distrito | Especialidad | Nombre | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | 1 | 1 | Administrativa | CISNEROS MORENO ANA CECILIA | Mujer |
| **2** | 1 | 1 | Administrativa | GOMEZ SAMANO JOSE SEBASTIAN | Hombre |
| **3** | 1 | 1 | Administrativa | KING TAMAYO MARTHA FABIOLA | Mujer |
| **4** | 1 | 1 | Civil | LEON CARMONA MIRSHA RODRIGO | Hombre |
| **5** | 1 | 1 | Civil | RIVERA CONTRERAS EMMA | Mujer |
| **6** | 1 | 1 | Penal | GALINDO JUAREZ JUNO HERA ANDROMEDA | Mujer |
| **7** | 1 | 1 | Trabajo | FLORES RAMIREZ ROSARIO | Mujer |
| **8** | 1 | 1 | Trabajo | RUIZ VAZQUEZ JOSE LUIS | Hombre |
| **9** | 1 | 2 | Administrativa | ALDANA HUERTAS PILAR MACIEL | Mujer |
| **10** | 1 | 2 | Administrativa | RAMIREZ BECERRA JOSE ARTURO | Hombre |
| **11** | 1 | 2 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | MONTIEL CUEVAS GUADALUPE | Mujer |
| **12** | 1 | 2 | Civil | CANCHOLA VAZQUEZ MARIA EUGENIA | Mujer |
| **13** | 1 | 2 | Civil | MARTINEZ MORALES CRISTIAN | Hombre |
| **14** | 1 | 2 | Penal | BLANNO CASTRO JOEL | Hombre |
| **15** | 1 | 2 | Trabajo | AVILA VILLEGAS LLUVIA JASMIN | Mujer |
| **16** | 1 | 2 | Trabajo | MARTINEZ RODRIGUEZ ROSA ELDA | Mujer |
| **17** | 1 | 3 | Administrativa | ARIAS BLANCO INES XOCHITL | Mujer |
| **18** | 1 | 3 | Administrativa | RODRIGUEZ HUERTA JOSE ALBERTO | Hombre |
| **19** | 1 | 3 | Civil | OROPEZA BUENO RICARDO | Hombre |
| **20** | 1 | 3 | Civil | SANCHEZ ORTEGA ADRIANA BENILDE | Mujer |
| **21** | 1 | 3 | Mixto | SANTOS GAONA CHAGOYA ALIBE | Mujer |
| **22** | 1 | 3 | Penal | SOLIS ALVARADO LUIS ENRIQUE | Hombre |
| **23** | 1 | 3 | Trabajo | LOPEZ LANDA MUÑIZ PAMELA | Mujer |

| No. | Circuito | Distrito | Especialidad | Nombre | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 24 | 1 | 3 | Trabajo | OBREGON SANDOVAL SALVADOR | Hombre |
| 25 | 1 | 4 | Administrativa | ARJONA ESTEVEZ JUAN CARLOS | Hombre |
| 26 | 1 | 4 | Administrativa | LOPEZ VERGARA ANAID | Mujer |
| 27 | 1 | 4 | Administrativa | TEJEDA HERNANDEZ DANIELA | Mujer |
| 28 | 1 | 4 | Civil | CHAVEZ ACOSTA CARMEN PATRICIA | Mujer |
| 29 | 1 | 4 | Civil | MANGAS MARTINEZ FORTRES | Hombre |
| 30 | 1 | 4 | Mixto | AYECAC JIMENEZ GEMA | Mujer |
| 31 | 1 | 4 | Penal | BAZAN GARCIA JUAN EDUARDO | Hombre |
| 32 | 1 | 4 | Penal | MONROY RAMIREZ CLAUDIA VERONICA | Mujer |
| 33 | 1 | 4 | Trabajo | MARTINEZ ALVARADO FELIPE DE JESUS | Hombre |
| 34 | 1 | 4 | Trabajo | VERDIN VALENCIA IDALIT NAYELI | Mujer |
| 35 | 1 | 5 | Administrativa | DELGADO GONZALEZ LILIANA | Mujer |
| 36 | 1 | 5 | Administrativa | MEZA ANDRACA MAYRA GUADALUPE | Mujer |
| 37 | 1 | 5 | Civil | ALMARAZ GARCIA GABRIELA | Mujer |
| 38 | 1 | 5 | Civil | ELVIRA CRUZ SOKRATES | Hombre |
| 39 | 1 | 5 | Penal | GUTIERREZ HERNANDEZ MARINA EDITH | Mujer |
| 40 | 1 | 5 | Trabajo | DIAZ MADRIGAL VERONICA | Mujer |
| 41 | 1 | 5 | Trabajo | MARTINEZ URIBE HERMINIO | Hombre |
| 42 | 1 | 5 | Trabajo | MORENO FIGUEROA MARIA GUADALUPE | Mujer |
| 43 | 1 | 6 | Administrativa | GALICIA RENDON IVETT NAZDIHELY | Mujer |
| 44 | 1 | 6 | Administrativa | MONTERO ALONSO ANA LESSLY | Mujer |
| 45 | 1 | 6 | Civil | ORTIZ NEPOMUCENO ISAAC | Hombre |
| 46 | 1 | 6 | Civil | RODRIGUEZ BALDERAS ELSA | Mujer |
| 47 | 1 | 6 | Mixto | HERNANDEZ ACOSTA GUILLERMO | Hombre |
| 48 | 1 | 6 | Penal | PAZ MUÑOZCANO FLOR DE MARIA | Mujer |
| 49 | 1 | 6 | Trabajo | HERNANDEZ ORTIZ JOSE ANTONIO | Hombre |
| 50 | 1 | 6 | Trabajo | MARQUEZ GUTIERREZ PAULINA | Mujer |
| 51 | 1 | 6 | Penal | CAMPOS VAZQUEZ GUSTAVO ALBERTO | Hombre |
| 52 | 1 | 7 | Administrativa | DIAZ RUIZ CESAR | Hombre |
| 53 | 1 | 7 | Administrativa | HERNANDEZ CHAVEZ SANDRA JANET | Mujer |
| 54 | 1 | 7 | Administrativa | SANCHEZ GALAVIZ MARTHA PATRICIA | Mujer |

| No. | Circuito | Distrito | Especialidad | Nombre | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 55 | 1 | 7 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | MOCTEZUMA VALDEZ JOSUE | Hombre |
| 56 | 1 | 7 | Civil | FRANCO GOMEZ NANCY FABIOLA | Mujer |
| 57 | 1 | 7 | Civil | SOLANO VERA VICTOR HUGO | Hombre |
| 58 | 1 | 7 | Penal | MONTEALEGRE DIAZ NELLY | Mujer |
| 59 | 1 | 7 | Trabajo | CRUZ PORCHINI ALAN DANIEL | Hombre |
| 60 | 1 | 7 | Trabajo | ROJAS PEREZ ROCIO | Mujer |
| 61 | 1 | 8 | Administrativa | BERNAL RODRIGUEZ MIRNA ISABEL | Mujer |
| 62 | 1 | 8 | Administrativa | DOMINGUEZ BRAVO DULCE MARIA | Mujer |
| 63 | 1 | 8 | Administrativa | ROSALES GUEVARA CARLOS ENRIQUE | Hombre |
| 64 | 1 | 8 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | BARRERA ORTIZ KARINA | Mujer |
| 65 | 1 | 8 | Civil | ALONSO INCLAN VICTOR MANUEL | Hombre |
| 66 | 1 | 8 | Civil | GARCIA TORRES OSIRIS AYDDE | Mujer |
| 67 | 1 | 8 | Penal | GARCIA ACEVEDO MARIO ALBERTO | Hombre |
| 68 | 1 | 8 | Trabajo | GARCIA PONCE CINTHYA ELIZABETH | Mujer |
| 69 | 1 | 9 | Administrativa | GALICIA CRUZ IRAIS BERENICE | Mujer |
| 70 | 1 | 9 | Administrativa | GARCIA RIVERA CARLOS GREGORIO | Hombre |
| 71 | 1 | 9 | Administrativa | TOZCANO SANCHEZ MARIA DEL CARMEN | Mujer |
| 72 | 1 | 9 | Civil | GARCIA HERNANDEZ GUILLERMO | Hombre |
| 73 | 1 | 9 | Civil | VEGA DE JESUS GEORGINA | Mujer |
| 74 | 1 | 9 | Mixto | GARCIA GONZALEZ JOSE MARIA | Hombre |
| 75 | 1 | 9 | Penal | CAÑIZO VERA CLAUDIA ELIZABETH | Mujer |
| 76 | 1 | 9 | Penal | GUTIERREZ MUÑOZ JORGE ARTURO | Hombre |
| 77 | 1 | 9 | Trabajo | CASADO GARCIA SUSANA | Mujer |
| 78 | 1 | 9 | Trabajo | PALACIOS HERNANDEZ JUAN | Hombre |
| 79 | 1 | 10 | Administrativa | AJA GARCIA FRANCISCO | Hombre |
| 80 | 1 | 10 | Administrativa | DE AVILA LOZANO KAREN LETICIA | Mujer |

| No. | Circuito | Distrito | Especialidad | Nombre | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 81 | 1 | 10 | Administrativa | LOPEZ SEGURA RUEDA PAMELA | Mujer |
| 82 | 1 | 10 | Civil | AYALA VILLEGAS YOHANA | Mujer |
| 83 | 1 | 10 | Civil | ORDOÑEZ SALAZAR JUANA ERIKA | Mujer |
| 84 | 1 | 10 | Penal | MOSCOSO LOPEZ EDUARDO SEBASTIAN | Hombre |
| 85 | 1 | 10 | Penal | ROMAN ORDAZ MARTHA CAROLINA | Mujer |
| 86 | 1 | 10 | Trabajo | DELGADO GARCIA OMAR CLEMENTE | Hombre |
| 87 | 1 | 10 | Trabajo | VELASCO SORIA ABIGAIL GABRIELA | Mujer |
| 88 | 1 | 11 | Administrativa | CASTRO ROCHA DANIEL ALAN | Hombre |
| 89 | 1 | 11 | Administrativa | GUTIERREZ VERDEJA ALIN PAULINA | Mujer |
| 90 | 1 | 11 | Civil | CONTRERAS GARIBAY ALMA LAURENCE | Mujer |
| 91 | 1 | 11 | Civil | COVA CASTILLO JUDITH | Mujer |
| 92 | 1 | 11 | Civil | YAÑEZ SOTELO SAUL | Hombre |
| 93 | 1 | 11 | Penal | ALTAMIRANO ROCHES EZEQUIEL | Hombre |
| 94 | 1 | 11 | Penal | OLIVA BECERRA LORENA | Mujer |
| 95 | 2 | 1 | Administrativa | PEREZ MEDINA DIANA ELDA | Mujer |
| 96 | 2 | 1 | Civil | ARCHUNDIA PEREZ ALEJANDRO GABRIEL | Hombre |
| 97 | 2 | 1 | Civil | DAVILA MONTERO CLAUDIA VALERIA | Mujer |
| 98 | 2 | 1 | Mixto | ALVAREZ ALVARADO JOSE DE JESUS JUNIOR | Hombre |
| 99 | 2 | 1 | Mixto | PINEDO MAGAÑA KARLA GUADALUPE | Mujer |
| 100 | 2 | 1 | Mixto | SILVA SANTILLAN MIGUEL ANGEL | Hombre |
| 101 | 2 | 1 | Penal | CORDOBA DIAZ ALMA JEANINA | Mujer |
| 102 | 2 | 1 | Trabajo | LEYVA GUZMAN ANGELICA IVETH | Mujer |
| 103 | 2 | 2 | Administrativa | SANDOVAL MENDOZA MAYRA | Mujer |
| 104 | 2 | 2 | Civil | GONZALEZ NAVA JOSE ISABEL | Hombre |
| 105 | 2 | 2 | Civil | SALOMA PALACIOS MONICA | Mujer |
| 106 | 2 | 2 | Mixto | BARRAGAN VALLADARES TANIA GRACIELA | Mujer |
| 107 | 2 | 2 | Mixto | GONZALEZ AGUILAR JOSE ALBERTO | Hombre |
| 108 | 2 | 2 | Penal | BASURTO LUCAS LORENA | Mujer |
| 109 | 2 | 2 | Penal | LEETCH SAN PEDRO MIGUEL ERNESTO | Hombre |
| 110 | 2 | 2 | Trabajo | CURIEL SANDOVAL VERONICA ALEJANDRA | Mujer |
| 111 | 2 | 2 | Trabajo | SALAZAR LOPEZ ANTONIO | Hombre |
| 112 | 2 | 3 | Administrativa | DE LA ROSA MANZANO PEDRO ALBERTO | Hombre |
| 113 | 2 | 3 | Administrativa | OMAÑA PEREZ KHAREM DEYANIRA | Mujer |
| 114 | 2 | 3 | Civil | GIL MEJIA ROSALBA AZUCENA | Mujer |
| 115 | 2 | 3 | Civil | GONZALEZ SANCHEZ CELSO EFRAIN | Hombre |

| No. | Circuito | Distrito | Especialidad | Nombre | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 116 | 2 | 3 | Mixto | RANGEL AGÜEROS JOEL ISAAC | Hombre |
| 117 | 2 | 3 | Penal | DELGADILLO PADIERNA FELIPE DE JESUS | Hombre |
| 118 | 2 | 3 | Penal | NAMBO HUERTA VANESSA HEIDI | Mujer |
| 119 | 2 | 3 | Trabajo | ACOSTA CAMPOS PAOLA LIZZETTE | Mujer |
| 120 | 2 | 3 | Trabajo | SERRALDE MORENO LUIS EDGARDO | Hombre |
| 121 | 3 | 1 | Administrativa | ALVAREZ AMARAL ALONDRA | Mujer |
| 122 | 3 | 1 | Administrativa | LANDEROS SOLORIO LORENA MAYELA | Mujer |
| 123 | 3 | 1 | Civil | DIAZ SANCHEZ JULIO EDUARDO | Hombre |
| 124 | 3 | 1 | Civil | LEDEZMA VERDIN CIELO AGUAMARINA | Mujer |
| 125 | 3 | 1 | Penal | GONZALEZ LOBO ANA KARLA | Mujer |
| 126 | 3 | 1 | Trabajo | ARIAS GARAY DULCE CONCEPCION | Mujer |
| 127 | 3 | 2 | Administrativa | MARQUEZ SANCHEZ TERESA | Mujer |
| 128 | 3 | 2 | Administrativa | OROZCO GALLARDO PAULO ROLANDO | Hombre |
| 129 | 3 | 2 | Civil | DIAZ ESPARZA ARACELI | Mujer |
| 130 | 3 | 2 | Civil | VILLASEÑOR GARCIA JAVIER | Hombre |
| 131 | 3 | 2 | Mixto | VILLANUEVA AGUAYO ERNESTO | Hombre |
| 132 | 3 | 2 | Penal | MORENO PEREZ FABIOLA | Mujer |
| 133 | 3 | 2 | Trabajo | ALCARAZ MUNGUIA SALVADOR | Hombre |
| 134 | 3 | 2 | Trabajo | RUIZ SANTOSCOY ALMA ANGELINA | Mujer |
| 135 | 3 | 3 | Administrativa | CARRILLO RUVALCABA ALBERTO | Hombre |
| 136 | 3 | 3 | Administrativa | RAMIREZ AGUILERA SANDRA ELIZABETH | Mujer |
| 137 | 3 | 3 | Civil | ARROYO DELGADILLO LIZETTE | Mujer |
| 138 | 3 | 3 | Civil | RODRIGUEZ SANCHEZ JUAN CARLOS | Hombre |
| 139 | 3 | 3 | Mixto | AGUAYO CANDELAS EDITH | Mujer |
| 140 | 3 | 3 | Penal | GUILLEN GRAJEDA IVAN LIEVICH | Hombre |
| 141 | 3 | 3 | Trabajo | ROSA VIVAR GONZALO GABRIEL | Hombre |
| 142 | 3 | 3 | Trabajo | SANCHEZ GARCIA ATZIRI | Mujer |
| 143 | 3 | 4 | Administrativa | FLORES HERRERA JOSE DE JESUS | Hombre |
| 144 | 3 | 4 | Administrativa | LOZADA AMEZCUA GRETA | Mujer |
| 145 | 3 | 4 | Administrativa | VELAZQUEZ GUERRERO BLANCA BERENICE | Mujer |
| 146 | 3 | 4 | Civil | HERREJON CEDEÑO JAVIER ARTURO | Hombre |
| 147 | 3 | 4 | Civil | OROZCO BARAJAS ANA CARMINA | Mujer |
| 148 | 3 | 4 | Mixto | PEREZ GARCIA ARMANDO ARTURO | Hombre |
| 149 | 3 | 4 | Penal | IÑIGUEZ SOTO MONICA PATRICIA | Mujer |
| 150 | 3 | 4 | Trabajo | MEJIA PULIDO MARIA GUADALUPE DE JESUS | Mujer |

| No. | Circuito | Distrito | Especialidad | Nombre | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 151 | 4 | 1 | Administrativa | LEAL GARZA CYNTHIA CRISTINA | Mujer |
| 152 | 4 | 1 | Civil | GUTIERREZ DOMINGUEZ HECTOR ROLANDO | Hombre |
| 153 | 4 | 1 | Civil | PATENA PUENTE CLAUDIA JUDITH | Mujer |
| 154 | 4 | 1 | Mixto | LUCIO ROSALES ANGELICA | Mujer |
| 155 | 4 | 1 | Penal | ALEJO GUERRERO VICTOR HUGO | Hombre |
| 156 | 4 | 1 | Trabajo | GARZA GUERRA MARIA NORA MACARENA | Mujer |
| 157 | 4 | 1 | Trabajo | ZUÑIGA VIDALES OSCAR ALEJANDRO | Hombre |
| 158 | 4 | 2 | Administrativa | CISNEROS DE LA CRUZ JAIME VLADIMIR ANGEL | Hombre |
| 159 | 4 | 2 | Administrativa | VILLARREAL DE LA GARZA MAYELA GUADALUPE | Mujer |
| 160 | 4 | 2 | Penal | FLORES ALAMILLA CARLOS ALBERTO | Hombre |
| 161 | 4 | 2 | Trabajo | HERNANDEZ HERRERA LILIANA ALEJANDRA | Mujer |
| 162 | 4 | 2 | Trabajo | MEDINA ARMENDAIZ KARLA | Mujer |
| 163 | 4 | 3 | Administrativa | TOLEDANO SALDAÑA CARLOS | Hombre |
| 164 | 4 | 3 | Civil | GARZA BARBOSA MONICA ALICIA | Mujer |
| 165 | 4 | 3 | Civil | VAZQUEZ GONZALEZ SALVADOR | Hombre |
| 166 | 4 | 3 | Penal | SILLER MORQUECHO SARA VERONICA | Mujer |
| 167 | 4 | 3 | Trabajo | CONTRERAS ARGUIROPULOS FELIX GUADALUPE | Hombre |
| 168 | 4 | 3 | Trabajo | TORRES CARRILLO EDUARDO | Hombre |
| 169 | 5 | 1 | Civil y de Trabajo | MORALES CASTRO ISMAEL | Hombre |
| 170 | 5 | 1 | Civil y de Trabajo | VALENZUELA MIRANDA MARIA BETZABETH | Mujer |
| 171 | 5 | 1 | Mixto | IBARRA ZAVALA BRENDA | Mujer |
| 172 | 5 | 1 | Penal Administrativo | ECHEVERRIA MORALES JULIO CESAR | Hombre |
| 173 | 5 | 1 | Penal Administrativo | OLVERA CENTENO MARIA LIZETH | Mujer |
| 174 | 5 | 1 | Penal Administrativo | VARGAS GUTIERREZ OLGA | Mujer |
| 175 | 5 | 2 | Civil y de Trabajo | NIEBLAS GERMAN RAQUEL | Mujer |
| 176 | 5 | 2 | Civil y de Trabajo | VALERIO PINILLOS GENARO ANTONIO | Hombre |
| 177 | 5 | 2 | Mixto | ORTEGA RIVAS KARLA IVETTE | Mujer |
| 178 | 5 | 2 | Penal Administrativo | CORDOVA CAÑEZ KARINA | Mujer |
| 179 | 5 | 2 | Penal Administrativo | MUÑOZ GAZ JANO ARTURO | Hombre |
| 180 | 5 | 2 | Penal Administrativo | RODRIGUEZ GALVEZ PATRICIA SUSANA | Mujer |
| 181 | 5 | 2 | Penal Administrativo | ROMO RICAUD RAUL ALBERTO | Hombre |
| 182 | 6 | 1 | Administrativa | ARELLANO GONZALEZ SANDRA CAROLINA | Mujer |
| 183 | 6 | 1 | Administrativa | MARIN BARRERA LUIS RAMON | Hombre |
| 184 | 6 | 1 | Civil | MEJIA PEREZ MINERVA NIKTEHA | Mujer |
| 185 | 6 | 1 | Mixto | OLMOS ALVARADO PEDRO | Hombre |

| No. | Circuito | Distrito | Especialidad | Nombre | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **186** | 6 | 1 | Mixto | ORTIZ GORBEA EDUARDO IVAN | Hombre |
| **187** | 6 | 1 | Mixto | URBINA TANUS GUILLERMO FRANCISCO | Hombre |
| **188** | 6 | 1 | Penal | DELGADILLO RODRIGUEZ NORMA ANGELICA | Mujer |
| **189** | 6 | 1 | Trabajo | FERNANDEZ DE LARA BARRIENTOS MA. VIANEY | Mujer |
| **190** | 6 | 2 | Administrativa | ABRAHAM SOLDEVILA PAOLA ETIANNE | Mujer |
| **191** | 6 | 2 | Administrativa | FLORES RODRIGUEZ ISRAEL | Hombre |
| **192** | 6 | 2 | Administrativa | TRUEBA DOMINGUEZ OFELIA | Mujer |
| **193** | 6 | 2 | Civil | FLORES GARRIDO DANIEL | Hombre |
| **194** | 6 | 2 | Civil | MIER ARRIAGA HAZEL LUZ IDALIA | Mujer |
| **195** | 6 | 2 | Mixto | ARROYO NAVA GABRIELA | Mujer |
| **196** | 6 | 2 | Mixto | BRAVO DE ROSAS ALAN MALCOLM | Hombre |
| **197** | 6 | 2 | Penal | HUERTA LECHUGA MIRIAN | Mujer |
| **198** | 6 | 2 | Trabajo | ROJAS MENDEZ BEATRIZ | Mujer |
| **199** | 7 | 1 | Administrativa | BURGOS FLORES LUIS ENRIQUE | Hombre |
| **200** | 7 | 1 | Administrativa | VAZQUEZ NEGRETE NALLELI | Mujer |
| **201** | 7 | 1 | Civil | FLORES VEGA MARIANA | Mujer |
| **202** | 7 | 1 | Mixto | OCHOA MENDOZA RUTH | Mujer |
| **203** | 7 | 1 | Mixto | ROSAS SOLANO ANGEL | Hombre |
| **204** | 7 | 1 | Penal | GALEANA MORALES MANUEL | Hombre |
| **205** | 7 | 1 | Penal | MENDOZA ROSAS DULCE MARIA | Mujer |
| **206** | 7 | 1 | Trabajo | LEON HERNANDEZ DAVID GUSTAVO | Hombre |
| **207** | 7 | 2 | Administrativa | HERRERA SEVERIANO ISRAEL | Hombre |
| **208** | 7 | 2 | Administrativa | PETRIZ HERRERA VIRGINIA | Mujer |
| **209** | 7 | 2 | Civil | BERISTAIN CRUZ JOSUE RODOLFO | Hombre |
| **210** | 7 | 2 | Civil | ESTRADA HERNANDEZ AURA ESTHER | Mujer |
| **211** | 7 | 2 | Mixto | GARCIA VASCO REBOLLEDO LORENA | Mujer |
| **212** | 7 | 2 | Mixto | SOLIS MONROY ARMANDO AGUSTIN | Hombre |
| **213** | 7 | 2 | Penal | ERAZO BERNAL CARLOS LUIS | Hombre |
| **214** | 7 | 2 | Penal | HERNANDEZ PEREZ SARAY | Mujer |
| **215** | 8 | 1 | Administrativa y Civil | MONTOYA ZABLAH OLGA GUADALUPE | Mujer |
| **216** | 8 | 1 | Civil y de Trabajo | CARRAL CHAVEZ ELDA KAREN | Mujer |
| **217** | 8 | 1 | Civil y de Trabajo | DELGADO SANCHEZ YOLANDA | Mujer |
| **218** | 8 | 1 | Civil y de Trabajo | GARCIA SOTOMAYOR JORGE ANTONIO | Hombre |
| **219** | 8 | 1 | Mixto | GARCIA DE LA FUENTE MARIA GUADALUPE | Mujer |
| **220** | 8 | 1 | Mixto | SEGURA MARTINEZ JONAS | Hombre |

| No. | Circuito | Distrito | Especialidad | Nombre | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| 221 | 8 | 1 | Mixto | SIFUENTES REZA MARIA ELENA | Mujer |
| 222 | 8 | 1 | Penal Administrativo | CARRANZA GALINDO MA. GUADALUPE | Mujer |
| 223 | 8 | 1 | Penal Administrativo | RAMOS CORTEZ JAZMIN | Mujer |
| 224 | 8 | 1 | Penal Administrativo | SANTAMARIA IBARRA FRANCISCO ALBERTO | Hombre |
| 225 | 8 | 2 | Administrativa y Civil | CAMACHO GIL ALEJANDRO MIGUEL | Hombre |
| 226 | 8 | 2 | Civil y de Trabajo | DELGADO URBY CLAUDIA VALERIA | Mujer |
| 227 | 8 | 2 | Civil y de Trabajo | MARTINEZ ORTEGON JOSE RICARDO | Hombre |
| 228 | 8 | 2 | Mixto | ALVARADO FLORES FRANCISCO ARNOLDO | Hombre |
| 229 | 8 | 2 | Mixto | RUBIO PEÑA MARCELA ERNESTINA | Mujer |
| 230 | 8 | 2 | Penal Administrativo | COBOS LERMA MARIA ISABEL | Mujer |
| 231 | 8 | 2 | Penal Administrativo | FERNANDEZ GALLARDO CARLOS GUILLERMO | Hombre |
| 232 | 8 | 2 | Penal y de Trabajo | AGUILLON RODRIGUEZ NUVIA JANNELY | Mujer |
| 233 | 9 | 1 | Administrativa y Civil | FLORES ERAÑA ALEJANDRO | Hombre |
| 234 | 9 | 1 | Administrativa y Civil | GARZON OROZCO JAIME ARTURO | Hombre |
| 235 | 9 | 1 | Administrativa y Civil | GOMEZ LOPEZ CLAUDIA ELIZABETH | Mujer |
| 236 | 9 | 1 | Administrativa y Civil | GONZALEZ MARTINEZ VERONICA | Mujer |
| 237 | 9 | 1 | Administrativa y Civil | MENDIETA VEGA RAUL | Hombre |
| 238 | 9 | 1 | Administrativa y Civil | TORRES REYNA BRENDA JANETTE | Mujer |
| 239 | 9 | 1 | Penal | MARTINEZ MARTINEZ LUCIA ELIZABETH | Mujer |
| 240 | 9 | 1 | Trabajo | CAMACHO DAVILA ULISES | Hombre |
| 241 | 9 | 1 | Trabajo | SEVILLA ESPER MARIA BLANCA RITA | Mujer |
| 242 | 10 | 1 | Administrativa | GARCIA REYES RICARDO | Hombre |
| 243 | 10 | 1 | Administrativa | MATUS ALVARADO SALLY IVETTE | Mujer |
| 244 | 10 | 1 | Civil | GUTIERREZ GARCIA NORMA LIDIA | Mujer |
| 245 | 10 | 1 | Mixto | ALVAREZ ALVAREZ JUAN GUILLERMO | Hombre |
| 246 | 10 | 1 | Mixto | FACUNDO ANDRADE ADRIANA | Mujer |
| 247 | 10 | 1 | Mixto | GARCIA MATUS MAGNOLIA | Mujer |
| 248 | 10 | 1 | Penal | GOMEZ VAZQUEZ RUDY DEL CARMEN | Mujer |
| 249 | 10 | 1 | Trabajo | GOMEZ GOMEZ GENARO | Hombre |
| 250 | 10 | 1 | Trabajo | GOMEZ PALMA ANA GABRIELA | Mujer |
| 251 | 10 | 1 | Trabajo | LASTRA ORTIZ ADELA ALEJANDRA | Mujer |
| 252 | 10 | 2 | Administrativa | BEJAR VASCONCELOS LAZARO | Hombre |

| No. | Circuito | Distrito | Especialidad | Nombre | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **253** | 10 | 2 | Civil | LOPEZ MADRIGAL GUADALUPE | Mujer |
| **254** | 10 | 2 | Mixto | ACEVEDO PEÑA MARIN | Hombre |
| **255** | 10 | 2 | Mixto | DENIS TRINIDAD LORENA | Mujer |
| **256** | 10 | 2 | Mixto | SANCHEZ ROMERO PATRICIA | Mujer |
| **257** | 10 | 2 | Penal | RICARDEZ BALCAZAR MARIA MONTSERRAT | Mujer |
| **258** | 10 | 2 | Trabajo | HADDAD BERNAT PEDRO HUMBERTO | Hombre |
| **259** | 10 | 2 | Trabajo | MENDEZ ALVAREZ PASTORA GUADALUPE | Mujer |
| **260** | 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | AMBROSIO MONDRAGON MONSERRAT ERANDI | Mujer |
| **261** | 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | FERNANDEZ BARRIOS KARLA FERNANDA | Mujer |
| **262** | 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | PEREZ CONTRERAS SALVADOR ALEJANDRO | Hombre |
| **263** | 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | SANCHEZ DIAZ BARRIGA DANIEL | Hombre |
| **264** | 11 | 1 | Civil | ARREOLA AMANTE LUIS FERNANDO | Hombre |
| **265** | 11 | 1 | Civil | COLIN OJEDA DULCE MARIA | Mujer |
| **266** | 11 | 1 | Civil | FIGUEROA CERVANTES TANIA VANESSA | Mujer |
| **267** | 11 | 1 | Mixto | GALLEGOS MONTOYA CELIA | Mujer |
| **268** | 11 | 1 | Penal | SANCHEZ MAGAÑA RAMON | Hombre |
| **269** | 12 | 1 | Administrativa | GALINDO ARIZMENDI MARIO | Hombre |
| **270** | 12 | 1 | Administrativa | TRUEBA VALENZUELA ANGELICA | Mujer |
| **271** | 12 | 1 | Civil | MORENO GARZON MANUELA | Mujer |
| **272** | 12 | 1 | Mixto | APODACA BORBOA ALEJANDRO | Hombre |
| **273** | 12 | 1 | Mixto | MACIAS MARQUEZ JOSE LUIS | Hombre |
| **274** | 12 | 1 | Mixto | SOTO MONTENEGRO VICTOR MANUEL | Hombre |
| **275** | 12 | 1 | Penal | LUNA BARRIENTOS MONICA CECILIA | Mujer |
| **276** | 12 | 2 | Administrativa | LIZARRAGA VELARDE IRINEO | Hombre |
| **277** | 12 | 2 | Administrativa | SINGH URIAS SARA | Mujer |
| **278** | 12 | 2 | Civil | EDEN WYNTER MEILLON WALTER | Hombre |
| **279** | 12 | 2 | Civil | RAMIREZ IBARRA JUAN MARTIN | Hombre |
| **280** | 12 | 2 | Mixto | HERNANDEZ CUEVAS VERONICA | Mujer |
| **281** | 13 | 1 | Administrativa y Civil | JIMENEZ HERNANDEZ LENIN | Hombre |
| **282** | 13 | 1 | Administrativa y Civil | RAMIREZ JIMENEZ BERENICE | Mujer |

| No. | Circuito | Distrito | Especialidad | Nombre | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **283** | 13 | 1 | Administrativa y Civil | RIVERA RAMOS CRISTINA AURORA | Mujer |
| **284** | 13 | 1 | Mixto | ASPIROZ GARCIA CELIA | Mujer |
| **285** | 13 | 1 | Mixto | LOPEZ REYES JORGE | Hombre |
| **286** | 13 | 1 | Mixto | ZARATE APAK MONICA ROSSANA | Mujer |
| **287** | 13 | 1 | Penal y de Trabajo | ALBORES MEDINA BRISA | Mujer |
| **288** | 13 | 1 | Penal y de Trabajo | CHONG VELASQUEZ ROCIO | Mujer |
| **289** | 13 | 1 | Penal y de Trabajo | REYES LOAEZA JAHAZIEL | Hombre |
| **290** | 14 | 1 | Administrativa y Civil | RIVERA SILVA BRENDA ADRIANA | Mujer |
| **291** | 14 | 1 | Administrativo y de Trabajo | MOGUEL ESPEJO JOSE ALEJANDRO DE GUADALUPE | Hombre |
| **292** | 14 | 1 | Mixto | ARIAS RAZ YAZURI ARACELLY | Mujer |
| **293** | 14 | 1 | Mixto | LOBATO RODRIGUEZ GUADALUPE BELEM | Mujer |
| **294** | 14 | 1 | Mixto | WABI DORBECKER MICHEL ANTONIO | Hombre |
| **295** | 14 | 1 | Penal Administrativo | RODRIGUEZ MINAYA JUAN RAMON | Hombre |
| **296** | 15 | 1 | Civil y de Trabajo | VALENCIA ORTEGA ANNA PRISCILA | Mujer |
| **297** | 15 | 1 | Mixto | AVALOS CORNEJO MIGUEL | Hombre |
| **298** | 15 | 1 | Mixto | BUSTAMANTE GONZALEZ OCTAVIO | Hombre |
| **299** | 15 | 1 | Mixto | CARMONA CRUZ CLAUDIA CAROLA | Mujer |
| **300** | 15 | 1 | Mixto | CORONA HERNANDEZ JESUS ALBERTO | Hombre |
| **301** | 15 | 1 | Mixto | MIRAMONTES GAYTAN GRECIA | Mujer |
| **302** | 15 | 1 | Mixto | VELASQUEZ PLACENCIA PRISCILLA | Mujer |
| **303** | 15 | 2 | Civil y de Trabajo | VAZQUEZ MICHEL GUADALUPE GUILLERMO DAVID | Hombre |
| **304** | 15 | 2 | Mixto | CESEÑA VELAZQUEZ ALBA IVETTE | Mujer |
| **305** | 15 | 2 | Mixto | FLORES RODRIGUEZ JORGE LUIS | Hombre |
| **306** | 15 | 2 | Mixto | FONSECA BERNAL IVAN EDUARDO | Hombre |
| **307** | 15 | 2 | Mixto | LOPEZ ALONSO RUBEN | Hombre |
| **308** | 15 | 2 | Mixto | LOPEZ ARVIZU GUADALUPE | Mujer |
| **309** | 15 | 2 | Mixto | LOPEZ GONZALEZ MA JESUS | Mujer |
| **310** | 16 | 1 | Administrativa | CRUZ VAZQUEZ JAVIER | Hombre |
| **311** | 16 | 1 | Administrativa | ENRIQUEZ VAN DER KAM ARIADNA | Mujer |
| **312** | 16 | 1 | Civil | MIRANDA GARCIA LUCERO IRAIZ | Mujer |
| **313** | 16 | 1 | Mixto | SANCHEZ ALDANA MENDEZ BENITO JAVIER | Hombre |
| **314** | 16 | 1 | Penal | MORENO VELA JUAN ANTONIO | Hombre |
| **315** | 16 | 1 | Trabajo | ZARCO CAMARILLO FABIOLA | Mujer |
| **316** | 16 | 2 | Administrativa | GOMEZ RODRIGUEZ JULIO ANTONIO | Hombre |

| No. | Circuito | Distrito | Especialidad | Nombre | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **317** | 16 | 2 | Administrativa | VILLALOBOS MARTINEZ LAURA LIZBETH | Mujer |
| **318** | 16 | 2 | Civil | BARBOSA COLUNGA JORGE LUIS | Hombre |
| **319** | 16 | 2 | Penal | PIZA PEÑA LORENA CITLALI | Mujer |
| **320** | 16 | 2 | Penal | QUESADA MENDOZA LORENA GUADALUPE | Mujer |
| **321** | 16 | 2 | Trabajo | SANCHEZ OBREGON VICTOR HUGO | Hombre |
| **322** | 17 | 1 | Civil y de Trabajo | CHAVEZ SANCHEZ MARISSA ALEJANDRA | Mujer |
| **323** | 17 | 1 | Civil y de Trabajo | GONZALEZ FERREIRO ARTURO ALBERTO | Hombre |
| **324** | 17 | 1 | Mixto | DELGADILLO MARTINEZ JUAN DANIEL | Hombre |
| **325** | 17 | 1 | Mixto | RAMIREZ OLIVAS PAULINA ALICIA | Mujer |
| **326** | 17 | 1 | Mixto | VELO SAENZ LUZ ELVA | Mujer |
| **327** | 17 | 1 | Penal Administrativo | ESTRADA SANCHEZ AMILCAR ASAEL | Hombre |
| **328** | 17 | 2 | Civil y de Trabajo | CARRASCO MENDOZA KARLA IRASEMA | Mujer |
| **329** | 17 | 2 | Civil y de Trabajo | GOMEZ CABALLERO LUIS ALBERTO | Hombre |
| **330** | 17 | 2 | Mixto | BATISTA PACHECO IRMA | Mujer |
| **331** | 17 | 2 | Mixto | FLORES NUÑEZ DIANA ISELA | Mujer |
| **332** | 17 | 2 | Mixto | GARCIA VAZQUEZ MARTIN FERNANDO | Hombre |
| **333** | 17 | 2 | Mixto | SANDOVAL FRANCO VICTOR ALFONSO | Hombre |
| **334** | 18 | 1 | Civil | ROJAS ROBLES JOSE ROBERTO | Hombre |
| **335** | 18 | 1 | Mixto | PALACIOS RAMIREZ EMILIANO | Hombre |
| **336** | 18 | 1 | Penal Administrativo | MARTINEZ CONTRERAS DEYANIRA MARIA DEL ROCIO | Mujer |
| **337** | 18 | 1 | Penal Administrativo | RAMIREZ ALVARADO GRACIELA | Mujer |
| **338** | 18 | 1 | Penal Administrativo | RODRIGUEZ CONTRERAS OSVALDO | Hombre |
| **339** | 18 | 1 | Trabajo | GONZALEZ HUERTA ALETIA | Mujer |
| **340** | 18 | 2 | Mixto | BRITO CASALES ELENA | Mujer |
| **341** | 18 | 2 | Penal Administrativo | ARTEAGA DIRZO MIREYA | Mujer |
| **342** | 18 | 2 | Penal Administrativo | ROSALES ALEMAN EDNA VIRIDIANA | Mujer |
| **343** | 18 | 2 | Penal Administrativo | SOTO CASTOR ROBERTO | Hombre |
| **344** | 18 | 2 | Trabajo | GUTIERREZ AVILA JAVIER | Hombre |
| **345** | 19 | 1 | Administrativa y Civil | GAMEZ BEAS MARIA GUADALUPE | Mujer |
| **346** | 19 | 1 | Administrativa y Civil | SILVA SALDIVAR RUBEN DARIO | Hombre |
| **347** | 19 | 1 | Mixto | BATRES ANTONIO MIGUEL ANGEL | Hombre |
| **348** | 19 | 1 | Penal y de Trabajo | SUAREZ ENRIQUEZ ERIKA ESMERALDA | Mujer |
| **349** | 19 | 1 | Penal y de Trabajo | VELASCO RUIZ JOSE ALBERTO | Hombre |
| **350** | 19 | 2 | Administrativa y Civil | CERDA ZUÑIGA DAVID | Hombre |

| No. | Circuito | Distrito | Especialidad | Nombre | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **351** | 19 | 2 | Administrativa y Civil | DIAZ SOSA ADA GABRIELA | Mujer |
| **352** | 19 | 2 | Mixto | FAVELA MEDINA EDGARDO HEDALU | Hombre |
| **353** | 19 | 2 | Mixto | GARCIA JUAREZ KARLA | Mujer |
| **354** | 19 | 2 | Penal y de Trabajo | AVILA TOVIAS LOURDES GUADALUPE | Mujer |
| **355** | 19 | 2 | Penal y de Trabajo | VALDEZ PERALES JAVIER | Hombre |
| **356** | 19 | 2 | Penal y de Trabajo | VEGA CAMACHO DULCE YANET | Mujer |
| **357** | 20 | 1 | Administrativa | ORANTES LOPEZ JORGE ALBERTO | Hombre |
| **358** | 20 | 1 | Administrativa | ROBLES CORTES JAZMIN | Mujer |
| **359** | 20 | 1 | Mixto | PECH IUIT CAMILO | Hombre |
| **360** | 20 | 1 | Mixto | QUEVEDO RAMOS CLAUDIA SELENE | Mujer |
| **361** | 20 | 1 | Penal y Civil | ANGEL JUAN JAQUELINE | Mujer |
| **362** | 20 | 1 | Penal y Civil | LOPEZ RIVERA VELIA DEL CARMEN | Mujer |
| **363** | 20 | 1 | Penal y Civil | MORALES TRUJILLO PLACIDO HUMBERTO | Hombre |
| **364** | 21 | 1 | Civil y de Trabajo | GALEANA ALARCON MANUEL | Hombre |
| **365** | 21 | 1 | Civil y de Trabajo | MARTINEZ GUERRERO GUADALUPE | Mujer |
| **366** | 21 | 1 | Civil y de Trabajo | RODRIGUEZ TERRAZAS DULCE MARIA | Mujer |
| **367** | 21 | 1 | Civil y de Trabajo | ROJAS CARMONA ALONDRA | Mujer |
| **368** | 21 | 1 | Civil y de Trabajo | VALDEZ MOSSO RAUL | Hombre |
| **369** | 21 | 1 | Civil y de Trabajo | VALENZO MARTINEZ ADALBERTO | Hombre |
| **370** | 21 | 1 | Mixto | MORA SILVA YOLANDA | Mujer |
| **371** | 21 | 1 | Mixto | SALAMANCA VAZQUEZ SAMUEL | Hombre |
| **372** | 21 | 1 | Penal Administrativo | BELTRAN PINEDA JORGE JESUS | Hombre |
| **373** | 21 | 1 | Penal Administrativo | MARTHA ROSAS RUVI | Mujer |
| **374** | 22 | 1 | Administrativa y Civil | CAMACHO HERRERA ISMAEL | Hombre |
| **375** | 22 | 1 | Administrativa y Civil | CAMPOS JUAREZ JENICA | Mujer |
| **376** | 22 | 1 | Administrativa y Civil | MONTOYA CAMARENA RAMSES SAMAEL | Hombre |
| **377** | 22 | 1 | Administrativa y Civil | URIBE ESPAÑA AMERICA | Mujer |
| **378** | 22 | 1 | Administrativo y de Trabajo | LOPEZ GUERRA PATRICIA | Mujer |
| **379** | 22 | 1 | Mixto | GUZMAN RODRIGUEZ JOSE | Hombre |
| **380** | 22 | 1 | Penal Administrativo | AGUILERA ARAIZA ELSA | Mujer |
| **381** | 22 | 1 | Penal Administrativo | RÜTTER CASTRO ALOYS | Hombre |
| **382** | 23 | 1 | Mixto | DERAS VAZQUEZ GERARDO SALVADOR | Hombre |

| No. | Circuito | Distrito | Especialidad | Nombre | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **383** | 23 | 1 | Mixto | DIAZ ROCHA JUAN | Hombre |
| **384** | 23 | 1 | Mixto | GARCIA GONZALEZ MARIA DE JESUS | Mujer |
| **385** | 23 | 1 | Mixto | RUIZ SANDOVAL ANA BERTHA | Mujer |
| **386** | 23 | 1 | Mixto | VALLE MARQUEZ VIRIDIANA | Mujer |
| **387** | 24 | 1 | Mixto | CALDERON ESPINOSA ANTONIO | Hombre |
| **388** | 24 | 1 | Mixto | CARRAZCO MAYORGA JOSE RICARDO | Hombre |
| **389** | 24 | 1 | Mixto | CHAVARRIA ALANIZ FRANCISCO RENE | Hombre |
| **390** | 24 | 1 | Mixto | DE LA ROSA CASTILLO LUZ DEL CARMEN | Mujer |
| **391** | 24 | 1 | Mixto | NAVARRETE LARIOS LOURDES SINAI | Mujer |
| **392** | 24 | 1 | Mixto | REYES SOLIS KAREN ZARINA | Mujer |
| **393** | 24 | 1 | Mixto | RODRIGUEZ LEDEZMA MARA ABIGAIL | Mujer |
| **394** | 25 | 1 | Mixto | AGUILAR RAMIREZ ELIZABETH | Mujer |
| **395** | 25 | 1 | Mixto | CHAVEZ OSORNIO JORGE | Hombre |
| **396** | 25 | 1 | Mixto | GALLEGOS GARCIA GERARDO ANTONIO | Hombre |
| **397** | 25 | 1 | Mixto | GARCIA GARCIA ROSA ALEJANDRA | Mujer |
| **398** | 26 | 1 | Mixto | ALVAREZ ROSA ELIA | Mujer |
| **399** | 26 | 1 | Mixto | JIMENEZ GARCIA RAUL ARTURO | Hombre |
| **400** | 26 | 1 | Mixto | LUNA DURAN JOSE GUADALUPE | Hombre |
| **401** | 26 | 1 | Mixto | RIVERA TOLEDO FRANCELIA YARISSELL | Mujer |
| **402** | 27 | 1 | Mixto | BOLIO PASOS LINA VICTORIA | Mujer |
| **403** | 27 | 1 | Mixto | CERVANTES GARCIA MARIA DEL ROSARIO | Mujer |
| **404** | 27 | 1 | Mixto | HERNANDEZ GONZALEZ JORGE ARMANDO | Hombre |
| **405** | 27 | 1 | Mixto | ORDUÑA AGUILERA JOSE LUIS | Hombre |
| **406** | 27 | 1 | Mixto | PEREIRA LIZAMA AARON ALBERTO | Hombre |
| **407** | 27 | 1 | Mixto | POLANCO CORDOVA BERENICE PENELOPE | Mujer |
| **408** | 27 | 1 | Mixto | RODRIGUEZ VILLANUEVA JUDITH | Mujer |
| **409** | 27 | 1 | Mixto | ZENTENO AVILA LENIN SALVADOR | Hombre |
| **410** | 28 | 1 | Mixto | AY JIMENEZ GUADALUPE DEL SOCORRO | Mujer |
| **411** | 28 | 1 | Mixto | HERNANDEZ RUGERIO RICARDO | Hombre |
| **412** | 28 | 1 | Mixto | LOPEZ TORRES FERNANDO RODRIGO | Hombre |
| **413** | 28 | 1 | Mixto | LORANCA Y CAMPOS NELSON | Hombre |
| **414** | 28 | 1 | Mixto | MENDIETA SALDAÑA MIREYA | Mujer |
| **415** | 28 | 1 | Mixto | ORTIZ XILOTL MERCEDES | Mujer |
| **416** | 28 | 1 | Mixto | PAREDES CUAHQUENTZI GUMARO | Hombre |
| **417** | 28 | 1 | Mixto | ROJAS CARRANCO MARTHA MIREYA | Mujer |

| No. | Circuito | Distrito | Especialidad | Nombre | Sexo |
|---|---|---|---|---|---|
| **418** | 29 | 1 | Mixto | ACUÑA REYES ERIKA | Mujer |
| **419** | 29 | 1 | Mixto | FERRO ORTIZ NELLY LILIAN | Mujer |
| **420** | 29 | 1 | Mixto | GARCIA VEGA OSCAR | Hombre |
| **421** | 29 | 1 | Mixto | MARTINEZ BACA CLAUDIA VERONICA | Mujer |
| **422** | 29 | 1 | Mixto | ORDOÑEZ GUTIERREZ EUTIMIO | Hombre |
| **423** | 30 | 1 | Mixto | ALAFITA SAENZ BRYAN MAURICIO | Hombre |
| **424** | 30 | 1 | Mixto | CARDONA RIVERA RUBEN | Hombre |
| **425** | 30 | 1 | Mixto | GONZALEZ MUÑOZ MARIA ISELA | Mujer |
| **426** | 30 | 1 | Mixto | MARTINEZ SILVA KARLA IVETTE | Mujer |
| **427** | 30 | 1 | Mixto | MONTES DE OCA GALVEZ ARTURO | Hombre |
| **428** | 30 | 1 | Mixto | PEREZ CHAVEZ DAVID | Hombre |
| **429** | 30 | 1 | Mixto | RUIZ ORNELAS JENNY | Mujer |
| **430** | 30 | 1 | Mixto | SOTO MARTINEZ LISBET CATALINA | Mujer |
| **431** | 30 | 1 | Mixto | TAPIA SALCEDO MIGUEL ANGEL | Hombre |
| **432** | 30 | 1 | Mixto | VAZQUEZ GODINEZ ADRIANA | Mujer |
| **433** | 31 | 1 | Mixto | ALEJO JIMENEZ RODRIGO | Hombre |
| **434** | 31 | 1 | Mixto | ALONZO BERNAL ALMA ISELA | Mujer |
| **435** | 31 | 1 | Mixto | CABRERA MIS JOSE ANTONIO | Hombre |
| **436** | 31 | 1 | Mixto | URBINA ROCA ANA GABRIELA | Mujer |
| **437** | 32 | 1 | Mixto | HERNANDEZ ALCARAZ CINTHYA GEORGINA | Mujer |
| **438** | 32 | 1 | Mixto | JIMENEZ CARRILLO JOSE ALFREDO | Hombre |

## QUINTO. PERSONAS CANDIDATAS INELEGIBLES POR FALTA DE LOS REQUISITOS DE IDONEIDAD DEL CARGO POSTULADO

Derivado del análisis técnico-jurídico realizado a la documentación presentada por las personas candidatas electas, y con fundamento en los artículos 95, 96 y 97 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en el Acuerdo INE/CG382/2025, y de la aplicación de la metodología contenida en el presente Dictamen, se identificaron los siguientes casos, en los que no se acredita el cumplimiento de alguno o varios de los requisitos de elegibilidad establecidos para los de idoneidad establecidos para el cargo por el que postularon las personas candidatas al cargo de Magistradas y Magistrados de Circuito, lo cual puede ser constatado y verificado en el anexo del presente dictamen.

En consecuencia, conforme a los principios de legalidad, certeza y objetividad que rigen la función electoral, las siguientes personas se consideran inelegibles para ocupar el cargo de Magistrada o Magistrado de Circuito:

| No. | Circuito | Distrito | Materia | Candidatura | Género | Causa |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **1** | 1 | 1 | Administrativa especializada en competencia económica, radiodifusión y telecomunicaciones | VALDES LEAL MARIA | Mujer | Promedio de especialidad |
| **2** | 1 | 2 | Trabajo | GATICA NORIEGA DIEGO ALBERTO | Hombre | Promedio de especialidad |
| **3** | 1 | 3 | Administrativa | BRITO BERNAL LANDY GISELLE | Mujer | Promedio de especialidad |
| **4** | 1 | 5 | Administrativa | SANCHEZ SILVA TOMAS ENRIQUE | Hombre | Promedio General |
| **5** | 1 | 6 | Administrativa | BELTRAN PINEDA LUIS ANTONIO | Hombre | Promedio de especialidad |
| **6** | 1 | 8 | Trabajo | NIETO ALCALA JOSE FRANCISCO | Hombre | Promedio de especialidad |
| **7** | 1 | 10 | Civil | VASQUEZ CALVO JUAN PABLO | Hombre | Promedio de especialidad |
| **8** | 1 | 11 | Administrativa | MARTINEZ CARRILLO MARIA EUGENIA | Mujer | Promedio de especialidad |
| **9** | 1 | 11 | Trabajo | AGUIAR ESTRADA NORMA LETICIA | Mujer | Promedio de especialidad |
| **10** | 1 | 11 | Trabajo | RIVERA LOPEZ SIXTO IVAN | Hombre | Promedio de especialidad |
| **11** | 3 | 1 | Trabajo | LOPEZ REYNA CARLOS FRANCISCO | Hombre | Promedio de especialidad |
| **12** | 3 | 1 | Administrativa | ASCENCIO LOPEZ EDGAR IVAN | Hombre | Promedio de especialidad |
| **13** | 4 | 1 | Administrativa | RODRIGUEZ GARZA ROBERTO | Hombre | Promedio de especialidad |
| **14** | 4 | 2 | Civil | GUERRA SANCHEZ JANET | Mujer | Promedio de especialidad |
| **15** | 4 | 2 | Civil | MALDONADO LAZOS LUIS CARLOS | Hombre | Promedio de especialidad |
| **16** | 4 | 2 | Penal | MARTINEZ MIRELES SONIA ALEJANDRINA | Mujer | Promedio de especialidad |
| **17** | 8 | 2 | Civil y de trabajo | COVARRUBIAS DURAN OSVALDO ADRIAN | Hombre | Promedio de especialidad |
| **18** | 9 | 1 | Mixto | CASTRO MARTINEZ MARIA CONCEPCION | Mujer | Promedio General |
| **19** | 10 | 2 | Trabajo | GOMEZ CASTRO CAROL DENISE | Mujer | Promedio de especialidad |

| No. | Circuito | Distrito | Materia | Candidatura | Género | Causa |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **20** | 12 | 2 | Trabajo | GARCIA CEDILLO DARIO | Hombre | Promedio de especialidad |
| **21** | 12 | 2 | Penal | FERNANDEZ ABUNDIS ARTURO MANUEL | Hombre | Promedio General |
| **22** | 18 | 2 | Trabajo | VELAZQUEZ SANCHEZ MARICELA | Mujer | Promedio de especialidad |
| **23** | 19 | 1 | Penal y de trabajo | ZURITA LUGO MARIELA ESTEFANIA | Mujer | Promedio de especialidad |
| **24** | 20 | 1 | Trabajo | RAMOS SANTILLAN RODOLFO ALEJANDRO | Hombre | Promedio de especialidad |

Lo anterior se determina con base en los elementos documentales, bases de datos y mecanismos de verificación disponibles, incluyendo la información recabada a través del micrositio del procedimiento “8 de 8 contra la violencia”, así como las constancias y pronunciamientos emitidos por autoridades competentes.

La identificación de estos casos no constituye un juicio de valor sobre las personas involucradas, sino una determinación técnica vinculada al cumplimiento estricto del marco normativo vigente, en atención a la etapa de asignación de cargos dentro del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024–2025.

En consecuencia, se precisa que, para efectos del procedimiento de verificación de los requisitos señalados, el presente se emite en atención a lo dispuesto en los Acuerdos **INE/CG392/2025** e **INE/CG399/2025**, así como en el oficio **INE/SE/1119/2025** de la Secretaría Ejecutiva. En virtud de lo anterior, se expide el siguiente:

## DICTAMEN

**PRIMERO.** De la revisión efectuada a los requisitos constitucionales y legales, así como de la documentación presentada por las personas candidatas se permite constatar cada uno de estos requisitos, se desprende que las personas candidatas ganadoras precisadas en el listado contenido en el considerando CUARTO del presente Dictamen Técnico, cumplen con los requisitos constitucionales de elegibilidad e idoneidad para el cargo de Magistradas y Magistrados de Circuito del Poder Judicial de la Federación.

**SEGUNDO.** De la revisión efectuada a los requisitos constitucionales y legales, así

como de la documentación presentada por las personas candidatas, se desprende que las personas candidatas precisadas en el listado contenido en el considerando QUINTO, se permite constatar que no cumplen con los requisitos de elegibilidad e idoneidad para el cargo de Magistradas y Magistrados de Circuito del Poder Judicial de la Federación.

**TERCERO.** En virtud de lo anterior, y con fundamento en los requisitos previstos en los artículos 95, 96, 97 de la constitución, artículos 533, 534 y 535 de la LGIPE, la convocatoria correspondiente para el PEEPJF 2024-2025, se emite el presente Dictamen Técnico Jurídico de Elegibilidad e Idoneidad.

**Ciudad de México, a 26 de junio de 2025.**

**Juan Manuel Vázquez Barajas**
Encargado de Despacho de la
Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídico [1]

| | |
|---|---|
| *Validó* | ***Osvaldo Aguilar Moreno*** |
| *Revisó* | ***Zeferino Argüello Ruiz*** |
| *Elaboró* | ***Julio César Valencia Juárez*** |

[1] Con fundamento en el artículo 16, párrafo 2, inciso d) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral y de conformidad con el oficio INE/PC/1263/2024.

# ANEXO 3.1

## REPORTES INDIVIDUALES DE CALIFICACIONES POR PERSONA CANDIDATA A MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

| Nombre | Circuito | Distrito | Cargo | Poder postulante | Especialidad | Grado Evaluado | Materias Usadas | Calificaciones | Promedio Licenciatura | Promedio especialiadad | Número de Materias | Elegible |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DELGADILLO ARRIAGA GABRIELA | 1 | 1 | JD | PE | Civil | Licenciatura | DERECHO CIVIL IV, DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL III, DERECHO CIVIL I | 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | 8.83 | 9 | 4 | Sí |
| GUERRERO PEREZ JAZMIN | 1 | 1 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, PSICOLOGÍA DEL TRABAJO, DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | 9.910714286 | 9.8 | 5 | Sí |
| PACHECO TORRES IRLANDA GABRIELA | 1 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | INTRODUCCIÓN AL DERECHO PENAL , DERECHO PENITENCIARIO , PRACTICA FORENSE DE DERECHO PENAL , TEORÍA DEL DELITO | 10.0, 10.0, 9.0, 8.0 | 9.12 | 9.25 | 4 | Sí |
| PEREZ HERNANDEZ NATALY | 1 | 1 | JD | PL | Mercantil | Licenciatura | DERECHO PROCESAL MERCANTIL, TITULOS Y OPERACIONES DE CREDITO, DERECHO ECONOMICO, DERECHO FISCAL | 9, 8, 9, 10 | 8.04 | 9 | 4 | Sí |
| RICO MONDRAGON CARLOS ALBERTO | 1 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PROCESAL PENAL , CLÍNICA DEL DERECHO PENAL , DERECHO PENAL I | 10.0, 10.0, 9.0 | 8.28 | 9.666666667 | 3 | Sí |
| JORDAN CHAVEZ EDGAR IVAN | 1 | 2 | JD | PL-PJ-EF | Laboral | Licenciatura | DERECHO DEL TRABAJO, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, MEDICINA FORENSE | 10,9.6,8.8 | No aplica | No aplica | 3 | Sí |
| QUIROZ ANGEL VIRIDIANA BERENICE | 1 | 2 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, CRIMINOLOGÍA, CRIMINÁLISTICA Y MED. FORENSE, DELITOS PREVISTOS EN LEYES E | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.22 | 10 | 5 | Sí |
| SANCHEZ ROJAS THAYBELLI IVETTE | 1 | 2 | JD | PE | Civil | Licenciatura | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO PROCESAL CIVIL II, DERECHO PROCESAL CIVIL I, DERECHO CIVIL III | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.8 | 10 | 5 | Sí |
| CONCHA CASTELLANOS DALIA | 1 | 3 | JD | PE | Mercantil | Especialidad | AMPARO EN MTERIA CIVIL Y MERCANTIL, TEMAS SELECTOS DE DERECHO PROCESAL CIVIL Y MERCANTIL,TERCERIA CIVIL Y MERCANTIL | 10,10,9 | 8.93 | 9.666666667 | 3 | Sí |
| GARCIA MORENO CRISTIAN ABEL | 1 | 3 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO ECONOMICO | 9, 10, 10 | 8.68 | 9.666666667 | 3 | Sí |
| GONZALEZ CORTAZAR MARCO ANTONIO | 1 | 3 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PROCESAL PENAL, TEORIA DEL DELITO, CRIMINOLOGIA, ESTUDIO PARTICULAR DE LOS DELITOS | 8,9,9, 10 | 9 | 9 | 4 | Sí |
| GUTIERREZ CISNEROS VIRGINIA | 1 | 3 | JD | PE-EF | Civil | Licenciatura | DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL III, DERECHO CIVIL I, DERECHO PROCESAL CIVIL I, DERECHO PROCESAL CIVIL II | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | No aplica | No aplica | 5 | Sí |
| MARTINEZ CRUZ FRANCISCO | 1 | 3 | JD | PE | Administrativo | Licenciatura | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO FISCAL I, DERECHO FISCAL II | 10,10,10,10 | 9.81 | 10 | 4 | Sí |
| MONTIEL RODRIGUEZ MARIA DEL CARMEN | 1 | 3 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL | 10.0, 10.0, 8.0 | 8 | 9.333333333 | 3 | Sí |
| BELTRAN MURGUIA VERONICA YESSEL | 1 | 4 | JD | PE | Administrativo | 0 | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO ADMINISTRATIVO IV, TEORIA ECONOMICA | 9, 8, 9, 10 | 8.58 | 9 | 4 | Sí |
| GARCIA PERALTA NORA ILEANA | 1 | 4 | JD | PE-PL | Penal | Licenciatura | DERECHO PROCESAL PENAL , PRÁCTICA FOR. DERECHO PENAL, DERECHO PENAL II, DERECHO PENAL I | 10.0, 10.0, 9.0, 8.0 | 8.71 | 9.25 | 4 | Sí |
| MARTINEZ ENCARNACION LUCERO GRISEL | 1 | 4 | JD | PE | Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | Licenciatura | DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO FISCAL I, DERECHO FISCAL II, OPTATIVA AREA IV (DERECHO CIVIL: DERECHO DE AUTOR) | 9,10,9,9 | 9.14 | 9.25 | 4 | Sí |
| MEZA MENDOZA EDGAR ADRIAN | 1 | 4 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, DERECHO COLECT Y PROCESAL TRABAJO, DERECHO PROCESAL LABORAL, DERECHO LABORAL BUROCRÁTICO, SEGURIDAD SOCIAL | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 8.0 | 9.5 | 9.6 | 5 | Sí |
| MEJIA MARTINEZ NANCY ADRIANA | 1 | 4 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO COLECTIVO PROCESAL TRABAJO, SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO | 10.0, 10.0, 9.0 | 9.71 | 9.666666667 | 3 | Sí |
| ARRIOLA PADILLA ALAN | 1 | 5 | JD | PE | Administrativo | 0 | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO PROCESAL ADMINISTRATIVO | 10, 10, 7 | 9.48 | 9 | 3 | Sí |
| FRANCO REYES CHRISTIAN RICARDO | 1 | 5 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, PRÁCTICA FOR. DERECHO PENAL, DERECHO PENITENCIARIO, DERECHO PROCESAL PENAL | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 8.0 | 8.1 | 9.4 | 5 | Sí |
| GARCIA GARCIA LEOBARDO | 1 | 5 | JD | PE | Mercantil | Licenciatura | DERECHO PROCESAL CIVIL Y MERCANTIL , SOCIEDADES MERCANTILES, TÍTULOS Y OPERACIONES DE CRÉDITO | 10.0, 10.0, 10.0 | 9.87 | 10 | 3 | Sí |
| MEDINA HERNANDEZ DIANA SELENE | 1 | 5 | JD | PE | Penal | Licenciatura | TEORÍA DE LA LEY PENAL Y DEL DELIT, DELITOS EN PARTICULAR, PRÁCTICA FORENSE DE DERECHO PENAL, DELITOS ESPECIALES, DERECHO PROCESAL PENAL | 10.0, 10.0, 10.0, 8.0, 7.0 | 8.98 | 9 | 5 | Sí |
| TREVIÑO GARZA GRACIELA | 1 | 5 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO DEL TRABAJO I, CLÍNICA DE DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO | 100.0, 100.0, 93.0, 88.0 | 98 | 95.25 | 4 | Sí |
| VENTURA GONZALEZ JESSICA ELIZETH | 1 | 5 | JD | PL | Civil | Licenciatura | REGÍMEN DE LA PROPIEDAD I, REGÍMEN DE LA PROPIEDAD II, REGÍMEN DE LA PROPIEDAD III | 8, 10,10 | 8.94 | 9.333333333 | 3 | Sí |
| AGUILAR CORREA ANTONIO | 1 | 6 | JD | PE | Laboral | 0 | DERECHO LABORAL, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, GARANTIAS INDIVIDUALES Y SOCIALES | 10, 10, 8 | 9 | 9.333333333 | 3 | Sí |
| BARRIENTOS ZAMUDIO JOACIM | 1 | 6 | JD | PE | Administrativo | 0 | DERECHO ADMINSTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, PRACTICA FORENSE DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO MUNICIPAL | 10, 10, 9, 9 | 9.2 | 9.5 | 4 | Sí |
| GARCIA ALONSO MARCOS EMILIO | 1 | 6 | JD | PL-PJ | Penal | Maestría | JUEZ DE CONTROL DE GARANTÍAS Y PROCEDIMIENTOS ESPECIALES, MEDIOS ORDINARIOS DE IMPUGNACIÓN, TRATADOS INTERNACIONALES INFORMADORES DEL PROCESO PENAL, MEDIOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN MATERIA PENAL, AMPARO PENAL INDIRECTO | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.5 | 10 | 5 | Sí |
| HERNANDEZ ANDION MARIA FERNANDA | 1 | 6 | JD | PE-PL-PJ | Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | Licenciatura | DERECHO FISCAL II, DERECHO ADMINISTRATIVO II, PRÁCTICA DE DERECHO ADMINISTRATIVO Y FISCAL, DERECHO FISCAL I, TEORÍA ECONÓMICA | 10.0, 10.0, 9.9, 9.8, 9.8 | 9.46 | 9.9 | 5 | Sí |
| PRADO CARMONA ARYDAI KAREN | 1 | 6 | JD | PL | Laboral | Licenciatura | MANEJO DE EQUIPOS DE TRABAJO, DERECHO INDIVIDUAL Y COLECTIVO DE TRABAJO, DERECHO PROCESAL LABORAL | 10.0, 10.0, 9.0 | 9.834146341 | 9.666666667 | 3 | Sí |
| RIOJAS OROZCO ANESHUARELY AMARANDE | 1 | 6 | JD | PE | Penal | Licenciatura | TEORÍA DEL DELITO, DELITOS , DERECHO PROCESAL PENAL | 9.0, 9.0, 9.0 | 8.8 | 9 | 3 | Sí |
| COVARRUBIAS TORRES TESSY DEL ROCIO | 1 | 7 | JD | PE | Mercantil | Maestría | ECONOMIA Y DERECHO MONETARIO, TEMAS SELECTOS DE DERECHO FINANCIERO, LIQUIDACIÓN DE INSTITUCIONES DE CREDITO | 9.5, 10,10 | 8 | 9.833333333 | 3 | Sí |
| GONZALEZ HERNANDEZ GUADALUPE | 1 | 7 | JD | PE | Administrativo | Licenciatura | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO FISCAL I, DERECHO FISCAL II, DERECHO PROCESAL FISCAL | 10,10,10,10,10 | 9.6 | 10 | 5 | Sí |
| MARTINEZ ALVARADO JOSE ANTONIO | 1 | 7 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL , CRIMINOLOGÍA , DERECHO PENAL ECONÓMICO , SOC. Y POL. DEL MÉXICO ACTUAL | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 8.0 | 8.92 | 9.6 | 5 | Sí |
| MARTINEZ MEDINA MARIA DEL ROSARIO | 1 | 7 | JD | PE | Civil | Licenciatura | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO CIVIL III, DERECHO PROCESAL CIVIL , JUICIOS CIVILES ESPECIALES | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.09 | 10 | 5 | Sí |
| ROMERO BUTRON JESSICA | 1 | 7 | JD | PJ | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL | 10.0, 10.0, 8.0 | 9.1 | 9.333333333 | 3 | Sí |
| SALCEDO CARBAJAL JOSE LUIS | 1 | 7 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO | 9 | 9.4 | 9 | 1 | No |
| GARRIDO MARQUEZ GIOVANNA UMELIA | 1 | 8 | JD | PE | Penal | Licenciatura | TEORÍA DEL DELITO, DELITOS EN PARTICULAR I, DELITOS EN PART. II-DEL. ESPEC., PRÁCTICA FOR. DERECHO PENAL, MEDICINA FORENSE | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.62 | 10 | 5 | Sí |
| GONZALEZ MOLINA RICARDO | 1 | 8 | JD | PE | Penal | Maestría | DERECHO PENAL Y SISTEMA PENAL MEXICANO, LA ETAPA DE INVESTIGACIÓN EN EL SISTEMA ACUSATORIO ADVERSARIAL, LA ETAPA INTERMEDIA EN EL SISTEMA ACUSATORIO ADVERSARIAL, LA ETAPA DE JUICIO EN EL SISTEMA ACUSATORIO ADVERSARIAL, RECURSOS Y MEDIOS DE IMPUGNACIÓN DENTRO DEL JUICIO ORAL Y DEL SISTEMA ACUSATORIO ADVERSARIAL | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 8.2 | 10 | 5 | Sí |
| LUGO DEL CASTILLO MARIA ELENA | 1 | 8 | JD | PE | Administrativo | Licenciatura | DERECHO FISCAL, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO ADMINISTRATIVO IV, REGIMEN JURIDICO COMERCIO EXTERIOR, DERECHO ADUANERO | 9,8,9,9,10 | 8.3 | 9 | 5 | Sí |
| ROSAS GUARNEROS OZIEL | 1 | 8 | JD | PL-PJ | Mercantil | Licenciatura | PRACTICA FORENSE CIVIL Y MERCANTIL, DERECHO MERCANTIL I, DERECHO MERCANTIL II | 10.0, 9.0, 9.0 | 9.16 | 9.333333333 | 3 | Sí |
| RUIZ PEREZ JOSE LUIS | 1 | 8 | JD | PL | Civil | Licenciatura | OBLIGACIONES, DERECHO ROMANO I, SOCIOLOGIA GENERAL Y JURIDICA, CONTRATOS CIVILES, JUICIOS ORALES EN MATERIA CIVIL | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | 8.84 | 9.6 | 5 | Sí |
| AMAYA CORTES DIANA LETICIA | 1 | 9 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO COLECT. Y PROCESAL TRABAJO, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO , DERECHO LABORAL BUROCRATICO, DERECHO PROCESAL LABORAL | 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | 9.12 | 9 | 4 | Sí |
| ANDRES MARQUEZ MIGUEL | 1 | 9 | JD | PE | Penal | Licenciatura | MEDICINA FORENSE, CRIMINOLOGÍA Y CRIMINALÍSTICA, DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO PENAL II, DERECHO PENAL I | 10.0, 10.0, 9.0, 8.3, 8.1 | 8.8 | 9.08 | 5 | Sí |
| CASTILLO TORRES ERNESTO SINUHE | 1 | 9 | JD | PE | Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | Licenciatura | BIENES Y DERECHOS REALES, TEORÍA ECONÓMICA, DERECHO ECONÓMICO, OBLIGACIONES, DERECHO ADMINISTRATIVO II | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.18 | 10 | 5 | Sí |
| SANDOVAL SAAVEDRA GABRIELA | 1 | 9 | JD | PE | Penal | Licenciatura | CRIMINOLOGIA, DERECHO PROCESAL PENAL, DELITOS EN PARTICULAR I | 10.0, 9.0, 8.0 | 9.06 | 9 | 3 | Sí |
| URIBE VIDAL ADRIANA JUDITH | 1 | 9 | JD | PL | Administrativo | Licenciatura | DERECHO FISCAL I, DERECHO FISCAL II, DERECHO ECONÓMICO | 9, 9, 9 | 8 | 9 | 3 | Sí |
| ARELLANO LASTRA ARTURO | 1 | 10 | JD | PE | Laboral | 0 | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II | 8, 10 | 8.98 | 9 | 2 | No |
| CARLOS AVALOS EMMA CRISTINA | 1 | 10 | JD | PL | Penal | Licenciatura | PRÁCTICA PROCESAL PENAL I, DELITOS EN PARTICULAR, DERECHO PENAL | 10.0, 9.9, 9.8 | 9.665517241 | 9.9 | 3 | Sí |
| CASTRO SOLIS ADOLFO CHRISTIAN | 1 | 10 | JD | PE | Penal | Licenciatura | AMPARO EN MATERIA PENAL, DERECHO PENAL I, DERECHO PROCESAL PENAL I | 10.0, 9.0, 8.0 | 8.3 | 9 | 3 | Sí |
| FLORES ALVA LUZ MARIA | 1 | 10 | JD | PE | Administrativo | Licenciatura | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO III, DERECHO ADMINISTRATIVO IV, DERECHO FISCAL I, DERECHO FISCAL II | 10,8,9, 10, 10 | 8.9 | 9.4 | 5 | Sí |
| MONTERO ALVAREZ MILENE | 1 | 10 | JD | PE-EF | Laboral | Licenciatura | DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, PRÁCTICA FOR. DER. LAB. SEG. SOC. | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | No aplica | No aplica | 4 | Sí |
| VERA ORTEGA NORMA | 1 | 10 | JD | PL | Penal | Licenciatura | INTRODUCCIÓN AL DERECHO PENAL, TEORÍA DEL DELITO, DELITOS EN PARTICULAR I, DELITOS EN PARTICULAR II-DELITOS ESPECIALES, DERECHO PROCESAL PENAL | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 9.34 | 9.4 | 5 | Sí |
| CUREÑO SURIANO FRANCISCO JAVIER | 1 | 11 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO DEL TRABAJO II', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO CONSTITUCIONAL', 'CIENCIA POLÍTICA', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO FISCAL', 'DERECHO DEL TRABAJO I'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | 9.543478261 | 9.75 | 8 | Sí |
| ACEVAL CARMONA CAROL DANIELA | 1 | 11 | JD | PL | Penal | Licenciatura | PROCEDIMIENTO PENAL (ORAL Y ESCRITO), DERECHO PENAL PARTE ESPECIAL, DERECHO PENAL PARTE GENERAL | 10.0, 10.0, 9.1 | 9.56 | 9.7 | 3 | Sí |
| ESCOBAR BERNAL HERACLEO | 1 | 11 | JD | PE-PJ | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL I , DERECHO PROCESAL PENAL, OPTATIVA I DERECHO PENITENCIARIO, DERECHO PENAL I I | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | 9.085106383 | 9.75 | 4 | Sí |
| JIMENEZ JUAREZ CARLA | 1 | 11 | JD | PE-PL | Laboral | Licenciatura | TEORIA GENERAL DEL PROCESO II, DOCTRINAS POLITICAS Y SOCIALES I, DOCTRINAS POLITICAS Y SOCIALES II, TEORIA CONSTITUCIONAL I | 10.0, 10.0, 10.0, 8.0 | 8.66 | 9.5 | 4 | Sí |
| PRECIADO CASTAÑON JESUS ARAFATT | 1 | 11 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | TEORIA DEL CONTRATO , INTRODUCCION A LA ECONOMIA LABORAL, REGIMEN INTERNACIONAL DEL TRABAJO , DERECHO PROCESAL LABORAL I, DERECHO PROCESAL LABORAL II | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 8.0 | 9.09 | 9.6 | 5 | Sí |
| ZAMORANO HERRERA ANGELA | 1 | 11 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL | 9 | 8.28 | 9 | 1 | No |
| RAMIREZ VILLAFUERTE ARANTXA | 2 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | DERECHO FISCAL I, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, DERECHO FAMILIAR, CONTRATOS MERCANTILES, DERECHO COLECTIVO PROCESAL TRABAJO, DERECHO BANCARIO BURSATIL, JUICIOS ORALES EN MATERIA CIVIL, JUICIOS ORALES EN MATERIA PENAL | 10, 9, 9, 9, 9, 10, 9, 10 | 9.27 | 9.375 | 8 | Sí |
| CORTES CAPISTRAN LUIS DANIEL | 2 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | DERECHO CIVIL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO PENAL II, DERECHO MERCANTIL I, DERECHO MERCANTIL II, DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO DEL TRABAJO II | 10, 9, 10, 9, 10, 10, 10, 9 | 8.96 | 9.625 | 8 | Sí |
| BETANCOURT SILVA JACQUELINE | 2 | 1 | JD | EF | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO ADMINISTRATIVO', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO PROCESAL LABORAL', 'CLINICA PROCESAL DE DERECHO PENAL'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | No aplica | No aplica | 4 | Sí |
| CASTILLO HERNANDEZ MARIBEL | 2 | 1 | JD | PL | Trabajo | Licenciatura | DERECHO COLECTIVO DEL TRAB, DERECHO DE SEGURIDAD SOCIAL , PRACTICA FOR. DER. LAB. SEG. SOC., DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO | 10.0, 10.0, 10.0, 8.0 | 9.18 | 9.5 | 4 | Sí |
| HIDALGO PEREZ NANCY SELENE | 2 | 1 | JD | PE-PL-EF | Penal | Licenciatura | DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO PENAL II, DERECHO DE AMPARO II, DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO DE AMPARO I | 9.8, 9.5, 9.0, 8.8, 8.5 | No aplica | No aplica | 5 | Sí |

| Nombre | Circuito | Distrito | Cargo | Poder postulante | Especialidad | Grado Evaluado | Materias Usadas | Calificaciones | Promedio Licenciatura | Promedio especialiadad | Número de Materias | Elegible |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| LATORRE LOZANO ALEJANDRO | 2 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | METODOLOGÍA DE LA LECTURA A TRAVES DE TEXTOS SELECTOS DE LA LITERATURA MEXICANA DEL SIGLO XX, REGIMEN PENAL Y PREVENTIVO I , REGIMEN PENAL Y PREVENTIVO II, DERECHO PROCESAL PENAL , PRUEBAS EN MATERIA PENAL | 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 8.43 | 9.2 | 5 | Sí |
| MEJIA GUERRERO AMELIA IVONNE | 2 | 1 | JD | PE | Administrativa y del Trabajo | Licenciatura | DERECHO ADMINISTRATIVO I, CLÍNICA PROCESAL DE DERECHO PUBLICO, CLÍNICA PROCESAL DE DERECHO SOCIAL, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO DEL TRABAJO I | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.5 | 9.3 | 9.9 | 5 | Sí |
| ORDOÑEZ CAMACHO ERROL OBED | 2 | 1 | JD | PE-EF | Trabajo | Licenciatura | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, LEGISLACION DE SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO DEL TRABAJO II (D COLEC Y SEG S), TALLER DE DERECHO DEL TRABAJO | 100.0, 100.0, 90.0, 85.0, 80.0 | No aplica | No aplica | 5 | Sí |
| SANCHEZ LUNA KARLA LUISA | 2 | 2 | JD | EF | Mixto | Licenciatura | ['BIENES, DERECHOS REALES Y SUCESIONES', 'TOPICOS Ⅰ (LEGISLACIÓN COMPARADA DE COMERCIO EXTERIOR)', 'DERECHO PROCESAL FISCAL', 'DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO', 'DERECHO DEL TRABAJO Ⅰ Ⅰ', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO FISCAL', 'CONTRATOS CIVILES'] | 98.0, 95.0, 95.0, 94.0, 93.0, 90.0, 90.0, 88.0 | No aplica | No aplica | 8 | Sí |
| ORTEGA TLAPA LUZ MARIA | 2 | 2 | JD | EF | Mixto | Licenciatura | 0 | 0 | No aplica | No aplica | 0 | Sí |
| CARIDAD VILLEGAS ARTURO YAHIR JOSE | 2 | 2 | JD | PE | Mixto | Maestría | ['DERECHO CIVIL', 'DERECHO ADMINISTRATIVO Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA', 'OBLIGACIONES TRIBUTARIAS Y LABORALES DE LAS CORPORACIONES', 'MARCO JURÍDICO DE LAS CORPORACIONES MERCANTILES'] | 10.0, 9.7, 8.9, 8.0 | 8.48 | 9.15 | 4 | Sí |
| AMBRIZ LOPEZ MARIA JAZMIN | 2 | 2 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PROCESAL PENAL, PRACTICA FOR. DERECHO PENAL, DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II | 10.0, 10.0, 8.0, 8.0 | 8.28 | 9 | 4 | Sí |
| CASTAÑEDA JARDON GLADYS ORIANA | 2 | 2 | JD | PL | Administrativa y del Trabajo | Licenciatura | DERECHO PROCESAL ADMINISTRATIVO, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO | 9.5, 9.0, 9.0 | 8.9 | 9.166666667 | 3 | Sí |
| GRANADOS DUARTE LIDIA | 2 | 2 | JD | PE-PL-PJ | Trabajo | Maestría | PRÁCTICA FORENSE EN MATERIA ORAL LABORAL II, DERECHOS HUMANOS E INTERNACIONAL LABORAL, ARGUMENTACION JURIDICA Y LITIGACION ORAL LABORAL, CONTRATOS INDIVIDUALES DE TRABAJO, SUBCONTRATACION LABORAL | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9 | 10 | 5 | Sí |
| MONTES DE OCA CONTRERAS ALFREDO | 2 | 2 | JD | PE | Administrativa y del Trabajo | Licenciatura | DERECHO DE LOS CONTRATOS, DERECHO LABORAL, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO ADMINISTRATIVO, PROCESO LABORAL | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | 9.4 | 9.8 | 5 | Sí |
| RAMIREZ DE LA VEGA ALEJANDRA | 2 | 2 | JD | PE | Penal | Licenciatura | PROCESO PENAL, DELITOS EN PARTICULAR, MEDICINA FORENSE | 9.7, 9.2, 10 | 8.8 | 9.633333333 | 3 | Sí |
| SERRANO GARCIA GUSTAVO | 2 | 2 | JD | PE-PL | Penal | Licenciatura | DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO PENAL II, DERECHO PENAL I | 10.0, 9.0, 8.0 | 9.048780488 | 9 | 3 | Sí |
| MONROY MARIN MARIANA | 2 | 3 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | PERSONAS Y BIENES, TEORIA DE LA LEY PENAL Y EL DELITO, CONTRATOS CIVILES, DELITOS EN PARTICULAR, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, CONTRATOS MERCANTILES, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL | 8, 10, 10, 10, 10, 10, 9, 9 | 9.58 | 9.5 | 8 | Sí |
| LIZARRAGA DELGADO JORGE JANNU | 2 | 3 | JD | EF | Mixto | Licenciatura | 0 | 0 | 8.6 | 0 | 1 | Sí |
| CUREÑO HERNANDEZ IRIS DEL ROCIO | 2 | 3 | JD | PE-PL | Mixto | Licenciatura | PERSONAS Y FAMILIA, DERECHO PENAL, BIENES Y SUCESIONES, ESTUDIO PARTICULAR DE LOS DELITOS, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO, TITULOS Y OPERACIONES DE CREDITO, PRACTICA FORENSE DE DERECHO ADMINISTRATIVO Y FISCAL | 10, 10, 10, 9, 9, 10, 10, 10 | 9.85 | 9.75 | 8 | Sí |
| CRUZ FLORES JORGE ADRIAN | 2 | 3 | JD | PL | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL, CLINICA DE DERECHO PENAL | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.814814815 | 10 | 4 | Sí |
| DELGADO MARTINEZ AIMEE MICHELLE | 2 | 3 | JD | PL | Mercantil | Licenciatura | DERECHO MERCANTIL I, DERECHO MERCANTIL II, DERECHO PROCESAL CIVIL | 9,9,9 | 8.89 | 9 | 3 | Sí |
| LOPEZ SANCHEZ ANGEL ANTONIO | 2 | 3 | JD | PE-PJ | Trabajo | Licenciatura | PROCESO LABORAL, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO LABORAL | 10.0, 9.5, 8.1 | 8.4 | 9.2 | 3 | Sí |
| MARTINEZ ARRIAGA ITZEL ALEJANDRA | 2 | 3 | JD | PE | Administrativa y del Trabajo | Licenciatura | DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, DERECHO COLECTIVO PROCESAL TRABAJO | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | 9.33 | 9.5 | 4 | Sí |
| ORTEGA GUTIERREZ CARMEN NAYELLY | 2 | 3 | JD | PE-PJ | Penal | Licenciatura | DELITOS EN PARTICULAR, DERECHO PROCESAL PENAL, PRACTICA FORENSE DE DERECHO PENAL, TEORIA DE LA LEY PENAL Y DEL DELIT | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | 9.72 | 9.75 | 4 | Sí |
| PEREZ DIAZ ARIANA | 2 | 3 | JD | PE | Trabajo | Licenciatura | PROCESO LABORAL, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO LABORAL | 10.0, 9.4, 8.0 | 9.3 | 9.133333333 | 3 | Sí |
| VIEYRA VALDES MARIANA | 2 | 3 | JD | PE-PL-PJ-EF | Penal | Licenciatura | DELITOS EN PARTICULAR, PROCESO PENAL, TEORIA GENERAL DEL DERECHO PENAL | 10.0, 9.7, 9.6 | No aplica | No aplica | 3 | No |
| BENAVIDES CASTILLO MARTHA LORENA | 3 | 1 | JD | PE | Civil | Licenciatura | DERECHO CIVIL III, DERECHO CIVIL IV, DERECHO PROCESAL CIVIL II, DERECHO CVIL I, DERECHO PROCESAL CIVIL I | 100.0, 100.0, 100.0, 95.0, 95.0 | 93.27 | 98 | 5 | Sí |
| CEDEÑO AVILA LYDIA MILAGROS | 3 | 1 | JD | PL | Trabajo | Licenciatura | DERECHO DE TRABAJO I, DERECHO DE TRABJO II, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO | 10.0, 10.0, 10.0 | 8.4 | 10 | 3 | Sí |
| GONZALEZ TAPIA ANGELICA | 3 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PROCESAL PENAL, TEORIA PENAL, ESTUDIO DE LOS DELITOS EN PARTICULAR, JUICIOS ORALES, SISTEMA PENAL ACUSATORIO | 9,8,9,10,9 | 9 | 9 | 5 | Sí |
| MENCHACA SIERRA MADIAN SINAI | 3 | 1 | JD | PL | Administrativo | Licenciatura | DERECHO ADMINISTRATIVO I, ACTO JURÍDICO Y PERSONAS, TEORIA DE LA LEY PENAL Y DEL DELITO, OBLIGACIONES | 10,10,10, 10 | 8.83 | 10 | 4 | Sí |
| RODRIGUEZ VELARDE JUAN JOSE | 3 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | AMPARO, CRIMINOLOGIA, PROCESAL PENAL, DERECHO PENITENCIARIO | 100.0, 100.0, 95.0, 90.0 | 87.86 | 96.25 | 4 | Sí |
| AGUIRRE HERNANDEZ ADRIAN GUADALUPE | 3 | 2 | JD | PE | Penal | Licenciatura | INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LAS CIENCIAS PENALES, PROCEDIMIENTOS JURÍDICOS ESPECIALES DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PENAL, SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN II, CIENCIA PENITENCIARIA , CIENCIAS FORENSES | 100.0, 100.0, 100.0, 98.0, 98.0 | 87.16 | 99.2 | 5 | Sí |
| CANTO QUINTAL DULCE GUADALUPE | 3 | 2 | JD | PL-PJ-EF | Laboral | Especialidad | NUEVO PARADIGMA DEL DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, COMPETENCIAS ESPECÍFICAS EN EL NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA LABORAL | 9.6, 9.1, 8.9, 8.5 | No aplica | No aplica | 4 | Sí |
| LEON MOSTACCI JESUS VLADIMIR | 3 | 2 | JD | PE | Mercantil | Licenciatura | DERECHO PROCESAL MERCANTIL, REGULACIÓN SOCIAL DE LAS OPERACIONES MERCANTILES Y DE CRÉDITO, REGULACIÓN SOCIAL DE LOS CONCURSOS MERCANTILES, SOCIEDADES MERCANTILES E INSITUCIONES DEL SECTOR FINANCIERO | 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | 8.38 | 9 | 4 | Sí |
| BROSS DIAZ DANIELA | 3 | 3 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL II. DELITOS, DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO PENAL I. TEORÍA GENERAL DEL DERECHO PENAL | 100.0, 100.0, 80.0 | 90.54 | 93.33333333 | 3 | Sí |
| CAMACHO RIOS CARLOS | 3 | 3 | JD | PE | Trabajo | Licenciatura | DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO LABORAL , PROCESO LABORAL | 10.0, 10.0, 9.6 | 9.074545455 | 9.866666667 | 3 | Sí |
| ECHEVERRIA ALVARADO CARLOS ERNESTO | 3 | 3 | JD | PE | Penal | Licenciatura | PROCESAL PENAL, TEORÍA DEL DELITO, CRIMINOLOGÍA | 98.0, 90.0, 82.0 | 83.11 | 90 | 3 | Sí |
| GONZALEZ MERCADO LUZ PILAR | 3 | 3 | JD | PJ | Laboral | Licenciatura | DERECHO SOCIAL , DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO LABORAL , DERECHO PROCESAL LABORAL | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.96 | 10 | 4 | Sí |
| GOMEZ TORRES CARMEN SOFIA | 3 | 3 | JD | PL | Civil | Licenciatura | DERECHO PROCESAL CIVIL, REGULACIÓN SOCIAL DE LOS CONTRATOS, REGULACION SOCIAL DE LAS SUCESIONES , REGULACIÓN SOCIAL DE LA PERSONA HUMANA Y LA FAMILIA, REGULACIÓN SOCIAL DE LAS OBLIGACIONES JURÍDICAS | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 9.72 | 9.4 | 5 | Sí |
| ORTIZ SALAS DIANA JUDITH | 3 | 3 | JD | PL | Administrativo | Licenciatura | DERECHO ADUANERO, DERECHO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, DERECHO AMBIENTAL | 10, 10, 10 | 92.97 | 10 | 3 | Sí |
| AMPARO CARRILLO STEFANY GUADALUPE | 3 | 4 | JD | PE-PL | Laboral | 0 | DERECHO Y SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO | 10, 10, 10, 9.8 | 97.89 | 9.95 | 4 | Sí |
| DUEÑAS AGUIRRE SABRINA | 3 | 4 | JD | PL | Civil | Licenciatura | TEORÍA DEL DERECHO CIVIL, BIENES Y DERECHOS REALES, TEORÍA DE LAS OBLIGACIONES, PROCESAL CIVIL | 100.0, 100.0, 90.0, 80.0 | 91.07 | 92.5 | 4 | Sí |
| RAFAEL AGUILAR ELUZAI | 3 | 4 | JD | PJ | Penal | Licenciatura | TEORÍA DEL DELITO, DELITOS ESPECIALES, LOS DELITOS | 95.0, 95.0, 90.0 | 94.52 | 93.33333333 | 3 | Sí |
| RODRIGUEZ GUERRERO ABRAHAM | 3 | 4 | JD | PE | Trabajo | Licenciatura | DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, DERECHO Y SEGURIDAD SOCIAL , DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO | 95.0, 90.0, 90.0, 90.0 | 91.1 | 91.25 | 4 | Sí |
| SALMERON MERCADO CLAUDIA MARIANA | 3 | 4 | JD | PE-PL | Administrativo | Licenciatura | TEORIA GENERAL DEL DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO FISCAL, ORGANIZACIÓN DE LA ADMINISTRACION PUBLICA, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, DERECHO ADUANERO | 10, 10, 10, 9.5, 9 | 96.34 | 9.7 | 5 | Sí |
| CAZARES ROCHA NORMA ARACELY | 4 | 1 | JD | PJ | Mercantil | Licenciatura | DERECHO MERCANTIL I (INTRODUCCIÓN Y SOCIEDAD), DERECHO MERCANTIL II (TÍTULOS DE CRÉDITO), DERECHO MERCANTIL III (BANCARIO Y BURSÁTIL), DERECHO MERCANTIL IV (CONTRATOS), DERECHO FINANCIERO | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | 96.31 | 100 | 5 | Sí |
| ESPARZA RODRIGUEZ LUIS GERARDO | 4 | 1 | JD | PL | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL, DERECHO PROCESAL PENAL, CLÍNICA PROCESAL DE DERECHO PENAL | 9.0, 9.0, 9.0 | 9.311111111 | 9 | 3 | Sí |
| LUNA DUEÑAS CUITLAHUAC DARIO | 4 | 1 | JD | PE | Civil y de Trabajo | Licenciatura | DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO SUCESORIO , DERECHO INDIVIDUAL Y COLECTIVO DEL TRABAJO | 10.0, 10.0, 8.0 | 8.23902439 | 9.333333333 | 3 | Sí |
| PEÑA PEREZ SONIA EDITH | 4 | 1 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO , DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | 8.918367347 | 9.75 | 4 | Sí |
| RUIZ TOLEDO JUAN CARLOS | 4 | 1 | JD | PL | Laboral | Licenciatura | DERECHO BUROCRÁTICO, DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS HUMANOS , DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO | 100.0, 97.0, 95.0, 90.0, 82.0 | 88.9 | 92.8 | 5 | Sí |
| CASTRO ZAVALETA BUSTOS OMAR | 4 | 2 | JD | PE | Administrativo | 0 | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II | 9, 9 | 8.756097561 | 9 | 2 | No |
| GAMEZ BARBOSA KARLA BERENICE | 4 | 2 | JD | PE | Civil y de Trabajo | Licenciatura | DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO DEL TRABAJO INDIVIDUAL, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, DERECHO DEL TRABAJO COLECTIVO, DERECHO CIVIL "BIENES Y SUCESIONES" | 10.0, 10.0, 10.0, 9.7, 9.0 | 8.7 | 9.74 | 5 | Sí |
| PADRON BANDA MARIA DE LOS ANGELES | 4 | 2 | JD | PL | Penal | Licenciatura | MEDICINA LEGAL , DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL, SEMINARIO DE DERECHO PENAL, DERECHO PENAL I | 96.0, 91.0, 89.0, 88.0, 86.0 | 91.51020408 | 90 | 5 | Sí |
| VEGA SIERRA ERICK MARTIN | 4 | 2 | JD | PE-PL-PJ-EF | Laboral | Licenciatura | DERECHO LABORAL I, DERECHO LABORAL II, DERECHO PROCESAL LABORAL | 10.0, 10.0, 10.0 | No aplica | No aplica | 3 | No |
| CISNEROS LOPEZ IRENE GUADALUPE | 4 | 3 | JD | PL | Penal | Licenciatura | MÉTODOS ALTERNOS A LA SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS Y SALIDAS ALTERNAS AL PROCESO PENAL ACUSATORIO, DERECHO PENAL: DELITOS, DERECHO PROCESAL PENAL EN EL SISTEMA ACUSATORIO, TALLER DE DERECHO PENAL | 10.0, 9.5, 9.3, 9.2 | 8.9 | 9.5 | 4 | Sí |
| FRIAS GARCIA SERGIO ARTURO | 4 | 3 | JD | PE-PL-PJ | Laboral | Licenciatura | DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, MEDIOS ALTERNOS PARA LA SOLUCION DE CONFLICTOS | 9.8,8.4,9 | 87.16 | 9.066666667 | 3 | Sí |
| GUTIERREZ HERNANDEZ SONIA MARIBEL | 4 | 3 | JD | PL | Laboral | Licenciatura | DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO | 96.0, 95.0, 90.0 | 88.09 | 93.66666667 | 3 | Sí |
| ROBLEDO ALFARO LIDIA VERONICA | 4 | 3 | JD | PE | Civil y de Trabajo | Licenciatura | TALLER DE DERECHO CIVIL, TALLER DE DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO CIVIL III | 10, 10, 9.5 | 87.90196078 | 9.833333333 | 3 | Sí |
| GERALDO IBARRA LORENA | 5 | 1 | JD | EF | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO PENAL II', 'CONTRATOS CIVILES ', 'DERECHO DEL TRABAJO II', 'DERECHO FISCAL II', 'DERECHO PENAL I', 'BIENES Y DERECHOS REALES', 'DERECHO DEL TRABAJO I', 'DERECHO PROCESAL CIVIL'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | No aplica | No aplica | 8 | Sí |
| CRUZ ARMENTA TANIA | 5 | 1 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CIVIL, OBLIGACIONES Y CONTRATOS', 'DERECHO PENAL', 'DERECHO CIVIL, FAMILIA Y SUCESIONES ', 'DERECHO FISCAL '] | 100.0, 100.0, 90.0, 90.0 | 97.02702703 | 95 | 4 | Sí |
| BARRAGAN RUBIO ALAN ROBERTO | 5 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['SEMINARIO DE DERECHO PROCESAL CIVIL', 'DERECHO PROCESAL LABORAL', 'CRIMINOLOGÍA, VICTIMOLOGÍA Y PENOLOGÍA', 'SEMINARIO DE DERECHO PROCESAL PENAL', 'SEMINARIO DE DERECHO PENAL II', 'MEDICINA LEGAL', 'DERECHO PROCESAL FISCAL', 'SEMINARIO DE DERECHO FISCAL'] | 100.0, 100.0, 100.0, 95.0, 90.0, 90.0, 85.0, 80.0 | 88.13 | 92.5 | 8 | Sí |
| CASILLAS CARAVANTES GABRIELA DE JESUS | 5 | 1 | JD | PE | Laboral | Especialidad | ESTRUCTURA FUNDAMENTAL DEL DERECHO DEL TRABAJO, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL | 10, 10, 10 | 97.62264151 | 10 | 3 | Sí |
| CRUZ GARCIA TERESA | 5 | 1 | JD | PL | Penal | Licenciatura | DERECHO PROCESAL PENAL, CLÍNICA PROCESAL PENAL, DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, NOCIONES DE CRIMINALÍSTICA Y MEDICINA FORENSE | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 9.468085106 | 9.4 | 5 | Sí |
| MORA DIEZ ANTONIO | 5 | 2 | JD | PJ-EF | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO FISCAL II', 'DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO ADUANERO', 'DERECHO PROCESAL FISCAL I', 'DERECHO PUNITIVO FISCAL', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO PENAL I'] | 10.0, 9.7, 9.5, 9.5, 9.5, 8.8, 8.5 | No aplica | No aplica | 8 | Sí |
| LEYVA GOMEZ HIRAM | 5 | 2 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['SEMINARIO DE DERECHO FISCAL', 'SEMINARIO DE DERECHO PROCESAL PENAL', 'LEYES FISCALES ESPECIALES', 'DERECHO PROCESAL FISCAL', 'DERECHO ADUANERO'] | 100.0, 100.0, 100.0, 94.0, 90.0 | 94.15 | 96.8 | 5 | Sí |
| HURTADO SICRE LIZ MILAGROS | 5 | 2 | JD | PL-PJ | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO PENAL I', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO FISCAL I', 'DERECHO FISCAL II', 'DERECHO CIVIL V', 'CRIMINOLOGÍA'] | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 95.0 | 97.43 | 99.16666667 | 6 | Sí |
| GOMEZ CHAVEZ IRMA SOCORRO | 5 | 2 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['SEMINARIO DE DERECHO FISCAL', 'DERECHO PROCESAL FISCAL', 'DELITOS FEDERALES', 'DERECHO ADMINISTRATIVO ', 'SEMINARIO DE DERECHO CIVIL III', 'SEMINARIO DE DERECHO PROCESAL PENAL', 'CRIMINOLOGÍA, VICTIMOLOGÍA Y PENOLOGÍA', 'MEDICINA LEGAL'] | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 95.0, 90.0, 90.0 | 96.42307692 | 96.875 | 8 | Sí |

| Nombre | Circuito | Distrito | Cargo | Poder postulante | Especialidad | Grado Evaluado | Materias Usadas | Calificaciones | Promedio Licenciatura | Promedio especialiadad | Número de Materias | Elegible |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PEREZ ALVAREZ VICTOR MANUEL | 6 | 1 | JD | PL | Amparo Civil, Administrativa y de Trabajo y Juicios Federales | Licenciatura | MONG. II DERECHO CIVIL Y MERCANTIL, DERECHO CIVIL I , TEORÍA GENERAL DEL PROCESO I, DERECHO CIVIL II, DERECHO DEL TRABAJO | 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 8.109 | 9.2 | 5 | Sí |
| GARZON OLVERA ALAIDE | 6 | 1 | JD | PJ-EF | Mercantil | Especialidad | ORGANIZACIÓN JUDICIAL, CONTROL DIFUSO Y CONCENTRADO DE LA CONSTITUCIONALIDAD, AMPARO INDIRECTO, INVESTIGACIÓN JURÍDICA, DERECHO PROCESAL ELECTORAL | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | No aplica | No aplica | 5 | Sí |
| GOMEZ LAMADRID CABELLO GRECIA ALEJANDRA | 6 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL, DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO PROCESAL CIVIL | 10,9,10 | 9.035714286 | 9.666666667 | 3 | Sí |
| GUTIERREZ DAVILA GABRIELA | 6 | 1 | JD | PE-PL-PJ | Amparo Civil, Administrativa y de Trabajo y Juicios Federales | Licenciatura | DERECHO CIVIL I, DERECHO PROCESAL CIVIL Y MERCANTIL, DERECHO LABORAL, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II | 9,9,9,9,9 | 9 | 9 | 5 | Sí |
| VALLES ISSA CESAR HUMBERTO | 6 | 1 | JD | EF | Laboral | Licenciatura | DERECHO LABORAL I, DERECHO LABORAL II, DERECHO CONSTITUCIONAL I, DERECHO CONSTITUCIONAL II, DERECHO PROCESAL LABORAL | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.5 | No aplica | No aplica | 5 | Sí |
| ARROYO MARTINEZ JORGE | 6 | 2 | JD | PE | Amparo Civil, Administrativa y de Trabajo y Juicios Federales | Doctorado | TEORÍA GENERAL DEL DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL Y TEORÍA GENERAL DE LA PRUEBA EN LA JUSTICIA CONSTITUCIONAL, HISTORIA DEL CONSTITUCIONALISMO, TEORÍA DE LA CONSTITUCIÓN Y DERECHO CONSTITUCIONAL, LA JUSTICIA CONSTITUCIONAL, LOS SISTEMAS DE CONTROL CONSTITUCIONAL Y SUS MEDIOS JURISDICCIONALES, SEMINARIO SOBRE TEMAS SELECTOS DE DERECHO CONSTITUCIONAL, TRIBUNALES CONSTITUCIONALES, CORTES SUPREMAS DE JUSTICIA, JUDICIALIZACIÓN DE LA POLÍTICA Y POLITIZACIÓN DE LA JUSTICIA | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 8.4 | 10 | 5 | Sí |
| ANTONIO SANCHEZ LIDIA | 6 | 2 | JD | EF | Penal | Maestría | DOGMÁTICA JURÍDICA PENAL, RETÓRICA EN EL PROCESO PENAL ACUSATORIO, EJECUCIÓN DE PENAS, GENERALIDADES DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | No aplica | No aplica | 4 | Sí |
| DOMINGUEZ CORTES ANA ROSA | 6 | 2 | JD | PJ | Amparo Civil, Administrativa y de Trabajo y Juicios Federales | Licenciatura | TALLER II DER. DEL TRABAJO Y SEG. SOCIAL , OPT. II DER. DEL TRABAJO Y SEG. SOCIAL , DERECHO CIVIL III, DERECHO DEL TRABAJO, DERECHO CIVIL IV | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.391304348 | 10 | 5 | Sí |
| ESCOBAR CANALES LIZBETH | 6 | 2 | JD | PE-PL | Laboral | Licenciatura | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO | 10.0, 9.0, 8.0 | 9.06 | 9 | 3 | Sí |
| JIMENEZ MORATO SAMUEL | 6 | 2 | JD | PL | Penal | Maestría | TEORÍA DEL DELITO, MÉTODO Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN JURÍDICA, CRIMINALISTICA, ARGUMENTACIÓN JURÍDICA (EN EL SISTEMA PENAL ACUSATORIO) | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.36 | 10 | 4 | Sí |
| LOPEZ CANO ANA PAULINA | 6 | 2 | JD | PJ | Penal | Licenciatura | MONOGRÁFICO II EN DERECHO PENAL Y CRIMINOLOGÍA, TALLER II EN DERECHO PENAL Y CRIMINOLOGÍA, MONOGRÁFICO I EN DERECHO PENAL Y CRIMINOLOGÍA, DERECHO PROCESAL PENAL, OPTATIVA I EN DERECHO PENAL Y CRIMINOLOGÍA | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | 9.13 | 9.2 | 5 | Sí |
| SOSA BERTHELY TERESITA | 6 | 2 | JD | PE | Amparo Civil, Administrativa y de Trabajo y Juicios Federales | Licenciatura | DERECHO PENAL II, DERECHO PENAL I, DERECHO LABORAL II, DERECHO FISCAL I, DERECHO PENAL III | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.52 | 10 | 5 | Sí |
| ORTEGA ARGUELLES DERIAN | 7 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO LABORAL', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO PENAL III', 'DERECHO PENAL IV', 'DERECHO PROCESAL PENAL ', 'DERECHO FISCAL I', 'DERECHO PENAL I'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | 9.5 | 9.714285714 | 7 | Sí |
| FUENTES FLORES CLAUDIA CITLALI | 7 | 1 | JD | PE-PJ | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO', 'DELITOS EN PARTICULAR I', 'OBLIGACIONES Y CONTRATOS ', 'DELITOS EN PART II Y DELITOS ESPECIALES ', 'DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'PRÁCTICA FORENSE DE DERECHO PENAL'] | 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 8.61 | 9.142857143 | 7 | Sí |
| CANTU TREVIÑO JUAN JOSE | 7 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CIVIL I', 'MEDICINA LEGAL', 'DERECHO LABORAL I', 'DERECHO FISCAL', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO LABORAL II'] | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 8.0, 8.0 | 8.31372549 | 9 | 6 | Sí |
| BARRALES OVIEDO ALBA LORENA | 7 | 1 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO PROCESAL PENAL ', 'DERECHO DEL TRABAJO I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO CIVIL IV', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 8.0, 8.0, 8.0, 8.0 | 9.05 | 9 | 8 | Sí |
| HERNANDEZ MAROTO AIDEE | 7 | 1 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO LABORAL I, DERECHO PROCESAL LABORAL II, SEGURIDAD SOCIAL | 10.0, 10.0, 10.0 | 9.48 | 10 | 3 | Sí |
| LOPEZ BELTRANI LILIA ELISA | 7 | 1 | JD | PE | Mercantil | Licenciatura | ACTOS DE COMERCIO Y SOCIEDADES MERCANTILES, DERECHO DE LOS CONTRATOS CIVILES, DERECHO PROCESAL MERCANTIL, DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO DE LAS OBLIGACIONES CIVILES | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 8.0 | 8.9 | 9.4 | 5 | Sí |
| MARQUEZ TENORIO JOSE FRANCISCO | 7 | 1 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO DE LOS CONTRATOS , DERECHO PROCESAL LABORAL | 9.0, 9.0, 9.0 | 8.4 | 9 | 3 | Sí |
| RODRIGUEZ MEJIA ALEJANDRO | 7 | 1 | JD | PL | Penal y Amparo Materia Penal | Licenciatura | DERECHO PROCESAL PENAL , DERECHO PENITENCIARIO, AMPARO I, AMPARO II, DERECHO PENAL I | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | 9.4 | 9.8 | 5 | Sí |
| VARGAS SANCHEZ JOVANA VIANNEY | 7 | 1 | JD | PE | Penal | Maestría | SISTEMA PENAL ACUSATORIO Y ORAL. BASES Y PRINCIPIOS, DERECHOS HUMANOS EN EL SISTEMA PENAL ACUSATORIO, ETAPA DE JUICIO ORAL E INCIDENTES, INVESTIGACIÓN INICIAL-INVESTIGACIÓN FORMAL Y ETAPA INTERMEDIA, TALLER ETAPA DE JUICIO ORAL | 9, 9, 10, 10, 9 | 9.18 | 9.4 | 5 | Sí |
| VAZQUEZ GARCIA GRISELDA ALEJANDRA | 7 | 2 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO FISCAL ', 'DERECHOS DE LOS CONTRATOS CIVILES ', 'DERECHO PROCESAL CIVIL ', 'DERECHO PROCESAL ADMINISTRATIVO/FISCAL ', 'DERECHO ADMINISTRATIVO'] | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 7.0 | 9.09 | 9 | 5 | Sí |
| VARGAS ESTRADA BRENDA XOCHIPITZAHUATL | 7 | 2 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CIVIL II', 'DERECHO MERCANTIL I', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO MERCANTIL II'] | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 9.6 | 9.4 | 5 | Sí |
| PEREZ BRAVO JOANA | 7 | 2 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO DE BIENES Y SUCESIONES', 'DERECHO ADMINISTRATIVO', 'DERECHO PENAL ESPECIAL', 'DERECHO PROCESAL LABORAL'] | 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 8.16 | 9.25 | 4 | Sí |
| ESTRADA HERNANDEZ CHRISTIAN ALBERTO | 7 | 2 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO MERCANTIL I', 'DERECHO CONSTITUCIONAL II', 'GARANTÍAS CONSTITUCIONALES', 'DERECHO FISCAL I'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9 | 10 | 8 | Sí |
| CASTILLO MEZA PEDRO PABLO | 7 | 2 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO ADMINISTRATIVO', 'PROCESOS DE AMPARO', 'DERECHO DE LAS OBLIGACIONES CIVILES', 'DERECHO DE PERSONAS Y FAMILIA', 'DERECHO FISCAL', 'DERECHO PENAL GENERAL', 'DERECHO PROCESAL', 'DERECHO PROCESAL ADMINISTRATIVO/FISCAL'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.43 | 10 | 8 | Sí |
| FIGUEROA CRUZ FERNANDA ISABEL | 7 | 2 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, MEDICINA FORENSE, DERECHO DE AMPARO I, DERECHO DE AMPARO II | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | 96.51 | 100 | 5 | Sí |
| HERNANDEZ SANTOS MARIA ESTHER | 7 | 2 | JD | PL-PJ | Laboral | Licenciatura | DERECHO PROCESAL LABORAL II, SEGURIDAD SOCIAL , DERECHO LABORAL I | 10.0, 10.0, 9.0 | 9.06 | 9.666666667 | 3 | Sí |
| VILLANUEVA SALAS MARIBEL | 8 | 1 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CIVIL II (BIENES, REG. PUB Y SUC)', 'DERECHO PENAL II (DELITOS EN PARTICULAR)', 'DERECHO PENAL I (PARTE GENERAL)', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I ', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO PROCESAL PENAL ', 'DERECHO CIVIL I (PERSONAS)', 'DERECHO CONSTITUCIONAL '] | 100.0, 100.0, 90.0, 90.0, 90.0, 88.0, 85.0, 80.0 | 81.5 | 90.375 | 8 | Sí |
| REVILLA MUÑOZ VANESSA ESMERALDA | 8 | 1 | JD | PE-PJ | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO CONSTITUCIONAL Y GARANTÍAS', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO CIVIL III', 'AMPARO', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO CIVIL IV'] | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | 98.25 | 100 | 8 | Sí |
| DE HOYOS MARTINEZ RENE | 8 | 1 | JD | PJ | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CONSTITUCIONAL Y GARANTIAS ', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO PENAL II', 'PRACTICA FORENSE PENAL ', 'PRACTICA FORENSE DEL TRABAJO ', 'PRACTICA FORENSE CIVIL ', 'DERECHO ADMINISTRATIVO III', 'DERECHO FISCAL '] | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 95.0, 95.0, 93.0 | 89.78 | 97.875 | 8 | Sí |
| ANTUNES MARTINEZ RUBI ARACELI | 8 | 1 | JD | PE-PL | Laboral | Licenciatura | JUICIOS CONST. PARTICULAR, PRACTICA FORENSE LABORAL, DERECHO DEL TRABAJO II RELACIONES COLECTIVAS, DERECHO DEL TRABAJO I RELACIONES INDIVIDUALES, DERECHO CONSTITUCIONAL | 95.0, 95.0, 92.0, 90.0, 90.0 | 91.18 | 92.4 | 5 | Sí |
| MARTINEZ MACIAS SALMA JAANAI | 8 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PROCESAL PENAL , DERECHO PENAL PARTE ESPECIAL , PRÁCTICA FORENSE PENAL , DERECHO CONSTITUCIONAL , DERECHO PENAL PARTE GENERAL | 100.0, 100.0, 100.0, 95.0, 95.0 | 88.75 | 98 | 5 | Sí |
| RODRIGUEZ SAUCEDO JOSE JUAN | 8 | 1 | JD | PL | Laboral | Licenciatura | DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, AMPARO, JUICIOS CONST. PARTICULAR, DERECHO CONSTITUCIONAL | 100.0, 95.0, 90.0, 80.0 | 89.73 | 91.25 | 4 | Sí |
| TREJO VELOZ JORGE | 8 | 2 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['METODOLOGÍA JURÍDICA ', 'TEORÍA DEL PROCESO', 'FILOSOFÍA DEL DERECHO', 'HISTORIA DEL DERECHO MEXICANO ', 'INTRODUCCIÓN AL DERECHO PENAL', 'DERECHO CONSTITUCIONAL I', 'DERECHO CONSTITUCIONAL II', 'TEORÍA DEL DELITO'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.9 | 10 | 8 | Sí |
| GONZALEZ VAZQUEZ ABRIL | 8 | 2 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO PENAL III', 'DERECHO PROCESAL LABORAL II', 'DERECHO PROCESAL ADMINISTRATIVO', 'PRÁCTICA FORENSE PENAL', 'PRÁCTICA FORENSE CIVIL Y MERCANTIL', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO CIVIL IV'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 8.34 | 9.625 | 8 | Sí |
| GARCIA SANDOVAL ALIX GABRIELA | 8 | 2 | JD | PL-PJ | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO DE FAMILIA', 'SISTEMAS POLÍTICOS CONTEMPÓRANEOS', 'PROCESOS CONSTITUCIONALES', 'CONTRATOS 2', 'SUCESIONES', 'PRÁCTICA FORENSE CIVIL', 'PRACTICA FORENSE PENAL', 'DERECHO PROCESAL CIVIL 2'] | 100.0, 100.0, 100.0, 99.0, 99.0, 98.0, 97.0, 95.0 | 94.16393443 | 98.5 | 8 | Sí |
| CASTOR GALVAN ZAYRA PAOLA | 8 | 2 | JD | PL | Laboral | Licenciatura | DERECHO CONSTITUCIONAL, DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | 9.6 | 9.8 | 5 | Sí |
| OLVERA LOPEZ JOSE DANIEL | 8 | 2 | JD | PL | Penal | Licenciatura | JUICIOS CONSTITUCIONALES , MEDIACIÓN PENAL, DERECHO CONSTITUCIONAL MÉXICANO PENAL, DERECHO PENAL PARTE GENERAL , TEORIA DEL DELITO | 100.0, 100.0, 95.0, 90.0, 90.0 | 87.68 | 95 | 5 | Sí |
| ROMERO RANGEL GABRIELA | 9 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO ', 'CRIMINOLOGÍA', 'TEORIA DEL DERECHO I', 'TEORIA DEL DERECHO II', 'DERECHO PROCESAL PENAL ', 'DERECHO FISCAL ', 'DERECHO DEL TRABAJO I'] | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 8.0 | 8.7 | 9.142857143 | 7 | Sí |
| MARTINEZ GALVAN MA. LUCRECIA | 9 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['1ER. C. DERECHO CIVIL', '2DO. C. DERECHO CIVIL', 'DERECHO CIVIL 3 ER.C.', '4TO. C. DERECHO CIVIL ', 'DERECHO PROCESAL CIVIL ', 'DERECHO PROCESAL PENAL', '1ER. C. DERECHO PENAL', '2DO. C. DERECHO PENAL'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 8.5, 8.5 | 9.457142857 | 9.5 | 8 | Sí |
| GALEANA JIMENEZ DIEGO | 9 | 1 | JD | PJ | Mixto | Licenciatura | ['ESTUDIO PARTICULAR DE LOS DELITOS', 'BIENES Y SUCESIONES', 'REGIMÉN JURÍICO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA', 'DERECHO FISCAL', 'RELACIONES COLECTIVAS DE DERECHO DEL TRABAJO', 'DERECHO DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE', 'PRÁCTICA FORENSE DE DERECHO LABORAL', 'PRÁCTICA FORENSE DE AMPARO'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 8.88 | 10 | 8 | Sí |
| CONDEY PONCE ERIKA JANNET | 9 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL II, MEDICINA LEGAL, DERECHO PROCESAL PENAL, PRÁCTICAS FORENSES DE DERECHO PENAL | 10.0, 9.5, 9.0, 8.0 | 9.14 | 9.125 | 4 | Sí |
| CORZO TORRES ERIKA | 9 | 1 | JD | PE | Mercantil | Licenciatura | DERECHO MERCANTIL II, DERECHO BANCARIO Y BURSATIL, ECONOMIA | 9,10,9 | 8.75 | 9.333333333 | 3 | Sí |
| ZAVALA HERNANDEZ BIANCA CRISTAL | 9 | 1 | JD | PE-PJ | Laboral | Licenciatura | DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL , DERECHO AGRARIO , DERECHO DEL TRABAJO I, PRACTICA FORENSE (ABOGACIA: DERECHO SOCIAL (AGRARIO Y LABORAL)), DERECHO DEL TRABAJO II | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | 8.75 | 9.2 | 5 | Sí |
| RODRIGUEZ CELIA OSCAR GASTON | 9 | 1 | JD | EF | Penal | 0 | 0 | 0 | No aplica | No aplica | 0 | Sí |
| MONTEJO ARIAS GONZALO | 10 | 1 | JD | PE-PL | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CILVIL I', 'AMPARO', 'DERECHO CIVIL IV', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO MERCANTIL II', 'SOCIEDADES MERCANTILES', 'DERECHO CONSTITUCIONAL I', 'DERECHO CONSTITUCIONAL II'] | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 8.0, 8.0 | 8.13 | 9.125 | 8 | Sí |
| CARBAJAL DIAZ SANDRA ADRIANA | 10 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO DE LOS PROCEDIMIENTOS PENALES', 'JUICIO DE AMPARO', 'DERECHO FISCAL','DERECHO ADMINISTRATIVO JUDICIAL'] | 10.0, 10.0, 8.0,10.0 | 9.438596491 | 9.5 | 4 | Sí |
| DIAZ ALVARADO ALEJANDRA | 10 | 1 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO LABORAL I (INDIVIDUAL), DERECHO LABORAL II (PROCESAL) | 10.0, 9.0, 9.0 | 9.51 | 9.333333333 | 3 | Sí |
| ESCARTIN MORALES ROGELIO SAMUEL | 10 | 1 | JD | EF | Laboral | Especialidad | DERECHO DEL TRABAJO EN EL ÁMBITO INTERNACIONAL, DERECHOS HUMANOS APLICADOS EN MATERIA LABORAL, DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO Y JURISPRUDENCIA RELATIVA, DERECHO BUROCRÁTICO DEL TRABAJO Y JURISPRUDENCIA RELATIVA, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO Y JURISPRUDENCIA RELATIVA | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | No aplica | No aplica | 5 | Sí |
| RODRIGUEZ HERNANDEZ VICTOR RUBEN | 10 | 1 | JD | PE | Mercantil | Licenciatura | DERECHO ADUANERO, DERECHO BANCARIO I, DERECHO MERCANTIL I, DERECHO BANCARIO II, DERECHO MERCANTIL II | 10.0, 9.6, 9.4, 9.4, 9.2 | 8.91754386 | 9.52 | 5 | Sí |
| VALENCIA MARTINEZ HEIDY CAROLINA | 10 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | CRIMINOLOGÍA, DERECHO PENITENCIARIO, ESTUDIO PARTICULAR DE LOS DELITOS, TEORÍA DEL DELITO | 10.0, 10.0, 10.0, 8.0 | 9.13 | 9.5 | 4 | Sí |
| VELAZQUEZ AVENDAÑO JORGE ARIOSTO | 10 | 1 | JD | EF | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL II, CRIMINOLOGÍA Y CRIMINALÍSTICA , DERECHO PENAL I, DERECHO PROCESAL PENAL , CLÍNICA DE DERECHO PENAL | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 8.0 | No aplica | No aplica | 5 | Sí |

| Nombre | Circuito | Distrito | Cargo | Poder postulante | Especialidad | Grado Evaluado | Materias Usadas | Calificaciones | Promedio Licenciatura | Promedio especialiadad | Número de Materias | Elegible |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| RAMOS LEON ANA CRISTINA | 10 | 2 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CIVIL I (INTRODUCCIÓN PERSONAS)', 'DERECHO CIVIL II (BIENES Y DERECHOS REALES)', 'DERECHO LABORAL I', 'DERECHO FISCAL I', 'MEDICINA LEGAL', 'DERECHO PENAL I (PARTE GENERAL)', 'DERECHO CONSTITUCIONAL', 'INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DEL DERECHO'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | 9 | 9.5 | 8 | Sí |
| MALDONADO MARTINEZ ALEJANDRINA | 10 | 2 | JD | PJ | Mixto | Licenciatura | ['INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DEL DERECHO', 'OBLIGACIONES', 'DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO', 'PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS FISCALES'] | 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 9.037037037 | 9 | 4 | Sí |
| DOMINGUEZ GALVAN CRISTIAN EMMANUEL | 10 | 2 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO ADMINISTRATIVO', 'DERECHO LABORAL I', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO PROCESAL LABORAL II'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.54 | 10 | 4 | Sí |
| ALMANZA RICO RIGOBERTO | 10 | 2 | JD | PL-EF | Laboral | Especialidad | MODULO I ESTRUCTURA FUNDAMENTAL DEL DERECHO DEL TRABAJO, MODULO VI SEGURIDAD SOCIAL , MODULO II DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO , MODULO III NUEVO PARADIGMA DEL DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO | 10.0, 10.0, 9.8, 9.5 | No aplica | No aplica | 4 | Sí |
| LOPEZ SIERRA CAROLINA | 10 | 2 | JD | PE-PL | Laboral | Licenciatura | DERECHO LABORAL I (INDIVIDUAL), DERECHO LABORAL II (PROCESAL) , GARANTIAS INDIVIDUALES , DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | 9 | 9.75 | 4 | Sí |
| SANTES JIMENEZ GUADALUPE DANIELA | 10 | 2 | JD | PL | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL, CRIMINOLOGÍA | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | 8.96 | 9.75 | 4 | Sí |
| LOPEZ RINCON JORGE | 11 | 1 | JD | PJ | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO PROCESAL PENAL', 'MEDICINA LEGAL', 'DERECHO CIVIL IV', 'DERECHO FISCAL II', 'DERECHO PENAL I', 'DEREHO PENAL II', 'DERECHO ADMINISTRATIVO', 'DERECHO CIVIL III'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 8.39 | 9.5 | 8 | Sí |
| LINARES RIVERA RAFAEL | 11 | 1 | JD | PL-PJ | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO AGRARIO', 'PRACTICA FORENSE DE DERECHO FISCAL', 'SEGURIDAD SOCIAL', 'TEORÍA DE LA LEY PENAL Y DEL DELITO', 'DELITOS EN PARTICULAR', 'DERECHO PROCESAL CIVIL', 'DERECHO ECONÓMICO', 'OBLIGACIONES'] | 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 8.7 | 9 | 8 | Sí |
| CARDENAS VILLASEÑOR CLAUDIA | 11 | 1 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CIVIL III','DERECHO FISCAL I','DERECHO BANCARIO', 'INSTITUCIONES PROCESALES I'] | 10.0,10.0,10.0,10.0 | 8.48 | 10 | 4 | Sí |
| BUENO GALLEGOS ISELA ESTEFANIA | 11 | 1 | JD | PJ | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO PROCESAL CIVIL I', 'DERECHO PROCESAL PENAL ', 'DERECHO DEL TRABAJO I', 'DERECHO DEL TRABAJO II', 'DERECHO ECONÓMICO'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.1 | 10 | 8 | Sí |
| ALQUICIRA VAZQUEZ YAKSI KINARI | 11 | 1 | JD | PL | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL 1, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL, MEDICINA LEGAL, CLÍNICA PROCESAL EN DERECHO CIVIL Y PENAL | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.6 | 10 | 5 | Sí |
| DIAZ BUCIO ROBERTO | 11 | 1 | JD | PL-PJ | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, CLÍNICA PROCESAL EN DERECHO CIVIL Y PENAL , DERECHO PROCESAL PENAL , MEDICINA LEGAL | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 8.0 | 9.41 | 9.4 | 5 | Sí |
| HENRIQUEZ RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL | 11 | 1 | JD | PE-PL-PJ-EF | Penal | Licenciatura | TEORIA GENERAL DEL DERECHO PENAL, DELITOS EN PARTICULAR, PROCESO PENAL, MEDICINA FORENSE | 10.0, 10.0, 10.0, 6.7 | No aplica | No aplica | 4 | No |
| PEREZ SANTAMARIA JAVIER | 11 | 1 | JD | PL-EF | Laboral | Licenciatura | DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO DEL TRABAJO I | 10.0, 9.0, 8.0 | No aplica | No aplica | 3 | Sí |
| SALCEDO MANZO GABRIELA | 11 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL II, DERECHO PENAL I, DERECHO PROCESAL PENAL | 9.5, 9.0, 8.5 | 8.8 | 9 | 3 | Sí |
| VERDUGO BUENO JESUS ARELY | 12 | 1 | JD | PJ | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO PENAL II', 'DERECHO CIVIL I (BIENES Y DERECHOS REALES)', 'DERECHO AGRARIO ', 'DERECHO ECONÓMICO ', 'DERECHO CIVIL III (OBLIGACIONES)', 'DERECHO PROCESAL LABORAL ', 'DERECHO ADMINISTRATIVO ', 'DERECHO FISCAL '] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.346938776 | 10 | 8 | Sí |
| PARADA SEER JUAN ENRIQUE | 12 | 1 | JD | EF | Mixto | Doctorado | ['DERECHO FAMILIAR Y SUCESORIO', 'ESTRATEGIAS PROCESALES CRIMINALISTICAS', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO PROCESAL CIVIL', 'CLINICA PROCESAL DE DERECHO PENAL', 'CLINICA PROCESAL DE DERECHO CIVIL', 'CLÍNICA DE AMPARO EN MATERIA PENAL', 'CLÍNICA DE AMPARO EN MATERIA CIVIL '] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | No aplica | No aplica | 8 | Sí |
| ARAMBURO ROJO MARIANA | 12 | 1 | JD | PE-PL | Mixto | Licenciatura | ['PERSONAS Y FAMILIA', 'TEORÍA DEL DELITO ', 'TEORÍA GENERAL DEL DERECHO PROCESAL ', 'SUSCESIONES', 'DERECHO PROCESAL CIVIL', 'DERECHO FISCAL ', 'OBLIGACIONES CIVILES I', 'TEORÍA DEL DERECHO MERCANTIL '] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.81 | 10 | 8 | Sí |
| ARAGON CUTIÑO ANA KARINA | 12 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL , CLÍNICA PROCESAL PENAL | 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | 9.021276596 | 9 | 4 | Sí |
| ZAMORA INZUNZA PALOMA ELIZABETH | 12 | 1 | JD | PE-PL | Laboral | Licenciatura | DERECHO AGRARIO , DERECHO LABORAL , DERECHOS HUMANOS , DERECHO CONSTITUCIONAL II (GARANTÍAS INDIVIDUALES SOCIALES), DERECHO PROCESAL LABORAL | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | 9.510204082 | 9.8 | 5 | Sí |
| RIVERA NAVARRO MANUEL HIRAM | 12 | 2 | JD | EF | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO', 'CLÍNICA PROCESAL DE DERECHO CIVIL', 'CLÍNICA PROCESAL DE DERECHO PENAL', 'GARANTÍAS INDIVIDUALES Y SOCIALES', 'DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'CONTRATOS MERCANTILES Y QUIEBRAS', 'CRIMINOLOGÍA'] | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 8.0, 8.0, 8.0 | No aplica | No aplica | 8 | Sí |
| QUIROA FLORES VALDEZ DELIA ICELA | 12 | 2 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['INTRODUCCIÓN AL DERECHO PENAL', 'DERECHO CONSTITUCIONAL', 'TEORÍA DEL CASO Y LOS DELITOS EN PARTICULAR ', 'DERECHOS HUMANOS Y DERECHOS FUNDAMENTALES ', 'CARPETA DE INVESTIGACIÓN Y PROCESO PENAL ORAL ', 'DERECHO MERCANTIL ORAL ', 'CONTRATOS MERCANTILES ', 'AMPARO'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.06 | 10 | 8 | Sí |
| MORALES ARAMBURO KARLA PATRICIA | 12 | 2 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO FÍSCAL', 'AMPARO ', 'SOCIOLOGÍA Y DERECHO', 'CLÍNICA PROCESAL PENAL', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO PROCESAL PENAL'] | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 8.0, 8.0 | 9.489361702 | 9.166666667 | 6 | Sí |
| BAÑUELOS FLORES JESUS ADALBERTO | 12 | 2 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO DEL TRABAJO', 'DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO', 'DERECHO PROCESAL CIVIL', 'CLÍNICA DEL DERECHO CIVIL', 'CLÍNICA DE CONTRATOS', 'AMPARO II', 'CLÍNICA DEL DERECHO PROCESAL PENAL'] | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | 9.5 | 100 | 8 | Sí |
| PABLOS FELIX RICARDO | 12 | 2 | JD | EF | Penal | Maestría | ANTECEDENTES GENERALES DE LOS JUICIOS ORALES, PRINCIPIOS Y GARANTÍAS RECTORAS DEL DERECHO PENAL ORAL, DIDÁCTICA APLICADA AL DERECHO, TALLER DE LITIGACIÓN Y TEORÍA DEL CASO II, TALLER DE LITIGACIÓN Y TEORÍA DEL CASO I | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | No aplica | No aplica | 5 | Sí |
| RAMIREZ LOPEZ ERIKA CAROLINA | 12 | 2 | JD | PL | Penal | Licenciatura | INTRODUCCIÓN AL DERECHO, TEORÍA DEL DERECHO, TEORÍA DEL PROCESO, DERECHO CONSTITUCIONAL I, DERECHO PENAL I | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.929 | 10 | 5 | Sí |
| REYES MARTINEZ ULISES CUAUHTEMOC | 13 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | DERECHO CIVIL I, DERECHO CONSTITUCIONAL MEXICANO, DERECHO FISCAL, DERECHO MERCANTIL, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL MERCANTIL, DERECHO CIVIL IV | 8, 9, 10, 9, 10, 8, 9 | 8.03 | 9 | 7 | Sí |
| OSORIO VILLANUEVA BLANCA AZUCENA | 13 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | PRÁCTICA FORENSE PENAL, DERECHO PENAL IV, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO DE SEGURIDAD SOCIAL (OPT), DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO LABORAL I, DERECHO CIVIL VII, DERECHO LABORAL II | 9, 9, 9, 9, 10, 9, 9, 10 | 8.2 | 9.25 | 8 | Sí |
| MARTINEZ RAMIREZ FRANCISCO | 13 | 1 | JD | PJ | Mixto | Licenciatura | ['INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DEL DERECHO CIVIL', 'PATRIMONIO', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO PENAL III', 'OBLIGACIONES II', 'DERECHO PROCESAL PENAL I', 'DERECHO PENAL IV', 'CONTRATOS I'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.2 | 10 | 8 | Sí |
| JAIMES MORELOS VICTOR MANUEL | 13 | 1 | JD | EF | Mixto | 0 | [] | 0 | No aplica | No aplica | 0 | Sí |
| HERNANDEZ GARCIA XARENI | 13 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['FAMILIA', 'TEORIA GENERAL DE LOS DERECHOS HUMANOS', 'INTRODUCCIÓN Y TEORÍA DE LA NORMA PENAL', 'BIENES', 'TEORIA DEL DELITO Y DE SUS CONSECUENCIAS', 'TEORIA GENERAL DEL PROCESO II', 'DELITOS EN PARTICULAR I', 'PROCESAL PENAL I'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.14 | 10 | 8 | Sí |
| DIAZ RAMOS ESTELA FERNANDA | 13 | 1 | JD | PE-PL | Mixto | Licenciatura | TEORÍA CONSTITUCIONAL, TEORÍA GENERAL DEL DERECHO PENAL, DERECHO FISCAL, DERECHO DE LOS BIENES Y LAS SUCESIONES, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, PROCESO MERCANTIL | 9, 8, 9, 10, 8, 10 | 8 | 9 | 6 | Sí |
| LOPEZ LOZOYA GISELA PAULINA | 13 | 1 | JD | PJ | Penal | Licenciatura | TEORÍA DEL DELITO Y DE SUS CONSECUENCIAS, PROCESAL PENAL I, CRIMINOLOGÍA, CRIMINALÍSTICA, CLÍNICA DE DERECHO PENAL | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | 8.65 | 9.6 | 5 | Sí |
| QUIROZ AYUSO GUADALUPE SERVANDO | 13 | 1 | JD | EF | Mercantil | Licenciatura | DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO MERCANTIL II, ÁREA DE DERECHO PRIVADO, INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DEL DERECHO, DERECHO ADMINISTRATIVO I | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | No aplica | No aplica | 5 | Sí |
| VAZQUEZ HERNANDEZ IRAN FRANCISCO | 13 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL I, JUICIO CONSTITUCIONAL DE AMPARO, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL, CLÍNICA DEL DERECHO PENAL | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | 9.26 | 9.2 | 5 | Sí |
| VILLEGAS CARAVANTES GUADALUPE OFELIA | 13 | 1 | JD | PJ | Laboral | Licenciatura | DERECHO FISCAL, DERECHO PROCESAL FISCAL, GARANTÍAS CONSTITUCIONALES, DERECHO DEL TRABAJO I, TEORÍA GENERAL DEL ESTADO | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | 8.53 | 9.2 | 5 | Sí |
| HERNANDEZ CETINA MERCEDES DEL SOL | 14 | 1 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CIVIL PRIMER CURSO', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO CIVIL TERCER CURSO', 'DERECHO PROCESAL CIVIL II', 'DERECHO CIVIL CUARTO CURSO', 'DERECHO CIVIL SEGUNDO CURSO', 'DERECHO CIVIL QUINTO CURSO', 'DERECHO PENAL I'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.9, 9.7, 9.3, 9.0 | 9.41 | 9.7375 | 8 | Sí |
| ARTIACHI VAZQUEZ JULIO GUILLERMO | 14 | 1 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | LA PROPIEDAD EN DERECHO CIVIL, LA FAMILIA EN DERECHO CIVIL, CONDICIONES LABORALES EN DERECHO DEL TRABAJO, CONTRATOS LABORALES EN DERECHO DEL TRABAJO, DERECHO ADMINISTRATIVO, SOCIEDADES EN DERECHO MERCANTIL, TEORÍA DEL DELITO EN DERECHO PENAL, PRÁCTICA PROCESAL PENAL | 9, 9, 10, 9, 10, 9, 10, 9 | 8.418604651 | 9.375 | 8 | Sí |
| CAPETILLO LIZAMA HECTOR ROBERTO | 14 | 1 | JD | EF | Penal | Doctorado | SISTEMA PROCESAL ACUSATORIO Y ORAL. BASES, SUJETOS Y PRINCIPIOS, ETAPA DE INVESTIGACIÓN , CADENA DE CUSTODIA, JUICIO ORAL , FORMAS ANTICIPADAS DE TERMINACIÓN DEL PROCEDIMIENTO | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | No aplica | No aplica | 5 | Sí |
| PENICHE CANTO KARLA GEORGINA | 14 | 1 | JD | PL | Penal | Licenciatura | CRIMINOLOGÍA, MEDICINA FORENSE, VICTIMOLOGÍA , DERECHO PENAL II, DERECHO PENITENCIARIO | 100.0, 100.0, 100.0, 96.0, 90.0 | 88.74390244 | 97.2 | 5 | Sí |
| TERAN OLGUIN INGRID NELLY | 14 | 1 | JD | PL-EF | Laboral | Licenciatura | DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO, CONTRATOS MERCANTILES Y QUIEBRAS | 10.0, 10.0, 9.0 | No aplica | No aplica | 3 | Sí |
| MARTINEZ AGUILAR CRISTINA | 15 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | TEORÍA DEL DELITO, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO PROCESAL CIVIL II, TITULOS DE CREDITO, DELITOS EN PART. II - DEL. ESPEC., CONTRATOS, DERECHO ADMINISTRATIVO III, CONTRATOS MERCANTILES | 10, 10, 8, 10, 10, 9, 9,10 | 8.16 | 9.5 | 8 | Sí |
| EDEZA MORALES YADIRA | 15 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | DERECHO PENAL I, DERECHO CIVIL I, DERECHO PENAL II, DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO ADMINITRATIVO II, PROCEDIMIENTOS ESPECIALES CIVILES Y MERCANTILES | 9, 8, 10, 9, 10, 9, 10, 8 | 9.13 | 9.125 | 8 | Sí |
| CERVANTES SANCHEZ RAFAEL | 15 | 1 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | DERECHO PENAL I, DERECHO CIVIL I, DERECHO PENAL II, DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO MERCANTIL II, DERECHO ADMINISTRATIVO I , DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO PROCESAL CIVIL | 90, 100, 100, 80, 90, 100, 100, 100 | 88.54166667 | 95 | 8 | Sí |
| BARAK BORBOA ARMANDO | 15 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | DERECHO PENAL I, DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, DERECHO PROCESAL MERCANTIL, DERECHO PROCESAL ADMINISTRATIVO, SEMINARIO DE DERECHO ADMINISTRATIVO Y FISCAL, SEMINARIO DE DERECHO PENAL, SEMINARIO DE DERECHO CIVIL | 90, 85, 100, 100, 95, 95, 90, 100 | 84.51 | 94.375 | 8 | Sí |
| ALBA CISNEROS JESSICA ANAI | 15 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | INTRODUCCIÓN AL SISTEMA PENAL ACUSATORIO (OPT.), CRIMINALÍSTICA (OPT), DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL I, DERECHO PROCESAL PENAL II | 10.0, 10.0, 9.5, 9.0, 9.0 | 9.076086957 | 9.5 | 5 | Sí |
| CARMONA CRUZ SERGIO | 15 | 1 | JD | PE | Laboral | Maestría | CONFLICTOS COLECTIVOS Y PROCEDIMIENTOS DE HUELGA, RÉGIMEN JURÍDICO DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO, LA SEGURIDAD SOCIAL EN MÉXICO II, LA SEGURIDAD SOCIAL EN MÉXICO I, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO APARTADO "B" | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 8.06 | 10 | 5 | Sí |
| GONZALEZ RUIZ VICTOR MANUEL | 15 | 1 | JD | PE | Penal | Maestría | GARANTIA Y AMPARO EN MATERIA PENAL, JUSTICIA PARA ADOLESCENTES, NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, SEGURIDAD PÚBLICA Y PREVENCIÓN DEL DELITO, TEMAS SELECTOS CODIFICACIÓN PROCESAL PENAL | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | 8.11 | 100 | 5 | Sí |
| ZEPEDA PINEDA KARINA IVETTE | 15 | 1 | JD | EF | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, CRIMINOLOGÍA Y PENITENCIARIO | 9.0, 9.0, 9.0 | No aplica | No aplica | 3 | Sí |
| ZAMUDIO CAMPOS GRACIELA | 15 | 2 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['PRIMER CURSO DE DERECHO PENAL', 'PRIMER CURSO DE DERECHO PROCESAL CIVIL', 'SEMINARIO DE DERECHO PENAL', 'SEMINARIO DE DERECHO PENAL', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'PRIMER CURSO DE DERECHO CIVIL', 'SEGUNDO CURSO DE DERECHO CIVIL', 'SEGUNDO CURSO DE DERECHO PROCESAL CIVIL'] | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 8.5, 8.5, 8.5 | 8.7 | 9.1875 | 8 | Sí |
| MONDRAGON RODRIGUEZ MARIA DEL CARMEN | 15 | 2 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO PENAL ECONÓMICO', 'DERECHO PENAL POLÍTICO', 'DELITOS PREVISTOS EN LEYES E'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.35 | 10 | 8 | Sí |
| BUSTAMANTE ARVIZU JOSE ANGEL | 15 | 2 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO PENAL II', 'DERECHO DEL TRABAJO I', 'DERECHO PENITENCIARIO Y CRIMINOLOGÍA', 'DERECHO CIVIL IV', 'DERECHO PROCESAL CIVIL ', 'PROCEDIMIENTOS ESPECIALES Y CIVILES', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO CIVIL I'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | 9.52 | 9.75 | 8 | Sí |

| Nombre | Circuito | Distrito | Cargo | Poder postulante | Especialidad | Grado Evaluado | Materias Usadas | Calificaciones | Promedio Licenciatura | Promedio especialiadad | Número de Materias | Elegible |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ARREOLA HERRERA MARCO ANTONIO | 15 | 2 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO DEL TRABAJO I', 'DERECHO DEL TRABAJO II', 'PRÁCTICA PROCESAL CIVIL', 'TEORÍA DEL PROCESO', 'DERECHO CIVIL IV', 'DERECHO CIVIL V', 'DERECHO FISCAL ', 'PRÁCTICA PROCESAL PENAL '] | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 8.1 | 9.375 | 8 | Sí |
| CARRILLO ARCE ALFREDO | 15 | 2 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL III, DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II , DERECHO PROCESAL PENAL | 100.0, 90.0, 90.0, 80.0 | 88.27 | 90 | 4 | Sí |
| CARDONA GONZALEZ RENE OCTAVIO | 15 | 2 | JD | PL | Penal | Licenciatura | JURISPRUDENCIA, DERECHO PENITENCIARIO, LOS DELITOS, DELITOS ESPECIALES, PROCESAL PENAL | 100.0, 97.0, 93.0, 90.0, 85.0 | 8.9 | 93 | 5 | Sí |
| JUAREZ PULIDO ESTELA | 15 | 2 | JD | PL | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL I, DERECHO PENITENCIARIO Y CRIMINOLOGÍA , DERECHO PENAL II | 9.0, 9.0, 9.0 | 8.63 | 9 | 3 | Sí |
| SANDOVAL TORRES NORMA ALICIA | 15 | 2 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL III, CLÍNICA DE DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 9.36 | 9.4 | 5 | Sí |
| SANCHEZ VILLEGAS HUGO ENRIQUE | 15 | 2 | JD | PJ | Mercantil | Licenciatura | DERECHO ECONÓMICO, DERECHO FINANCIERO Y BANCARIO, DERECHO MERCANTIL I, DERECHO MERCANTIL II, DERECHO MERCANTIL III | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 8.15 | 9.4 | 5 | Sí |
| UGALDE ALMADA PAOLA PATRICIA | 16 | 1 | JD | EF | Mixto | Licenciatura | ['PERSONAS Y FAMILIA', 'INTRODUCCIÓN AL DERECHO PENAL', 'TEORÍA DEL DELITO Y LA SANCIÓN', 'DELITOS EN PARTICULAR', 'DERECHO PROCESAL CIVIL'] | 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 8.0 | No aplica | No aplica | 5 | Sí |
| SANCHEZ ACOSTA JOSE MANUEL | 16 | 1 | JD | PJ | Mixto | Licenciatura | ['D TRA I', 'DTRAB II', 'D PRO T', 'D ADVO I'] | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | 9.52 | 9.75 | 4 | Sí |
| PRIETO RODRIGUEZ J. GUSTAVO ERIK | 16 | 1 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO LABORAL I', 'DERECHO LABORAL II', 'DERECHO FISCAL', 'DERECHO PROCESAL LABORAL', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'SEMINARIO DE DERECHO ADMINISTRATIVO', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO PROCESAL FISCAL'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | 9.245283019 | 9.75 | 8 | Sí |
| GUZMAN ORNELAS CRISTINA | 16 | 1 | JD | EF | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CIVIL II', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO DEL TRABAJO II', 'CLIN PROCESAL EN DER. CIV MERC Y PEN ', 'DERECHO CIVIL IV', 'DERECHO FISCAL I', 'PSIQUIATRÍA FORENSE (OPT)', 'DERECHO ADMINISTRATIVO'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | No aplica | No aplica | 8 | Sí |
| BERDON JUAREZ HERNAN CARLOS AUGUSTO | 16 | 1 | JD | PE | Penal | Especialidad | INSTRUCCIÓN Y JUICIO PENAL, DERECHO PROBATORIO PENAL, SISTEMÁTICA JURÍDICA Y ENJUICIAMIENTO PENAL, AMPARO EN MATERIA PENAL | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | 8.02 | 9.75 | 4 | Sí |
| FRAUSTO PEREZ EFRAIN | 16 | 1 | JD | EF | Penal | 0 | 0 | 0 | No aplica | No aplica | 1 | Sí |
| MENDOZA CARBAJAL CASANDRA | 16 | 1 | JD | PE-PL | Laboral | Licenciatura | TEORIA DEL PROCESO, DERECHO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO PROCESAL LABORAL | 10,10,10 | 9.45 | 10 | 3 | Sí |
| ROJAS MARTINEZ INDRA | 16 | 2 | JD | EF | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO PROCESAL CIVIL I', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO DEL TRABAJO I', 'DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO DEL TRABAJO II'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | No aplica | No aplica | 8 | Sí |
| RICO PAEZ LUZ ADRIANA | 16 | 2 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO DEL TRABAJO II', 'DERECHO CIVIL V', 'DERECHO PROCESAL CIVIL I', 'DERECHO PROCESAL CIVIL III', 'DERECHO ADMINISTRATIVO III', 'CLÍNICA PROCESAL II (PENAL)', 'CLÍNICA PROCESAL III (CIVIL)', 'PROCEDIMIENTOS CONTENCIOSO ADMINISTRATIVOS'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.22 | 10 | 8 | Sí |
| GUIZA CABRERA ANTONIO | 16 | 2 | JD | PE-PL | Mixto | Licenciatura | ['INTRODUCCIÓN AL DERECHO CIVIL', 'INTRODUCCIÓN AL DERECHO PENAL', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO', 'GARANTÍAS INDIVIDUALES Y SOCIALES', 'CONTRATOS', 'DERECHO ADMINISTRATIVO IV', 'DERECHO MUNICIPAL'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 8.8 | 10 | 8 | Sí |
| CABALLERO FILIO RUBEN YAIR | 16 | 2 | JD | PL-EF | Penal | Licenciatura | TEORÍA DE LA LEY PENAL Y DEL DELIT, DERECHO PROCESAL PENAL, PRÁCTICA FORENSE DE DERECHO PENAL, DERECHO PENITENCIARIO, PRÁCTICA FORENSE DE AMPARO | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | No aplica | No aplica | 5 | Sí |
| GARCIA JIMENEZ MARIA LUCERO | 16 | 2 | JD | PL | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL I, DERECHO PROCESAL PENAL I, DERECHO PROCESAL PENAL II, CRIMINOLOGÍA | 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | 9.26 | 9 | 4 | Sí |
| GARCIA MARQUEZ JESUS | 16 | 2 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL, PRÁCTICA FORENSE DE DERECHO PENAL | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | 9.314814815 | 9.75 | 4 | Sí |
| NAVARRETE ARIAS NANCY | 16 | 2 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, P FORENSE DE DER LAB Y SEGURIDAD SOCIAL, OBLIGACIONES Y CONTRATOS | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | 9.45 | 9.8 | 5 | Sí |
| RIVAS MARTINEZ LUIS EDUARDO | 17 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['PERSONAS Y FAMILIA', 'INTRODUCCIÓN AL DERECHO PENAL', 'DERECHO CONSTITUCIONAL I', 'DERECHO LABORAL COLECTIVO', 'OBLIGACIONES CIVILES II', 'DELITOS EN PARTICULAR I', 'PROCESAL ADMINISTRATIVO Y FISCAL ', 'BIENES Y SUCESIONES'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.5 | 9 | 9.9375 | 8 | Sí |
| MARTINEZ LARA ADRIANA DEL CARMEN | 17 | 1 | JD | PL-EF | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO CONSTITUCIONAL', 'SEMINARIO DE DERECHO CIVIL', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO PROCESAL CIVIL I', 'SEMINARIO DE DERECHO PENAL', 'DERECHO LABORAL I'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | No aplica | No aplica | 8 | Sí |
| ANGEL LICEA MARISELA ERENDIRA | 17 | 1 | JD | PE-PL | Mixto | Licenciatura | ['BIENES Y SUCESIONES', 'INTRODUCCIÓN AL DERECHO PENAL', 'OBLIGACIONES CIVILES I', 'DERECHO LABORAL COLECTIVO', 'TÍTULO Y OPERACIONES DE CRÉDITO', 'CONTRATOS CIVILES', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'PROCESAL LABORAL'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.36 | 10 | 8 | Sí |
| LOPEZ ARMENDARIZ SAMANTHA JOSEFINA | 17 | 1 | JD | PE-PJ | Penal | Licenciatura | TEORÍAS DEL DELITO, DELITOS , CLÍNICA DE DERECHO PENAL ACUSATORIO (OP), DERECHO PROCESAL PENAL | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | 8.87 | 9.75 | 4 | Sí |
| MENA QUINTANA JAVIER ANTONIO | 17 | 1 | JD | PL-EF | Penal | Maestría | EL JUICIO DE AMPARO CONTRA SOLUCIONES ALTERNAS AL PROCESO PENAL Y MEDIOS ALTERNOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN MATERIA PENAL, BASES PARA LA DIRECCIÓN DE AUDIENCIAS, MEDIOS DE IMPUGNACIÓN, ETAPA DE JUICIO ORAL, ETAPA INTERMEDIA | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | No aplica | No aplica | 5 | Sí |
| RENTERIA AYALA IRLANDA LIZBETH | 17 | 1 | JD | PE | Laboral | Especialidad | MÓDULO I. ESTRUCTURA FUNDAMENTAL DEL DERECHO DEL TRABAJO, MÓDULO VI. DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MÓDULO II. DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, MÓDULO III. NUEVO PARADIGMA DEL DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO | 10.0, 10.0, 9.9, 9.8 | 8.72 | 9.925 | 4 | Sí |
| TAPIA PORTILLO CINDY SARAI | 17 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | TEORIA DEL DERECHO PENAL, DERECHO PROCESAL PENAL, SEMINARIO DE JUICIOS ORALES | 9, 9, 9 | 8.5 | 9 | 3 | Sí |
| MORENO DURAN VALERIA | 17 | 2 | JD | PE-PJ | Mixto | Licenciatura | ['PERSONAS Y FAMILIA', 'DERECHO LABORAL INDIVIDUAL', 'INTRODUCCIÓN AL DERECHO PENAL', 'TÍTULOS Y OPERACIONES DE CRÉDITO', 'CONTRATOS CIVILES', 'DELITOS EN PARTICULAR I', 'DELITOS EN PARTICULAR II', 'DERECHO FISCAL I'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.53 | 10 | 8 | Sí |
| GALVAN MORALES GABRIEL | 17 | 2 | JD | PJ | Mixto | Licenciatura | ['BIENES, DERECHOS REALES Y SUCESIONES', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO FISCAL', 'DERECHO PROCESAL FISCAL', 'CONTRATOS CIVILES', 'DERECHO DE LAS OBLIGACIONES I', 'DELITOS EN ESPECIAL'] | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 99.0, 98.0, 97.0 | 95.81 | 99.25 | 8 | Sí |
| ESPINOZA ALANIZ VICTORIA ALEJANDRA | 17 | 2 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PENITENCIARIO , DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL FISCAL, CRIMINOLOGÍA Y MEDICINA FORENSE, DERECHO PENAL I | 100.0, 88.0, 88.0, 88.0, 86.0 | 86.15873016 | 90 | 5 | Sí |
| GARCIA VARGAS MARIO CARLOS | 17 | 2 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO LABOAL II, DERECHO PROCESAL LABORAL, SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO LABORAL I | 10.0, 10.0, 9.2, 9.0 | 8.76 | 9.55 | 4 | Sí |
| HERNANDEZ MALDONADO MARINA GUADALUPE | 17 | 2 | JD | PJ | Penal | Licenciatura | TEORÍA DEL DELITO, DELITOS EN PARTICULAR II, DERECHO PROCESAL PENAL II, CRIMINOLOGÍA, DELITOS EN PARTICULAR I | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | 9.19 | 9.8 | 5 | Sí |
| REYES HIPOLITO MARIED | 18 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['ACTOS JURÍDICOS ADMINISTRATIVOS', 'DERECHO PROCESAL PENAL II', 'DERECHO PENAL FEDERAL Y DELINCUENCIA ORGANIZADA', 'CRIMINALÍSTICA', 'CRIMINOLOGÍA', 'DERECHO MUNICIPAL', 'HISTORIA DEL DERECHO PENAL', 'DERECHO PROCESAL PENAL I'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | 9 | 9.75 | 8 | Sí |
| MALDONADO HERNANDEZ BEATRIZ | 18 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO DE PERSONAS Y FAMILIA', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO LABORAL I', 'TALLER DE PROCEDIMIENTO PENAL', 'CONTRATOS', 'DERECHO AGRARIO', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO PENAL III'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 8.1 | 9.5 | 8 | Sí |
| BLANCO GARCIA OSCAR | 18 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['PERSONAS Y BIENES', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO PENAL II', 'TEORÍA GENERAL DE LAS OBLIGACIONES I', 'DERECHO PROCESAL CIVIL', 'TEORÍA GENERAL DE LAS OBLIGACIONES II', 'PROCEDIMIENTOS CIVILES ESPECIALES ', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.14 | 10 | 8 | Sí |
| ALONSO ORTIZ GUSTAVO EDUARDO | 18 | 1 | JD | PE | Penal | 0 | DERECHO PENAL, MEDICINA FORENSE, TECNICAS DE LITIGACION EN JUICIOS ORALES | 9, 8, 10 | 8.4 | 9 | 3 | Sí |
| JAIMES VILLANUEVA DIANA | 18 | 1 | JD | PE-PL-PJ | Laboral | Licenciatura | DERECHO LABORAL I, DERECHO LABORAL II, TALLER DE PROCEDIMIENTO LABORAL, DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 8.2 | 10 | 4 | Sí |
| RUIZ FLORES MOISES ARTURO | 18 | 2 | JD | PE-PJ | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO PENAL I', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL', 'CRIMINOLOGÍA', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO FISCAL', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO DEL TRABAJO II'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 8.0, 8.0 | 8.9 | 9.25 | 8 | Sí |
| LOPEZ HERNANDEZ FRIDA FERNANDA | 18 | 2 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CONSTITUCIONAL ', 'GARANTÍAS INDIVIDUALES Y SOCIALES ', 'DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL', 'DERECHO MERCANTIL II', 'DERECHO ELECTORAL ', 'DERECHO PROCESAL MERCANTIL ', 'CLÍNICA DE DERECHO FAMILIAR', 'DERECHO PENAL II'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | 9.1 | 9.875 | 8 | Sí |
| AVILEZ GONZALEZ GILDARDO | 18 | 2 | JD | PE | Penal | Licenciatura | INTRODUCCIÓN AL DERECHO PENAL, TEORÍA DEL DELITO , DELITOS EN PARTICULAR , DERECHO PROCESAL PENAL | 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 9.421052632 | 9 | 4 | Sí |
| ORTEGA MONDRAGON ERIKA | 18 | 2 | JD | PL | Penal | Licenciatura | DERECHO PROCESAL PENAL , PRÁCTICA FORENSE II, DELITOS EN PARTICULAR II Y DELITOS ESPECIALES, INTRODUCCIÓN AL DERECHO PENAL, TEORÍA DEL DELITO | 10.0, 10.0, 9.0, 8.0, 8.0 | 8.4 | 9 | 5 | Sí |
| SORIANO AGUADO STEPHANI | 18 | 2 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL , DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.9 | 10 | 4 | Sí |
| HUITRON ZAMUDIO MAYRA GABRIELA | 19 | 1 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'TALLER DE DERECHO CIVIL', 'DERECHO DEL TRABAJO I (RELACIONES INDIVIDUALES DE TRABAJO)', 'DERECHO DEL TRABAJO II (DERECHO COLECTIVO)', 'DERECHO PROCESAL DE AMPARO', 'DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO'] | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | 94.08064516 | 100 | 8 | Sí |
| ESCOBEDO YAÑEZ CARLOS ALBERTO | 19 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CIVIL III', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO MERCANTIL II', 'DERECHO PROCESAL CIVIL I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO MERCANTIL I', 'JUICIO DE AMPARO', 'DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO'] | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 8.87 | 9.375 | 8 | Sí |
| BONILLA MARIN NORA VICTORIA | 19 | 1 | JD | EF | Mixto | Maestría | ['TEORÍA DEL DELITO', 'NOCIONES BÁSICAS DEL PROCEDIMIENTO PENAL ACUSATORIO', 'VÍCTIMA, REPARACIÓN DEL DAÑO Y EXTINCIÓN DE DOMINIO', 'CRIMINALÍSTICA', 'ETAPA INTERMEDIA O DE PREPARACIÓN A JUICIO', 'ARGUMENTACIÓN JURÍDICA (EN EL SISTEMA PENAL ACUSATORIO)', 'JUSTICIA PARA ADOLESCENTES', 'EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | No aplica | No aplica | 8 | Sí |
| ISTLAHUACA CARLOS FLOR | 19 | 1 | JD | PL-PJ-EF | Penal | Licenciatura | PRIMER CURSO DE DERECHO PENAL (TEORÍA GENERAL), SEGUNDO CURSO DE DERECHO PENAL (TEORÍA ESPECIAL), DERECHO PROCESAL PENAL | 10.0, 10.0, 10.0 | No aplica | No aplica | 3 | Sí |
| SALAS PARRAS GLADYS | 19 | 1 | JD | PL | Laboral | Licenciatura | DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO MERCANTIL I | 10.0, 10.0, 10.0, 8.0 | 9.57 | 9.5 | 4 | Sí |
| TRESPALACIOS CASTAN JUAN MANUEL | 19 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO PENAL I | 10.0, 10.0, 7.0 | 8.82 | 9 | 3 | Sí |
| OVALLE LOPEZ CECILIA STEPHANY | 19 | 2 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | DERECHO DE LAS PERSONAS Y FAMILIA, DERECHO PROCESAL CIVIL, DELITOS EN LO PARTICULAR, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, DERECHO DE LAS OBLIGACIONES, TÍTULOS Y OPERACIONES DE CRÉDITO, , DERECHO PROCESAL PENAL | 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10 | 10 | 10 | 8 | Sí |
| DE LA FUENTE MARTINEZ FRANCISCO | 19 | 2 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['TALLER DE AMPARO ', 'TALLER DE DERECHO DEL TRABAJO ', 'QUIEBRAS ', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO MERCANTIL II (SOC. MERCANTILES)', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO MERCANTIL I (TIT. Y OP. CRED.)'] | 100.0, 100.0, 100.0, 98.0, 96.0, 95.0, 90.0, 90.0 | 81.79 | 96.125 | 8 | Sí |
| CARRILLO DE LEON DAFNE MIROSLABA | 19 | 2 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | DERECHO CIVIL I, DERECHO PENAL I, DERECHO CIVIL II, DERECHO PENAL II, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO ADMINISTRATIVO II, DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO MERCANTIL I | 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10 | 10 | 10 | 8 | Sí |
| CARRIZAL PEREZ ILIANA ALEJANDRA | 19 | 2 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL | 9, 9, 10 | 9.17 | 9.333333333 | 3 | Sí |
| GONZALEZ BALLEZA IRVING JOAN | 19 | 2 | JD | PL | Penal | Licenciatura | TEORÍA DE LA LEY PENAL, TEORÍA DEL DELITO, ARGUMENTACIÓN JURÍDICA, DELITOS EN LO PARTICULAR, DERECHO PENITENCIARIO | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.68 | 10 | 5 | Sí |
| TORRES TRISTAN RAQUEL CRISTINA | 19 | 2 | JD | PJ | Penal | Licenciatura | TEORÍA DE LA LEY PENAL , TEORÍA DEL DELITO , DELITOS EN LO PARTICULAR , CRIMINOLOGÍA , DERECHO PENITENCIARIO | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.71 | 10 | 5 | Sí |
| DE LA VEGA LOPEZ CINTHIA ELIZABETH | 19 | 2 | JD | PL | Laboral | Licenciatura | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL | 10, 10, 10 ,10 | 97.45588235 | 10 | 4 | Sí |
| MEJIA CORONA JAIR JOSE LUIS | 20 | 1 | JD | PE-PJ | Mixto | Licenciatura | DERECHO PENAL, PERSONAS Y FAMILIA, DERECHO MERCANTIL, TÍTULOS Y OPERACIONES DE CRÉDITO, RELACIONES INDIVIDUALES DEL TRABAJO, DERECHO LABORAL COLECTIVO, CONTRATOS CIVILES, DERECHO ADMINISTRATIVO I | 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10 | 9.6 | 10 | 8 | Sí |

| Nombre | Circuito | Distrito | Cargo | Poder postulante | Especialidad | Grado Evaluado | Materias Usadas | Calificaciones | Promedio Licenciatura | Promedio especialiadad | Número de Materias | Elegible |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ACUÑA VELAZQUEZ NORMA | 20 | 1 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO PENAL I', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO PROCESAL PENAL ', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO CIVIL III'] | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 8.0, 8.0 | 8.55 | 9 | 6 | Sí |
| ANGEL ESTRADA BELEN | 20 | 1 | JD | PE | Amparo y Juicios Federales | Licenciatura | DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO I, DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO II, AMPARO II | 9.0, 9.0, 9.0 | 8.3 | 9 | 3 | Sí |
| ARRONIZ PALACIOS ISMAEL | 20 | 1 | JD | PL-EF | Laboral | Licenciatura | DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II | 8, 8, 10 | No aplica | No aplica | 3 | Sí |
| CORTES DOMINGUEZ PATRICIA ELIZABETH | 20 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, MEDICINA FORENSE, DERECHO PENITENCIARIO, DERECHO PROCESAL PENAL | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | 9.1 | 9.8 | 5 | Sí |
| DIAZ GUILLEN GERMAN OMAR | 20 | 1 | JD | PE | Amparo y Juicios Federales | Licenciatura | PENOLOGÍA, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL CIVIL I, DERECHO PROCESAL CIVIL II, DERECHO ADMINISTRATIVO | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 8.43 | 10 | 5 | Sí |
| IVENS CRUZ DIANA ISABEL | 20 | 1 | JD | PJ | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL GENERAL , DERECHO PROCESAL PENAL , DERECHO PENAL ESPECIAL | 10.0, 9.0, 8.0 | 9.34 | 9 | 3 | Sí |
| JIMENEZ LOPEZ ADRIANA SARAHI | 20 | 1 | JD | PE | Amparo y Juicios Federales | Licenciatura | DERECHO DE AMPARO, DERECHOS FUNDAMENTALES, DERECHO CONSTITUCIONAL, DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL | 9.3,9.2,10,9.7 | 9.64 | 9.55 | 4 | Sí |
| LOPEZ HERNANDEZ JOSE ANTONIO | 20 | 1 | JD | PE-EF | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL I, AMPARO, DERECHO EJECUTIVO PENAL , CRIMINOLOGÍA, PRÁCTICA FORENSE DE AMPARO | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | No aplica | No aplica | 5 | Sí |
| MOLINA PEREDA EDUARDO | 20 | 1 | JD | PJ | Amparo y Juicios Federales | Licenciatura | DERECHO PENAL, PRÁCTICA FORENSE DE DERECHO ADMINISTRATIVO Y FISCAL, DERECHOS HUMANOS, ESTUDIO PARTICULAR DE LOS DELITOS, TEORÍA DE LAS OBLIGACIONES | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 8.66 | 9.4 | 5 | Sí |
| TORRES DE LEON ALINA CONCEPCION | 20 | 1 | JD | PJ | Laboral | Licenciatura | DERECHO DEL TRABAJO, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, SEGURIDAD SOCIAL | 10, 10, 10 | 9.6 | 10 | 3 | Sí |
| URBANO JUAREZ NAYELI | 21 | 1 | JD | PJ | Mixto | Licenciatura | DERECHO CIVIL I, DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO MERCANTIL I, DERECHO CIVIL III, DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO, DERECHO PROCESAL CIVIL Y FAMILIAR | 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10 | 9.82 | 10 | 8 | Sí |
| GUZMAN CONTRERAS VICTORIANO | 21 | 1 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO PROCESAL CIVIL', 'DERECHO PENAL Y CIENCIAS PENALES II', 'DERECHO PROCESAL FAMILIAR', 'DERECHO CIVIL IV (SUCESIONES)', 'DERECHO ADMINISTRATIVO', 'REGIMEN JURÍDICO DE LA SEGURIDAD SOCIAL', 'DERECHO CIVIL I (FAMILIA)', 'DERECHO CIVIL II (OBLIGACIONES)'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | 8.69 | 9.75 | 8 | Sí |
| GARCIA BAILON ELIZABETH MIRIAM | 21 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, GARANTÍAS INDIVIDUALES Y SOCIALES, DERECHO ADMINISTRATIVO I, DERECHO MERCANTIL I, DERECHO MERCANTIL II, DERECHO LABORAL I, TALLER DE PROCEDIMIENTO CIVIL | 10, 9, 10, 10, 10, 10, 8, 10 | 8.7 | 9.625 | 8 | Sí |
| CARREON MATA NOEMI | 21 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['BASES CONSTITUCIONALES DE DEREHCO PENAL Y DE DERECHO PROCESAL PENAL ', 'ARGUMENTACIÓN JURÍDICA EN MATERIA CONSTITUCIONAL, PENAL Y EN MATERIA CONSTITUCIONAL PROCESAL PENAL ', 'DERECHO PENAL I (PARTE GENERAL)','DERECHO DEL TRABAJO'] | 10.0, 10.0, 9.0,10.0 | 8.06 | 9.75 | 4 | Sí |
| ABARCA VARGAS ABEL | 21 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DEREHCO CIVIL I', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO MUNICIPAL', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO', 'DERECHO FISCAL'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.693877551 | 10 | 8 | Sí |
| ALCAZAR ABRAHAM AMHED ARAFATH | 21 | 1 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CONSTITUCIONAL', 'DERECHO CIVIL III', 'DERECHO PROCESAL CIVIL', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO', 'PRÁCTICA FORENSE DE DERECHO PENAL'] | 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 8.26 | 9 | 6 | Sí |
| DELGADO JUAREZ MARIBEL | 21 | 1 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO LABORAL I, DERECHO LABORAL II, DERECHO PROCESAL LABORAL , RÉGIMEN JURÍDICO DE LA SEGURIDAD SOCIAL | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.89 | 10 | 4 | Sí |
| RAMIREZ VENEGAS EVELINA | 21 | 1 | JD | PJ | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL Y CIENCIAS PENALES I, CRIMINOLOGÍA, DEREHCO PENAL Y CIENCIAS PENALES II, DEREHCO PROCESAL PENAL | 10.0, 10.0, 9.0, 9.0 | 9.27 | 9.5 | 4 | Sí |
| SUAZO RODRIGUEZ ANGEL ANDRES | 21 | 1 | JD | PL | Penal | Licenciatura | DELITOS EN PARTICULAR I, TEORÍA DEL DELITO, DELITOS EN PART. II DEL ESPEC. , CRIMINOLOGÍA, DERECHO PROCESAL PENAL | 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 8.0 | 8.76 | 9 | 5 | Sí |
| BECERRIL FUENTES ALBERTO | 22 | 1 | JD | PE | Penal | 0 | DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, MEDICINA FORENSE | 9, 9.4, 9, 9 | 8.6 | 9.1 | 4 | Sí |
| CORDOVA SALINAS YADIRA AZUCENA | 22 | 1 | JD | PL | Amparo Civil, Administrativa y de Trabajo y Juicios Federales | Licenciatura | CONTRATOS CIVILES, BIENES Y SUCESIONES, DERECHO FAMILIAR Y SUS PROCEDIMIENTOS, TITULOS Y OPERACIONES DE CREDITO, PERSONAS Y FAMILIA | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 8.76 | 10 | 5 | Sí |
| DIAZ CUMPIAN GUILLERMO ALEJANDRO | 22 | 1 | JD | PE-PL | Amparo Civil, Administrativa y de Trabajo y Juicios Federales | Licenciatura | OBLIGACIONES I, DERECHO PROCESAL LABORAL, SISTEMA POLÍTICO MEXICANO, DERECHO ADUANAL, FIDEICOMISO | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.2125 | 10 | 5 | Sí |
| GONZALEZ INFANTE CARLA LILIANA | 22 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL , DERECHO PENAL I, CLÍNICA DE DERECHO PENAL | 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | 8.12962963 | 9 | 4 | Sí |
| HUERTA MORALES ANA ROSA | 22 | 1 | JD | PJ | Penal | Licenciatura | DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DELITOS ESPECIALES, PRACTICA DE DERECHO PENAL | 9,9,8,10,9 | 8.582089552 | 9 | 5 | Sí |
| VAZQUEZ MEJIA YESICA MIREYA | 22 | 1 | JD | PE-PL-PJ | Amparo Civil, Administrativa y de Trabajo y Juicios Federales | Licenciatura | DERECHO ADMINISTRATIVO, DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO PROCESAL ADMINISTRATIVO, DERECHO PROCESAL CIVIL, DERECHO FISCAL | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.34 | 10 | 5 | Sí |
| VEGA LARREA JOSE FERNANDO | 23 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL', 'DERECHO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO ', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO FISCAL I'] | 95.0, 95.0, 90.0, 85.0 | 89.43 | 91.25 | 4 | Sí |
| ROSAS SIFUENTES BARBARA VALERIA | 23 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['BIENES Y DERECHOS REALES', 'CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO ', 'TEORÍA DE LA OBLIGACIONES', 'PROCESAL PENAL', 'DERECHO FISCAL', 'DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO '] | 95.0, 95.0, 90.0, 90.0, 85.0, 85.0 | 91.63 | 90 | 6 | Sí |
| GUTIERREZ SOTO ELISEO DIEGO | 23 | 1 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['TEORÍAS DEL DELITO', 'DELITOS', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'BIENES Y DERECHOS REALES', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO PROCESAL PENAL ', 'DERECHO FISCAL I', 'DERECHO LABORAL II'] | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 8.29 | 9.375 | 8 | Sí |
| GONZALEZ CORTES LIZBETH | 23 | 1 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO PENAL II', 'DERECHO FISCAL I ', 'DERECHO PROCESAL FISCAL ', 'DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO ', 'DERECHO DEL TRABAJO II', 'DERECHO DEL TRABAJO I ', 'DERECHO FISCAL II', 'DERECHO ADMINISTRTIVO I'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 8.0 | 9.29 | 9.375 | 8 | Sí |
| MARIN VALADEZ JORGE EDUARDO | 23 | 1 | JD | PE-PJ | Penal | Licenciatura | SEGUNDO CURSO DE DERECHO PENAL (TEORÍA ESPECIAL), CRIMINOLOGÍA Y CRIMINALÍSTICA, MEDICINA LEGAL, DERECHO PROCESAL PENAL, PRIMER CURSO DE DERECHO PENAL (TEORÍA GENERAL) | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 6.0 | 8.78 | 9 | 5 | Sí |
| RODRIGUEZ GONZALEZ BLANCA TERESA | 23 | 1 | JD | PJ | Laboral | Licenciatura | DERECHO LABORAL II, CLÍNICA DE DERECHO LABORAL, DERECHO LABORAL I | 10.0, 10.0, 8.0 | 8.98 | 9.333333333 | 3 | Sí |
| HERNANDEZ SALCIDO EDWIN ANDREE | 24 | 1 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, DERECHO DEL TRABAJO, DERECHO DE SEGURIDAD SOCIAL | 100.0, 100.0, 100.0 | 97.12 | 100 | 3 | Sí |
| HERNANDEZ SALCIDO IRVING ADRIAN | 24 | 1 | JD | PE | Amparo Civil, Administrativa y de Trabajo y Juicios Federales | Licenciatura | PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, DERECHO SUCESORIO, OBLIGACIONES, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO, DERECHO LABORAL | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | 93.01492537 | 100 | 5 | Sí |
| ORTEGA ELIAS ROSA ISELA | 24 | 1 | JD | PL | Amparo Civil, Administrativa y de Trabajo y Juicios Federales | Licenciatura | PROCESAL ADMINISTRATIVO Y FISCAL , DERECHO PROCESAL PENAL, PENOLOGÍA (PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD), JUSTICIA PENAL PARA ADOLESCENTES, PRINCIPIOS FUNDAMENTALES Y AMPARO EN MATERIA PENAL | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | 92.98 | 100 | 5 | Sí |
| ROMERO RUELAS DENISSE VIRIDIANA | 24 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | INTRODUCCIÓN AL DERECHO PENAL, CRIMINOLOGIA Y CRIMINALISTICA, SUJETOS PROCESALES EN MATERIA PENAL, PRUEBA EN MATERIA PENAL , PENOLOGÍA (PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD) | 100.0, 100.0, 100.0, 100.0, 100.0 | 90.97 | 100 | 5 | Sí |
| SALDAÑA BRAMBILA HERNAN DARIO | 24 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PROCESAL PENAL , DELITOS EN PARTICULAR I, MEDICINA LEGAL II, MEDICINA LEGAL I | 95.0, 90.0, 90.0, 85.0 | 81.16666667 | 90 | 4 | Sí |
| SEPULVEDA CASTRO LAURA MARGARITA | 24 | 1 | JD | PL | Penal | Licenciatura | LOS DELITOS , DERECHO PENITENCIARIO , TEORIA DEL DELITO, PROCESAL PENAL | 100.0, 100.0, 95.0, 93.0 | 96.21 | 97 | 4 | Sí |
| MIJARES VAZQUEZ FLORA | 25 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO PROCESAL CIVIL I', 'DERECHO DEL TRABAJO II', 'DERECHO FISCAL I (SUSTANTIVO)', 'DERECHO DEL TRABAJO I'] | 9.5, 9.4, 9.3, 9.0, 9.0 | 8.536585366 | 9.24 | 5 | Sí |
| LOPEZ FUENTES CARLOS EDUARDO | 25 | 1 | JD | PJ | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO FISCAL I', 'DERECHO CIVIL V', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL'] | 9.1, 9.8, 10.0, 10.0 | 8.7 | 9.725 | 4 | Sí |
| ESTRADA GARCIA MARIA ROSARIO | 25 | 1 | JD | PJ | Laboral | Maestría | RELACIONES DE TRABAJO Y ESTABILIDAD DE LOS TRABAJADORES Y EN SUS EMPLEOS, EL SALARIO LAS UTILIDADES Y LOS DERECHOS DE LOS TRABAJADORES, CONFILCTOS COLECTIVOS Y PROCEDIMIENTOS DE HUELGA | 10,10,10 | 9.417073171 | 10 | 3 | Sí |
| RODRIGUEZ ROJAS SONIA | 25 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | CRIMINOLOGÍA, DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II, DERECHO PROCESAL PENAL | 10.0, 9.9, 9.7, 9.3 | 9.590909091 | 9.725 | 4 | Sí |
| CAMACHO FUENTES MARIBEL | 26 | 1 | JD | EF | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO ADMINISTRATIVO IV', 'DERECHO DE SEGURIDAD SOCIAL', 'DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO ', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II'] | 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | No aplica | No aplica | 4 | Sí |
| GUILLIN ALVAREZ ANTONIO DE JESUS | 26 | 1 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHOS HUMANOS, DERECHO LABORAL I, ESTADIA LABORAL, ARBITRAJE Y MEDIACION, DERECHO LABORAL II | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.5 | 10 | 5 | Sí |
| VILLA ARNAIZ DARIO ALEJANDRO | 27 | 1 | JD | EF | Mixto | Licenciatura | ['MEDICINA LEGAL', 'SOCIOLOGÍA JURÍDICA ', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO FISCAL'] | 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | No aplica | No aplica | 4 | Sí |
| VALENCIA HERNANDEZ EUGENIA MARITZA | 27 | 1 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO PENAL I', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO DEL TRABAJO I', 'DERECHO MUNICIPAL', 'DERECHO FISCAL', 'DERECHO DEL TRABAJO II', 'DERECHO PROCESAL PENAL ', 'RÉGIMEN JURÍDICO DEL COMERCIO EXTERIOR'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.5, 9.2, 9.0 | 9.56 | 9.7125 | 8 | Sí |
| REYES ROJO GLORIA LUZ | 27 | 1 | JD | EF | Mixto | Licenciatura | ['BIENES', 'TEORÍA DEL DELITO ', 'DELITOS EN PARTICULAR I', 'OBLIGACIONES Y CONTRATOS', 'DELITOS EN PARTICULAR II-DELITOS EN ESPECIAL', 'DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO', 'CONTRATOS ', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | No aplica | No aplica | 8 | Sí |
| PECH SAENZ MARIA JOSE | 27 | 1 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['PERSONAS Y BIENES ', 'TEORIA DE LAS OBLIGACIONES I', 'CONTRATOS CIVILES ', 'DERECHO EJECUTIVO PENAL', 'DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL', 'FILOSOFIA DEL DERECHO'] | 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 8.25 | 9 | 6 | Sí |
| CARRERA SANTIAGO CIRO | 27 | 1 | JD | PJ-EF | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO MERCANTIL I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO PROCESAL LABORAL', 'DERECHO FISCAL I', 'DERECHO MERCANTIL II', 'DERECHO BANCARIO I'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | No aplica | No aplica | 8 | Sí |
| AGUIRRE FARFAN JAVIER | 27 | 1 | JD | EF | Penal | Licenciatura | CRIMINOLOGÍA, DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO PENAL II, PRÁCTICA PROCESAL PENAL | 10.0, 9.0, 9.0, 8.0 | No aplica | No aplica | 4 | Sí |
| PAMPLONA PEREZ LANDY ROSALIA | 27 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | MEDICINA LEGAL, DERECHO PROCESAL PENAL, DERECHO PENAL I, DERECHO PENAL II | 95.0, 87.0, 85.0, 80.0 | 87 | 90 | 4 | No |
| PEREZ BUSTAMANTE STEFANY | 28 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO MERCANTIL', 'DERECHOS HUMANOS ', 'PROCESO PENAL ', 'DERECHO FISCAL ', 'DERECHO DEL TRABAJO', 'DERECHO PROCESAL FISCAL ', 'OPTATIVA VI SEMINARIO DE DERECHO FISCAL ', 'DERECHO DE FAMILIA'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0 | 9.6 | 9.875 | 8 | Sí |
| JUAREZ CASTILLA CLAUDIA | 28 | 1 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO DEL TRABAJO BUROCRATICO, HISTORIA POLITICA Y SOCIAL DE MEXICO, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO | 9,10,8 | 8 | 9 | 3 | Sí |
| MARICHE BALCAZAR ANA VICTORIA | 28 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PENAL ESPECIAL, FILOSOFÍA DEL DERECHO, DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO, DERECHO LABORAL , DERECHO PROCESAL | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.66 | 10 | 5 | Sí |
| MORAN GONZALEZ RICARDO JOSE | 28 | 1 | JD | EF | Penal | 0 | 0 | 0 | No aplica | No aplica | 1 | Sí |
| RAMIREZ JAIMES BLANCA NOEMI | 28 | 1 | JD | PL-PJ | Mercantil | Licenciatura | DERECHO MERCANTIL I, DERECHO MERCANTIL II, DERECHO ECONOMICO, DERECHO FISCAL | 8, 9, 10, 9 | 8.8 | 9 | 4 | Sí |
| LEON LINARTE DANIELA MARIA | 29 | 1 | JD | PE-PJ-EF | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO PROCESAL PENAL I', 'DERECHO PROCESAL PENAL II', 'DERECHO SUCESORIO ', 'ÓPTATIVA DE ÁREA (DERECHO PENAL: CRIMINOLOGÍA Y POLÍTICA CRIMINAL)', 'COMPUTACIÓN II', 'DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL', 'PRÁCTICA FORENSE (ABOGACÍA: DERECHO CIVIL Y DERECHO FAMILIAR)', 'ÓPTATIVA DE ÁREA (DERECHO PENAL: MEDICINA LEGAL)'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | No aplica | No aplica | 8 | Sí |
| JAEN LEON GERMAN | 29 | 1 | JD | PE-PJ | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO PENAL III', 'DERECHO PROCESAL PENAL II', 'DERECHO DE FAMILIA', 'DERECHO SUCESORIO', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO PROCESAL PENAL I', 'DERECHO FISCAL I'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 9 | 9.625 | 8 | Sí |

| Nombre | Circuito | Distrito | Cargo | Poder postulante | Especialidad | Grado Evaluado | Materias Usadas | Calificaciones | Promedio Licenciatura | Promedio especialiadad | Número de Materias | Elegible |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CANCINO OSORIO RICARDO ENOCH | 29 | 1 | JD | EF | Laboral | Especialidad | ESTRUCTURA FUNDAMENTAL DEL DERECHO DEL TRABAJO, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO , DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL , NUEVO PARADIGMA DEL DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO | 10.0, 10.0, 10.0, 9.7 | No aplica | No aplica | 4 | Sí |
| GUTIERREZ FUENTES VERONICA | 29 | 1 | JD | PJ-EF | Penal | Licenciatura | FILOSOFÍA DEL DERECHO, ORATORIA , DERECHO LABORAL Y PROCEDIMIENTOS I, DERECHO MERCANTIL Y PROCEDIMIENTOS, DERECHO PROCESAL CIVIL | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | No aplica | No aplica | 5 | Sí |
| MARTINEZ SANTIAGO DAVID ADRIAN | 29 | 1 | JD | PE | Penal | Licenciatura | DERECHO PROCESAL PENAL I, PRÁCTICA FORÉNSE I, DERECHO PENAL III, DERECHO PROCESAL PENAL II , INGLES IV | 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 9.17 | 9.2 | 5 | Sí |
| PEÑA SANCHEZ ANA LILIA | 29 | 1 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO COLECTIVO DEL TRABAJO Y PROCEDIMEINTOS , DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO Y PROCEDIMIENTOS, AMPARO EN MATERIA LABORAL | 10.0, 9.0, 8.0 | 9.47 | 9 | 3 | Sí |
| SOTO REYES JAVIER | 30 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DELITOS', 'SUCESIONES ', 'DERECHO LABORAL', 'DERECHO BANCARIO Y MONETARIO', 'DERECHO FAMILIAR', 'DERECHO PROCESAL PENAL', 'DERECHO DEL TRABAJO', 'BIENES Y PROPIEDAD'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 8.0 | 9 | 9.375 | 8 | Sí |
| SAAVEDRA GALINDO ANA CAROLINA | 30 | 1 | JD | PJ | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO LABORAL II', 'DERECHO ADMINISTRATIVO I', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO PROCESAL PENAL ', 'DERECHO PROCESAL LABORAL', 'CLINICA DE DERECHO PENAL', 'CLINICA DE DERECHO ADMINISTRATIVO ', 'DERECHO ECONOMICO'] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.41 | 10 | 8 | Sí |
| PAEZ HERNANDEZ VIRGINIA TRINIDAD | 30 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO PROCESAL PENAL', 'CLINICA DE DERECHO LABORAL ', 'MEDICINA FORENSE ', 'DERECHO ROMANO '] | 10.0, 10.0, 9.0, 8.0 | 9.13 | 9.25 | 4 | Sí |
| OSORIO ALVAREZ OSCAR | 30 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO FISCAL I', 'DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO', 'DERECHO FISCAL II', 'TEORIA DEL DELITO', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DERECHO COLECTIVO DEL TRAB.', 'DERECHO DE SEGURIDAD SOCIAL', 'DERECHO PROCESAL PENAL'] | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 8.61 | 9.375 | 8 | Sí |
| DIAZ GUZMAN PAULINA CONSUELO | 30 | 1 | JD | PE-PJ | Penal | Licenciatura | SEMINARIO DE DERECHO PENAL , DERECHO PENAL II, CLÍNICA DE DERECHO PENAL | 10.0, 9.0, 9.0 | 8.56 | 9.333333333 | 3 | Sí |
| HERRADA AVILA ALBERTO EDUARDO | 30 | 1 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO LABORAL I, DERECHO LABORAL II, DERECHO PROCESAL LABORAL, CLINICA DE DERECHO LABORAL | 7,9,10,10 | 8.43 | 9 | 4 | Sí |
| HERNANDEZ LOPEZ ROXANA | 31 | 1 | JD | PL | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO CIVIL I', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO CIVIL IV', 'DERECHO PENAL I', 'DERECHO PENAL II', 'DERECHO FISCAL', 'DERECHO PROCESAL LABORAL', 'DERECHO BANCARIO Y BURSATIL'] | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 8.4 | 9.375 | 8 | Sí |
| CERINO MOYER LORENA ORQUIDEA | 31 | 1 | JD | PL-PJ-EF | Laboral | Licenciatura | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, DOCRTINAS POLITICAS Y SOCIALES I, DOCTRINAS POLITICAS Y SOCIALES II, HISTORIA ECONOMICA Y SOCIAL | 10,6,10,10,10 | No aplica | No aplica | 5 | Sí |
| HUERDO ALVARADO LUCIA DEL SOCORRO | 31 | 1 | JD | EF | Laboral | Especialidad | ESTRUCTURA FUNDAMENTAL DEL DERECHO DEL TRABAJO, DERECHO INDIVIDUAL DEL TRABAJO, IMPARTICIÓN DE JUSTICIA EN SEDE ADMINISTRATIVA, IMPARTICIÓN DE JUSTICIA EN SEDE JUDICIAL, DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | No aplica | No aplica | 5 | Sí |
| NAPOLES FLORES JOSE DANIEL | 31 | 1 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO DEL TRABAJO I, DERECHO DEL TRABAJO II, DERECHO DE SEGURIDAD SOCIAL, PRACTICA FOR. DERECHO TRABAJO | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0 | 9.28 | 10 | 4 | Sí |
| RODRIGUEZ MENDEZ JOSEFINA | 32 | 1 | JD | PE | Mixto | Licenciatura | ['DERECHO DEL TRABAJO', 'DERECHO ADMINISTRATIVO II', 'DELITOS FEDERALES ', 'DELITOS ESPECIALES', 'CRIMINOLOGÍA Y DERECHO PENITENCIARIO ', 'DERECHO CIVIL I', 'DERECHO CIVIL II', 'DERECHO PROCESAL CIVIL '] | 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 9.0, 9.0 | 9.188679245 | 9.625 | 8 | Sí |
| OROSO GIL JUAN MANUEL | 32 | 1 | JD | EF | Penal | Licenciatura | DERECHO NOTARIAL, METODOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES, TEORIA GENERAL DEL PROCESO, INFORMATICA JURIDICA, DERECHO CIVIL III | 100.0, 95.0, 95.0, 95.0, 91.0 | No aplica | No aplica | 5 | Sí |
| OROZCO PRECIADO VERA ISABEL | 32 | 1 | JD | PE | Laboral | Licenciatura | DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL, PRÁCTICA FORENSE DE DERECHO LABORAL, QUIEBRAS Y SUSPENSIÓN DE PAGOS, DERECHO DEL TRABAJO, DERECHO PROCESAL DEL TRABAJO | 10.0, 10.0, 10.0, 9.0, 8.0 | 8.796296296 | 9.4 | 5 | Sí |
| VELASCO GONZALEZ CARLOS ALBERTO | 32 | 1 | JD | PL | Penal | Licenciatura | TÍTULOS Y OPERACIONES DE CRÉDITO, DERECHO PENAL II, HISTORIA DEL DERECHO MEXICANO, DERECHO PENAL III, GARANTÍAS CONSTITUCIONALES | 10.0, 10.0, 9.8, 9.5, 9.4 | 8.82 | 9.74 | 5 | Sí |

# ANEXO 4

# “VOTOS OBTENIDOS” Y “VOTOS INVIABLES” POR PERSONA CANDIDATA DE LAS MAGISTRATURAS DE CIRCUITO.

# ANEXO 4

## "VOTOS OBTENIDOS" Y "VOTOS INVIABLES" POR PERSONA CANDIDATA DE LAS MAGISTRATURAS DE CIRCUITO

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | Administrativa | GOMEZ SAMANO JOSE SEBASTIAN | 19,563 | 0 |
| 1 | 1 | Administrativa | CISNEROS MORENO ANA CECILIA | 14,936 | 0 |
| 1 | 1 | Administrativa | KING TAMAYO MARTHA FABIOLA | 14,041 | 0 |
| 1 | 1 | Administrativa | GONZALEZ GARCIA RODRIGO | 13,571 | 0 |
| 1 | 1 | Administrativa | TREJO GALAN ELIZABETH | 11,954 | 0 |
| 1 | 1 | Administrativa | ORTEGA MARTINEZ ZAIRA DENISSE | 11,927 | 0 |
| 1 | 1 | Administrativa | BAUTISTA HERNANDEZ BRUNO ISAAC | 11,367 | 0 |
| 1 | 1 | Administrativa | VALDERRAMA GUTIERREZ JOSE DAVID | 9,370 | 0 |
| 1 | 1 | Administrativa | CORTES RODRIGUEZ CARMINA | 9,370 | 0 |
| 1 | 1 | Administrativa | TINOCO LARA SOLEDAD | 8,847 | 0 |
| 1 | 1 | Administrativa | DAVALOS DE LOS RIOS MARIANO | 8,723 | 0 |
| 1 | 1 | Administrativa | HERRERA MEDINA LILIAN SARAI | 8,566 | 0 |
| 1 | 1 | Administrativa | LUNA ALVISO RAFAEL | 8,292 | 0 |
| 1 | 1 | Administrativa | DEL RIO NAVARRO JAIME MARIANO | 7,565 | 0 |
| 1 | 1 | Administrativa | FRAGA JIMENEZ ROBERTO | 7,031 | 0 |
| 1 | 1 | Administrativa | JIMENEZ DOMINGUEZ EDELENI MAYLEN | 6,199 | 0 |
| 1 | 1 | Administrativa | NARVAEZ MEDECIGO ALFREDO | 3,291 | 0 |
| 1 | 1 | Administrativa | RAMIREZ GOMORA JUAN CARLOS | 2,769 | 0 |
| 1 | 1 | Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | VALDES LEAL MARIA | 18,798 | 0 |
| 1 | 1 | Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | PERAZA ESPINOZA CLAUDIA PATRICIA | 16,794 | 0 |
| 1 | 1 | Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | MARTINEZ GANDARA ALEJANDRA | 13,859 | 0 |
| 1 | 1 | Civil | LEON CARMONA MIRSHA RODRIGO | 26,628 | 0 |
| 1 | 1 | Civil | RIVERA CONTRERAS EMMA | 24,628 | 0 |
| 1 | 1 | Civil | ESPINOZA MARTINEZ MARTHA | 21,765 | 0 |
| 1 | 1 | Civil | RAMIREZ SANCHEZ JORGE LUIS | 13,464 | 0 |
| 1 | 1 | Civil | LOPEZ SANCHEZ CARLOS ADRIAN | 12,834 | 0 |
| 1 | 1 | Civil | SUAREZ PADILLA MIRIAM | 12,115 | 0 |
| 1 | 1 | Civil | BUSTAMANTE SANCHEZ WERTHER | 11,895 | 0 |
| 1 | 1 | Civil | PEREZ NEGRETE PABLO CESAR | 6,304 | 0 |
| 1 | 1 | Penal | GALINDO JUAREZ JUNO HERA ANDROMEDA | 31,385 | 0 |
| 1 | 1 | Penal | BOLAÑOS MARTINEZ BELEM | 30,266 | 0 |
| 1 | 1 | Penal | LOPEZ CRUZ CARLOS | 22,945 | 0 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | Penal | CHAVEZ ORTEGON MARA OFELIA | 16,963 | 0 |
| 1 | 1 | Penal | RODRIGUEZ BEIZA EDGAR AGUSTIN | 15,206 | 0 |
| 1 | 1 | Trabajo | FLORES RAMIREZ ROSARIO | 33,827 | 0 |
| 1 | 1 | Trabajo | ALVAREZ RAMALES CATALINA | 28,571 | 0 |
| 1 | 1 | Trabajo | CAMARILLO GONZALEZ ANETTE MARIA | 17,081 | 0 |
| 1 | 1 | Trabajo | RUIZ VAZQUEZ JOSE LUIS | 12,945 | 0 |
| 1 | 1 | Trabajo | ZAPIEN GARCIA MARCO ANTONIO | 11,794 | 0 |
| 1 | 1 | Trabajo | SANCHEZ PEDRERO JULIO ANTONIO | 11,378 | 0 |
| 1 | 1 | Trabajo | MARTINEZ GONZALEZ EVARISTO EMMANUEL | 9,861 | 0 |
| 1 | 1 | Trabajo | MARTINEZ DIAZ LUIS ALBERTO | 7,262 | 0 |
| 1 | 1 | Trabajo | LUCIO LEON JUAN | 7,138 | 0 |
| 1 | 1 | Trabajo | MARTINEZ ESTRADA RICARDO MANUEL | 6,707 | 0 |
| 1 | 1 | Trabajo | VARGAS ALARCON PATRICIO LEOPOLDO | 4,617 | 0 |
| 1 | 2 | Administrativa | ALDANA HUERTAS PILAR MACIEL | 24,984 | 34 |
| 1 | 2 | Administrativa | PANICO BRESSANT IVONNE | 17,065 | 15 |
| 1 | 2 | Administrativa | GARCIA MERINO MARIA DE LA SOLEDAD | 16,628 | 22 |
| 1 | 2 | Administrativa | RAMIREZ BECERRA JOSE ARTURO | 15,356 | 14 |
| 1 | 2 | Administrativa | PAULIN CARMONA GASPAR | 15,196 | 71 |
| 1 | 2 | Administrativa | PEDRAZA VELAZQUEZ DALEL | 13,658 | 77 |
| 1 | 2 | Administrativa | BARAJAS ESCOBEDO ELIZABETH CARINA | 12,529 | 14 |
| 1 | 2 | Administrativa | VITE TORRES ALMA TANIA | 12,089 | 15 |
| 1 | 2 | Administrativa | MONROY ALVAREZ LUIS ALBERTO | 9,365 | 12 |
| 1 | 2 | Administrativa | CARRANCO ZUÑIGA JOEL | 8,304 | 10 |
| 1 | 2 | Administrativa | GARCIA MATA FRIAS JOSE WOODROW | 6,804 | 6 |
| 1 | 2 | Administrativa | MARTINEZ LOPEZ FANUEL | 6,232 | 16 |
| 1 | 2 | Administrativa | LAGUNA DOMINGUEZ RICARDO | 6,034 | 6 |
| 1 | 2 | Administrativa | MENDOZA GONZALEZ JOAN FREDEN | 5,273 | 5 |
| 1 | 2 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | MONTIEL CUEVAS GUADALUPE | 32,543 | 90 |
| 1 | 2 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | MORALES SERRANO ARTURO | 21,103 | 78 |
| 1 | 2 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | PEREZ ORNELAS LILIAN AURORA | 20,902 | 17 |
| 1 | 2 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | RIVERO PONCE ALEXIS | 13,205 | 15 |
| 1 | 2 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, | DUARTE GOMEZ ANDRES SALVADOR | 10,960 | 15 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Radiodifusión y Telecomunicaciones | | | |
| 1 | 2 | Civil | MARTINEZ MORALES CRISTIAN | 29,824 | 83 |
| 1 | 2 | Civil | CANCHOLA VAZQUEZ MARIA EUGENIA | 27,338 | 24 |
| 1 | 2 | Civil | SERRANO DE LA CRUZ LAURA GABRIELA | 19,775 | 81 |
| 1 | 2 | Civil | LUNA RICO EDNA RUTH | 12,681 | 23 |
| 1 | 2 | Civil | SERRANO GARCIA FERNANDO | 11,906 | 7 |
| 1 | 2 | Civil | TELLEZ BLANCAS RAUL | 9,107 | 10 |
| 1 | 2 | Civil | RANGEL RAMIREZ FERNANDO | 6,678 | 12 |
| 1 | 2 | Penal | BLANNO CASTRO JOEL | 22,825 | 30 |
| 1 | 2 | Penal | TREJO MARTINEZ JOSE | 17,414 | 10 |
| 1 | 2 | Penal | HERNANDEZ OROZCO HORACIO ARMANDO | 17,463 | 67 |
| 1 | 2 | Penal | YEMHA GUTIERREZ KALEB HAIDAR | 12,751 | 17 |
| 1 | 2 | Trabajo | AVILA VILLEGAS LLUVIA JASMIN | 37,878 | 98 |
| 1 | 2 | Trabajo | MARTINEZ RODRIGUEZ ROSA ELDA | 25,960 | 88 |
| 1 | 2 | Trabajo | SOLIS CEBRERO SANDRA | 25,893 | 26 |
| 1 | 2 | Trabajo | GATICA NORIEGA DIEGO ALBERTO | 22,527 | 79 |
| 1 | 2 | Trabajo | VALENCIA FLORES SEBASTIAN ADRIAN | 18,583 | 13 |
| 1 | 2 | Trabajo | TORRES ARREOLA MARIA GABRIELA | 14,537 | 24 |
| 1 | 2 | Trabajo | CAMACHO CARDENAS SANDRA VERONICA | 14,428 | 14 |
| 1 | 2 | Trabajo | BOLAÑOS MOLINA RAUL | 12,801 | 20 |
| 1 | 2 | Trabajo | PINEDA NAVA EZEQUIEL | 7,536 | 12 |
| 1 | 2 | Trabajo | LIMA MARTINEZ GERSAIN | 5,979 | 14 |
| 1 | 2 | Trabajo | UREÑA PERALTA JUAN ENRIQUE | 5,498 | 12 |
| 1 | 3 | Administrativa | RODRIGUEZ HUERTA JOSE ALBERTO | 26,413 | 1 |
| 1 | 3 | Administrativa | ARIAS BLANCO INES XOCHITL | 24,666 | 3 |
| 1 | 3 | Administrativa | RODRIGUEZ MARTINEZ JOSE ENRIQUE DE JESUS | 17,647 | 1 |
| 1 | 3 | Administrativa | BRITO BERNAL LANDY GISELLE | 16,930 | 2 |
| 1 | 3 | Administrativa | LEON ROBLES MONICA | 14,167 | 2 |
| 1 | 3 | Administrativa | ALVAREZ ESCORZA TANIA | 10,964 | 2 |
| 1 | 3 | Administrativa | GARCIA DE LA MORA LUIS ENRIQUE | 10,909 | 1 |
| 1 | 3 | Administrativa | AYALA RIVERA EMMA MAGNOLIA | 10,578 | 3 |
| 1 | 3 | Administrativa | COLIN ULLOA EDITH | 9,304 | 2 |
| 1 | 3 | Administrativa | ZERPA DURAN CARLOS ALBERTO | 9,067 | 2 |
| 1 | 3 | Administrativa | MIRANDA CRUZ CINTHYA | 8,985 | 2 |
| 1 | 3 | Administrativa | NIÑO DE RIVERA RAMIREZ ROBERTO | 7,821 | 2 |
| 1 | 3 | Administrativa | ROMO CRUZ MOISES MANUEL | 6,407 | 0 |
| 1 | 3 | Administrativa | RAMIREZ HUEZCA JOSE CARLOS | 6,208 | 1 |
| 1 | 3 | Administrativa | MERINO COLLADO MARIANA | 5,995 | 1 |
| 1 | 3 | Administrativa | QUERO JUAREZ DALILA | 5,990 | 1 |
| 1 | 3 | Administrativa | TALAVERA DIAZ FERNANDA MARIA ADELA | 4,739 | 0 |
| 1 | 3 | Administrativa | PELAEZ AVENDAÑO SILVIA | 4,567 | 0 |
| 1 | 3 | Civil | SANCHEZ ORTEGA ADRIANA BENILDE | 30,908 | 2 |
| 1 | 3 | Civil | OROPEZA BUENO RICARDO | 23,641 | 3 |
| 1 | 3 | Civil | MUÑOZ GUTIERREZ LUIS CARLOS | 23,380 | 0 |
| 1 | 3 | Civil | HERNANDEZ GUERRERO ALEJANDRO | 20,055 | 1 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 3 | Civil | GONSEN FLORES JERALDYN | 19,568 | 2 |
| 1 | 3 | Civil | ALMAZAN LARA ADOLFO | 11,592 | 1 |
| 1 | 3 | Civil | LOPEZ RODRIGUEZ RICARDO | 10,552 | 3 |
| 1 | 3 | Mixto | PERALTA GARCIA MANUEL | 38,485 | 4 |
| 1 | 3 | Mixto | SANTOS GAONA CHAGOYA ALIBE | 32,940 | 2 |
| 1 | 3 | Mixto | TREVIÑO BERRONES OLGA LIDIA | 19,454 | 1 |
| 1 | 3 | Penal | SOLIS ALVARADO LUIS ENRIQUE | 40,594 | 4 |
| 1 | 3 | Penal | GALLARDO ROSADO MAYDELI | 32,598 | 2 |
| 1 | 3 | Penal | HERNANDEZ NAVARRO LIZZETH DEL CARMEN | 29,558 | 2 |
| 1 | 3 | Penal | SARABIA ASCENCIO FRANCISCO JAVIER | 16,322 | 1 |
| 1 | 3 | Trabajo | OBREGON SANDOVAL SALVADOR | 31,360 | 3 |
| 1 | 3 | Trabajo | LOPEZ LANDA MUÑIZ PAMELA | 22,223 | 3 |
| 1 | 3 | Trabajo | MARQUINA LOPEZ ALEXANDRA NARETH | 15,057 | 0 |
| 1 | 3 | Trabajo | CATANEO DAVILA DESIREE | 13,286 | 4 |
| 1 | 3 | Trabajo | REYNA OCHOA JOSE FRANCISCO | 12,324 | 2 |
| 1 | 3 | Trabajo | SANCHEZ CORONEL KARLA LORENA | 12,193 | 2 |
| 1 | 3 | Trabajo | GAYOSSO VILLEGAS JUAN SERGIO | 11,377 | 2 |
| 1 | 3 | Trabajo | GUERRA ESPINOSA MARIA NELLY DEL CONSUELO | 10,839 | 1 |
| 1 | 3 | Trabajo | PENICHE CALDERON RAUL EYDEN | 8,117 | 1 |
| 1 | 4 | Administrativa | ARJONA ESTEVEZ JUAN CARLOS | 32,244 | 9 |
| 1 | 4 | Administrativa | LOPEZ VERGARA ANAID | 23,753 | 10 |
| 1 | 4 | Administrativa | MARTINEZ FLORES ISAIAS | 19,281 | 6 |
| 1 | 4 | Administrativa | TEJEDA HERNANDEZ DANIELA | 19,152 | 7 |
| 1 | 4 | Administrativa | TAPIA MALTOS MAURICIO | 17,082 | 7 |
| 1 | 4 | Administrativa | BELLO MARTINEZ ALBA YANELI | 14,637 | 8 |
| 1 | 4 | Administrativa | HERNANDEZ MEZA AUREA | 12,659 | 4 |
| 1 | 4 | Administrativa | GONZALEZ ALVAREZ SALVADOR | 11,158 | 5 |
| 1 | 4 | Administrativa | FLORES CASTILLO NORA | 9,723 | 2 |
| 1 | 4 | Administrativa | GUTIERREZ SILVA MARIA | 8,156 | 4 |
| 1 | 4 | Administrativa | ROCHA MERCADO VICTOR MANUEL | 7,270 | 5 |
| 1 | 4 | Administrativa | MORENO ZAMORANO ROMEO ALEJANDRO | 6,736 | 4 |
| 1 | 4 | Administrativa | MUÑIZ LARA JUAN GUILLERMO | 6,383 | 4 |
| 1 | 4 | Administrativa | ROJAS ZAMUDIO JOSE ALFREDO | 6,072 | 0 |
| 1 | 4 | Administrativa | TEMPLOS VAZQUEZ MARIA BARBARA | 5,918 | 3 |
| 1 | 4 | Administrativa | MUÑOZ NUÑEZ VERONICA SILVIA | 5,861 | 2 |
| 1 | 4 | Administrativa | PEREZ FERNANDEZ CEJA YDALIA | 5,292 | 5 |
| 1 | 4 | Civil | MANGAS MARTINEZ FORTRES | 41,439 | 5 |
| 1 | 4 | Civil | CHAVEZ ACOSTA CARMEN PATRICIA | 31,387 | 10 |
| 1 | 4 | Civil | MATA ROMERO FRIDA LOURDES | 21,668 | 10 |
| 1 | 4 | Civil | ESTRADA SALAS EVELYN LIZBETH | 19,006 | 6 |
| 1 | 4 | Civil | HOLGUIN FLORES JESUS ROBERTO | 15,213 | 9 |
| 1 | 4 | Civil | CORTES ARAUJO GABRIELA ELEONORA | 12,576 | 6 |
| 1 | 4 | Civil | VERGARA GODINEZ XOCHITL | 8,820 | 3 |
| 1 | 4 | Mixto | BORGES ARANDA FROYLAN | 46,063 | 14 |
| 1 | 4 | Mixto | AYECAC JIMENEZ GEMA | 38,623 | 15 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 4 | Penal | BAZAN GARCIA JUAN EDUARDO | 32,513 | 6 |
| 1 | 4 | Penal | MONROY RAMIREZ CLAUDIA VERONICA | 23,193 | 3 |
| 1 | 4 | Penal | TREJO MOLINA AIDE ELVIRA | 17,025 | 8 |
| 1 | 4 | Penal | MUÑOZ ORTIZ LILIANA | 14,355 | 2 |
| 1 | 4 | Penal | GALINDO SOTO CLAUDIA LEONOR | 12,635 | 7 |
| 1 | 4 | Penal | PINEDA PEREZ ERICK FERNANDO | 12,493 | 6 |
| 1 | 4 | Penal | ROJAS RAMIREZ JUAN LUIS | 9,583 | 2 |
| 1 | 4 | Penal | MATIAS GARDUÑO GUILLERMINA | 9,247 | 5 |
| 1 | 4 | Penal | SANCHEZ ACUÑA MIGUEL ANGEL | 9,002 | 6 |
| 1 | 4 | Penal | RUEDA DE LEON ORDOÑEZ ROGELIO | 6,789 | 1 |
| 1 | 4 | Trabajo | VERDIN VALENCIA IDALIT NAYELI | 29,517 | 5 |
| 1 | 4 | Trabajo | MARTINEZ ALVARADO FELIPE DE JESUS | 25,415 | 7 |
| 1 | 4 | Trabajo | SERRANO ALDERETE LAURA | 15,376 | 7 |
| 1 | 4 | Trabajo | SANTIAGO VASCONCELOS JOSE EDUARDO | 14,137 | 3 |
| 1 | 4 | Trabajo | VERGEL VELASQUEZ LUZ MARIA | 12,692 | 5 |
| 1 | 4 | Trabajo | ORTEGA ROSAS NICOLAS | 11,424 | 3 |
| 1 | 4 | Trabajo | FARIAS FELIX IVAN | 10,523 | 5 |
| 1 | 4 | Trabajo | ORDOÑEZ SERNA ANTONIO | 9,746 | 6 |
| 1 | 4 | Trabajo | RAYMUNDO GALLARDO JORGE | 7,537 | 4 |
| 1 | 5 | Administrativa | DELGADO GONZALEZ LILIANA | 29,037 | 8 |
| 1 | 5 | Administrativa | SANCHEZ SILVA TOMAS ENRIQUE | 18,107 | 10 |
| 1 | 5 | Administrativa | CIPRIAN HERNANDEZ BENJAMIN | 17,157 | 5 |
| 1 | 5 | Administrativa | MEZA ANDRACA MAYRA GUADALUPE | 13,635 | 6 |
| 1 | 5 | Administrativa | DURAN CHAVEZ LORENA | 13,478 | 3 |
| 1 | 5 | Administrativa | GARCIA PERALTA JORGE HUMBERTO | 12,160 | 4 |
| 1 | 5 | Administrativa | DELGADO CHAPMAN SANDRA | 11,874 | 4 |
| 1 | 5 | Administrativa | BERNAL ZAMUDIO MARIA ISABEL | 11,507 | 5 |
| 1 | 5 | Administrativa | MARTINEZ GARCIA JESUS ALEJANDRO | 9,588 | 7 |
| 1 | 5 | Administrativa | CASTILLO FRANCO NORA DENNI | 8,798 | 4 |
| 1 | 5 | Administrativa | ORTEGA LIEVANA ALEXANDRA | 8,119 | 5 |
| 1 | 5 | Administrativa | HERNANDEZ TOVAR VICTOR | 6,895 | 3 |
| 1 | 5 | Administrativa | PASILLAS FERNANDEZ HUGO EDGAR | 5,955 | 4 |
| 1 | 5 | Administrativa | ZERON DE QUEVEDO RODRIGO MAURICIO | 5,920 | 4 |
| 1 | 5 | Administrativa | MUÑIZ PEREZ MARIANA FERNANDA DE LOURDES | 5,915 | 4 |
| 1 | 5 | Administrativa | VAZQUEZ RAMIREZ JOSE ANTONIO CUAUHTEMOC | 3,562 | 1 |
| 1 | 5 | Administrativa | ZAYAS ARRIAGA ROBERTO | 3,153 | 1 |
| 1 | 5 | Civil | ALMARAZ GARCIA GABRIELA | 32,112 | 12 |
| 1 | 5 | Civil | ELVIRA CRUZ SOKRATES | 27,906 | 11 |
| 1 | 5 | Civil | MARTINEZ GONZALEZ ARIEL | 27,445 | 9 |
| 1 | 5 | Civil | ORTIZ VELAZQUEZ MARIA DEL ROSARIO | 23,252 | 13 |
| 1 | 5 | Civil | CAMACHO GONZALEZ JATZIRI SUGEY | 16,167 | 17 |
| 1 | 5 | Civil | ANGULO GARFIAS RAUL | 11,056 | 8 |
| 1 | 5 | Civil | DIAZ MELO ALFREDO | 9,660 | 9 |
| 1 | 5 | Penal | GUTIERREZ HERNANDEZ MARINA EDITH | 30,651 | 12 |
| 1 | 5 | Penal | LUNA DOMINGUEZ ROCIO | 16,450 | 12 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 5 | Penal | PEREZ RUIZ MARIA MILAGROS | 13,692 | 6 |
| 1 | 5 | Penal | JUAREZ SOTENO ADRIANA | 12,257 | 8 |
| 1 | 5 | Trabajo | MARTINEZ URIBE HERMINIO | 26,683 | 13 |
| 1 | 5 | Trabajo | MORENO FIGUEROA MARIA GUADALUPE | 24,934 | 7 |
| 1 | 5 | Trabajo | DIAZ MADRIGAL VERONICA | 22,041 | 13 |
| 1 | 5 | Trabajo | PONCE DE LEON TAPIA MARIA GUADALUPE | 15,644 | 6 |
| 1 | 5 | Trabajo | CAMPOS SILVA JAVIER ARTURO | 12,802 | 5 |
| 1 | 5 | Trabajo | PELAEZ GONZALEZ PILAR GRACIELA | 12,803 | 6 |
| 1 | 5 | Trabajo | LOPEZ CERVANTES ALEJANDRO MARTIN | 11,480 | 3 |
| 1 | 5 | Trabajo | SOTO REYES LORANCA ARTURO | 9,040 | 9 |
| 1 | 5 | Trabajo | BRAVO SANCHEZ ALEJANDRO | 7,531 | 6 |
| 1 | 5 | Trabajo | SEGURA DE ITURBIDE RAZIEL LEVI | 7,072 | 1 |
| 1 | 6 | Administrativa | GALICIA RENDON IVETT NAZDIHELY | 35,892 | 125 |
| 1 | 6 | Administrativa | BELTRAN PINEDA LUIS ANTONIO | 34,497 | 119 |
| 1 | 6 | Administrativa | MONTERO ALONSO ANA LESSLY | 33,611 | 105 |
| 1 | 6 | Administrativa | SERRANO PEREZ PENELOPE | 26,594 | 96 |
| 1 | 6 | Administrativa | CORTES HERNANDEZ MARCO ANTONIO | 25,122 | 97 |
| 1 | 6 | Administrativa | QUINTERO MARTINEZ DANA ZIZLILI | 19,194 | 74 |
| 1 | 6 | Administrativa | SANTANA VALERO ANA LAURA | 17,587 | 79 |
| 1 | 6 | Administrativa | AGUILAR AGUILAR MARIANA | 17,329 | 68 |
| 1 | 6 | Administrativa | DZIB JASSO ERIKA ROXANA | 14,958 | 50 |
| 1 | 6 | Administrativa | CHAGOYAN CELIS KAREN BEATRIZ | 13,195 | 52 |
| 1 | 6 | Administrativa | CEPEDA ANAYA MARCO ANTONIO | 10,107 | 48 |
| 1 | 6 | Administrativa | GONZALEZ CANUDAS MIGUEL FRANCISCO | 10,047 | 36 |
| 1 | 6 | Administrativa | SALGADO PELAEZ EDGAR | 7,991 | 23 |
| 1 | 6 | Administrativa | LOPEZ REYES CIRO | 7,815 | 16 |
| 1 | 6 | Civil | ORTIZ NEPOMUCENO ISAAC | 35,193 | 125 |
| 1 | 6 | Civil | RODRIGUEZ BALDERAS ELSA | 29,609 | 106 |
| 1 | 6 | Civil | ORTEGA MONDRAGON CINTHIA MONSERRAT | 19,720 | 70 |
| 1 | 6 | Civil | RODRIGUEZ GODINEZ HUGUET | 19,584 | 78 |
| 1 | 6 | Civil | SANCHEZ ROMO ADRIANA MATZAYANI | 19,400 | 55 |
| 1 | 6 | Civil | CARRILLO GONZALEZ MARIANA EVELYN | 17,610 | 54 |
| 1 | 6 | Civil | MARROQUIN AGUILAR ELOINA | 13,471 | 55 |
| 1 | 6 | Mixto | HERNANDEZ ACOSTA GUILLERMO | 35,208 | 114 |
| 1 | 6 | Mixto | CELIS CAMARGO ANGEL RAMON | 22,480 | 76 |
| 1 | 6 | Penal | PAZ MUÑOZCANO FLOR DE MARIA | 37,214 | 127 |
| 1 | 6 | Penal | CAMPOS VAZQUEZ GUSTAVO ALBERTO | 25,769 | 95 |
| 1 | 6 | Penal | TREJO SERRANO RICARDO | 22,552 | 89 |
| 1 | 6 | Penal | GARCIA HERNANDEZ BRIANDA NAYELI | 21,543 | 75 |
| 1 | 6 | Penal | BARAJAS AMBRIZ RAMIRO | 18,792 | 66 |
| 1 | 6 | Penal | AGUERO RAMOS MANUEL | 15,434 | 63 |
| 1 | 6 | Penal | JARAMILLO OLIVARES ISIDRO | 14,457 | 51 |
| 1 | 6 | Penal | CRUZ GOMEZ EDUARDO | 11,150 | 42 |
| 1 | 6 | Penal | PEREZ BERNAL HUGO | 7,849 | 28 |
| 1 | 6 | Penal | MUÑOZ OCHOA ANDRES | 7,279 | 34 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 6 | Trabajo | MARQUEZ GUTIERREZ PAULINA | 37,251 | 148 |
| 1 | 6 | Trabajo | CAMARILLO GONZALEZ ILLIANA | 35,324 | 123 |
| 1 | 6 | Trabajo | HERNANDEZ ORTIZ JOSE ANTONIO | 27,644 | 109 |
| 1 | 6 | Trabajo | DIAZ GOMEZ ANDRES ALFREDO | 23,984 | 76 |
| 1 | 6 | Trabajo | SANCHEZ CORONEL ENID SAMANTHA | 14,932 | 51 |
| 1 | 6 | Trabajo | SANTOS PEREZ ROBERTO CARLOS | 14,087 | 47 |
| 1 | 6 | Trabajo | MAYA CASTRO CARLA LIVIER | 13,768 | 44 |
| 1 | 6 | Trabajo | GARCIA LOBATO MARIO | 10,783 | 32 |
| 1 | 7 | Administrativa | SANCHEZ GALAVIZ MARTHA PATRICIA | 31,908 | 20 |
| 1 | 7 | Administrativa | HERNANDEZ CHAVEZ SANDRA JANET | 28,535 | 15 |
| 1 | 7 | Administrativa | ALARCON MARQUEZ ANA YADIRA | 24,334 | 11 |
| 1 | 7 | Administrativa | DIAZ RUIZ CESAR | 15,044 | 7 |
| 1 | 7 | Administrativa | ESCOBEDO MONTALVO CLAUDIA | 14,514 | 7 |
| 1 | 7 | Administrativa | GODINEZ SALAS HERMES | 14,313 | 6 |
| 1 | 7 | Administrativa | GALVAN SOSA DIANA JAZMIN | 13,941 | 6 |
| 1 | 7 | Administrativa | ALVAREZ HERNANDEZ IVANN | 10,454 | 5 |
| 1 | 7 | Administrativa | ANAYA PADUA DANIEL MARTIN | 8,020 | 1 |
| 1 | 7 | Administrativa | IZQUIERDO HERRERA JORGE MANUEL | 7,594 | 3 |
| 1 | 7 | Administrativa | HERNANDEZ GONZALEZ ISRAEL | 7,278 | 1 |
| 1 | 7 | Administrativa | LOPEZ FLORES ALBERTO | 6,919 | 2 |
| 1 | 7 | Administrativa | VELASCO DOMINGUEZ CARLOS IVAN | 5,705 | 4 |
| 1 | 7 | Administrativa | ESPAÑA GARCIA FERNANDO ANSELMO | 4,789 | 4 |
| 1 | 7 | Administrativa | SOLIS ALVAREZ JOSE ABRAHAM | 4,221 | 1 |
| 1 | 7 | Administrativa | MANRIQUEZ SANTIAGO ABRAHAM DANIEL | 3,733 | 1 |
| 1 | 7 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | MOCTEZUMA VALDEZ JOSUE | 14,922 | 14 |
| 1 | 7 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | PINEDA VENTURA JOSE AGUSTIN | 11,663 | 5 |
| 1 | 7 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | RIVERA MENDEZ JOSE ARTURO | 10,933 | 3 |
| 1 | 7 | Civil | FRANCO GOMEZ NANCY FABIOLA | 29,702 | 9 |
| 1 | 7 | Civil | RODRIGUEZ ARCE VIANNEY | 20,544 | 10 |
| 1 | 7 | Civil | SOLANO VERA VICTOR HUGO | 14,720 | 6 |
| 1 | 7 | Civil | FIGUEROA CAMPOS HATZIBETH ERIKA | 14,147 | 12 |
| 1 | 7 | Civil | SANCHEZ APARICIO CARLOS ENRIQUE | 13,829 | 9 |
| 1 | 7 | Civil | CRUZ MARTINEZ JOSE LUIS | 10,384 | 4 |
| 1 | 7 | Civil | GARCIA DE ALBA TAPIA PABLO | 9,177 | 8 |
| 1 | 7 | Penal | MONTEALEGRE DIAZ NELLY | 28,402 | 14 |
| 1 | 7 | Penal | AYALA TORRES FREDY EMMANUEL | 26,242 | 18 |
| 1 | 7 | Penal | SABIN MEJIA SAMARA YVONNE | 24,428 | 15 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 7 | Penal | SANCHEZ SANDOVAL JOSE LINO | 18,334 | 11 |
| 1 | 7 | Trabajo | ROJAS PEREZ ROCIO | 25,945 | 14 |
| 1 | 7 | Trabajo | CRUZ PORCHINI ALAN DANIEL | 17,547 | 12 |
| 1 | 7 | Trabajo | ORTIZ DOMINGUEZ KARLA ALIN | 17,169 | 7 |
| 1 | 7 | Trabajo | ROMERO RAMIREZ ISRAEL | 14,169 | 9 |
| 1 | 7 | Trabajo | GONZALEZ RICO RUBEN | 13,373 | 5 |
| 1 | 7 | Trabajo | CABRERA OCAMPO KAREN ENOE | 11,680 | 8 |
| 1 | 7 | Trabajo | RAMOS ANGELES NORMA | 10,858 | 4 |
| 1 | 7 | Trabajo | BORJA NUÑEZ ROBERTO | 9,490 | 4 |
| 1 | 8 | Administrativa | ROSALES GUEVARA CARLOS ENRIQUE | 28,373 | 0 |
| 1 | 8 | Administrativa | BERNAL RODRIGUEZ MIRNA ISABEL | 26,949 | 0 |
| 1 | 8 | Administrativa | DOMINGUEZ BRAVO DULCE MARIA | 23,818 | 0 |
| 1 | 8 | Administrativa | FIGUEROA GUTIERREZ LAURA CECILIA | 15,895 | 0 |
| 1 | 8 | Administrativa | RIVERA VARGAS JOSE ANTONIO | 15,080 | 0 |
| 1 | 8 | Administrativa | DEGOLLADO PRADO DESIREE | 14,607 | 0 |
| 1 | 8 | Administrativa | DELGADO ROBLEDO SANDRA PAULINA | 13,430 | 0 |
| 1 | 8 | Administrativa | ALONSO OCHOA JAZMIN MAGALLY | 12,522 | 0 |
| 1 | 8 | Administrativa | SANCHEZ CRUZ DANIELA MARISOL | 12,250 | 0 |
| 1 | 8 | Administrativa | MARTINEZ VARGAS ALEJANDRO | 11,800 | 0 |
| 1 | 8 | Administrativa | FLORES DIAZ IRMA LETICIA | 11,287 | 0 |
| 1 | 8 | Administrativa | VARELA DOMINGUEZ GUADALUPE DE LA PAZ | 9,390 | 0 |
| 1 | 8 | Administrativa | ORTEGA GARCIA RAFAEL JESUS | 9,300 | 0 |
| 1 | 8 | Administrativa | GONZALEZ OSORIO DULCE REBECA | 6,846 | 0 |
| 1 | 8 | Administrativa | MEDINA VAZQUEZ KAREN LIZBETH | 6,575 | 0 |
| 1 | 8 | Administrativa | LOBATO FRAGA NADIA | 5,112 | 0 |
| 1 | 8 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | BARRERA ORTIZ KARINA | 33,245 | 0 |
| 1 | 8 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | PANCARDO COBOS SERGIO DANILO | 26,322 | 0 |
| 1 | 8 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | VEGA DE LA MORA MARIA TRINIDAD | 20,181 | 0 |
| 1 | 8 | Civil | ALONSO INCLAN VICTOR MANUEL | 31,691 | 0 |
| 1 | 8 | Civil | GARCIA TORRES OSIRIS AYDDE | 27,171 | 0 |
| 1 | 8 | Civil | MARTINEZ GONZALEZ ALEJANDRO | 24,726 | 0 |
| 1 | 8 | Civil | CORREA RIOFRIO ERIKA MAGALI | 20,797 | 0 |
| 1 | 8 | Civil | MATIAS RAMO SOFIA CONCEPCION | 14,963 | 0 |
| 1 | 8 | Civil | SALCEDO ROA LUIS | 11,401 | 0 |
| 1 | 8 | Civil | MICHEL REGALADO CARLOS EDUARDO | 10,476 | 0 |
| 1 | 8 | Penal | GARCIA ACEVEDO MARIO ALBERTO | 27,868 | 0 |
| 1 | 8 | Penal | GARCIA ARIAS GUSTAVO | 19,537 | 0 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Penal | RUEDA VERGARA MARCO ANTONIO | 19,096 | 0 |
| 1 | 8 | Trabajo | GARCIA PONCE CINTHYA ELIZABETH | 27,233 | 0 |
| 1 | 8 | Trabajo | NIETO ALCALA JOSE FRANCISCO | 25,515 | 0 |
| 1 | 8 | Trabajo | SAPIEN CORDOBA JACOBO | 23,290 | 0 |
| 1 | 8 | Trabajo | SOLORIO CASTRO CRISTEL | 13,512 | 0 |
| 1 | 8 | Trabajo | NAVA CABRERA LUIS GUSTAVO | 13,014 | 0 |
| 1 | 8 | Trabajo | FARRERA VALENCIA VIRIDIANA GUADALUPE | 12,220 | 0 |
| 1 | 8 | Trabajo | VEGA MARTINEZ MARIA DEL ROSARIO | 11,323 | 0 |
| 1 | 8 | Trabajo | OJEDA ROMO JOEL DARIO | 10,980 | 0 |
| 1 | 9 | Administrativa | GALICIA CRUZ IRAIS BERENICE | 37,430 | 13 |
| 1 | 9 | Administrativa | TOZCANO SANCHEZ MARIA DEL CARMEN | 36,412 | 10 |
| 1 | 9 | Administrativa | JIMENEZ GARCIA XIMENA | 32,787 | 13 |
| 1 | 9 | Administrativa | CARREON CASTRO MARIA DEL CARMEN | 25,581 | 13 |
| 1 | 9 | Administrativa | GARCIA RIVERA CARLOS GREGORIO | 24,043 | 5 |
| 1 | 9 | Administrativa | ROMO LEON MONICA PATRICIA | 15,417 | 9 |
| 1 | 9 | Administrativa | SILVA ISLAS MARIO MOISES | 14,385 | 7 |
| 1 | 9 | Administrativa | RODRIGUEZ ALATORRE ALEJANDRO ALFREDO | 13,494 | 6 |
| 1 | 9 | Administrativa | ALVAREZ GONZALEZ OSCAR | 12,284 | 4 |
| 1 | 9 | Administrativa | DURAN VALDES OSCAR | 8,560 | 1 |
| 1 | 9 | Administrativa | CARBAJAL RODRIGUEZ LUIS ANGEL | 8,495 | 3 |
| 1 | 9 | Administrativa | VILLANUEVA OCHOA ELIAS | 7,008 | 4 |
| 1 | 9 | Administrativa | RONZON SEVILLA CARLOS | 6,799 | 2 |
| 1 | 9 | Administrativa | MATA CASTELLANOS JOSE HERMES | 6,764 | 4 |
| 1 | 9 | Administrativa | PACHECO MARTINEZ FILIBERTO | 4,895 | 4 |
| 1 | 9 | Administrativa | SANDOVAL EMILIO ALAIN MARTIN | 3,862 | 2 |
| 1 | 9 | Civil | GARCIA HERNANDEZ GUILLERMO | 37,955 | 11 |
| 1 | 9 | Civil | VEGA DE JESUS GEORGINA | 31,789 | 11 |
| 1 | 9 | Civil | GARCIA GONZALEZ MIRIAM AIDE | 26,420 | 12 |
| 1 | 9 | Civil | CONDE NADER SONIA MARIBEL | 26,268 | 7 |
| 1 | 9 | Civil | GONZALEZ BARCENA SALVADOR ANDRES | 19,333 | 10 |
| 1 | 9 | Civil | LEAL ROMERO ARIANA | 17,678 | 8 |
| 1 | 9 | Civil | CRUZ VENTURA FERNANDO | 16,635 | 4 |
| 1 | 9 | Mixto | GARCIA GONZALEZ JOSE MARIA | 38,150 | 19 |
| 1 | 9 | Penal | CAÑIZO VERA CLAUDIA ELIZABETH | 39,599 | 10 |
| 1 | 9 | Penal | GUTIERREZ MUÑOZ JORGE ARTURO | 35,540 | 9 |
| 1 | 9 | Penal | PEREZ ARANA MARIA DE LOS ANGELES | 23,922 | 17 |
| 1 | 9 | Penal | OROZCO URBANO ERIK ERNESTO | 20,557 | 4 |
| 1 | 9 | Penal | AQUILES VILLASEÑOR GUSTAVO | 10,126 | 4 |
| 1 | 9 | Penal | MARTINEZ RIOS OMAR | 9,070 | 3 |
| 1 | 9 | Penal | GUADARRAMA GARCIA VICENTE | 8,410 | 5 |
| 1 | 9 | Penal | ORTEGA PADILLA GUSTAVO | 6,733 | 6 |
| 1 | 9 | Penal | PACHECO MARTINEZ JOSE ELIAS | 6,222 | 6 |
| 1 | 9 | Trabajo | CASADO GARCIA SUSANA | 39,388 | 8 |
| 1 | 9 | Trabajo | PALACIOS HERNANDEZ JUAN | 34,805 | 11 |
| 1 | 9 | Trabajo | MONTEALEGRE RAMIREZ LIZBETH BERENICE | 26,316 | 10 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 9 | Trabajo | DIAZ FERNANDEZ JOSE RAYMUNDO | 16,910 | 5 |
| 1 | 9 | Trabajo | CARRASCO SOULE LOPEZ MARIA KARLA REBECA | 16,531 | 10 |
| 1 | 9 | Trabajo | TAKATA GUTIERREZ MARIA ISABEL HARUNO | 15,687 | 5 |
| 1 | 9 | Trabajo | IBARRA GOMEZ FERNANDO ISSAC | 11,650 | 9 |
| 1 | 9 | Trabajo | CARACAS CAMACHO MIGUEL ENRIQUE | 10,469 | 4 |
| 1 | 10 | Administrativa | AJA GARCIA FRANCISCO | 38,663 | 42 |
| 1 | 10 | Administrativa | BENITEZ FERRUSQUIA GREGORIO | 36,789 | 645 |
| 1 | 10 | Administrativa | DE AVILA LOZANO KAREN LETICIA | 35,149 | 31 |
| 1 | 10 | Administrativa | LOPEZ SEGURA RUEDA PAMELA | 24,765 | 486 |
| 1 | 10 | Administrativa | GEORGE FLORES NORA KAREM | 22,832 | 177 |
| 1 | 10 | Administrativa | GUILLEN NUÑEZ CARLOS LUIS | 16,815 | 23 |
| 1 | 10 | Administrativa | CRUZ REYES LESLIE VIRIDIANA | 16,433 | 66 |
| 1 | 10 | Administrativa | GUERRA REYES LAURA ISABEL | 9,101 | 21 |
| 1 | 10 | Administrativa | ZAMUDIO DIAZ PABLO ANDREI | 8,559 | 13 |
| 1 | 10 | Administrativa | CANELA MAYORAL JULIO CESAR | 8,535 | 16 |
| 1 | 10 | Administrativa | SULVARAN VIÑAS MARIO RAFAEL | 8,046 | 25 |
| 1 | 10 | Administrativa | HURTADO JIMENEZ MARIA JOSEFINA | 7,817 | 24 |
| 1 | 10 | Administrativa | PARRA FERNANDEZ RODOLFO | 7,623 | 80 |
| 1 | 10 | Administrativa | MORALES RAMIREZ ARTURO CESAR | 5,556 | 6 |
| 1 | 10 | Administrativa | LUNA ESCOBEDO VICTOR OCTAVIO | 4,674 | 7 |
| 1 | 10 | Civil | AYALA VILLEGAS YOHANA | 42,449 | 666 |
| 1 | 10 | Civil | VASQUEZ CALVO JUAN PABLO | 33,749 | 635 |
| 1 | 10 | Civil | ORDOÑEZ SALAZAR JUANA ERIKA | 30,185 | 35 |
| 1 | 10 | Civil | RAMIREZ HERNANDEZ LAURA ANGELICA | 21,513 | 175 |
| 1 | 10 | Civil | ORTIZ TORO CARLOS | 18,251 | 13 |
| 1 | 10 | Civil | GOMEZ VAZQUEZ ROSA | 13,516 | 40 |
| 1 | 10 | Civil | LANDEROS MARTINEZ DIANA ISELA | 11,052 | 24 |
| 1 | 10 | Civil | RUAN DIAZ MIGUEL | 9,953 | 7 |
| 1 | 10 | Civil | BAUTISTA CARBAJAL VICTOR MIGUEL | 8,486 | 19 |
| 1 | 10 | Civil | SUAREZ PRESTAMO MARIA ELENA | 7,992 | 19 |
| 1 | 10 | Civil | ARIZA ESTRADA JOSUE ISAIAS | 7,866 | 18 |
| 1 | 10 | Civil | COJAB SACAL MANUEL | 7,008 | 21 |
| 1 | 10 | Civil | SANCHEZ FLORES MARIBEL | 6,759 | 10 |
| 1 | 10 | Civil | CASTRO TORRESLANDA MIGUEL ANGEL | 6,470 | 17 |
| 1 | 10 | Civil | HERNANDEZ OLIN OSKAR EDWIN | 6,118 | 20 |
| 1 | 10 | Civil | CABRERA CACHO ANTONIO | 5,939 | 11 |
| 1 | 10 | Civil | LAMAS TORRES SERGIO ALDO | 5,192 | 8 |
| 1 | 10 | Civil | IBARZABAL MENDOZA JUAN ALBERTO | 4,758 | 11 |
| 1 | 10 | Penal | MOSCOSO LOPEZ EDUARDO SEBASTIAN | 36,934 | 618 |
| 1 | 10 | Penal | ROMAN ORDAZ MARTHA CAROLINA | 25,776 | 26 |
| 1 | 10 | Penal | OCAMPO TORRES CONCEPCION MARISOL | 25,493 | 36 |
| 1 | 10 | Penal | QUEVEDO MURILLO MARIANA GABRIELA | 23,319 | 477 |
| 1 | 10 | Penal | MORENO GASPAR AGUSTIN | 21,812 | 31 |
| 1 | 10 | Penal | CORREA DIP MANUEL ANTONIO | 15,144 | 34 |
| 1 | 10 | Penal | AGUILAR ZEPEDA SHANTAL FABIOLA | 14,665 | 48 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 10 | Penal | ZATARAIN BARRETT ANA MARCELA | 9,108 | 26 |
| 1 | 10 | Penal | WELSH LOPEZ ARIADNA JESSICA | 7,230 | 19 |
| 1 | 10 | Trabajo | VELASCO SORIA ABIGAIL GABRIELA | 42,812 | 674 |
| 1 | 10 | Trabajo | DELGADO GARCIA OMAR CLEMENTE | 38,108 | 624 |
| 1 | 10 | Trabajo | MALVAEZ PARDO JAZMIN GABRIELA | 35,683 | 37 |
| 1 | 10 | Trabajo | MARTINEZ HERNANDEZ MIGUEL ANGEL | 21,433 | 25 |
| 1 | 10 | Trabajo | LOPEZ MALO HERNANDEZ RUBEN | 18,615 | 50 |
| 1 | 10 | Trabajo | MORALES HERNANDEZ MARCO ANTONIO | 16,388 | 30 |
| 1 | 10 | Trabajo | RAMIREZ FRANCO FAVIOLA | 12,905 | 37 |
| 1 | 10 | Trabajo | DE LEON GALVEZ ADIN ANTONIO | 11,139 | 20 |
| 1 | 11 | Administrativa | CASTRO ROCHA DANIEL ALAN | 37,786 | 57 |
| 1 | 11 | Administrativa | RAMIREZ VARGAS ANTONIO | 32,028 | 52 |
| 1 | 11 | Administrativa | GUTIERREZ VERDEJA ALIN PAULINA | 28,213 | 40 |
| 1 | 11 | Administrativa | MARTINEZ CARRILLO MARIA EUGENIA | 27,964 | 46 |
| 1 | 11 | Administrativa | TREVIÑO FEREGRINO MARIANA | 22,022 | 32 |
| 1 | 11 | Administrativa | MARTINEZ CARMONA JOSE DE JESUS | 20,108 | 34 |
| 1 | 11 | Administrativa | DE LIRA CASTILLO ALMA ITZEL | 16,433 | 33 |
| 1 | 11 | Administrativa | PARTIDA MEJORADA NADIA IVETH | 14,554 | 25 |
| 1 | 11 | Administrativa | CONTRERAS SANCHEZ ANTONIO | 10,058 | 16 |
| 1 | 11 | Administrativa | VELEZ WALTER ALEJANDRO | 9,550 | 27 |
| 1 | 11 | Administrativa | MARTINEZ MARTINEZ TANNIA BEATRIZ ESMERALDA | 9,320 | 24 |
| 1 | 11 | Administrativa | MORENO SALINAS ALMA LESLIE | 7,908 | 9 |
| 1 | 11 | Administrativa | SILVA GARCIA JESUS ALFREDO | 5,694 | 13 |
| 1 | 11 | Administrativa | VAZQUEZ ACOSTA DANIEL DE JESUS | 4,953 | 12 |
| 1 | 11 | Administrativa | VAZQUEZ TORRES EDUARDO | 4,053 | 4 |
| 1 | 11 | Civil | COVA CASTILLO JUDITH | 33,108 | 52 |
| 1 | 11 | Civil | YAÑEZ SOTELO SAUL | 31,914 | 44 |
| 1 | 11 | Civil | CONTRERAS GARIBAY ALMA LAURENCE | 25,560 | 39 |
| 1 | 11 | Civil | GONZALEZ TORRES YAIB PATRICIA | 21,448 | 37 |
| 1 | 11 | Civil | LUNA MARTINEZ JOSE RUBEN | 15,438 | 22 |
| 1 | 11 | Civil | ROCHA SORIANO GRECIA | 15,037 | 27 |
| 1 | 11 | Civil | ALMOGABAR SANTOS ROCIO | 15,005 | 27 |
| 1 | 11 | Civil | ANDRADE SOLANA MIGUEL ANGEL | 10,994 | 16 |
| 1 | 11 | Civil | GARCIA GOMEZ BEGONIA GRISEL | 10,961 | 15 |
| 1 | 11 | Civil | SANCHEZ SANCHEZ JESUS OMAR | 10,798 | 20 |
| 1 | 11 | Civil | MORALES TREJO ALMA JESSICA | 10,123 | 23 |
| 1 | 11 | Civil | AVIANEDA CHAVEZ ALFONSO | 9,081 | 13 |
| 1 | 11 | Civil | HERNANDEZ MEJIA LUIS ANGEL | 8,607 | 14 |
| 1 | 11 | Civil | HERNANDEZ MAZA CARLOS RENE | 8,262 | 13 |
| 1 | 11 | Civil | HERNANDEZ PADRON MANUEL | 7,397 | 21 |
| 1 | 11 | Civil | PADILLA PEREZ VERTTI CARLOS MANUEL | 7,128 | 19 |
| 1 | 11 | Civil | POPOCA BENITEZ HUMBERTO | 5,661 | 8 |
| 1 | 11 | Penal | OLIVA BECERRA LORENA | 34,557 | 48 |
| 1 | 11 | Penal | ALTAMIRANO ROCHES EZEQUIEL | 21,571 | 37 |
| 1 | 11 | Penal | PRIETO VILLALPANDO VANIA PATRICIA | 19,240 | 37 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 11 | Penal | FUENTES CERDAN OMAR | 16,406 | 25 |
| 1 | 11 | Penal | NICOLAS QUIROZ EFRAIN | 15,888 | 32 |
| 1 | 11 | Penal | FLORES MOLINA CESAR | 14,505 | 18 |
| 1 | 11 | Penal | GARCIA ORTEGA JOSE ALFREDO | 13,270 | 20 |
| 1 | 11 | Penal | ESCAMILLA MARTINEZ JULIO | 11,649 | 14 |
| 1 | 11 | Trabajo | RIVERA LOPEZ SIXTO IVAN | 39,129 | 59 |
| 1 | 11 | Trabajo | AGUIAR ESTRADA NORMA LETICIA | 29,205 | 49 |
| 1 | 11 | Trabajo | CAJERO RUIZ ERIKA VIRIDIANA | 26,578 | 52 |
| 1 | 11 | Trabajo | VAZQUEZ CARREON MARIA JOSEFINA | 24,768 | 48 |
| 1 | 11 | Trabajo | APARICIO RODRIGUEZ MARTHA ANGELICA | 19,129 | 27 |
| 1 | 11 | Trabajo | MARTINEZ YLLESCAS JONATHAN | 16,543 | 27 |
| 1 | 11 | Trabajo | ABREGO ORTIZ YARA ESLI | 14,529 | 26 |
| 1 | 11 | Trabajo | VARGAS BRAVO PIEDRAS LUIS | 12,020 | 23 |
| 2 | 1 | Administrativa | PEREZ MEDINA DIANA ELDA | 197,637 | 105 |
| 2 | 1 | Administrativa | MEJIA LOPEZ JULIAN JAVIER | 185,261 | 108 |
| 2 | 1 | Administrativa | REZA VALADEZ PRISCILA ANDREA | 133,749 | 86 |
| 2 | 1 | Administrativa | JIMENEZ VARGAS AMANDA | 104,311 | 42 |
| 2 | 1 | Administrativa | LUNA BARAIBAR CARLOS HUGO | 85,253 | 39 |
| 2 | 1 | Civil | DAVILA MONTERO CLAUDIA VALERIA | 145,385 | 64 |
| 2 | 1 | Civil | MARTINEZ RAMIREZ JAZMIN NALLELY | 135,592 | 58 |
| 2 | 1 | Civil | ARCHUNDIA PEREZ ALEJANDRO GABRIEL | 131,537 | 60 |
| 2 | 1 | Civil | COLIN MAYA KARLA ISABEL | 109,877 | 45 |
| 2 | 1 | Civil | LOPEZ MONDRAGON MARIA ISABEL | 91,368 | 35 |
| 2 | 1 | Civil | MUÑIZ GUTIERREZ LAURA JANNETTE | 89,068 | 63 |
| 2 | 1 | Civil | MEJIA CEBALLOS OMAR ALBERTO | 84,051 | 35 |
| 2 | 1 | Civil | HERNANDEZ INFANTE VICTORINO | 77,955 | 58 |
| 2 | 1 | Civil | AMBRIZ NOLASCO JOSUE | 65,260 | 57 |
| 2 | 1 | Civil | MONTES DE OCA COLIN MANUEL | 64,528 | 20 |
| 2 | 1 | Civil | GONZALEZ NUÑEZ FERNANDO LEOPOLDO | 51,089 | 27 |
| 2 | 1 | Civil | ROMERO MENDOZA JOZUE TONATIUH | 37,817 | 18 |
| 2 | 1 | Civil | SALGADO ARTEAGA DAVID | 36,828 | 15 |
| 2 | 1 | Mixto | PINEDO MAGAÑA KARLA GUADALUPE | 295,423 | 152 |
| 2 | 1 | Mixto | SILVA SANTILLAN MIGUEL ANGEL | 133,858 | 77 |
| 2 | 1 | Mixto | ALVAREZ ALVARADO JOSE DE JESUS JUNIOR | 101,664 | 35 |
| 2 | 1 | Mixto | MORLOTTE AYALA JAIME ADOLFO | 90,032 | 36 |
| 2 | 1 | Mixto | ANDRADE DUARTE MIGUEL | 58,251 | 19 |
| 2 | 1 | Mixto | ARCE GOMEZ RAMON | 54,197 | 26 |
| 2 | 1 | Mixto | MARTINEZ ABARCA RODOLFO | 45,990 | 21 |
| 2 | 1 | Penal | CORDOBA DIAZ ALMA JEANINA | 170,751 | 66 |
| 2 | 1 | Penal | ROSALES ESTRADA ALEJANDRO EDGAR | 159,824 | 69 |
| 2 | 1 | Penal | BERNAL ROSALES GIGLIOLA TAIDE | 125,703 | 90 |
| 2 | 1 | Penal | RUIZ ALEJANDRE CARLOS | 121,127 | 48 |
| 2 | 1 | Penal | VALLES SALAYANDIA EVA ALEJANDRA | 119,461 | 41 |
| 2 | 1 | Trabajo | LEYVA GUZMAN ANGELICA IVETH | 205,126 | 76 |
| 2 | 1 | Trabajo | PEREA RAMIREZ ALEJANDRO | 151,731 | 66 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 1 | Trabajo | GUTIERREZ SANCHEZ FABIAN | 124,465 | 48 |
| 2 | 1 | Trabajo | OLIVARES REYES GERTRUDIS | 110,432 | 42 |
| 2 | 1 | Trabajo | MUNGUIA PADILLA ENRIQUE | 108,889 | 74 |
| 2 | 2 | Administrativa | SANDOVAL MENDOZA MAYRA | 189,294 | 259 |
| 2 | 2 | Administrativa | CHILCHOA VAZQUEZ MOISES | 169,329 | 250 |
| 2 | 2 | Administrativa | VEJAR GOMEZ VLADIMIR | 169,242 | 226 |
| 2 | 2 | Administrativa | VAZQUEZ PINEDA ELIZABETH | 108,751 | 137 |
| 2 | 2 | Civil | SALOMA PALACIOS MONICA | 159,527 | 206 |
| 2 | 2 | Civil | GONZALEZ NAVA JOSE ISABEL | 148,243 | 198 |
| 2 | 2 | Civil | MERCADO MONTALVO IRAIS | 129,175 | 166 |
| 2 | 2 | Civil | CORREA RUIZ GISELA | 116,230 | 139 |
| 2 | 2 | Civil | SUAREZ GUZMAN ORTENCIA | 92,424 | 114 |
| 2 | 2 | Civil | RODRIGUEZ CHAVEZ GILBERTO | 84,889 | 99 |
| 2 | 2 | Civil | RODRIGUEZ RODRIGUEZ JOSE ANTONIO | 83,373 | 131 |
| 2 | 2 | Civil | TOLENTINO DELGADILLO ELIZABETH | 81,080 | 96 |
| 2 | 2 | Civil | MARTINEZ MATEO JOSE JUAN | 56,315 | 67 |
| 2 | 2 | Civil | MARTINEZ VELAZQUEZ LAZARO | 49,623 | 65 |
| 2 | 2 | Civil | PEREZ FERNANDEZ JOSE LUIS | 42,001 | 50 |
| 2 | 2 | Mixto | BARRAGAN VALLADARES TANIA GRACIELA | 291,381 | 396 |
| 2 | 2 | Mixto | GONZALEZ AGUILAR JOSE ALBERTO | 120,424 | 179 |
| 2 | 2 | Mixto | PEÑA LOPEZ EDGAR MARTIN | 111,944 | 130 |
| 2 | 2 | Mixto | ITURBE SALAZAR HOMERO | 110,554 | 137 |
| 2 | 2 | Mixto | FRAGOSO CRUZ LEONARDO | 65,826 | 72 |
| 2 | 2 | Mixto | SALAS SILVA EPIFANIO | 53,285 | 70 |
| 2 | 2 | Penal | LEETCH SAN PEDRO MIGUEL ERNESTO | 195,503 | 265 |
| 2 | 2 | Penal | BASURTO LUCAS LORENA | 162,265 | 207 |
| 2 | 2 | Penal | ROMERO VAZQUEZ YOLANDA | 160,878 | 219 |
| 2 | 2 | Penal | VILLAR GODINEZ SUJEY AZUCENA | 133,889 | 163 |
| 2 | 2 | Penal | SALINAS COLIN ERNESTO ALFONSO | 92,167 | 139 |
| 2 | 2 | Penal | TREJO HERNANDEZ MIGUEL ANGEL | 81,442 | 113 |
| 2 | 2 | Trabajo | CURIEL SANDOVAL VERONICA ALEJANDRA | 220,438 | 314 |
| 2 | 2 | Trabajo | SALAZAR LOPEZ ANTONIO | 209,617 | 285 |
| 2 | 2 | Trabajo | FLORES NOGUEZ IVETTE | 199,729 | 253 |
| 2 | 2 | Trabajo | FERNANDEZ GUTIERREZ OMAR JAIR | 88,408 | 130 |
| 2 | 2 | Trabajo | LABASTIDA MARTINEZ BREYMAN | 73,603 | 104 |
| 2 | 3 | Administrativa | DE LA ROSA MANZANO PEDRO ALBERTO | 107,998 | 60 |
| 2 | 3 | Administrativa | OMAÑA PEREZ KHAREM DEYANIRA | 97,850 | 60 |
| 2 | 3 | Administrativa | VELASCO RUIZ ALICIA JANNETHE | 93,316 | 31 |
| 2 | 3 | Administrativa | LUNA HERNANDEZ JOSE GUADALUPE | 92,608 | 39 |
| 2 | 3 | Administrativa | CARBALLAL LOPEZ ERIKA IVONNE | 78,482 | 61 |
| 2 | 3 | Administrativa | HERNANDEZ VARGAS LAURA XOCHITL | 77,729 | 45 |
| 2 | 3 | Administrativa | AÑORVE CALZADA JESUS RICARDO | 53,182 | 41 |
| 2 | 3 | Administrativa | CONTRERAS DOMINGUEZ JAVIER | 52,715 | 37 |
| 2 | 3 | Administrativa | JIMENEZ SANCHEZ EDGAR IVAN | 45,784 | 28 |
| 2 | 3 | Administrativa | PEREZ SALGADO ZAHOLA JANETH | 42,783 | 29 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 3 | Civil | GIL MEJIA ROSALBA AZUCENA | 125,895 | 62 |
| 2 | 3 | Civil | LOAEZA GONZALEZ ROCIO | 102,012 | 55 |
| 2 | 3 | Civil | MEJIA SOSA LAURA | 98,072 | 50 |
| 2 | 3 | Civil | GONZALEZ SANCHEZ CELSO EFRAIN | 94,271 | 58 |
| 2 | 3 | Civil | SANCHEZ REBOLLEDO GUILLERMO | 84,997 | 36 |
| 2 | 3 | Civil | DOTOR BECERRIL CARLOS | 66,896 | 48 |
| 2 | 3 | Civil | ESCANDON CARRILLO YOLANDA LETICIA | 65,416 | 43 |
| 2 | 3 | Civil | ORTIZ GONZALEZ GABRIELA ELENA | 53,221 | 39 |
| 2 | 3 | Civil | NUCAMENDI ESCOBAR WILLIAMS ARTURO | 46,962 | 22 |
| 2 | 3 | Civil | GUIDO GARCIA RUPERTO | 43,210 | 41 |
| 2 | 3 | Civil | HINDMAN BALDERAS GUILLERMO | 36,026 | 24 |
| 2 | 3 | Mixto | RANGEL AGÜEROS JOEL ISAAC | 89,134 | 39 |
| 2 | 3 | Mixto | RESENDIZ FERREIRA IVAN | 80,087 | 61 |
| 2 | 3 | Mixto | MARTINEZ QUIJADA LUIS OCTAVIO | 78,698 | 51 |
| 2 | 3 | Mixto | ROSETE LUNA LUIS GERARDO | 51,212 | 33 |
| 2 | 3 | Penal | NAMBO HUERTA VANESSA HEIDI | 222,376 | 131 |
| 2 | 3 | Penal | DELGADILLO PADIERNA FELIPE DE JESUS | 111,850 | 48 |
| 2 | 3 | Penal | CHAVEZ LOPEZ VICTOR ALFONSO | 101,250 | 58 |
| 2 | 3 | Penal | DELGADO CHAIREZ YURIKO | 94,157 | 63 |
| 2 | 3 | Penal | GOMEZ MARTINEZ GERARDO MAURICIO | 86,211 | 56 |
| 2 | 3 | Penal | RAMOS SENTIES MIGUEL ANGEL | 73,973 | 55 |
| 2 | 3 | Trabajo | SERRALDE MORENO LUIS EDGARDO | 163,924 | 88 |
| 2 | 3 | Trabajo | ACOSTA CAMPOS PAOLA LIZZETTE | 156,570 | 74 |
| 2 | 3 | Trabajo | ALMAZAN HERNANDEZ RICARDO | 144,717 | 104 |
| 2 | 3 | Trabajo | SIERRA MANCHINELI VANESSA | 143,456 | 106 |
| 3 | 1 | Administrativa | ALVAREZ AMARAL ALONDRA | 54,074 | 0 |
| 3 | 1 | Administrativa | LANDEROS SOLORIO LORENA MAYELA | 44,320 | 0 |
| 3 | 1 | Administrativa | JIMENEZ MERCADO GISELLE EDITH | 33,352 | 0 |
| 3 | 1 | Administrativa | GUTIERREZ MOJARRO CECILIA | 30,397 | 0 |
| 3 | 1 | Administrativa | ASCENCIO LOPEZ EDGAR IVAN | 21,652 | 0 |
| 3 | 1 | Administrativa | ROMERO ESPINOSA SALVADOR | 18,680 | 0 |
| 3 | 1 | Administrativa | ASCENCIO LOPEZ ABEL | 16,583 | 0 |
| 3 | 1 | Administrativa | CASTILLON DUEÑAS DAVID FERNANDO | 12,162 | 0 |
| 3 | 1 | Administrativa | FRANCISCO SANCHEZ ASAEL | 10,473 | 0 |
| 3 | 1 | Administrativa | MARQUEZ ORTEGA VICTOR HUGO | 8,797 | 0 |
| 3 | 1 | Administrativa | GONZALEZ CERVANTES RAUL OCTAVIO | 7,727 | 0 |
| 3 | 1 | Administrativa | GARCIA DE ALBA HERNANDEZ JORGE | 6,679 | 0 |
| 3 | 1 | Administrativa | CERVANTES VILLASEÑOR JORGE GERARDO | 5,969 | 0 |
| 3 | 1 | Administrativa | ZAVALA GAETA JOSE LUIS | 5,695 | 0 |
| 3 | 1 | Administrativa | GUERRERO SANTILLAN FABIAN ROBERTO | 5,558 | 0 |
| 3 | 1 | Administrativa | MEDRANO COVARRUBIAS SERGIO ENRIQUE | 3,667 | 0 |
| 3 | 1 | Civil | LEDEZMA VERDIN CIELO AGUAMARINA | 60,946 | 0 |
| 3 | 1 | Civil | DIAZ SANCHEZ JULIO EDUARDO | 30,524 | 0 |
| 3 | 1 | Civil | SILVA ANGUIANO YANINA | 25,455 | 0 |
| 3 | 1 | Civil | MORTERA DIAZ ANTONIO RODRIGO | 17,963 | 0 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 1 | Civil | MARQUEZ ALVAREZ ARMANDO | 11,785 | 0 |
| 3 | 1 | Civil | GARCIA ARMAS UBALDO | 11,267 | 0 |
| 3 | 1 | Civil | MAGAÑA JIMENEZ JOSE ANTONIO | 7,772 | 0 |
| 3 | 1 | Civil | MEJIA GARCIA RAMON ALONSO | 7,316 | 0 |
| 3 | 1 | Civil | MARTINEZ HERNANDEZ GILBERTO | 5,544 | 0 |
| 3 | 1 | Penal | GONZALEZ LOBO ANA KARLA | 45,156 | 0 |
| 3 | 1 | Penal | TELLO BAÑUELOS MIRIAM | 43,193 | 0 |
| 3 | 1 | Penal | CASTELLANOS DE LA CRUZ LUIS ALBERTO | 40,615 | 0 |
| 3 | 1 | Penal | HERNANDEZ ZARAGOZA FRANCISCO MARTIN | 24,947 | 0 |
| 3 | 1 | Trabajo | ARIAS GARAY DULCE CONCEPCION | 57,807 | 0 |
| 3 | 1 | Trabajo | LOPEZ REYNA CARLOS FRANCISCO | 34,775 | 0 |
| 3 | 1 | Trabajo | DIAZ GUZMAN KARINA ISELA | 29,517 | 0 |
| 3 | 1 | Trabajo | AGUIRRE JARAMILLO CYNTHIA LIZETT | 28,380 | 0 |
| 3 | 1 | Trabajo | DELGADILLO GONZALEZ FERNANDO | 21,766 | 0 |
| 3 | 1 | Trabajo | GAITAN ESTRADA CARLOS | 15,309 | 0 |
| 3 | 1 | Trabajo | PARADA VILLARREAL EDGAR ALAN | 12,708 | 0 |
| 3 | 2 | Administrativa | MARQUEZ SANCHEZ TERESA | 34,673 | 0 |
| 3 | 2 | Administrativa | LICON GONZALEZ NADIA CECILIA LUPITA | 30,260 | 0 |
| 3 | 2 | Administrativa | OROZCO GALLARDO PAULO ROLANDO | 22,880 | 0 |
| 3 | 2 | Administrativa | MORENO LEON ALEJANDRO | 17,027 | 0 |
| 3 | 2 | Administrativa | COVARRUBIAS MERCADO RAFAEL | 12,997 | 0 |
| 3 | 2 | Administrativa | TAMAYO SALAZAR ARTURO RAMON | 12,640 | 0 |
| 3 | 2 | Administrativa | RAMIREZ COVARRUBIAS JUAN CARLOS | 11,258 | 0 |
| 3 | 2 | Administrativa | GOMEZ AVILES JOSE LUIS | 10,517 | 0 |
| 3 | 2 | Civil | DIAZ ESPARZA ARACELI | 33,829 | 0 |
| 3 | 2 | Civil | DE ANDA DELGADILLO GUADALUPE ALEJANDRA | 32,050 | 0 |
| 3 | 2 | Civil | VILLASEÑOR GARCIA JAVIER | 25,624 | 0 |
| 3 | 2 | Civil | PEREZ RIVERA CHRISTIAN | 19,320 | 0 |
| 3 | 2 | Civil | CARDENAS NARANJO FRANCISCO JAVIER | 18,333 | 0 |
| 3 | 2 | Civil | FLORES JIMENEZ VICTOR MANUEL | 13,524 | 0 |
| 3 | 2 | Civil | RUIZ MACIAS LUIS ALEJANDRO | 11,937 | 0 |
| 3 | 2 | Civil | VALDEZ REYNOSO MANUEL ALEJANDRO | 8,327 | 0 |
| 3 | 2 | Mixto | VILLANUEVA AGUAYO ERNESTO | 33,686 | 0 |
| 3 | 2 | Mixto | FUERTE TAPIA MARCO ANTONIO | 18,657 | 0 |
| 3 | 2 | Penal | GARCIA GALINDO IBAN | 41,575 | 0 |
| 3 | 2 | Penal | MORENO PEREZ FABIOLA | 40,803 | 0 |
| 3 | 2 | Penal | MARTINEZ TORRES MARIA EUGENIA | 23,658 | 0 |
| 3 | 2 | Trabajo | RUIZ SANTOSCOY ALMA ANGELINA | 32,200 | 0 |
| 3 | 2 | Trabajo | ALCARAZ MUNGUIA SALVADOR | 31,512 | 0 |
| 3 | 2 | Trabajo | GOMEZ MARQUINA ROSA LUZ | 30,786 | 0 |
| 3 | 2 | Trabajo | MARAVILLA NUÑEZ LETICIA | 25,190 | 0 |
| 3 | 2 | Trabajo | MARQUEZ GONZALEZ CHRISTOPHER DANIEL | 24,991 | 0 |
| 3 | 2 | Trabajo | OCEGUEDA ALVAREZ MARIANA CAROLINA | 18,498 | 0 |
| 3 | 2 | Trabajo | PEREZ ARRIBAS ALEJANDRO | 16,296 | 0 |
| 3 | 3 | Administrativa | CARRILLO RUVALCABA ALBERTO | 49,143 | 0 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 3 | Administrativa | RAMIREZ AGUILERA SANDRA ELIZABETH | 41,515 | 0 |
| 3 | 3 | Administrativa | ROBLES ROBLES MARISELA | 38,012 | 0 |
| 3 | 3 | Administrativa | ROSA VIVAR ANA PATRICIA | 29,342 | 0 |
| 3 | 3 | Administrativa | NAVARRO CASTELLANOS TXOMIN VALDEMAR | 25,702 | 0 |
| 3 | 3 | Administrativa | BORJA ARIAS ALFONSO JOSE | 17,076 | 0 |
| 3 | 3 | Administrativa | BECERRA PELAYO AFIT ASCARY | 16,451 | 0 |
| 3 | 3 | Civil | RODRIGUEZ SANCHEZ JUAN CARLOS | 44,856 | 0 |
| 3 | 3 | Civil | ARROYO DELGADILLO LIZETTE | 38,595 | 0 |
| 3 | 3 | Civil | HERMOSILLO OROZCO LILIA GEORGINA | 36,834 | 0 |
| 3 | 3 | Civil | AHEDO IBARRA OSCAR EDUARDO | 31,432 | 0 |
| 3 | 3 | Civil | CASTAÑEDA CASTRO MARIA ANAYATZIN | 29,919 | 0 |
| 3 | 3 | Civil | GONZALEZ SANTOS JANET DE LOURDES | 22,471 | 0 |
| 3 | 3 | Civil | OSORIO ROJAS ALMA NOHEMI | 19,911 | 0 |
| 3 | 3 | Mixto | RUIZ SALAZAR ANIBAL | 58,561 | 0 |
| 3 | 3 | Mixto | AGUAYO CANDELAS EDITH | 58,147 | 0 |
| 3 | 3 | Penal | GUILLEN GRAJEDA IVAN LIEVICH | 67,393 | 0 |
| 3 | 3 | Penal | RUVALCABA GUTIERREZ MARCELA | 41,308 | 0 |
| 3 | 3 | Penal | RIVERA MAYTORENA CLAUDIA ESPERANZA | 30,583 | 0 |
| 3 | 3 | Trabajo | SANCHEZ GARCIA ATZIRI | 59,336 | 0 |
| 3 | 3 | Trabajo | ROSA VIVAR GONZALO GABRIEL | 37,239 | 0 |
| 3 | 3 | Trabajo | VAZQUEZ PEREZ OMAR | 31,973 | 0 |
| 3 | 3 | Trabajo | GONZALEZ PADILLA ALAN CHRISTOPHER | 19,187 | 0 |
| 3 | 3 | Trabajo | SAAVEDRA SANCHEZ NESTOR SALVADOR | 18,911 | 0 |
| 3 | 3 | Trabajo | MERINO GALINDO JOSE ALEJANDRO | 14,685 | 0 |
| 3 | 4 | Administrativa | VELAZQUEZ GUERRERO BLANCA BERENICE | 54,056 | 118 |
| 3 | 4 | Administrativa | LOZADA AMEZCUA GRETA | 50,508 | 98 |
| 3 | 4 | Administrativa | FLORES HERRERA JOSE DE JESUS | 38,986 | 71 |
| 3 | 4 | Administrativa | CHAVIRA MENDOZA CINTHIA VANESSA | 33,667 | 78 |
| 3 | 4 | Administrativa | RIZO LOPEZ VERONICA | 29,262 | 51 |
| 3 | 4 | Administrativa | ROQUE HUERTA EDITH | 28,157 | 66 |
| 3 | 4 | Administrativa | JIMENEZ AGUIRRE ANGELICA SUSANA | 27,902 | 59 |
| 3 | 4 | Administrativa | ALDECO CAMACHO JUAN ALBERTO | 25,384 | 66 |
| 3 | 4 | Administrativa | ROSALES MARQUEZ KARLA LIZET | 24,788 | 67 |
| 3 | 4 | Administrativa | MARQUEZ SALCEDO ABRAHAN LEVI | 21,844 | 48 |
| 3 | 4 | Administrativa | ZUBIA FELIX GRAHAM ALBERTO | 16,468 | 43 |
| 3 | 4 | Administrativa | MORENO LOPEZ FRANCISCO JAVIER | 13,509 | 33 |
| 3 | 4 | Administrativa | OLVERA ARREOLA RUBEN | 12,066 | 31 |
| 3 | 4 | Civil | OROZCO BARAJAS ANA CARMINA | 79,966 | 158 |
| 3 | 4 | Civil | HERREJON CEDEÑO JAVIER ARTURO | 33,789 | 53 |
| 3 | 4 | Civil | BERNAL MORA CARLOS | 29,022 | 56 |
| 3 | 4 | Civil | QUINTERO SEGURA JOSE ANASTASIO | 26,033 | 62 |
| 3 | 4 | Civil | ALDRETE RAMIREZ ALBERTO | 17,722 | 46 |
| 3 | 4 | Civil | GRANEROS NUÑO DANIEL | 17,250 | 43 |
| 3 | 4 | Mixto | PEREZ GARCIA ARMANDO ARTURO | 62,126 | 113 |
| 3 | 4 | Penal | IÑIGUEZ SOTO MONICA PATRICIA | 66,149 | 120 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 4 | Penal | SANCHEZ RAMIREZ JOSE GUADALUPE | 43,908 | 93 |
| 3 | 4 | Penal | LOPEZ JARDINES JULIO CESAR | 37,573 | 74 |
| 3 | 4 | Trabajo | MEJIA PULIDO MARIA GUADALUPE DE JESUS | 54,837 | 106 |
| 3 | 4 | Trabajo | ARIAS ALVAREZ YURIDIA | 49,023 | 106 |
| 3 | 4 | Trabajo | MORALES GUZMAN NOE | 40,726 | 79 |
| 3 | 4 | Trabajo | CORONA MARTIN DEL CAMPO CARLOS ALBERTO | 27,433 | 67 |
| 3 | 4 | Trabajo | WONG IBARRA JOB DANIEL | 21,903 | 57 |
| 4 | 1 | Administrativa | RODRIGUEZ GARZA ROBERTO | 60,327 | 32 |
| 4 | 1 | Administrativa | LEAL GARZA CYNTHIA CRISTINA | 56,011 | 28 |
| 4 | 1 | Administrativa | LOERA RUELAS NOEL ISRAEL | 44,671 | 32 |
| 4 | 1 | Administrativa | ZAMORA BARRON PEDRO DANIEL | 40,000 | 13 |
| 4 | 1 | Administrativa | DE LA ROSA GALINDO ANA MARIA | 33,563 | 30 |
| 4 | 1 | Administrativa | GRAJALES FLORES MARIA DEL ROBLE | 30,470 | 14 |
| 4 | 1 | Administrativa | RODRIGUEZ ROCHA ADAIRIS | 30,258 | 20 |
| 4 | 1 | Administrativa | QUINTERO GALLARDO WENDY | 13,810 | 9 |
| 4 | 1 | Civil | PATENA PUENTE CLAUDIA JUDITH | 93,020 | 44 |
| 4 | 1 | Civil | GUTIERREZ DOMINGUEZ HECTOR ROLANDO | 55,083 | 35 |
| 4 | 1 | Civil | NEVAREZ TREVIÑO NAPOLEON | 45,586 | 22 |
| 4 | 1 | Civil | CAVAZOS ALVAREZ SANDRA NOHEMI | 33,993 | 17 |
| 4 | 1 | Civil | PUTZ BOTELLO HELMUTH GERD | 25,391 | 9 |
| 4 | 1 | Civil | FLORES GUEVARA JOSE GUADALUPE | 25,226 | 11 |
| 4 | 1 | Civil | CORONA CASTRO CHRISTIAN LUIS | 21,848 | 10 |
| 4 | 1 | Mixto | ALVARADO ESTRADA RAUL | 68,640 | 35 |
| 4 | 1 | Mixto | LUCIO ROSALES ANGELICA | 65,553 | 26 |
| 4 | 1 | Penal | ALEJO GUERRERO VICTOR HUGO | 79,874 | 42 |
| 4 | 1 | Penal | PUENTE PEÑA MAGDA VICTORIA | 56,589 | 30 |
| 4 | 1 | Penal | CALDERON EIVET DIANA ALEJANDRA | 36,790 | 14 |
| 4 | 1 | Penal | LOPEZ VAZQUEZ OTONIEL | 36,074 | 17 |
| 4 | 1 | Penal | AGUILAR CABELLO ALMA THALIA | 25,125 | 17 |
| 4 | 1 | Penal | REYES REYES AIDA ARACELI | 24,775 | 18 |
| 4 | 1 | Penal | SALGUERO RUIZ GLORIA | 24,224 | 12 |
| 4 | 1 | Penal | PEREZ CORDOVA MARIA DEL SOCORRO | 15,405 | 5 |
| 4 | 1 | Trabajo | ZUÑIGA VIDALES OSCAR ALEJANDRO | 80,791 | 28 |
| 4 | 1 | Trabajo | GARZA GUERRA MARIA NORA MACARENA | 79,928 | 50 |
| 4 | 1 | Trabajo | BARBOSA VILLEGAS CLAUDIA ELIZABETH GUADALUPE | 38,124 | 14 |
| 4 | 1 | Trabajo | RODRIGUEZ FLORES NANCY ELIZABETH | 25,796 | 10 |
| 4 | 2 | Administrativa | CISNEROS DE LA CRUZ JAIME VLADIMIR ANGEL | 83,401 | 0 |
| 4 | 2 | Administrativa | VILLARREAL DE LA GARZA MAYELA GUADALUPE | 63,159 | 0 |
| 4 | 2 | Administrativa | ROSAS RAMIREZ MARIA ALEJANDRA | 40,275 | 0 |
| 4 | 2 | Administrativa | ALCOCER TORRES YOYDA ISABEL | 34,671 | 0 |
| 4 | 2 | Administrativa | ESPINOSA BUENTELLO JUANA MARIA | 33,013 | 0 |
| 4 | 2 | Administrativa | SANCHEZ FLORES SILVIA | 18,115 | 0 |
| 4 | 2 | Administrativa | HERNANDEZ RIVERA ANA MITZI | 18,006 | 0 |
| 4 | 2 | Administrativa | TEJADA VIELMA GRISELDA | 12,560 | 0 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 2 | Civil | GUERRA SANCHEZ JANET | 108,997 | 0 |
| 4 | 2 | Civil | ZAPATA SALINAS PAOLA ROSALINDA | 41,404 | 0 |
| 4 | 2 | Civil | MALDONADO LAZOS LUIS CARLOS | 38,073 | 0 |
| 4 | 2 | Civil | GARZA LOPEZ JOSE ANTONIO | 33,601 | 0 |
| 4 | 2 | Civil | SANCHEZ SALINAS DANIEL | 32,317 | 0 |
| 4 | 2 | Civil | JIMENEZ CONTRERAS ERIK | 26,305 | 0 |
| 4 | 2 | Penal | MARTINEZ MIRELES SONIA ALEJANDRINA | 84,188 | 0 |
| 4 | 2 | Penal | FLORES ALAMILLA CARLOS ALBERTO | 77,819 | 0 |
| 4 | 2 | Penal | CHAVEZ DURAN GEMA GUADALUPE | 59,356 | 0 |
| 4 | 2 | Penal | CUEVA ZARATE ALEJANDRO HUMBERTO | 45,201 | 0 |
| 4 | 2 | Penal | MANZANO GONZALEZ ESAU | 39,025 | 0 |
| 4 | 2 | Penal | GUERRERO AGUILAR CRISTHIAN ALAN | 23,169 | 0 |
| 4 | 2 | Trabajo | RENTERIA CABAÑEZ EDGAR ULISES | 98,587 | 0 |
| 4 | 2 | Trabajo | MEDINA ARMENDAIZ KARLA | 76,126 | 0 |
| 4 | 2 | Trabajo | HERNANDEZ HERRERA LILIANA ALEJANDRA | 70,599 | 0 |
| 4 | 2 | Trabajo | CALDERON ESPINOZA ADRIAN GABINO | 45,827 | 0 |
| 4 | 3 | Administrativa | TOLEDANO SALDAÑA CARLOS | 46,630 | 0 |
| 4 | 3 | Administrativa | DELGADO SALAZAR GERARDO | 21,659 | 0 |
| 4 | 3 | Administrativa | GARZA GARCIA ELISEO ALEJANDRO | 12,480 | 0 |
| 4 | 3 | Administrativa | HERNANDEZ GUERRERO HECTOR RAFAEL | 12,254 | 0 |
| 4 | 3 | Administrativa | MARTINEZ HERNANDEZ MIGUEL | 10,373 | 0 |
| 4 | 3 | Administrativa | TRINIDAD MIRON ALEJANDRO | 8,103 | 0 |
| 4 | 3 | Civil | GARZA BARBOSA MONICA ALICIA | 58,105 | 0 |
| 4 | 3 | Civil | VAZQUEZ GONZALEZ SALVADOR | 54,955 | 0 |
| 4 | 3 | Civil | GARCIA CALDERON YARITZI | 33,109 | 0 |
| 4 | 3 | Civil | IBARRA TAMEZ ALICIA | 25,166 | 0 |
| 4 | 3 | Civil | GARCIA RUIZ DANIEL | 18,042 | 0 |
| 4 | 3 | Civil | VALENZUELA RODRIGUEZ JUAN HECTOR | 16,015 | 0 |
| 4 | 3 | Penal | SILLER MORQUECHO SARA VERONICA | 81,774 | 0 |
| 4 | 3 | Penal | MENA RODRIGUEZ JOSE CARLOS | 47,036 | 0 |
| 4 | 3 | Penal | TORRES JARAMILLO JOSE LUIS | 20,316 | 0 |
| 4 | 3 | Penal | CASTAÑEDA PUENTES MARIO ISAIAS | 15,153 | 0 |
| 4 | 3 | Penal | VIRGEN VILLAGOMEZ GUSTAVO | 11,315 | 0 |
| 4 | 3 | Trabajo | CONTRERAS ARGUIROPULOS FELIX GUADALUPE | 43,139 | 0 |
| 4 | 3 | Trabajo | TORRES CARRILLO EDUARDO | 29,653 | 0 |
| 4 | 3 | Trabajo | FUERTE GUERRERO JUAN LUIS | 22,164 | 0 |
| 5 | 1 | Civil y de Trabajo | VALENZUELA MIRANDA MARIA BETZABETH | 25,264 | 56 |
| 5 | 1 | Civil y de Trabajo | NAVARRO MENDOZA JAZMIN | 19,768 | 48 |
| 5 | 1 | Civil y de Trabajo | BUSTAMANTE CRUZ TERESITA DE JESUS | 18,153 | 46 |
| 5 | 1 | Civil y de Trabajo | MORALES CASTRO ISMAEL | 16,219 | 35 |
| 5 | 1 | Civil y de Trabajo | HERNANDEZ TIRADO JOSE ISRAEL | 16,058 | 38 |
| 5 | 1 | Civil y de Trabajo | ORTIZ FLORES ANA KYNDIRA | 15,615 | 30 |
| 5 | 1 | Civil y de Trabajo | CONTRERAS RODRIGUEZ ALMA LILIA | 15,266 | 27 |
| 5 | 1 | Civil y de Trabajo | GUTIERREZ GUTIERREZ HECTOR EDUARDO | 12,195 | 28 |
| 5 | 1 | Mixto | IBARRA ZAVALA BRENDA | 33,847 | 79 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 1 | Mixto | CRUZ RODRIGUEZ JULIO ALBERTO | 23,717 | 66 |
| 5 | 1 | Mixto | CEPEDA MORADO ELIAS GERARDO | 9,792 | 21 |
| 5 | 1 | Mixto | SALCIDO GONZALEZ JORGE ALBERTO | 8,118 | 23 |
| 5 | 1 | Mixto | CANGIAMILLA ENRIQUEZ NICOLLINO GIUSEPPE MARIANO | 7,852 | 26 |
| 5 | 1 | Penal Administrativo | OLVERA CENTENO MARIA LIZETH | 30,218 | 70 |
| 5 | 1 | Penal Administrativo | VARGAS GUTIERREZ OLGA | 28,121 | 72 |
| 5 | 1 | Penal Administrativo | FIMBRES SALAZAR OLIVIA ANDREA | 23,968 | 64 |
| 5 | 1 | Penal Administrativo | ECHEVERRIA MORALES JULIO CESAR | 16,844 | 41 |
| 5 | 1 | Penal Administrativo | PUEBLA GUTIERREZ VICTOR MANUEL | 12,608 | 29 |
| 5 | 1 | Penal Administrativo | BLANCO GARAVITO OMAR ALEJANDRO | 9,433 | 16 |
| 5 | 1 | Penal Administrativo | GÜEREÑA GONZALEZ IVAN | 7,130 | 19 |
| 5 | 1 | Penal Administrativo | GONZALEZ RAMIREZ BRANDO ARTURO | 6,829 | 15 |
| 5 | 1 | Penal Administrativo | PALOMARES ACOSTA GABRIEL ALEJANDRO | 5,928 | 12 |
| 5 | 1 | Penal Administrativo | MARIN GOMEZ SERGIO HUMBERTO | 5,267 | 11 |
| 5 | 2 | Civil y de Trabajo | NIEBLAS GERMAN RAQUEL | 87,437 | 258 |
| 5 | 2 | Civil y de Trabajo | GONZALEZ MORENO DIANA GABRIELA | 49,278 | 158 |
| 5 | 2 | Civil y de Trabajo | VALERIO PINILLOS GENARO ANTONIO | 40,739 | 95 |
| 5 | 2 | Civil y de Trabajo | LOPEZ MENDIVIL EDGAR DIDIER | 33,534 | 139 |
| 5 | 2 | Civil y de Trabajo | GUTIERREZ LEYVA MAX ADRIAN | 19,770 | 72 |
| 5 | 2 | Civil y de Trabajo | PEÑA RODRIGUEZ ROBERTO AARON | 18,841 | 53 |
| 5 | 2 | Mixto | ORTEGA RIVAS KARLA IVETTE | 97,809 | 306 |
| 5 | 2 | Mixto | GARCIA CORREA GABRIEL | 39,709 | 160 |
| 5 | 2 | Mixto | MONTOYA GARCIA ANDRES | 20,295 | 66 |
| 5 | 2 | Penal Administrativo | CORDOVA CAÑEZ KARINA | 93,178 | 283 |
| 5 | 2 | Penal Administrativo | RODRIGUEZ GALVEZ PATRICIA SUSANA | 90,641 | 282 |
| 5 | 2 | Penal Administrativo | MUÑOZ GAZ JANO ARTURO | 55,171 | 152 |
| 5 | 2 | Penal Administrativo | ROMO RICAUD RAUL ALBERTO | 47,775 | 125 |
| 5 | 2 | Penal Administrativo | NUÑEZ MORENO PAVEL HUMBERTO | 28,905 | 115 |
| 5 | 2 | Penal Administrativo | BOJORQUEZ TAPIA JULIO CESAR | 23,191 | 59 |
| 5 | 2 | Penal Administrativo | ZUÑIGA PADILLA LUIS FERNANDO | 20,290 | 65 |
| 5 | 2 | Penal Administrativo | CASTILLO MIRANDA AXEL | 16,629 | 70 |
| 5 | 2 | Penal Administrativo | CORIA COLMENERO GABRIEL EVARISTO | 13,475 | 44 |
| 5 | 2 | Penal Administrativo | NAVARRETE ARMAS MANUEL | 13,464 | 47 |
| 6 | 1 | Administrativa | ARELLANO GONZALEZ SANDRA CAROLINA | 175,921 | 11,698 |
| 6 | 1 | Administrativa | MARIN BARRERA LUIS RAMON | 149,763 | 10,863 |
| 6 | 1 | Administrativa | HERNANDEZ GARCIA MARIA DEL ROSARIO | 43,939 | 757 |
| 6 | 1 | Administrativa | DURAN MARQUEZ MARIANA | 37,644 | 807 |
| 6 | 1 | Administrativa | SAN MIGUEL MORA JOSUE | 35,677 | 514 |
| 6 | 1 | Administrativa | OLIVARES DE LA CRUZ YIGGAL NEFTALI | 31,282 | 521 |
| 6 | 1 | Administrativa | AJA GONZALEZ ENRIQUE RAMON | 30,698 | 729 |
| 6 | 1 | Administrativa | DIAZ JUAREZ ALEJANDRO | 26,038 | 501 |
| 6 | 1 | Administrativa | FLORES ORDOÑEZ KAREN | 25,261 | 566 |
| 6 | 1 | Administrativa | LOZADA HERNANDEZ SILVIA | 19,459 | 393 |
| 6 | 1 | Civil | MEJIA PEREZ MINERVA NIKTEHA | 170,472 | 11,252 |
| 6 | 1 | Civil | BARRIENTOS SANCHEZ CARLOS ROBERTO | 77,728 | 1,277 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 6 | 1 | Civil | FERNANDEZ GAONA JULIETA ESTHER | 40,153 | 777 |
| 6 | 1 | Civil | GIL VARGAS LIDIETTE | 27,830 | 638 |
| 6 | 1 | Civil | VARELA CASTAÑEDA LORENA JAQUELINE | 23,742 | 404 |
| 6 | 1 | Mixto | OLMOS ALVARADO PEDRO | 158,149 | 11,180 |
| 6 | 1 | Mixto | ORTIZ GORBEA EDUARDO IVAN | 150,182 | 11,007 |
| 6 | 1 | Mixto | URBINA TANUS GUILLERMO FRANCISCO | 147,331 | 10,889 |
| 6 | 1 | Mixto | ARRIAGA FLORES ANDRES IVAN | 45,272 | 820 |
| 6 | 1 | Mixto | DEL RIO HIDALGO JOSE SALVADOR | 40,177 | 720 |
| 6 | 1 | Mixto | VILLAMIL DELGADO IVAN | 19,385 | 400 |
| 6 | 1 | Penal | JIMENEZ MARTINEZ MARIO ANTONIO DE JESUS | 175,219 | 11,252 |
| 6 | 1 | Penal | DELGADILLO RODRIGUEZ NORMA ANGELICA | 52,303 | 984 |
| 6 | 1 | Penal | LLEDIAS LEZAMA CARLOS JESUS | 41,388 | 678 |
| 6 | 1 | Penal | MUÑOZ PEREZ MARIA GUADALUPE | 35,746 | 651 |
| 6 | 1 | Penal | GARZA CONTRERAS MONTSERRAT | 31,449 | 548 |
| 6 | 1 | Penal | SANTOS GOMEZ LILIANA | 20,943 | 387 |
| 6 | 1 | Penal | ISSELIN TALAVERA CARLA | 19,568 | 400 |
| 6 | 1 | Trabajo | FERNANDEZ DE LARA BARRIENTOS MA. VIANEY | 207,486 | 12,055 |
| 6 | 1 | Trabajo | MARTINEZ MENESES MARCO | 51,691 | 797 |
| 6 | 1 | Trabajo | ALATRISTE PEREZ HIPOLITO | 26,659 | 528 |
| 6 | 1 | Trabajo | TLACUAHUAC ZITLALPOPOCA ALEJANDRO | 24,206 | 411 |
| 6 | 1 | Trabajo | VARGAS ALDANA SAMUEL | 22,220 | 422 |
| 6 | 2 | Administrativa | ABRAHAM SOLDEVILA PAOLA ETIANNE | 177,943 | 14,009 |
| 6 | 2 | Administrativa | TRUEBA DOMINGUEZ OFELIA | 161,157 | 13,749 |
| 6 | 2 | Administrativa | FLORES RODRIGUEZ ISRAEL | 155,773 | 13,699 |
| 6 | 2 | Administrativa | FIGUEROA SALAZAR ITZEL | 35,989 | 357 |
| 6 | 2 | Administrativa | JUAREZ CERVANTES VANESSA | 29,518 | 282 |
| 6 | 2 | Administrativa | GOMEZ AGUIRRE GILBERTO ARTURO | 28,698 | 295 |
| 6 | 2 | Administrativa | MORENO DAVILA ADRIANA | 25,831 | 261 |
| 6 | 2 | Administrativa | AVELAR GUTIERREZ HERIBERTO | 22,768 | 266 |
| 6 | 2 | Administrativa | RODRIGUEZ MANUALT DULCE GUADALUPE | 21,400 | 223 |
| 6 | 2 | Administrativa | GALINDO ANDRADE CARLOS | 21,065 | 214 |
| 6 | 2 | Administrativa | LIMON ZORNOZA ALFONSO | 19,088 | 170 |
| 6 | 2 | Administrativa | CORDERO ESTUDILLO LUCINO | 17,661 | 165 |
| 6 | 2 | Administrativa | RODRIGUEZ MATA RODRIGO TANGANXHUAN | 16,624 | 185 |
| 6 | 2 | Administrativa | LESCIEUR ESCUDERO JEAN LUI | 12,457 | 134 |
| 6 | 2 | Civil | FLORES GARRIDO DANIEL | 154,500 | 7,051 |
| 6 | 2 | Civil | MIER ARRIAGA HAZEL LUZ IDALIA | 144,810 | 13,568 |
| 6 | 2 | Civil | GUTIERREZ ROSSAINZ LUCINA | 80,053 | 833 |
| 6 | 2 | Civil | ARENAS JUAREZ JOSE LUIS | 60,026 | 628 |
| 6 | 2 | Civil | SALDAÑA VICENTE NADIA | 32,174 | 321 |
| 6 | 2 | Civil | HERNANDEZ GARCIA RAFAEL | 25,964 | 244 |
| 6 | 2 | Civil | NAVARRETE ABAID OSCAR | 28,839 | 7,016 |
| 6 | 2 | Mixto | BRAVO DE ROSAS ALAN MALCOLM | 164,043 | 13,850 |
| 6 | 2 | Mixto | ARROYO NAVA GABRIELA | 73,912 | 740 |
| 6 | 2 | Mixto | LOPEZ GONZALEZ MARCO ANTONIO | 44,714 | 466 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 6 | 2 | Mixto | BARRERA FLORES ALFREDO | 28,965 | 257 |
| 6 | 2 | Penal | HUERTA LECHUGA MIRIAN | 178,131 | 13,979 |
| 6 | 2 | Penal | GONZALEZ ABUNDIS JAVIER LEONARDO | 54,805 | 567 |
| 6 | 2 | Penal | RAMIREZ CARREON JULIO CESAR | 52,319 | 534 |
| 6 | 2 | Penal | AGUILAR LORANCA MARCELA | 46,933 | 436 |
| 6 | 2 | Trabajo | ROJAS MENDEZ BEATRIZ | 194,182 | 14,176 |
| 6 | 2 | Trabajo | GALVEZ DELGADO JAVIER | 89,093 | 899 |
| 6 | 2 | Trabajo | AGUILAR LOMBARD MARIA TERESA | 39,385 | 401 |
| 7 | 1 | Administrativa | VAZQUEZ NEGRETE NALLELI | 106,023 | 64 |
| 7 | 1 | Administrativa | FERIA HERNANDEZ AHLELI ANTONIA | 101,867 | 55 |
| 7 | 1 | Administrativa | RODRIGUEZ GARCIA MARIA ANTONIETA | 91,135 | 69 |
| 7 | 1 | Administrativa | BURGOS FLORES LUIS ENRIQUE | 89,471 | 63 |
| 7 | 1 | Administrativa | HERNANDEZ HERNANDEZ JOSE | 69,853 | 58 |
| 7 | 1 | Administrativa | CASTILLO GARRIDO ROBERTO | 64,182 | 40 |
| 7 | 1 | Administrativa | SANCHEZ VILLANUEVA MANUEL ESTEBAN | 60,628 | 57 |
| 7 | 1 | Civil | FLORES VEGA MARIANA | 199,553 | 154 |
| 7 | 1 | Civil | PEREZ REYES HECTOR MANUEL | 86,551 | 93 |
| 7 | 1 | Civil | ARANGO ESCAMEZ JOSE FAUSTINO | 69,947 | 48 |
| 7 | 1 | Civil | GALVAN ZILLI FLAVIO BERNARDO | 64,935 | 28 |
| 7 | 1 | Civil | RAMIREZ TOPETE MIGUEL ANGEL | 50,816 | 51 |
| 7 | 1 | Mixto | OCHOA MENDOZA RUTH | 129,131 | 111 |
| 7 | 1 | Mixto | HERNANDEZ RIBBON LIZBETH | 110,072 | 77 |
| 7 | 1 | Mixto | ROSAS SOLANO ANGEL | 83,198 | 66 |
| 7 | 1 | Mixto | CONTRERAS LUGO VICTOR MANUEL | 80,048 | 51 |
| 7 | 1 | Mixto | MORENO ESCALANTE ANA VOLGA | 69,306 | 44 |
| 7 | 1 | Mixto | CID GONZALEZ JOSE LUIS | 67,231 | 53 |
| 7 | 1 | Mixto | ZURITA GARCIA TOMAS | 62,584 | 51 |
| 7 | 1 | Penal | MENDOZA ROSAS DULCE MARIA | 159,631 | 128 |
| 7 | 1 | Penal | AGUILAR ALCANTARA MONICA ESBEIDY | 105,374 | 72 |
| 7 | 1 | Penal | DELGADO SERNA TOMASA | 94,903 | 54 |
| 7 | 1 | Penal | GALEANA MORALES MANUEL | 80,061 | 77 |
| 7 | 1 | Penal | AGUILAR VIRGEN LUIS GABRIEL | 76,152 | 39 |
| 7 | 1 | Penal | HERNANDEZ SEGURA IRVING | 62,077 | 54 |
| 7 | 1 | Penal | LOPEZ OLVERA FAUSTO RAFAEL | 57,549 | 49 |
| 7 | 1 | Penal | COLORADO HIGUERA JUAN CARLOS | 52,841 | 37 |
| 7 | 1 | Penal | GOMEZ REYES JOSE ALFREDO | 47,266 | 26 |
| 7 | 1 | Trabajo | LEON HERNANDEZ DAVID GUSTAVO | 166,087 | 126 |
| 7 | 1 | Trabajo | GONZALEZ LOPEZ PATRICIA | 133,180 | 101 |
| 7 | 1 | Trabajo | HERNANDEZ GARCIA METZTLI YEYECTZI | 107,446 | 93 |
| 7 | 1 | Trabajo | JIMENEZ ZARATE CYNTHIA | 91,482 | 56 |
| 7 | 2 | Administrativa | PETRIZ HERRERA VIRGINIA | 188,082 | 168 |
| 7 | 2 | Administrativa | HERRERA SEVERIANO ISRAEL | 85,131 | 94 |
| 7 | 2 | Administrativa | BARRAGAN ORELLAN MARCO POLO | 74,193 | 78 |
| 7 | 2 | Administrativa | BAUTISTA CRUZ LUIS RAFAEL | 62,471 | 46 |
| 7 | 2 | Administrativa | RAMOS RAMOS OCTAVIO | 46,621 | 32 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 2 | Administrativa | LORENZO HERNANDEZ NICOLAS | 35,719 | 38 |
| 7 | 2 | Civil | BERISTAIN CRUZ JOSUE RODOLFO | 116,901 | 156 |
| 7 | 2 | Civil | ESTRADA HERNANDEZ AURA ESTHER | 112,588 | 110 |
| 7 | 2 | Civil | MARTINEZ GARCIA ANDREA | 94,420 | 72 |
| 7 | 2 | Civil | HERRERA BAEZ ZULAHMI | 80,731 | 73 |
| 7 | 2 | Civil | REYES MORAN DANIEL | 56,206 | 34 |
| 7 | 2 | Civil | ISIDRO OSORIO FIDELMAR | 51,029 | 33 |
| 7 | 2 | Civil | MARTINEZ VILLICAÑA JOSE MANUEL | 45,899 | 38 |
| 7 | 2 | Mixto | GARCIA VASCO REBOLLEDO LORENA | 119,417 | 81 |
| 7 | 2 | Mixto | ORTIZ AGUIRRE ANDREA DORIA | 101,369 | 125 |
| 7 | 2 | Mixto | SOLIS MONROY ARMANDO AGUSTIN | 101,131 | 123 |
| 7 | 2 | Mixto | LANDEROS MARTINEZ ANA ISABEL | 84,626 | 73 |
| 7 | 2 | Mixto | GOMEZ HERNANDEZ JOSE DE JESUS | 68,796 | 54 |
| 7 | 2 | Mixto | GARAY GARDUÑO CESAR | 64,194 | 57 |
| 7 | 2 | Penal | HERNANDEZ PEREZ SARAY | 121,094 | 124 |
| 7 | 2 | Penal | FLORES REYES ZAYRA CECILIA | 105,814 | 103 |
| 7 | 2 | Penal | ERAZO BERNAL CARLOS LUIS | 90,645 | 119 |
| 7 | 2 | Penal | REYES ALPIREZ TERESITA | 82,687 | 71 |
| 7 | 2 | Penal | VAZQUEZ CAMPA ALVARO | 79,953 | 64 |
| 7 | 2 | Penal | IXTLA DOMINGUEZ ESMERALDA | 72,964 | 84 |
| 7 | 2 | Penal | FIGUEROA SOLIS LUIS ARTURO | 58,582 | 52 |
| 7 | 2 | Penal | MENDEZ GARCIA FELIX MANUEL | 48,974 | 47 |
| 8 | 1 | Administrativa y Civil | MUÑOZ GRAJALES EDGAR HUMBERTO | 110,356 | 85 |
| 8 | 1 | Administrativa y Civil | MONTOYA ZABLAH OLGA GUADALUPE | 90,576 | 79 |
| 8 | 1 | Administrativa y Civil | ESTRADA FLORES CARLOS ALBERTO | 79,632 | 62 |
| 8 | 1 | Administrativa y Civil | MEZA LOPEZ JOSE ALFREDO | 34,311 | 26 |
| 8 | 1 | Civil y de Trabajo | CARRAL CHAVEZ ELDA KAREN | 168,468 | 135 |
| 8 | 1 | Civil y de Trabajo | GARCIA SOTOMAYOR JORGE ANTONIO | 152,145 | 107 |
| 8 | 1 | Civil y de Trabajo | CAZARES ALONSO LUIS ALBERTO | 57,623 | 46 |
| 8 | 1 | Civil y de Trabajo | DELGADO SANCHEZ YOLANDA | 54,204 | 53 |
| 8 | 1 | Civil y de Trabajo | LOPEZ GOMEZ DIANA BERENICE | 44,603 | 43 |
| 8 | 1 | Civil y de Trabajo | NAVARRETE GUERRERO ISRAEL | 26,297 | 26 |
| 8 | 1 | Civil y de Trabajo | RUIZ CASTILLO EDGAR UBALDO | 23,171 | 37 |
| 8 | 1 | Mixto | GARCIA DE LA FUENTE MARIA GUADALUPE | 149,761 | 112 |
| 8 | 1 | Mixto | SEGURA MARTINEZ JONAS | 143,214 | 106 |
| 8 | 1 | Mixto | SIFUENTES REZA MARIA ELENA | 67,330 | 48 |
| 8 | 1 | Mixto | ELIAS MORALES GRACIELA | 54,468 | 51 |
| 8 | 1 | Mixto | GARZA PEREZ JESUS GERARDO | 50,662 | 48 |
| 8 | 1 | Mixto | VALENCIA LUEVANO GABRIELA GUADALUPE | 37,660 | 28 |
| 8 | 1 | Mixto | PEDRAZA SOTELO NELSSON | 25,956 | 22 |
| 8 | 1 | Penal Administrativo | CARRANZA GALINDO MA. GUADALUPE | 184,077 | 156 |
| 8 | 1 | Penal Administrativo | SANTAMARIA IBARRA FRANCISCO ALBERTO | 130,428 | 94 |
| 8 | 1 | Penal Administrativo | RAMOS CORTEZ JAZMIN | 75,869 | 67 |
| 8 | 1 | Penal Administrativo | CAMPOS GAY MAURICIO MANUEL | 39,155 | 33 |
| 8 | 1 | Penal Administrativo | GARCIA GONZALEZ LUIS FERNANDO | 30,399 | 20 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 | 1 | Penal Administrativo | TORRES SEGURA ENRIQUE | 26,876 | 18 |
| 8 | 1 | Penal Administrativo | MADINABEITIA AGUIRRE ENRIQUE | 20,627 | 7 |
| 8 | 1 | Penal Administrativo | SERRANO JUAREZ ELEAZAR | 19,138 | 30 |
| 8 | 1 | Penal Administrativo | ORTIZ PEREZ DE LOS REYES GERARDO | 19,035 | 10 |
| 8 | 2 | Administrativa y Civil | CAMACHO GIL ALEJANDRO MIGUEL | 166,022 | 79 |
| 8 | 2 | Administrativa y Civil | FERNANDEZ HERNANDEZ MARIA DEL SOCORRO | 65,510 | 35 |
| 8 | 2 | Administrativa y Civil | HERNANDEZ MANZANO MARIA DEL SOCORRO | 57,672 | 42 |
| 8 | 2 | Civil y de Trabajo | DELGADO URBY CLAUDIA VALERIA | 184,654 | 81 |
| 8 | 2 | Civil y de Trabajo | MARTINEZ ORTEGON JOSE RICARDO | 115,044 | 30 |
| 8 | 2 | Civil y de Trabajo | COVARRUBIAS DURAN OSVALDO ADRIAN | 40,777 | 29 |
| 8 | 2 | Civil y de Trabajo | CASTRUITA FLORES ALEJANDRO | 29,820 | 14 |
| 8 | 2 | Civil y de Trabajo | SALDAÑA ARRAMBIDE FRANCISCO | 27,610 | 10 |
| 8 | 2 | Civil y de Trabajo | HERNANDEZ CARLOS CARLOS MARTIN | 21,397 | 9 |
| 8 | 2 | Mixto | ALVARADO FLORES FRANCISCO ARNOLDO | 149,502 | 49 |
| 8 | 2 | Mixto | RUBIO PEÑA MARCELA ERNESTINA | 138,029 | 45 |
| 8 | 2 | Mixto | COLUNGA GONZALEZ HATZIDY | 80,058 | 47 |
| 8 | 2 | Mixto | ADAME HERRERA ESMIRNA BERENICE | 49,852 | 33 |
| 8 | 2 | Mixto | LOPEZ GARCIA RICARDO | 43,615 | 30 |
| 8 | 2 | Mixto | NOVELO BE ARIEL | 22,088 | 24 |
| 8 | 2 | Penal Administrativo | COBOS LERMA MARIA ISABEL | 165,712 | 52 |
| 8 | 2 | Penal Administrativo | FERNANDEZ GALLARDO CARLOS GUILLERMO | 138,918 | 43 |
| 8 | 2 | Penal Administrativo | ALEMAN IZAGUIRRE JUAN PABLO | 48,246 | 31 |
| 8 | 2 | Penal Administrativo | GARCIA MARTINEZ ILEANA ZARINA | 47,328 | 30 |
| 8 | 2 | Penal Administrativo | ALVARADO ESPINOSA JESUS | 28,647 | 14 |
| 8 | 2 | Penal Administrativo | AVALOS COTA JOSE | 24,628 | 9 |
| 8 | 2 | Penal Administrativo | DE LA CRUZ CORTEZ HECTOR GUILLERMO | 22,652 | 21 |
| 8 | 2 | Penal Administrativo | CONTRERAS PASTRANA TITO | 21,026 | 6 |
| 8 | 2 | Penal y de Trabajo | AGUILLON RODRIGUEZ NUVIA JANNELY | 172,208 | 68 |
| 8 | 2 | Penal y de Trabajo | RAMOS JIMENEZ FRANCISCO JAVIER | 81,098 | 65 |
| 8 | 2 | Penal y de Trabajo | CORTES ESPINOSA ORALIA MARGARITA | 60,903 | 43 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | MENDIETA VEGA RAUL | 93,696 | 1,807 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | GOMEZ LOPEZ CLAUDIA ELIZABETH | 86,167 | 363 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | GONZALEZ MARTINEZ VERONICA | 75,825 | 426 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | TORRES REYNA BRENDA JANETTE | 59,342 | 364 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | CALDERON HUERTA NYDIA DEL CARMEN | 55,363 | 291 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | FLORES ERAÑA ALEJANDRO | 54,378 | 209 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | GARZON OROZCO JAIME ARTURO | 49,629 | 169 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | SOTO GONZALEZ LOURDES VIRIDIANA | 45,054 | 260 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | AVILA CALVILLO JAVIER | 44,800 | 214 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | NIETO ALVARADO DENNIS MARISOL | 43,702 | 229 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | JARAMILLO JANTE SANJUANA | 42,334 | 210 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | LEMUS PEREZ ALEJANDRO | 40,035 | 256 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | RAMIREZ REYES JOSE ERNESTO | 32,261 | 170 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | ROSTRO HERNANDEZ OMAR | 20,365 | 132 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | LEIJA LOPEZ ALBERTO | 19,789 | 114 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | SERRATO SANCHEZ ULISES HADIAEL | 18,521 | 115 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | LOPEZ CAMPOS JOSE JORGE | 18,365 | 119 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | MORALES TORRES MARCO ANTONIO | 17,273 | 125 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | RUBIN DE CELIS GARZA FRANCISCO MANUEL | 16,299 | 96 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | OLVERA ARREOLA MIGUEL | 16,032 | 78 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | PAREDES MONTIEL MARAT | 15,622 | 76 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | RENTERIA CEBALLOS JESUS ANTONIO | 14,750 | 88 |
| 9 | 1 | Mixto | CASTRO MARTINEZ MARIA CONCEPCION | 80,218 | 493 |
| 9 | 1 | Mixto | DIAZ COLIN SHEILA TAIDETH | 60,940 | 301 |
| 9 | 1 | Penal | MARTINEZ MARTINEZ LUCIA ELIZABETH | 177,399 | 2,333 |
| 9 | 1 | Penal | ZEFERIN HERNANDEZ IVAN AARON | 143,644 | 2,157 |
| 9 | 1 | Trabajo | SEVILLA ESPER MARIA BLANCA RITA | 78,381 | 493 |
| 9 | 1 | Trabajo | ZAMORA COLMENARES LILIA ARELI | 65,214 | 376 |
| 9 | 1 | Trabajo | CAMACHO DAVILA ULISES | 51,580 | 325 |
| 9 | 1 | Trabajo | HERNANDEZ GARCIA RODOLFO | 48,401 | 199 |
| 9 | 1 | Trabajo | CANO FIGUEROA ERICK FERNANDO | 35,972 | 223 |
| 9 | 1 | Trabajo | MATA MORA HECTOR ALEJANDRO | 28,512 | 168 |
| 9 | 1 | Trabajo | RAMIREZ GARCIA HECTOR YAMAL | 26,767 | 155 |
| 10 | 1 | Administrativa | MATUS ALVARADO SALLY IVETTE | 154,896 | 1,924 |
| 10 | 1 | Administrativa | GARCIA REYES RICARDO | 96,343 | 1,557 |
| 10 | 1 | Administrativa | ESPARZA BLAS GILBERTO ADRIAN | 33,979 | 118 |
| 10 | 1 | Administrativa | MADRIGAL ZURITA ANDRES | 33,253 | 275 |
| 10 | 1 | Administrativa | MORALES VELUETA ANGEL | 22,559 | 72 |
| 10 | 1 | Civil | GUTIERREZ GARCIA NORMA LIDIA | 148,305 | 1,930 |
| 10 | 1 | Civil | PALOMEQUE CRUZ LETICIA | 57,163 | 141 |
| 10 | 1 | Mixto | FACUNDO ANDRADE ADRIANA | 108,051 | 1,887 |
| 10 | 1 | Mixto | ALVAREZ ALVAREZ JUAN GUILLERMO | 96,336 | 1,822 |
| 10 | 1 | Mixto | GARCIA MATUS MAGNOLIA | 84,526 | 174 |
| 10 | 1 | Mixto | RUIZ LIEVANO SOFIA | 71,226 | 225 |
| 10 | 1 | Mixto | GONZALEZ VALENCIA LUIS GUADALUPE | 44,619 | 95 |
| 10 | 1 | Mixto | CEN GAMBOA JUAN MANUEL | 31,372 | 127 |
| 10 | 1 | Mixto | MARICHE FERNANDEZ JOSE ANGEL | 24,676 | 46 |
| 10 | 1 | Mixto | QUIROZ RUIZ JAVIER | 20,369 | 74 |
| 10 | 1 | Mixto | TELLO USCANGA OSCAR | 18,017 | 65 |
| 10 | 1 | Penal | GOMEZ VAZQUEZ RUDY DEL CARMEN | 173,388 | 1,988 |
| 10 | 1 | Penal | SANCHEZ MARTINEZ LUIS MARIANO | 86,151 | 135 |
| 10 | 1 | Trabajo | LASTRA ORTIZ ADELA ALEJANDRA | 126,276 | 1,922 |
| 10 | 1 | Trabajo | GOMEZ PALMA ANA GABRIELA | 95,413 | 229 |
| 10 | 1 | Trabajo | GOMEZ GOMEZ GENARO | 83,229 | 1,759 |
| 10 | 1 | Trabajo | CHAVEZ MEJIA JORGE ARTURO | 57,506 | 152 |
| 10 | 1 | Trabajo | TAPIA SANCHEZ RAFAEL ALEJANDRO | 38,993 | 76 |
| 10 | 1 | Trabajo | CORDOVA SAENZ JORGE LUIS | 32,748 | 86 |
| 10 | 2 | Administrativa | BEJAR VASCONCELOS LAZARO | 72,620 | 956 |
| 10 | 2 | Administrativa | GUTIERREZ ALVAREZ ALVARO DANIEL | 21,708 | 16 |
| 10 | 2 | Administrativa | ZETINA CORNELIO CARLOS GIOVANI | 13,369 | 3 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 2 | Civil | LOPEZ MADRIGAL GUADALUPE | 101,150 | 973 |
| 10 | 2 | Civil | TORRES RAMOS MARIA GUADALUPE | 25,066 | 14 |
| 10 | 2 | Mixto | SANCHEZ ROMERO PATRICIA | 76,331 | 969 |
| 10 | 2 | Mixto | ACEVEDO PEÑA MARIN | 69,630 | 937 |
| 10 | 2 | Mixto | DENIS TRINIDAD LORENA | 50,566 | 22 |
| 10 | 2 | Mixto | GONZALEZ GARCIA MIGUEL ANGEL | 24,326 | 8 |
| 10 | 2 | Mixto | HERNANDEZ RODRIGUEZ JUAN | 18,807 | 10 |
| 10 | 2 | Mixto | SANCHEZ RAMIREZ FREDY | 12,337 | 16 |
| 10 | 2 | Mixto | MACDONEL DIAZ FABIAN | 8,904 | 4 |
| 10 | 2 | Mixto | ROCHIN GARCIA SERGIO | 7,428 | 12 |
| 10 | 2 | Penal | RICARDEZ BALCAZAR MARIA MONTSERRAT | 96,221 | 958 |
| 10 | 2 | Penal | DOMINGUEZ CAMPOS RUBI DEL CARMEN | 29,835 | 14 |
| 10 | 2 | Trabajo | HADDAD BERNAT PEDRO HUMBERTO | 73,622 | 941 |
| 10 | 2 | Trabajo | GOMEZ CASTRO CAROL DENISE | 67,659 | 963 |
| 10 | 2 | Trabajo | MENDEZ ALVAREZ PASTORA GUADALUPE | 54,121 | 15 |
| 10 | 2 | Trabajo | AGUILAR RODRIGUEZ HECTOR JAVIER | 22,459 | 22 |
| 10 | 2 | Trabajo | PIMENTEL CASTILLO JOSE MANUEL | 17,422 | 6 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | AMBROSIO MONDRAGON MONSERRAT ERANDI | 190,432 | 9,174 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | PEREZ CONTRERAS SALVADOR ALEJANDRO | 114,777 | 3,708 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | FERNANDEZ BARRIOS KARLA FERNANDA | 108,303 | 5,132 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | CAMACHO LOZANO MA. PIEDAD | 96,865 | 2,626 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | SANCHEZ DIAZ BARRIGA DANIEL | 96,379 | 2,317 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | MECINO MORALES SERGIO | 81,306 | 5,048 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | GARCIA MORELOS GUMESINDO | 72,502 | 1,345 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | OROZCO TORRES MARIO DANIEL | 69,789 | 2,348 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | URIBE FUENTES KARINA | 61,156 | 925 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | BENITEZ OLMOS OMAR AUSEIGESD | 54,475 | 616 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | GARCIA CHAVEZ LUZ ELENA | 51,746 | 439 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | PINEDA SALAZAR ARACELI | 52,141 | 3,313 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | VARGAS SOLORZANO ELIZABETH | 36,274 | 333 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | MORALES NUÑEZ ANABEL | 33,295 | 298 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | RAMOS CERVANTES J. GUADALUPE | 27,274 | 248 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | INIESTRA ALVAREZ MARIA CRISTINA | 26,724 | 230 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | RIVERA AYALA CHRISTIAN ALDAIR | 24,067 | 218 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | SAMANO SAUCEDO DASHA HILLARY | 22,898 | 222 |
| 11 | 1 | Civil | ARREOLA AMANTE LUIS FERNANDO | 154,466 | 4,540 |
| 11 | 1 | Civil | FIGUEROA CERVANTES TANIA VANESSA | 138,893 | 4,435 |
| 11 | 1 | Civil | COLIN OJEDA DULCE MARIA | 134,288 | 7,064 |
| 11 | 1 | Civil | APARICIO CORIA VERONICA | 86,528 | 1,804 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 1 | Civil | ROJAS MONTERO YUNUEN | 68,141 | 542 |
| 11 | 1 | Civil | OROZCO ALFARO DANIEL | 66,118 | 3,801 |
| 11 | 1 | Civil | BENITEZ ISLAS KARLA ARIANA | 46,924 | 437 |
| 11 | 1 | Civil | SUAREZ MORALES MARIA ALEJANDRA | 44,367 | 369 |
| 11 | 1 | Civil | LOYA VALDOVINOS BERNARDO | 43,568 | 1,057 |
| 11 | 1 | Civil | SEVILLA LIZCANO ADRIAN GILBERTO | 41,235 | 399 |
| 11 | 1 | Civil | HINOSTROSA ROJAS CARLOS | 33,671 | 343 |
| 11 | 1 | Civil | SANCHEZ CASTELLANOS ANTONIO ALBERTO | 22,772 | 213 |
| 11 | 1 | Mixto | GALLEGOS MONTOYA CELIA | 164,945 | 4,661 |
| 11 | 1 | Mixto | REYES CABALLERO JORGE | 120,190 | 2,742 |
| 11 | 1 | Mixto | BEDOLLA GARCIA VERONICA | 68,232 | 666 |
| 11 | 1 | Penal | SANCHEZ MAGAÑA RAMON | 118,042 | 4,214 |
| 11 | 1 | Penal | MORENO VILLICAÑA JOSE FRANCISCO | 60,326 | 531 |
| 11 | 1 | Penal | MUÑOZ ALVARADO FROYLAN | 53,039 | 3,350 |
| 11 | 1 | Penal | GARCIA GOMEZ ADRIAN MANUEL | 48,395 | 832 |
| 12 | 1 | Administrativa | GALINDO ARIZMENDI MARIO | 68,550 | 0 |
| 12 | 1 | Administrativa | TRUEBA VALENZUELA ANGELICA | 67,912 | 0 |
| 12 | 1 | Administrativa | ANGULO VALENZUELA REYNA | 38,393 | 0 |
| 12 | 1 | Administrativa | CABRAL SANCHEZ CLAUDIA YVANI | 34,584 | 0 |
| 12 | 1 | Administrativa | MORONES DAVALOS FRANCISCO JAVIER | 16,888 | 0 |
| 12 | 1 | Administrativa | MUÑOZ LOPEZ ALDO SAUL | 15,163 | 0 |
| 12 | 1 | Administrativa | PEREZ ESPAÑA VENANCIO BALTAZAR | 11,997 | 0 |
| 12 | 1 | Civil | ESCOBEDO SANCHEZ ROBERTO | 82,367 | 0 |
| 12 | 1 | Civil | MORENO GARZON MANUELA | 79,232 | 0 |
| 12 | 1 | Mixto | MACIAS MARQUEZ JOSE LUIS | 62,288 | 0 |
| 12 | 1 | Mixto | APODACA BORBOA ALEJANDRO | 28,581 | 0 |
| 12 | 1 | Mixto | SOTO MONTENEGRO VICTOR MANUEL | 19,210 | 0 |
| 12 | 1 | Mixto | TORRES CARAVANTES MARTIN FERNANDO | 15,052 | 0 |
| 12 | 1 | Penal | LUNA BARRIENTOS MONICA CECILIA | 86,515 | 0 |
| 12 | 1 | Penal | REYES MEDINA JAIME ALONSO | 80,493 | 0 |
| 12 | 2 | Administrativa | SINGH URIAS SARA | 114,520 | 1,677 |
| 12 | 2 | Administrativa | LIZARRAGA VELARDE IRINEO | 62,053 | 1,436 |
| 12 | 2 | Administrativa | LADRON DE GUEVARA DE LA TEJERA JUAN MANUEL | 29,842 | 140 |
| 12 | 2 | Administrativa | CARDENAS ESPINOZA AMAURY | 22,170 | 125 |
| 12 | 2 | Administrativa | OSTOS GARCIA MARCO ANTONIO | 19,842 | 99 |
| 12 | 2 | Administrativa | VILLEGAS ESCOBEDO ALFREDO | 16,514 | 79 |
| 12 | 2 | Administrativa | SANCHEZ BAEZ JESUS ARMANDO | 13,067 | 68 |
| 12 | 2 | Civil | EDEN WYNTER MEILLON WALTER | 70,421 | 1,484 |
| 12 | 2 | Civil | RAMIREZ IBARRA JUAN MARTIN | 39,582 | 181 |
| 12 | 2 | Mixto | HERNANDEZ CUEVAS VERONICA | 118,250 | 1,712 |
| 12 | 2 | Mixto | MOLINA FRANCO VICTOR HUGO | 102,394 | 1,613 |
| 12 | 2 | Penal | FERNANDEZ ABUNDIS ARTURO MANUEL | 88,370 | 1,550 |
| 12 | 2 | Penal | MEDINA SARABIA JORGE | 34,951 | 167 |
| 12 | 2 | Trabajo | GARCIA CEDILLO DARIO | 89,000 | 1,565 |
| 12 | 2 | Trabajo | ROJAS BURKE ROBIN | 28,568 | 139 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | JIMENEZ HERNANDEZ LENIN | 237,484 | 14,411 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | RAMIREZ JIMENEZ BERENICE | 163,261 | 10,472 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | RIVERA RAMOS CRISTINA AURORA | 136,205 | 4,584 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | ALVAREZ HERNANDEZ JOSE ANTONIO | 44,211 | 416 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | MATUS ULLOA EDNA | 42,135 | 348 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | HERNANDEZ FLORES BERNABE LALITO | 36,669 | 328 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | CRUZ CORTES OMAR HUGO | 32,450 | 240 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | RAMOS LEON ADRIANA ALEJANDRA | 31,016 | 293 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | HERNANDEZ LOPEZ FELIPE | 27,753 | 257 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | RUIZ FLORES NELLY | 20,163 | 184 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | MEIXUEIRO HERNANDEZ ROBERTO | 18,496 | 194 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | TORRES ROMAN CINDY ADRIANA | 14,945 | 138 |
| 13 | 1 | Mixto | LOPEZ REYES JORGE | 256,828 | 14,579 |
| 13 | 1 | Mixto | ZARATE APAK MONICA ROSSANA | 149,260 | 4,666 |
| 13 | 1 | Mixto | ASPIROZ GARCIA CELIA | 138,049 | 10,146 |
| 13 | 1 | Mixto | GONZALEZ JIMENEZ NORMA | 55,688 | 2,567 |
| 13 | 1 | Mixto | AQUINO GARCIA EDEN ALEJANDRO | 48,019 | 473 |
| 13 | 1 | Mixto | BARRIOS AVILA JUAN CARLOS | 40,064 | 334 |
| 13 | 1 | Mixto | ALTAMIRANO ELORZA ELSA | 39,620 | 386 |
| 13 | 1 | Mixto | BAUTISTA CRUZ AQUINO | 33,325 | 378 |
| 13 | 1 | Mixto | SANCHEZ RUIZ KARINA | 28,634 | 247 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | REYES LOAEZA JAHAZIEL | 249,283 | 14,472 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | CHONG VELASQUEZ ROCIO | 163,116 | 4,775 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | ALBORES MEDINA BRISA | 146,726 | 10,280 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | ROJO CHAVEZ ROCIO BELEM | 44,958 | 407 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | CHICATTI COMO MOISES | 39,516 | 389 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | JIMENEZ MENDEZ ANDRES MANUEL | 33,477 | 283 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | REYES RICARDEZ VIRIDIANA | 30,588 | 260 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | PEREZ ZARATE LII YIO | 28,367 | 275 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | VASQUEZ GARCIA MARIO | 27,824 | 244 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | GOMEZ RETIZ MARIO ALBERTO | 24,790 | 199 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | LUNA CRUZ EDGAR FILEMON | 18,442 | 231 |
| 14 | 1 | Administrativa y Civil | RIVERA SILVA BRENDA ADRIANA | 135,662 | 410 |
| 14 | 1 | Administrativa y Civil | ORTEGA ROSADO ANA PAULINA | 43,946 | 21 |
| 14 | 1 | Administrativa y Civil | CASANOVA SOTO PAULINA GABRIELA | 39,973 | 18 |
| 14 | 1 | Administrativa y Civil | MARTIN CETZ KARELLY | 30,008 | 7 |
| 14 | 1 | Administrativo y de Trabajo | MOGUEL ESPEJO JOSE ALEJANDRO DE GUADALUPE | 92,164 | 398 |
| 14 | 1 | Administrativo y de Trabajo | VILLAFUERTE ALEMAN SELENE | 65,803 | 13 |
| 14 | 1 | Administrativo y de Trabajo | SANCHEZ OJEDA HECTOR OSCAR | 32,057 | 6 |
| 14 | 1 | Administrativo y de Trabajo | CHI FLORES ESTEBAN DANIEL | 23,363 | 2 |
| 14 | 1 | Administrativo y de Trabajo | IBARRA CARDENAS DAVID | 13,679 | 4 |
| 14 | 1 | Mixto | LOBATO RODRIGUEZ GUADALUPE BELEM | 143,519 | 408 |
| 14 | 1 | Mixto | ARIAS RAZ YAZURI ARACELLY | 126,754 | 407 |
| 14 | 1 | Mixto | WABI DORBECKER MICHEL ANTONIO | 98,923 | 402 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 14 | 1 | Mixto | BARCELO GONZALEZ SANDRA | 57,154 | 17 |
| 14 | 1 | Mixto | CEBALLOS COVARRUBIAS OMAR HUSSEIN | 31,711 | 6 |
| 14 | 1 | Mixto | ROMANO BARRAGAN ENRIQUE | 20,913 | 5 |
| 14 | 1 | Mixto | ALAM BENTATA EDUARDO RODRIGO | 17,876 | 9 |
| 14 | 1 | Mixto | CHIN AGUILAR MIGUEL ANGEL | 16,727 | 4 |
| 14 | 1 | Mixto | ESPINOSA JIMENEZ MAURICIO JAVIER | 15,217 | 2 |
| 14 | 1 | Mixto | BOLAÑOS VACA JUAN CARLOS | 14,002 | 8 |
| 14 | 1 | Mixto | PALACIOS INIESTRA JESUS ENRIQUE | 10,637 | 2 |
| 14 | 1 | Penal Administrativo | RODRIGUEZ MINAYA JUAN RAMON | 125,598 | 406 |
| 14 | 1 | Penal Administrativo | OROZCO MORAN CAROL ARGELIA | 66,876 | 16 |
| 15 | 1 | Civil y de Trabajo | VALENCIA ORTEGA ANNA PRISCILA | 60,401 | 117 |
| 15 | 1 | Civil y de Trabajo | CARRANZA SANCHEZ SANTIAGO RODOLFO | 31,492 | 59 |
| 15 | 1 | Civil y de Trabajo | SOLIS RUIZ ZABEL ARTURO | 19,365 | 43 |
| 15 | 1 | Civil y de Trabajo | GOMEZ AQUINO ARMANDO | 17,169 | 50 |
| 15 | 1 | Civil y de Trabajo | ESTRADA CARAVANTES ALFREDO | 15,426 | 23 |
| 15 | 1 | Civil y de Trabajo | HERNANDEZ DELGADO NAGUIB ENRIQUE | 12,541 | 28 |
| 15 | 1 | Mixto | CARMONA CRUZ CLAUDIA CAROLA | 54,484 | 116 |
| 15 | 1 | Mixto | MIRAMONTES GAYTAN GRECIA | 47,649 | 101 |
| 15 | 1 | Mixto | VELASQUEZ PLACENCIA PRISCILLA | 39,495 | 77 |
| 15 | 1 | Mixto | MOLINA ZAVALA LORENIA | 36,432 | 92 |
| 15 | 1 | Mixto | ANDUJO GUERRERO HILDA | 33,671 | 78 |
| 15 | 1 | Mixto | REYES AMAYA DIANA | 30,679 | 53 |
| 15 | 1 | Mixto | LEW LUNA MARIA CRISTINA ELIZABETH | 29,847 | 61 |
| 15 | 1 | Mixto | AVALOS CORNEJO MIGUEL | 29,625 | 60 |
| 15 | 1 | Mixto | MOLINA ALVAREZ KARMINA | 26,270 | 41 |
| 15 | 1 | Mixto | CORONA HERNANDEZ JESUS ALBERTO | 24,365 | 70 |
| 15 | 1 | Mixto | BUSTAMANTE GONZALEZ OCTAVIO | 22,581 | 48 |
| 15 | 1 | Mixto | VELARDEZ NUÑEZ JOSE FERNANDO | 22,009 | 40 |
| 15 | 1 | Mixto | DOMINGUEZ CASTELO FRANCISCO | 21,565 | 37 |
| 15 | 1 | Mixto | MOLINA PEÑA OSCAR | 19,249 | 35 |
| 15 | 1 | Mixto | LOPEZ DELGADO FAUSTO ARMANDO | 17,568 | 50 |
| 15 | 1 | Mixto | GONZALEZ RAMIREZ RAUL ALDO | 16,479 | 41 |
| 15 | 1 | Mixto | SANCHEZ REYES DANIEL | 15,655 | 47 |
| 15 | 1 | Mixto | MEZA LUNA ALVARO | 14,536 | 30 |
| 15 | 1 | Mixto | GARCIA ARREGUIN JUAN MANUEL | 12,742 | 17 |
| 15 | 1 | Mixto | VALENZUELA MENDOZA JUAN FERNANDO | 12,209 | 40 |
| 15 | 1 | Mixto | RIVAS GONZALEZ JOSE | 9,865 | 19 |
| 15 | 1 | Mixto | TREJO SANCHEZ ROGELIO | 8,920 | 15 |
| 15 | 2 | Civil y de Trabajo | VAZQUEZ MICHEL GUADALUPE GUILLERMO DAVID | 76,846 | 113 |
| 15 | 2 | Civil y de Trabajo | MONTES LOPEZ LAURA | 65,469 | 101 |
| 15 | 2 | Civil y de Trabajo | GONZALEZ NAVA LILIANA IVON | 53,858 | 74 |
| 15 | 2 | Civil y de Trabajo | RENDON MARTINEZ LIDIA ANGELICA | 41,435 | 65 |
| 15 | 2 | Mixto | LOPEZ ARVIZU GUADALUPE | 71,243 | 102 |
| 15 | 2 | Mixto | CESEÑA VELAZQUEZ ALBA IVETTE | 68,608 | 111 |
| 15 | 2 | Mixto | LOPEZ GONZALEZ MA JESUS | 64,895 | 125 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 2 | Mixto | UGALDE MARTINEZ DENISSE ANDREA | 63,601 | 79 |
| 15 | 2 | Mixto | MARTINEZ MARTINEZ KARLA GISEL | 59,485 | 101 |
| 15 | 2 | Mixto | VARGAS ARIAS IDA | 56,803 | 81 |
| 15 | 2 | Mixto | FLORES RODRIGUEZ JORGE LUIS | 54,515 | 94 |
| 15 | 2 | Mixto | LOPEZ ALONSO RUBEN | 45,753 | 68 |
| 15 | 2 | Mixto | FONSECA BERNAL IVAN EDUARDO | 41,497 | 62 |
| 15 | 2 | Mixto | CASTAÑEDA RODRIGUEZ RODOLFO | 40,442 | 63 |
| 15 | 2 | Mixto | GARCIA VALENZUELA JESUS | 37,943 | 73 |
| 15 | 2 | Mixto | CANO HERNANDEZ VICTOR CESAR | 32,197 | 49 |
| 15 | 2 | Mixto | LEON BIO MIGUEL | 26,273 | 54 |
| 15 | 2 | Mixto | DOMINGUEZ ALMENDAREZ JOSE ANTONIO | 23,894 | 36 |
| 15 | 2 | Mixto | FLORES ROJAS RAUL ALBERTO | 23,710 | 31 |
| 15 | 2 | Mixto | LOPEZ AQUINO GERSHOM URIEL | 22,769 | 45 |
| 15 | 2 | Mixto | GUTIERREZ MONTOYA ALAN ADAIR | 22,264 | 37 |
| 15 | 2 | Mixto | MEDINA BENITEZ SERGIO ENRIQUE | 20,559 | 35 |
| 15 | 2 | Mixto | VALERO ORTIZ MANUEL ALEJANDRO | 19,958 | 19 |
| 15 | 2 | Mixto | MERCADO PEREZ FRANCISCO JAVIER | 19,476 | 25 |
| 16 | 1 | Administrativa | CRUZ VAZQUEZ JAVIER | 47,908 | 0 |
| 16 | 1 | Administrativa | ENRIQUEZ VAN DER KAM ARIADNA | 47,440 | 0 |
| 16 | 1 | Administrativa | OROZCO HERNANDEZ BERTHA PATRICIA | 45,926 | 0 |
| 16 | 1 | Administrativa | GARCIA FLORES ILIANA | 41,475 | 0 |
| 16 | 1 | Administrativa | ESPINOSA GODINEZ GERARDO OMAR | 35,157 | 0 |
| 16 | 1 | Administrativa | VALDOVINOS ELIZALDE FRANCISCO ENRIQUE | 22,724 | 0 |
| 16 | 1 | Administrativa | GUERRERO HERNANDEZ JOSE LUIS | 20,598 | 0 |
| 16 | 1 | Administrativa | MIRELES HERNANDEZ NELSON JACOBO | 15,757 | 0 |
| 16 | 1 | Civil | MIRANDA GARCIA LUCERO IRAIZ | 87,329 | 0 |
| 16 | 1 | Civil | AGUAYO ARREDONDO OSCAR EDMUNDO | 57,705 | 0 |
| 16 | 1 | Mixto | SANCHEZ ALDANA MENDEZ BENITO JAVIER | 79,308 | 0 |
| 16 | 1 | Mixto | ARIZMENDI JAQUEZ MARIA AZUCENA | 70,509 | 0 |
| 16 | 1 | Penal | MORENO VELA JUAN ANTONIO | 58,604 | 0 |
| 16 | 1 | Penal | DE LA TORRE OROZCO LUZ ELBA | 53,503 | 0 |
| 16 | 1 | Penal | PAREDES GASCA MARIA GUADALUPE | 53,162 | 0 |
| 16 | 1 | Penal | ESTRADA DOMINGUEZ RAYMUNDO | 36,332 | 0 |
| 16 | 1 | Penal | VELAZQUEZ VILCHIS ERIK ODILON | 30,506 | 0 |
| 16 | 1 | Trabajo | ZARCO CAMARILLO FABIOLA | 74,136 | 0 |
| 16 | 1 | Trabajo | TENIENTE MENDOZA CINTHIA GUADALUPE | 45,797 | 0 |
| 16 | 1 | Trabajo | NAVARRO PEREZ EUGENIO | 45,429 | 0 |
| 16 | 1 | Trabajo | FERNANDEZ DEL RIO ANGEL DE JESUS | 30,426 | 0 |
| 16 | 2 | Administrativa | GOMEZ RODRIGUEZ JULIO ANTONIO | 80,918 | 0 |
| 16 | 2 | Administrativa | VILLALOBOS MARTINEZ LAURA LIZBETH | 60,983 | 0 |
| 16 | 2 | Administrativa | ROSTRO HERNANDEZ FATIMA | 56,301 | 0 |
| 16 | 2 | Administrativa | ZENDEJAS RAMIREZ BIBIANA | 46,964 | 0 |
| 16 | 2 | Administrativa | CARATACHEA SANCHEZ ULISES NOE | 45,073 | 0 |
| 16 | 2 | Administrativa | SANCHEZ APARICIO MARCO ANTONIO | 32,486 | 0 |
| 16 | 2 | Civil | BARBOSA COLUNGA JORGE LUIS | 97,458 | 0 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 16 | 2 | Penal | PIZA PEÑA LORENA CITLALI | 60,066 | 0 |
| 16 | 2 | Penal | QUESADA MENDOZA LORENA GUADALUPE | 47,781 | 0 |
| 16 | 2 | Penal | GARIBO GARCIA ANA LAURA | 44,655 | 0 |
| 16 | 2 | Penal | CASTRO SALAZAR MIRIAM LETICIA | 28,263 | 0 |
| 16 | 2 | Trabajo | SANCHEZ OBREGON VICTOR HUGO | 83,557 | 0 |
| 16 | 2 | Trabajo | RUIZ SAMANO VICTORIA ESTHER | 78,367 | 0 |
| 16 | 2 | Trabajo | VILLANUEVA TOLEDO GERARDO | 45,367 | 0 |
| 17 | 1 | Civil y de Trabajo | CHAVEZ SANCHEZ MARISSA ALEJANDRA | 78,460 | 0 |
| 17 | 1 | Civil y de Trabajo | HERNANDEZ DOMINGUEZ ALICIA DEL CARMEN | 56,031 | 0 |
| 17 | 1 | Civil y de Trabajo | GONZALEZ FERREIRO ARTURO ALBERTO | 46,619 | 0 |
| 17 | 1 | Civil y de Trabajo | RODRIGUEZ RIOS YURIDIANA | 43,243 | 0 |
| 17 | 1 | Civil y de Trabajo | NASSRI VALVERDE SALVADOR ALBERTO | 29,648 | 0 |
| 17 | 1 | Mixto | RAMIREZ OLIVAS PAULINA ALICIA | 100,123 | 0 |
| 17 | 1 | Mixto | VELO SAENZ LUZ ELVA | 83,653 | 0 |
| 17 | 1 | Mixto | DELGADILLO MARTINEZ JUAN DANIEL | 34,435 | 0 |
| 17 | 1 | Mixto | GOMEZ CHAVEZ CARLOS FABIAN | 29,953 | 0 |
| 17 | 1 | Mixto | CAMACHO SANCHEZ PEDRO ANTONIO | 29,357 | 0 |
| 17 | 1 | Mixto | MENDOZA RODRIGUEZ SAMUEL URIEL | 26,482 | 0 |
| 17 | 1 | Mixto | HERNANDEZ MARTINEZ IAN GERARDO | 21,574 | 0 |
| 17 | 1 | Mixto | PALACIOS REYES CARLOS RODOLFO | 21,161 | 0 |
| 17 | 1 | Mixto | TORRES CHUCA MARINO ADOLFO | 16,485 | 0 |
| 17 | 1 | Mixto | SANCHEZ NIETO ENRIQUE | 13,857 | 0 |
| 17 | 1 | Penal Administrativo | ESTRADA SANCHEZ AMILCAR ASAEL | 43,661 | 0 |
| 17 | 1 | Penal Administrativo | FREDERICK LOZANO MAX | 43,338 | 0 |
| 17 | 2 | Civil y de Trabajo | GOMEZ CABALLERO LUIS ALBERTO | 90,030 | 3,486 |
| 17 | 2 | Civil y de Trabajo | CARRASCO MENDOZA KARLA IRASEMA | 60,163 | 832 |
| 17 | 2 | Civil y de Trabajo | ASIAIN HERNANDEZ SABELA PATRICIA | 48,301 | 730 |
| 17 | 2 | Civil y de Trabajo | CHAVEZ LOPEZ PAULINA | 32,801 | 206 |
| 17 | 2 | Civil y de Trabajo | VILLANUEVA MADRID ALMA ADRIANA | 23,174 | 136 |
| 17 | 2 | Mixto | FLORES NUÑEZ DIANA ISELA | 63,069 | 871 |
| 17 | 2 | Mixto | BATISTA PACHECO IRMA | 58,529 | 778 |
| 17 | 2 | Mixto | GARCIA VAZQUEZ MARTIN FERNANDO | 54,685 | 2,886 |
| 17 | 2 | Mixto | PANIAGUA URIBE JACQUELINE | 51,436 | 813 |
| 17 | 2 | Mixto | SANDOVAL FRANCO VICTOR ALFONSO | 50,654 | 848 |
| 17 | 2 | Mixto | CORDOVA JACINTO CRISTOBAL MAVIELL | 48,476 | 2,745 |
| 17 | 2 | Mixto | CARRILLO SAENZ EDGAR ENRIQUE | 38,464 | 226 |
| 17 | 2 | Mixto | MARTINEZ TELLEZ PATRICIA | 38,361 | 630 |
| 17 | 2 | Mixto | ALCOVERDE MARTINEZ ROBERTO ANTONIO | 36,752 | 206 |
| 17 | 2 | Mixto | FLORES PALACIOS JESUS EVER | 34,307 | 192 |
| 18 | 1 | Civil | ROJAS ROBLES JOSE ROBERTO | 32,472 | 43 |
| 18 | 1 | Civil | GOMEZ TERAN XITLALI | 32,491 | 66 |
| 18 | 1 | Civil | VEGA CANET ISABEL CRISTINA | 16,686 | 30 |
| 18 | 1 | Mixto | PALACIOS RAMIREZ EMILIANO | 24,053 | 39 |
| 18 | 1 | Mixto | ROLDAN OLVERA ALEJANDRO | 14,622 | 31 |
| 18 | 1 | Mixto | RUBIO YAÑEZ FRANCISCO | 6,957 | 10 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 18 | 1 | Penal Administrativo | MARTINEZ CONTRERAS DEYANIRA MARIA DEL ROCIO | 27,240 | 38 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | RAMIREZ ALVARADO GRACIELA | 26,466 | 38 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | AGUILAR TOVAR NANCCY | 25,209 | 31 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | PAREDES NOYOLA BERTHA | 24,477 | 51 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | JIMENEZ SERAFIN GUILLERMINA | 19,333 | 33 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | RODRIGUEZ CONTRERAS OSVALDO | 12,359 | 14 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | ORTIZ MONTOYA JULIO CESAR | 12,225 | 26 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | SANDOVAL LOME ISIDORO EDIE | 11,476 | 20 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | GARDUÑO GARCIA HUMBERTO CARLOS | 9,855 | 17 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | CAMPOS NERI FRANCISCO JAVIER | 8,230 | 18 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | TOLEDO BARCENAS HECTOR | 7,131 | 15 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | GUTIERREZ GODINEZ JESUS ALEJANDRO | 6,055 | 13 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | LOPEZ RAMOS NEOFITO | 4,843 | 9 |
| 18 | 1 | Trabajo | GONZALEZ HUERTA ALETIA | 45,839 | 68 |
| 18 | 1 | Trabajo | BETANZOS TORRES NOEL | 21,985 | 38 |
| 18 | 1 | Trabajo | RUIZ MUÑOZ JOSE LUIS | 17,898 | 24 |
| 18 | 1 | Trabajo | HERNANDEZ LUNA NEMESIO | 7,220 | 9 |
| 18 | 1 | Trabajo | CEDILLO VELAZQUEZ EDGAR GENARO | 6,010 | 11 |
| 18 | 2 | Mixto | BRITO CASALES ELENA | 48,609 | 0 |
| 18 | 2 | Mixto | ORTIZ AQUINO JORGE | 36,228 | 0 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | ARTEAGA DIRZO MIREYA | 39,904 | 0 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | ROSALES ALEMAN EDNA VIRIDIANA | 33,867 | 0 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | BERNAL ARELLANO ITALICA LOURDES | 31,752 | 0 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | HERNANDEZ GARCIA GLORIA TERESA | 24,709 | 0 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | SOTO CASTOR ROBERTO | 23,786 | 0 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | ESCOBAR PUENTE RAUL | 21,369 | 0 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | ADAME HERNANDEZ ESVEIDY | 16,389 | 0 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | MARTINEZ RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL | 14,360 | 0 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | MARURI ALQUISIRA VICTOR ANTONIO | 13,921 | 0 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | ZAPATA MARIN ANGEL DARIEN | 12,704 | 0 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | RODRIGUEZ VELAZQUEZ BENITO ENRIQUE | 6,639 | 0 |
| 18 | 2 | Trabajo | GUTIERREZ AVILA JAVIER | 40,787 | 0 |
| 18 | 2 | Trabajo | VELAZQUEZ SANCHEZ MARICELA | 37,467 | 0 |
| 18 | 2 | Trabajo | FALCON TREJO PATRICIA | 21,236 | 0 |
| 18 | 2 | Trabajo | NAVARRO GONZALEZ ADRIANA AMELIA | 19,640 | 0 |
| 18 | 2 | Trabajo | SANTILLAN ARREDONDO FRANCISCO ARTURO | 18,887 | 0 |
| 18 | 2 | Trabajo | LOBERA MEDINA ARACELI DEL SOCORRO | 18,860 | 0 |
| 18 | 2 | Trabajo | GARCIA ARELLANO JUAN LUIS | 13,961 | 0 |
| 19 | 1 | Administrativa y Civil | GAMEZ BEAS MARIA GUADALUPE | 82,585 | 0 |
| 19 | 1 | Administrativa y Civil | SILVA SALDIVAR RUBEN DARIO | 60,389 | 0 |
| 19 | 1 | Administrativa y Civil | GONZALEZ VILLANUEVA LETICIA | 55,813 | 0 |
| 19 | 1 | Administrativa y Civil | MENDEZ MALDONADO JESUS MANUEL | 41,584 | 0 |
| 19 | 1 | Administrativa y Civil | MEJIA ACEVEDO MARIA LUCILA | 34,745 | 0 |
| 19 | 1 | Administrativa y Civil | TORRES CANO MA. GUADALUPE | 30,985 | 0 |
| 19 | 1 | Administrativa y Civil | RAMIREZ AGUILAR ANTONIO DE JESUS | 20,101 | 0 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 19 | 1 | Administrativa y Civil | SALDIVAR ALONSO CLAYDE ALFDAN | 16,874 | 0 |
| 19 | 1 | Mixto | BATRES ANTONIO MIGUEL ANGEL | 86,519 | 0 |
| 19 | 1 | Mixto | ROBLEDO VERGARA GRACIELA | 85,267 | 0 |
| 19 | 1 | Mixto | SERRANO GARZA CELIA | 62,158 | 0 |
| 19 | 1 | Mixto | MONDRAGON ROSAS ALONSO | 41,905 | 0 |
| 19 | 1 | Penal y de Trabajo | SUAREZ ENRIQUEZ ERIKA ESMERALDA | 107,268 | 0 |
| 19 | 1 | Penal y de Trabajo | ZURITA LUGO MARIELA ESTEFANIA | 98,721 | 0 |
| 19 | 1 | Penal y de Trabajo | ENRIQUEZ CEDILLO GLADIOLA LIZZETTE | 68,869 | 0 |
| 19 | 1 | Penal y de Trabajo | VELASCO RUIZ JOSE ALBERTO | 64,434 | 0 |
| 19 | 1 | Penal y de Trabajo | CERVANTES VILLANUEVA HECTOR JAVIER | 28,834 | 0 |
| 19 | 1 | Penal y de Trabajo | CHAVIRA SEGUEDA CESAR AUGUSTO | 26,713 | 0 |
| 19 | 1 | Penal y de Trabajo | HILARIO AZCORRA MARK | 20,336 | 0 |
| 19 | 1 | Penal y de Trabajo | SALDAÑA ROMO LUIS | 18,359 | 0 |
| 19 | 1 | Penal y de Trabajo | MACIAS PIÑONES ADOLFO | 17,062 | 0 |
| 19 | 1 | Penal y de Trabajo | ROQUE VERDINES PEDRO SOHAM | 16,463 | 0 |
| 19 | 2 | Administrativa y Civil | DIAZ SOSA ADA GABRIELA | 108,246 | 781 |
| 19 | 2 | Administrativa y Civil | CERDA ZUÑIGA DAVID | 88,569 | 730 |
| 19 | 2 | Administrativa y Civil | HERNANDEZ QUIROGA MARIA ESTHER | 34,458 | 58 |
| 19 | 2 | Administrativa y Civil | CASTELLANOS HERNANDEZ JORGE ARIEL | 24,052 | 63 |
| 19 | 2 | Administrativa y Civil | SAENZ SOLIS NOE | 18,562 | 42 |
| 19 | 2 | Administrativa y Civil | NAVA GUZMAN JONATHAN | 11,982 | 25 |
| 19 | 2 | Mixto | GARCIA JUAREZ KARLA | 92,197 | 741 |
| 19 | 2 | Mixto | FAVELA MEDINA EDGARDO HEDALU | 84,821 | 727 |
| 19 | 2 | Mixto | LUNA LUGO NORA HILDA | 41,681 | 92 |
| 19 | 2 | Mixto | UVALLE SERNA LAURA MELISSA | 24,735 | 58 |
| 19 | 2 | Mixto | GONZALEZ LOPEZ LUIS LEOPOLDO | 19,061 | 35 |
| 19 | 2 | Mixto | RODRIGUEZ ROMERO ROBERTO CARLOS | 17,676 | 37 |
| 19 | 2 | Penal y de Trabajo | AVILA TOVIAS LOURDES GUADALUPE | 103,922 | 765 |
| 19 | 2 | Penal y de Trabajo | VEGA CAMACHO DULCE YANET | 103,759 | 754 |
| 19 | 2 | Penal y de Trabajo | VALDEZ PERALES JAVIER | 76,676 | 702 |
| 19 | 2 | Penal y de Trabajo | PEREZ TIZAPAN ROSA MARIANA | 39,213 | 85 |
| 19 | 2 | Penal y de Trabajo | MARTINEZ MELENDEZ PATRICIA | 33,518 | 81 |
| 19 | 2 | Penal y de Trabajo | ALARCON BENAVIDES JESUS GILBERTO | 31,717 | 73 |
| 19 | 2 | Penal y de Trabajo | MARTINEZ VANOYE JESUS | 20,025 | 52 |
| 19 | 2 | Penal y de Trabajo | SALDAÑA MAGAÑA IVAN | 15,988 | 27 |
| 19 | 2 | Penal y de Trabajo | ALEMAN LARA GERARDO GUSTAVO | 15,133 | 28 |
| 20 | 1 | Administrativa | ORANTES LOPEZ JORGE ALBERTO | 436,515 | 208,739 |
| 20 | 1 | Administrativa | ROBLES CORTES JAZMIN | 439,265 | 211,681 |
| 20 | 1 | Administrativa | SUAREZ RODRIGUEZ VINICIA ALEJANDRA | 51,454 | 9,126 |
| 20 | 1 | Administrativa | TREJO VELAZQUEZ MONICA DE JESUS | 42,174 | 6,807 |
| 20 | 1 | Administrativa | MEJIA GONZALEZ GABRIELA | 40,131 | 7,839 |
| 20 | 1 | Administrativa | JIMENEZ LOPEZ ALEJANDRO | 29,226 | 4,476 |
| 20 | 1 | Administrativa | IBARRA ARIAS IVAN | 25,402 | 4,330 |
| 20 | 1 | Administrativa | JIMENEZ DORANTES MANUEL | 20,982 | 3,660 |
| 20 | 1 | Mixto | QUEVEDO RAMOS CLAUDIA SELENE | 467,136 | 216,508 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 20 | 1 | Mixto | PECH IUIT CAMILO | 424,880 | 210,590 |
| 20 | 1 | Mixto | DELGADILLO HERNANDEZ VANESSA | 53,640 | 9,299 |
| 20 | 1 | Mixto | CONSTANTINO VLEESCHOWER WALTER | 45,422 | 6,552 |
| 20 | 1 | Mixto | AGUILAR LAGUARDIA EDWIN IVAN | 27,771 | 4,823 |
| 20 | 1 | Mixto | PEREZ OVANDO CARLOS FRANCISCO | 22,740 | 4,083 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | ANGEL JUAN JAQUELINE | 477,442 | 219,111 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | MORALES TRUJILLO PLACIDO HUMBERTO | 422,428 | 208,628 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | LOPEZ RIVERA VELIA DEL CARMEN | 380,656 | 185,206 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | DEL CARPIO RIOS NAYELI GUADALUPE | 150,063 | 43,809 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | PASCACIO MORENO GABRIELA | 48,105 | 8,772 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | CORTAZAR VILLAFUERTE MARIA EUGENIA | 47,576 | 9,031 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | BAUTISTA VILLARREAL JESUS TRINIDAD | 42,837 | 7,641 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | BURGUETE MEZA AUGUSTO EMILIO | 28,655 | 4,495 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | PEREZ RAMIREZ JOSE LUIS | 22,124 | 3,714 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | LAGUNAS TREJO TRINIDAD | 21,252 | 3,593 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | ARTEAGA NAVARRO ADRIAN | 19,778 | 4,403 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | ASSEBURG ARCHILA GUILLERMO | 17,977 | 3,079 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | ZENTENO URBINA SALOMON | 16,705 | 2,908 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | RAMIREZ MOLINA JAIME | 13,347 | 2,566 |
| 20 | 1 | Trabajo | RAMOS SANTILLAN RODOLFO ALEJANDRO | 462,124 | 213,830 |
| 20 | 1 | Trabajo | MONTES DE OCA DOMINGUEZ CLAUDIA LUVIA | 104,661 | 24,934 |
| 21 | 1 | Civil y de Trabajo | MARTINEZ GUERRERO GUADALUPE | 276,793 | 9,604 |
| 21 | 1 | Civil y de Trabajo | RODRIGUEZ TERRAZAS DULCE MARIA | 269,692 | 9,313 |
| 21 | 1 | Civil y de Trabajo | ROJAS CARMONA ALONDRA | 248,124 | 9,162 |
| 21 | 1 | Civil y de Trabajo | VALENZO MARTINEZ ADALBERTO | 232,132 | 8,575 |
| 21 | 1 | Civil y de Trabajo | GALEANA ALARCON MANUEL | 230,295 | 8,410 |
| 21 | 1 | Civil y de Trabajo | VALDEZ MOSSO RAUL | 215,196 | 8,275 |
| 21 | 1 | Civil y de Trabajo | EMILIO CARMONA ALBERTO | 55,636 | 586 |
| 21 | 1 | Civil y de Trabajo | RAMIREZ NAVARRETE JUAN PABLO | 40,328 | 394 |
| 21 | 1 | Mixto | MORA SILVA YOLANDA | 269,375 | 9,330 |
| 21 | 1 | Mixto | SALAMANCA VAZQUEZ SAMUEL | 239,129 | 8,554 |
| 21 | 1 | Mixto | GALLEGOS LOPEZ ZAIRA ROCIO | 83,901 | 894 |
| 21 | 1 | Penal Administrativo | MARTHA ROSAS RUVI | 268,019 | 9,262 |
| 21 | 1 | Penal Administrativo | BELTRAN PINEDA JORGE JESUS | 200,415 | 8,116 |
| 21 | 1 | Penal Administrativo | FLORES ZARAGOZA TOMAS | 61,374 | 687 |
| 21 | 1 | Penal Administrativo | HERNANDEZ ZAMORA ZEUS | 49,349 | 1,094 |
| 21 | 1 | Penal Administrativo | GARCIA LEYVA JOSE ANTONIO | 45,968 | 1,465 |
| 21 | 1 | Penal Administrativo | LEYVA NAVA LUCIO | 26,375 | 779 |
| 21 | 1 | Penal Administrativo | JIMENEZ MARTINEZ LUIS EDUARDO | 23,895 | 272 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | URIBE ESPAÑA AMERICA | 81,053 | 54 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | MONTOYA CAMARENA RAMSES SAMAEL | 77,892 | 49 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | CAMACHO HERRERA ISMAEL | 73,649 | 49 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | CAMPOS JUAREZ JENICA | 72,331 | 45 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | GARCIA VARA DANIELA IBETH | 62,028 | 51 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | BARRIOS OLIVA JUAN PABLO | 57,843 | 43 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | MOLINA ALVAREZ ELDA | 45,222 | 44 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | NETTEL BARRERA ALINA DEL CARMEN | 44,336 | 39 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | PEREZ CEPEDA MARIA | 39,536 | 24 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | CORONEL HERNANDEZ VALDEMAR | 39,212 | 31 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | GOMEZ GONZALEZ LESLIE JHOSEMIN | 37,939 | 24 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | SANCHEZ MOCTEZUMA ALEJANDRO | 29,802 | 21 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | VERA MARTINEZ JORGE ARISTOTELES | 29,382 | 23 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | MONTES COLLANTES MARIA FERNANDA | 27,723 | 21 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | CASAS COLIN GUILLERMO ALFONSO | 21,324 | 17 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | DIAZ LIMON JAIME ALBERTO | 18,406 | 20 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | LERMA VALADEZ IVAN NICOLAS | 18,072 | 14 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | GUADARRAMA GARCIA ALFONSO TERCERO | 17,025 | 14 |
| 22 | 1 | Administrativo y de Trabajo | LOPEZ GUERRA PATRICIA | 92,893 | 68 |
| 22 | 1 | Administrativo y de Trabajo | GONZALEZ CONTRERAS MIGUEL ANGEL | 69,569 | 50 |
| 22 | 1 | Administrativo y de Trabajo | JUAREZ MARTINEZ LUIS EDUARDO | 47,138 | 34 |
| 22 | 1 | Administrativo y de Trabajo | DE LOS COBOS SEPULVEDA CARLOS ALFREDO | 32,896 | 18 |
| 22 | 1 | Mixto | GUZMAN RODRIGUEZ JOSE | 95,268 | 73 |
| 22 | 1 | Penal Administrativo | AGUILERA ARAIZA ELSA | 138,285 | 98 |
| 22 | 1 | Penal Administrativo | RÜTTER CASTRO ALOYS | 65,058 | 41 |
| 22 | 1 | Penal Administrativo | RAMIREZ RAMIREZ MAURICIO | 56,799 | 44 |
| 22 | 1 | Penal Administrativo | GARCIA GALLARDO GUILLERMO ROBERTO | 29,020 | 21 |
| 23 | 1 | Mixto | VALLE MARQUEZ VIRIDIANA | 70,760 | 0 |
| 23 | 1 | Mixto | RUIZ SANDOVAL ANA BERTHA | 69,287 | 0 |
| 23 | 1 | Mixto | GARCIA GONZALEZ MARIA DE JESUS | 67,169 | 0 |
| 23 | 1 | Mixto | DIAZ ROCHA JUAN | 58,588 | 0 |
| 23 | 1 | Mixto | DERAS VAZQUEZ GERARDO SALVADOR | 49,183 | 0 |
| 23 | 1 | Mixto | CASILLAS BACA LORENA | 43,982 | 0 |
| 23 | 1 | Mixto | BERNAL LASTIRI MARIA DEL CARMEN | 38,103 | 0 |
| 23 | 1 | Mixto | FLORES MEDINA GRISELDA FABIOLA | 36,837 | 0 |
| 23 | 1 | Mixto | ARGÜELLES RIVERA ANTONIO VALENTIN | 28,844 | 0 |
| 23 | 1 | Mixto | ARREDONDO MORALES VALENTIN | 27,207 | 0 |
| 23 | 1 | Mixto | DAVILA ESCAREÑO ANGEL | 25,582 | 0 |
| 23 | 1 | Mixto | MEDINA LARIOS JOSE REFUGIO | 22,012 | 0 |
| 24 | 1 | Mixto | DE LA ROSA CASTILLO LUZ DEL CARMEN | 66,687 | 0 |
| 24 | 1 | Mixto | NAVARRETE LARIOS LOURDES SINAI | 62,382 | 0 |
| 24 | 1 | Mixto | RODRIGUEZ LEDEZMA MARA ABIGAIL | 59,863 | 0 |
| 24 | 1 | Mixto | REYES SOLIS KAREN ZARINA | 58,104 | 0 |
| 24 | 1 | Mixto | CALDERON ESPINOSA ANTONIO | 38,652 | 0 |
| 24 | 1 | Mixto | CARRAZCO MAYORGA JOSE RICARDO | 36,174 | 0 |
| 24 | 1 | Mixto | HERNANDEZ SANCHEZ MELINA | 35,819 | 0 |
| 24 | 1 | Mixto | FERNANDEZ GUERRERO MARIANA VANESSA | 34,061 | 0 |
| 24 | 1 | Mixto | CHAVARRIA ALANIZ FRANCISCO RENE | 32,041 | 0 |
| 24 | 1 | Mixto | VAZQUEZ ESTRADA ELIGIO | 22,129 | 0 |
| 24 | 1 | Mixto | GUTIERREZ CARDENAS RAUL | 21,757 | 0 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 24 | 1 | Mixto | ALAMILLO GUTIERREZ RAUL | 20,538 | 0 |
| 24 | 1 | Mixto | RODRIGUEZ GUILLEN JUAN BERNARDO | 18,325 | 0 |
| 24 | 1 | Mixto | GARCIA TORRES ANDRES | 12,981 | 0 |
| 24 | 1 | Mixto | MEDINA CAMACHO JORGE HUMBERTO | 12,498 | 0 |
| 24 | 1 | Mixto | CUEVA TELLEZ VICTOR MANUEL | 10,907 | 0 |
| 24 | 1 | Mixto | PACHECO SANTOS JOSE REYNALDO | 10,749 | 0 |
| 25 | 1 | Mixto | AGUILAR RAMIREZ ELIZABETH | 50,539 | 6 |
| 25 | 1 | Mixto | GARCIA GARCIA ROSA ALEJANDRA | 46,400 | 11 |
| 25 | 1 | Mixto | CHAVEZ OSORNIO JORGE | 44,103 | 11 |
| 25 | 1 | Mixto | ALFARO SANDOVAL LUISA ESTHER | 43,377 | 1 |
| 25 | 1 | Mixto | TERAN TERRONES LILIANA EUGENIA | 40,795 | 10 |
| 25 | 1 | Mixto | GALLEGOS GARCIA GERARDO ANTONIO | 40,621 | 4 |
| 25 | 1 | Mixto | GARCIA AMAYA FLAVINA | 32,481 | 3 |
| 25 | 1 | Mixto | VALADEZ DIAZ ADRIANA | 32,296 | 4 |
| 25 | 1 | Mixto | CRUZ HERNANDEZ MIGUEL ANGEL | 31,211 | 1 |
| 25 | 1 | Mixto | GUERECA PEREZ ALEJANDRO IVAN | 28,134 | 0 |
| 25 | 1 | Mixto | RUIZ PALMA HECTOR MARTIN | 25,224 | 5 |
| 25 | 1 | Mixto | MEDINA ESPADAS JOSE ANTONIO | 24,603 | 3 |
| 25 | 1 | Mixto | ORTEGA AGUIRRE RENE VICENTE ADOLFO | 22,451 | 1 |
| 26 | 1 | Mixto | ALVAREZ ROSA ELIA | 29,855 | 247 |
| 26 | 1 | Mixto | LUNA DURAN JOSE GUADALUPE | 23,014 | 173 |
| 26 | 1 | Mixto | RIVERA TOLEDO FRANCELIA YARISSELL | 22,387 | 161 |
| 26 | 1 | Mixto | JIMENEZ GARCIA RAUL ARTURO | 21,918 | 158 |
| 26 | 1 | Mixto | AREVALO LERMA ROCIO | 17,788 | 120 |
| 26 | 1 | Mixto | COTA PEÑA JOSE FRANCISCO | 16,596 | 140 |
| 26 | 1 | Mixto | MAGDALENO GALLO ADRIANA BERENISSE | 14,050 | 138 |
| 26 | 1 | Mixto | MEJIA AQUINO AUGUSTO OCTAVIO | 12,932 | 97 |
| 26 | 1 | Mixto | RAMIREZ RICARDEZ ALICIA | 12,697 | 101 |
| 26 | 1 | Mixto | RAMIREZ RUIZ LUIS OMAR | 8,794 | 82 |
| 26 | 1 | Mixto | MAYORQUIN LLAMAS GONZALO | 8,356 | 81 |
| 27 | 1 | Mixto | CERVANTES GARCIA MARIA DEL ROSARIO | 106,573 | 446 |
| 27 | 1 | Mixto | BOLIO PASOS LINA VICTORIA | 89,083 | 337 |
| 27 | 1 | Mixto | HERNANDEZ GONZALEZ JORGE ARMANDO | 88,603 | 348 |
| 27 | 1 | Mixto | RODRIGUEZ VILLANUEVA JUDITH | 86,367 | 315 |
| 27 | 1 | Mixto | POLANCO CORDOVA BERENICE PENELOPE | 84,626 | 288 |
| 27 | 1 | Mixto | ZENTENO AVILA LENIN SALVADOR | 79,232 | 267 |
| 27 | 1 | Mixto | ORDUÑA AGUILERA JOSE LUIS | 78,195 | 304 |
| 27 | 1 | Mixto | PEREIRA LIZAMA AARON ALBERTO | 72,476 | 244 |
| 27 | 1 | Mixto | ZARATE MUÑOZ ISELA | 46,660 | 284 |
| 27 | 1 | Mixto | ROSADO SOSA ISLE AYAREMI | 43,813 | 289 |
| 27 | 1 | Mixto | AGUILAR BALLESTEROS JOSE FRANCISCO | 33,591 | 214 |
| 27 | 1 | Mixto | CRUZ SANTIAGO CAROLINA | 33,294 | 215 |
| 27 | 1 | Mixto | SALGADO SANCHEZ CASANDRA ARLETTE | 30,336 | 190 |
| 27 | 1 | Mixto | SANCHEZ CORONEL PAOLA DENISSE | 29,731 | 215 |
| 27 | 1 | Mixto | CUELLAR LABARTHE ALFREDO | 29,501 | 194 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 27 | 1 | Mixto | ANGUIANO RENTERIA CLAUDIA BERENICE | 28,668 | 166 |
| 27 | 1 | Mixto | ANGULO CARRASCO MARGARITA | 25,841 | 169 |
| 27 | 1 | Mixto | ACOSTA CANTO TOMAS JOSE | 24,521 | 140 |
| 27 | 1 | Mixto | PEREZ RODRIGUEZ SERGIO HECTOR | 24,340 | 145 |
| 27 | 1 | Mixto | VAZQUEZ MARTINEZ GABRIELA YESENIA | 22,122 | 170 |
| 27 | 1 | Mixto | RUIZ VIDAL ANGEL EMILIANO | 20,019 | 124 |
| 27 | 1 | Mixto | FABELA SABAS MAURICIO | 17,720 | 143 |
| 27 | 1 | Mixto | ALPUCHE AGUILAR JOSE IGNACIO | 14,953 | 119 |
| 27 | 1 | Mixto | CORONA TORRES JUAN CARLOS | 14,183 | 100 |
| 27 | 1 | Mixto | CASTRO PALACIOS JUAN DE JESUS ROBERTO | 14,086 | 79 |
| 27 | 1 | Mixto | ROMO GARCIA ALBERTO | 13,522 | 98 |
| 27 | 1 | Mixto | RAMIREZ GUERRERO ALEX HUMBERTO | 13,223 | 115 |
| 27 | 1 | Mixto | DUARTE ALBARRAN PEDRO ALFREDO | 12,336 | 69 |
| 27 | 1 | Mixto | LARIOS VELAZQUEZ IVAN BENIGNO | 11,241 | 79 |
| 27 | 1 | Mixto | MERCADO MEJIA JORGE | 10,877 | 70 |
| 27 | 1 | Mixto | MARTINEZ ARUFE JORGE ARTURO | 10,413 | 59 |
| 27 | 1 | Mixto | SANDOVAL SALVATORI CARLOS ARTURO | 9,987 | 65 |
| 27 | 1 | Mixto | MAYORGA PALOMINO RAFAEL ANTONIO | 9,832 | 48 |
| 28 | 1 | Mixto | MENDIETA SALDAÑA MIREYA | 82,648 | 0 |
| 28 | 1 | Mixto | ORTIZ XILOTL MERCEDES | 77,847 | 0 |
| 28 | 1 | Mixto | AY JIMENEZ GUADALUPE DEL SOCORRO | 75,622 | 0 |
| 28 | 1 | Mixto | ROJAS CARRANCO MARTHA MIREYA | 69,460 | 0 |
| 28 | 1 | Mixto | CORDERO MARTINEZ ELSA | 57,622 | 0 |
| 28 | 1 | Mixto | HERNANDEZ RUGERIO RICARDO | 43,470 | 0 |
| 28 | 1 | Mixto | PAREDES CUAHQUENTZI GUMARO | 37,543 | 0 |
| 28 | 1 | Mixto | LOPEZ TORRES FERNANDO RODRIGO | 33,828 | 0 |
| 28 | 1 | Mixto | LORANCA Y CAMPOS NELSON | 32,216 | 0 |
| 28 | 1 | Mixto | CARRILLO CORTES ALVARO | 26,555 | 0 |
| 28 | 1 | Mixto | MORALES CORONA ROBERTO CESAR | 25,321 | 0 |
| 28 | 1 | Mixto | SANCHEZ VAZQUEZ MARIO ALBERTO | 21,530 | 0 |
| 28 | 1 | Mixto | ALARCON SOTELO RODRIGO | 20,493 | 0 |
| 28 | 1 | Mixto | BALLESTEROS GONZALEZ FRANCISCO | 20,116 | 0 |
| 28 | 1 | Mixto | HERNANDEZ FLORES ALONSO ANTONIO | 19,707 | 0 |
| 28 | 1 | Mixto | ZUÑIGA GONZALEZ JESUS | 19,404 | 0 |
| 28 | 1 | Mixto | BERNAL VALDES ALEJANDRO | 15,999 | 0 |
| 28 | 1 | Mixto | LOPEZ RUEDA ALFREDO | 15,960 | 0 |
| 28 | 1 | Mixto | ORTIZ XILOTL JESUS | 13,349 | 0 |
| 28 | 1 | Mixto | ROMERO HERNANDEZ JESUS | 12,224 | 0 |
| 28 | 1 | Mixto | MEDINA FIGUEROA HORACIO | 11,418 | 0 |
| 29 | 1 | Mixto | ACUÑA REYES ERIKA | 142,512 | 842 |
| 29 | 1 | Mixto | FERRO ORTIZ NELLY LILIAN | 133,736 | 761 |
| 29 | 1 | Mixto | MARTINEZ BACA CLAUDIA VERONICA | 133,117 | 806 |
| 29 | 1 | Mixto | GARCIA VEGA OSCAR | 118,629 | 703 |
| 29 | 1 | Mixto | ORDOÑEZ GUTIERREZ EUTIMIO | 111,369 | 702 |
| 29 | 1 | Mixto | BARRONES CASTILLO NORMA SANDRA | 75,073 | 307 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 29 | 1 | Mixto | ESTRADA VAZQUEZ MARIA DEL CARMEN | 69,033 | 287 |
| 29 | 1 | Mixto | JIMENEZ DOMINGUEZ IRMA | 62,918 | 219 |
| 29 | 1 | Mixto | MEJIA HERNANDEZ MARIA ISABEL | 59,178 | 240 |
| 29 | 1 | Mixto | LOPEZ BARRERA MARISOL | 57,398 | 278 |
| 29 | 1 | Mixto | SOSA ZAMORA VIOLETA | 51,181 | 262 |
| 29 | 1 | Mixto | BARRONES CASTILLO OSCAR HERNANDO | 45,166 | 186 |
| 29 | 1 | Mixto | GONZALEZ VEGA ALEJANDRO | 43,141 | 189 |
| 29 | 1 | Mixto | VAZQUEZ CONTRERAS JOSE DE JESUS | 37,763 | 179 |
| 29 | 1 | Mixto | ARROYO OLVERA OMAR SERGIO | 30,341 | 142 |
| 29 | 1 | Mixto | ZUÑIGA PEREZ IRAM | 26,833 | 131 |
| 29 | 1 | Mixto | HERNANDEZ ISLAS ALLAN WILLEBALDO | 24,815 | 95 |
| 29 | 1 | Mixto | PFEIFFER ISLAS MARIO ERNESTO | 24,581 | 134 |
| 29 | 1 | Mixto | TERRAZAS TENORIO JUAN JOSE | 21,961 | 81 |
| 29 | 1 | Mixto | GAMIZ SUAREZ PEDRO | 20,389 | 96 |
| 30 | 1 | Mixto | VAZQUEZ GODINEZ ADRIANA | 73,943 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | TAPIA SALCEDO MIGUEL ANGEL | 60,571 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | GONZALEZ MUÑOZ MARIA ISELA | 60,551 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | SOTO MARTINEZ LISBET CATALINA | 59,311 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | CARDONA RIVERA RUBEN | 57,229 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | MARTINEZ SILVA KARLA IVETTE | 56,933 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | ALAFITA SAENZ BRYAN MAURICIO | 53,727 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | RUIZ ORNELAS JENNY | 53,219 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | MONTES DE OCA GALVEZ ARTURO | 51,593 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | PEREZ CHAVEZ DAVID | 49,991 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | GAMA LOPEZ ERIKA SUSANA | 32,845 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | MACIAS AVELAR CINDY CRISTINA | 30,742 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | ALARCON ANTONIO BRENDA VIRGINIA | 27,961 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | MUÑOZ PAVON ROSARIO | 26,824 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | ESTRADA CRUZ SIOMAR ELINE | 25,763 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | FLORES SERRANO MONICA | 23,982 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | BECERRIL MORALES CRISTOBAL ANDRES | 21,572 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | MORALES BRAND JOSE LUIS ELOY | 19,475 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | ALVAREZ RODRIGUEZ BEATRIZ EUGENIA | 19,340 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | CARDENAS DENHAM MAXIMILIANO | 19,294 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | DIAZ DE LEON GUTIERREZ JORGE RAMON | 19,257 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | VALDEZ CONTRERAS ROCIO ITZEL | 17,046 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | MENDEZ DE AVILA MARIA ELENA | 16,146 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | GONZALEZ MARTINEZ LEONARDO | 15,565 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | GONZALEZ MARTINEZ DAVID | 15,282 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | PEDROZA PEDROZA MARIA ISABEL | 14,029 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | ROMAN QUIROZ ALFONSO | 13,935 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | TAVERA ALCALA LUIS ALEJANDRO | 12,262 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | PEREZ REYES FRANCISCO | 12,152 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | GONZALEZ VELAZQUEZ ARISTOTELES AGUSTIN | 11,852 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | SALDIVAR PEREZ JORGE HUMBERTO | 11,040 | 0 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 30 | 1 | Mixto | RAMOS DIAZ CARLOS JAVIER | 10,133 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | GONZALEZ HERNANDEZ LUIS ALONSO | 9,058 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | GONZALEZ MEDINA JUAN RAMON | 8,838 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | MARMOLEJO CERVANTES MIGUEL ANGEL | 8,211 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | GUZMAN ANGELES FELIPE OCTAVIO | 7,616 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | QUISTIAN ESPERICUETA JOSE MANUEL | 7,441 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | LANDEROS DUEÑAS JAIME | 7,186 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | PEREZ SANDOVAL MISAEL NEFTALI | 6,333 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | RAMOS DELGADO JORGE LUIS | 6,117 | 0 |
| 30 | 1 | Mixto | RAMIREZ ESTEVEZ MIGUEL ANGEL | 6,101 | 0 |
| 31 | 1 | Mixto | ALEJO JIMENEZ RODRIGO | 69,653 | 121 |
| 31 | 1 | Mixto | CABRERA MIS JOSE ANTONIO | 65,033 | 118 |
| 31 | 1 | Mixto | ALONZO BERNAL ALMA ISELA | 51,150 | 85 |
| 31 | 1 | Mixto | URBINA ROCA ANA GABRIELA | 47,874 | 81 |
| 31 | 1 | Mixto | CHACON ROMERO NICTE-HA GUADALUPE | 29,088 | 56 |
| 31 | 1 | Mixto | GONZALEZ SEGOVIA CHRISTIAN OMAR | 28,842 | 70 |
| 31 | 1 | Mixto | ALPUCHE AGUILAR ILSE | 18,914 | 53 |
| 31 | 1 | Mixto | MORALES MARQUEZ MARTHA ELVIA | 11,465 | 30 |
| 31 | 1 | Mixto | PEREZ JUAREZ MADEN NEFERTITI | 7,975 | 22 |
| 32 | 1 | Mixto | HERNANDEZ ALCARAZ CINTHYA GEORGINA | 31,292 | 0 |
| 32 | 1 | Mixto | JIMENEZ CARRILLO JOSE ALFREDO | 18,674 | 0 |
| 32 | 1 | Mixto | RENDON ACOSTA KARLA ADRIANA | 15,937 | 0 |
| 32 | 1 | Mixto | JIMENEZ ALCANTARA JUAN JAVIER | 13,917 | 0 |
| 32 | 1 | Mixto | MONROY CORTES JOSE LUIS | 8,178 | 0 |
| 32 | 1 | Mixto | ORTEGA VELA JAIME ARTURO | 5,704 | 0 |
| 1 | 1 | | NULOS | 137,576 | 0 |
| 1 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 160,224 | 0 |
| 1 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 109,132 | 231 |
| 1 | 2 | | NULOS | 123,596 | 273 |
| 1 | 3 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 89,656 | 3 |
| 1 | 3 | | NULOS | 153,004 | 85 |
| 1 | 4 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 97,455 | 30 |
| 1 | 4 | | NULOS | 166,531 | 86 |
| 1 | 5 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 71,533 | 5 |
| 1 | 5 | | NULOS | 111,758 | 39 |
| 1 | 6 | | NULOS | 172,541 | 644 |
| 1 | 6 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 154,593 | 605 |
| 1 | 7 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 113,946 | 66 |
| 1 | 7 | | NULOS | 161,464 | 49 |
| 1 | 8 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 149,323 | 0 |
| 1 | 8 | | NULOS | 134,682 | 0 |
| 1 | 9 | | NULOS | 172,470 | 131 |
| 1 | 9 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 145,721 | 51 |
| 1 | 10 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 90,194 | 483 |
| 1 | 10 | | NULOS | 162,301 | 646 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 11 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 96,183 | 178 |
| 1 | 11 | | NULOS | 162,856 | 198 |
| 2 | 1 | | NULOS | 740,055 | 292 |
| 2 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 762,675 | 237 |
| 2 | 2 | | NULOS | 812,521 | 1,225 |
| 2 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 887,200 | 956 |
| 2 | 3 | | NULOS | 639,886 | 553 |
| 2 | 3 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 731,262 | 388 |
| 3 | 1 | | NULOS | 127,538 | 0 |
| 3 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 169,824 | 0 |
| 3 | 2 | | NULOS | 104,467 | 0 |
| 3 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 147,084 | 0 |
| 3 | 3 | | NULOS | 170,546 | 0 |
| 3 | 3 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 154,542 | 0 |
| 3 | 4 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 181,726 | 564 |
| 3 | 4 | | NULOS | 159,027 | 534 |
| 4 | 1 | | NULOS | 269,530 | 154 |
| 4 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 171,795 | 122 |
| 4 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 135,452 | 0 |
| 4 | 2 | | NULOS | 192,362 | 0 |
| 4 | 3 | | NULOS | 62,257 | 0 |
| 4 | 3 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 50,148 | 0 |
| 5 | 1 | | NULOS | 63,163 | 108 |
| 5 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 59,166 | 133 |
| 5 | 2 | | NULOS | 127,295 | 515 |
| 5 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 152,934 | 520 |
| 6 | 1 | | NULOS | 448,544 | 18,779 |
| 6 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 382,042 | 12,609 |
| 6 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 345,374 | 5,152 |
| 6 | 2 | | NULOS | 517,696 | 30,253 |
| 7 | 1 | | NULOS | 972,130 | 662 |
| 7 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 1,401,780 | 503 |
| 7 | 2 | | NULOS | 695,503 | 387 |
| 7 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 839,652 | 616 |
| 8 | 1 | | NULOS | 428,187 | 265 |
| 8 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 546,356 | 810 |
| 8 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 579,796 | 235 |
| 8 | 2 | | NULOS | 611,648 | 306 |
| 9 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 1,108,852 | 11,327 |
| 9 | 1 | | NULOS | 511,713 | 2,746 |
| 10 | 1 | | NULOS | 420,369 | 2,436 |
| 10 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 465,321 | 1,700 |
| 10 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 130,770 | 129 |
| 10 | 2 | | NULOS | 109,717 | 159 |
| 11 | 1 | | NULOS | 555,792 | 9,626 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 765,415 | 21,724 |
| 12 | 1 | | NULOS | 87,840 | 0 |
| 12 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 115,383 | 0 |
| 12 | 2 | | NULOS | 114,711 | 905 |
| 12 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 123,069 | 892 |
| 13 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 362,179 | 23,591 |
| 13 | 1 | | NULOS | 271,883 | 14,949 |
| 14 | 1 | | NULOS | 315,004 | 644 |
| 14 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 284,122 | 433 |
| 15 | 1 | | NULOS | 145,222 | 365 |
| 15 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 197,665 | 395 |
| 15 | 2 | | NULOS | 166,898 | 261 |
| 15 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 217,097 | 400 |
| 16 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 209,972 | 0 |
| 16 | 1 | | NULOS | 244,067 | 0 |
| 16 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 120,461 | 0 |
| 16 | 2 | | NULOS | 143,614 | 0 |
| 17 | 1 | | NULOS | 187,958 | 0 |
| 17 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 146,662 | 0 |
| 17 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 211,449 | 10,785 |
| 17 | 2 | | NULOS | 335,471 | 9,822 |
| 18 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 90,358 | 104 |
| 18 | 1 | | NULOS | 75,702 | 172 |
| 18 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 108,226 | 0 |
| 18 | 2 | | NULOS | 69,329 | 0 |
| 19 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 197,001 | 0 |
| 19 | 1 | | NULOS | 179,763 | 0 |
| 19 | 2 | | NULOS | 175,456 | 234 |
| 19 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 175,958 | 446 |
| 20 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 985,366 | 363,223 |
| 20 | 1 | | NULOS | 444,562 | 122,202 |
| 21 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 625,769 | 26,241 |
| 21 | 1 | | NULOS | 435,795 | 15,597 |
| 22 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 174,929 | 151 |
| 22 | 1 | | NULOS | 293,003 | 133 |
| 23 | 1 | | NULOS | 103,764 | 0 |
| 23 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 111,022 | 0 |
| 24 | 1 | | NULOS | 101,127 | 0 |
| 24 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 133,210 | 0 |
| 25 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 157,476 | 63 |
| 25 | 1 | | NULOS | 156,785 | 77 |
| 26 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 19,279 | 124 |
| 26 | 1 | | NULOS | 25,206 | 194 |
| 27 | 1 | | NULOS | 188,332 | 1,570 |
| 27 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 230,023 | 1,242 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables |
|---|---|---|---|---|---|
| 28 | 1 | | NULOS | 270,611 | 0 |
| 28 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 228,225 | 0 |
| 29 | 1 | | NULOS | 202,397 | 1,347 |
| 29 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 166,889 | 1,138 |
| 30 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 137,393 | 0 |
| 30 | 1 | | NULOS | 186,751 | 0 |
| 31 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 30,924 | 65 |
| 31 | 1 | | NULOS | 55,470 | 43 |
| 32 | 1 | | NULOS | 13,209 | 0 |
| 32 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 9,399 | 0 |
| | | | **Totales** | **107,833,943** | **3,209,146** |

# ANEXO 5

# “VOTOS OBTENIDOS”, “VOTOS INVIABLES” Y “VOTOS OBTENIDOS DESPUÉS DE DESCONTAR LOS VOTOS INVIABLES” POR PERSONA CANDIDATA DE LAS MAGISTRATURAS DE CIRCUITO.

# ANEXO 5

## "VOTOS OBTENIDOS", "VOTOS INVIABLES" Y "VOTOS OBTENIDOS DESPUÉS DE DESCONTAR LOS VOTOS INVIABLES" POR PERSONA CANDIDATA DE LAS MAGISTRATURAS DE CIRCUITO

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | Administrativa | GOMEZ SAMANO JOSE SEBASTIAN | 19,563 | 0 | 19,563 |
| 1 | 1 | Administrativa | CISNEROS MORENO ANA CECILIA | 14,936 | 0 | 14,936 |
| 1 | 1 | Administrativa | KING TAMAYO MARTHA FABIOLA | 14,041 | 0 | 14,041 |
| 1 | 1 | Administrativa | GONZALEZ GARCIA RODRIGO | 13,571 | 0 | 13,571 |
| 1 | 1 | Administrativa | TREJO GALAN ELIZABETH | 11,954 | 0 | 11,954 |
| 1 | 1 | Administrativa | ORTEGA MARTINEZ ZAIRA DENISSE | 11,927 | 0 | 11,927 |
| 1 | 1 | Administrativa | BAUTISTA HERNANDEZ BRUNO ISAAC | 11,367 | 0 | 11,367 |
| 1 | 1 | Administrativa | VALDERRAMA GUTIERREZ JOSE DAVID | 9,370 | 0 | 9,370 |
| 1 | 1 | Administrativa | CORTES RODRIGUEZ CARMINA | 9,370 | 0 | 9,370 |
| 1 | 1 | Administrativa | TINOCO LARA SOLEDAD | 8,847 | 0 | 8,847 |
| 1 | 1 | Administrativa | DAVALOS DE LOS RIOS MARIANO | 8,723 | 0 | 8,723 |
| 1 | 1 | Administrativa | HERRERA MEDINA LILIAN SARAI | 8,566 | 0 | 8,566 |
| 1 | 1 | Administrativa | LUNA ALVISO RAFAEL | 8,292 | 0 | 8,292 |
| 1 | 1 | Administrativa | DEL RIO NAVARRO JAIME MARIANO | 7,565 | 0 | 7,565 |
| 1 | 1 | Administrativa | FRAGA JIMENEZ ROBERTO | 7,031 | 0 | 7,031 |
| 1 | 1 | Administrativa | JIMENEZ DOMINGUEZ EDELENI MAYLEN | 6,199 | 0 | 6,199 |
| 1 | 1 | Administrativa | NARVAEZ MEDECIGO ALFREDO | 3,291 | 0 | 3,291 |
| 1 | 1 | Administrativa | RAMIREZ GOMORA JUAN CARLOS | 2,769 | 0 | 2,769 |
| 1 | 1 | Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | VALDES LEAL MARIA | 18,798 | 0 | 18,798 |
| 1 | 1 | Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | PERAZA ESPINOZA CLAUDIA PATRICIA | 16,794 | 0 | 16,794 |
| 1 | 1 | Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | MARTINEZ GANDARA ALEJANDRA | 13,859 | 0 | 13,859 |
| 1 | 1 | Civil | LEON CARMONA MIRSHA RODRIGO | 26,628 | 0 | 26,628 |
| 1 | 1 | Civil | RIVERA CONTRERAS EMMA | 24,628 | 0 | 24,628 |
| 1 | 1 | Civil | ESPINOZA MARTINEZ MARTHA | 21,765 | 0 | 21,765 |
| 1 | 1 | Civil | RAMIREZ SANCHEZ JORGE LUIS | 13,464 | 0 | 13,464 |
| 1 | 1 | Civil | LOPEZ SANCHEZ CARLOS ADRIAN | 12,834 | 0 | 12,834 |
| 1 | 1 | Civil | SUAREZ PADILLA MIRIAM | 12,115 | 0 | 12,115 |
| 1 | 1 | Civil | BUSTAMANTE SANCHEZ WERTHER | 11,895 | 0 | 11,895 |
| 1 | 1 | Civil | PEREZ NEGRETE PABLO CESAR | 6,304 | 0 | 6,304 |
| 1 | 1 | Penal | GALINDO JUAREZ JUNO HERA ANDROMEDA | 31,385 | 0 | 31,385 |
| 1 | 1 | Penal | BOLAÑOS MARTINEZ BELEM | 30,266 | 0 | 30,266 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | Penal | LOPEZ CRUZ CARLOS | 22,945 | 0 | 22,945 |
| 1 | 1 | Penal | CHAVEZ ORTEGON MARA OFELIA | 16,963 | 0 | 16,963 |
| 1 | 1 | Penal | RODRIGUEZ BEIZA EDGAR AGUSTIN | 15,206 | 0 | 15,206 |
| 1 | 1 | Trabajo | FLORES RAMIREZ ROSARIO | 33,827 | 0 | 33,827 |
| 1 | 1 | Trabajo | ALVAREZ RAMALES CATALINA | 28,571 | 0 | 28,571 |
| 1 | 1 | Trabajo | CAMARILLO GONZALEZ ANETTE MARIA | 17,081 | 0 | 17,081 |
| 1 | 1 | Trabajo | RUIZ VAZQUEZ JOSE LUIS | 12,945 | 0 | 12,945 |
| 1 | 1 | Trabajo | ZAPIEN GARCIA MARCO ANTONIO | 11,794 | 0 | 11,794 |
| 1 | 1 | Trabajo | SANCHEZ PEDRERO JULIO ANTONIO | 11,378 | 0 | 11,378 |
| 1 | 1 | Trabajo | MARTINEZ GONZALEZ EVARISTO EMMANUEL | 9,861 | 0 | 9,861 |
| 1 | 1 | Trabajo | MARTINEZ DIAZ LUIS ALBERTO | 7,262 | 0 | 7,262 |
| 1 | 1 | Trabajo | LUCIO LEON JUAN | 7,138 | 0 | 7,138 |
| 1 | 1 | Trabajo | MARTINEZ ESTRADA RICARDO MANUEL | 6,707 | 0 | 6,707 |
| 1 | 1 | Trabajo | VARGAS ALARCON PATRICIO LEOPOLDO | 4,617 | 0 | 4,617 |
| 1 | 2 | Administrativa | ALDANA HUERTAS PILAR MACIEL | 24,984 | 34 | 24,950 |
| 1 | 2 | Administrativa | PANICO BRESSANT IVONNE | 17,065 | 15 | 17,050 |
| 1 | 2 | Administrativa | GARCIA MERINO MARIA DE LA SOLEDAD | 16,628 | 22 | 16,606 |
| 1 | 2 | Administrativa | RAMIREZ BECERRA JOSE ARTURO | 15,356 | 14 | 15,342 |
| 1 | 2 | Administrativa | PAULIN CARMONA GASPAR | 15,196 | 71 | 15,125 |
| 1 | 2 | Administrativa | PEDRAZA VELAZQUEZ DALEL | 13,658 | 77 | 13,581 |
| 1 | 2 | Administrativa | BARAJAS ESCOBEDO ELIZABETH CARINA | 12,529 | 14 | 12,515 |
| 1 | 2 | Administrativa | VITE TORRES ALMA TANIA | 12,089 | 15 | 12,074 |
| 1 | 2 | Administrativa | MONROY ALVAREZ LUIS ALBERTO | 9,365 | 12 | 9,353 |
| 1 | 2 | Administrativa | CARRANCO ZUÑIGA JOEL | 8,304 | 10 | 8,294 |
| 1 | 2 | Administrativa | GARCIA MATA FRIAS JOSE WOODROW | 6,804 | 6 | 6,798 |
| 1 | 2 | Administrativa | MARTINEZ LOPEZ FANUEL | 6,232 | 16 | 6,216 |
| 1 | 2 | Administrativa | LAGUNA DOMINGUEZ RICARDO | 6,034 | 6 | 6,028 |
| 1 | 2 | Administrativa | MENDOZA GONZALEZ JOAN FREDEN | 5,273 | 5 | 5,268 |
| 1 | 2 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | MONTIEL CUEVAS GUADALUPE | 32,543 | 90 | 32,453 |
| 1 | 2 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | MORALES SERRANO ARTURO | 21,103 | 78 | 21,025 |
| 1 | 2 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | PEREZ ORNELAS LILIAN AURORA | 20,902 | 17 | 20,885 |
| 1 | 2 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | RIVERO PONCE ALEXIS | 13,205 | 15 | 13,190 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | DUARTE GOMEZ ANDRES SALVADOR | 10,960 | 15 | 10,945 |
| 1 | 2 | Civil | MARTINEZ MORALES CRISTIAN | 29,824 | 83 | 29,741 |
| 1 | 2 | Civil | CANCHOLA VAZQUEZ MARIA EUGENIA | 27,338 | 24 | 27,314 |
| 1 | 2 | Civil | SERRANO DE LA CRUZ LAURA GABRIELA | 19,775 | 81 | 19,694 |
| 1 | 2 | Civil | LUNA RICO EDNA RUTH | 12,681 | 23 | 12,658 |
| 1 | 2 | Civil | SERRANO GARCIA FERNANDO | 11,906 | 7 | 11,899 |
| 1 | 2 | Civil | TELLEZ BLANCAS RAUL | 9,107 | 10 | 9,097 |
| 1 | 2 | Civil | RANGEL RAMIREZ FERNANDO | 6,678 | 12 | 6,666 |
| 1 | 2 | Penal | BLANNO CASTRO JOEL | 22,825 | 30 | 22,795 |
| 1 | 2 | Penal | TREJO MARTINEZ JOSE | 17,414 | 10 | 17,404 |
| 1 | 2 | Penal | HERNANDEZ OROZCO HORACIO ARMANDO | 17,463 | 67 | 17,396 |
| 1 | 2 | Penal | YEMHA GUTIERREZ KALEB HAIDAR | 12,751 | 17 | 12,734 |
| 1 | 2 | Trabajo | AVILA VILLEGAS LLUVIA JASMIN | 37,878 | 98 | 37,780 |
| 1 | 2 | Trabajo | MARTINEZ RODRIGUEZ ROSA ELDA | 25,960 | 88 | 25,872 |
| 1 | 2 | Trabajo | SOLIS CEBRERO SANDRA | 25,893 | 26 | 25,867 |
| 1 | 2 | Trabajo | GATICA NORIEGA DIEGO ALBERTO | 22,527 | 79 | 22,448 |
| 1 | 2 | Trabajo | VALENCIA FLORES SEBASTIAN ADRIAN | 18,583 | 13 | 18,570 |
| 1 | 2 | Trabajo | TORRES ARREOLA MARIA GABRIELA | 14,537 | 24 | 14,513 |
| 1 | 2 | Trabajo | CAMACHO CARDENAS SANDRA VERONICA | 14,428 | 14 | 14,414 |
| 1 | 2 | Trabajo | BOLAÑOS MOLINA RAUL | 12,801 | 20 | 12,781 |
| 1 | 2 | Trabajo | PINEDA NAVA EZEQUIEL | 7,536 | 12 | 7,524 |
| 1 | 2 | Trabajo | LIMA MARTINEZ GERSAIN | 5,979 | 14 | 5,965 |
| 1 | 2 | Trabajo | UREÑA PERALTA JUAN ENRIQUE | 5,498 | 12 | 5,486 |
| 1 | 3 | Administrativa | RODRIGUEZ HUERTA JOSE ALBERTO | 26,413 | 1 | 26,412 |
| 1 | 3 | Administrativa | ARIAS BLANCO INES XOCHITL | 24,666 | 3 | 24,663 |
| 1 | 3 | Administrativa | RODRIGUEZ MARTINEZ JOSE ENRIQUE DE JESUS | 17,647 | 1 | 17,646 |
| 1 | 3 | Administrativa | BRITO BERNAL LANDY GISELLE | 16,930 | 2 | 16,928 |
| 1 | 3 | Administrativa | LEON ROBLES MONICA | 14,167 | 2 | 14,165 |
| 1 | 3 | Administrativa | ALVAREZ ESCORZA TANIA | 10,964 | 2 | 10,962 |
| 1 | 3 | Administrativa | GARCIA DE LA MORA LUIS ENRIQUE | 10,909 | 1 | 10,908 |
| 1 | 3 | Administrativa | AYALA RIVERA EMMA MAGNOLIA | 10,578 | 3 | 10,575 |
| 1 | 3 | Administrativa | COLIN ULLOA EDITH | 9,304 | 2 | 9,302 |
| 1 | 3 | Administrativa | ZERPA DURAN CARLOS ALBERTO | 9,067 | 2 | 9,065 |
| 1 | 3 | Administrativa | MIRANDA CRUZ CINTHYA | 8,985 | 2 | 8,983 |
| 1 | 3 | Administrativa | NIÑO DE RIVERA RAMIREZ ROBERTO | 7,821 | 2 | 7,819 |
| 1 | 3 | Administrativa | ROMO CRUZ MOISES MANUEL | 6,407 | 0 | 6,407 |
| 1 | 3 | Administrativa | RAMIREZ HUEZCA JOSE CARLOS | 6,208 | 1 | 6,207 |
| 1 | 3 | Administrativa | MERINO COLLADO MARIANA | 5,995 | 1 | 5,994 |
| 1 | 3 | Administrativa | QUERO JUAREZ DALILA | 5,990 | 1 | 5,989 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 3 | Administrativa | TALAVERA DIAZ FERNANDA MARIA ADELA | 4,739 | 0 | 4,739 |
| 1 | 3 | Administrativa | PELAEZ AVENDAÑO SILVIA | 4,567 | 0 | 4,567 |
| 1 | 3 | Civil | SANCHEZ ORTEGA ADRIANA BENILDE | 30,908 | 2 | 30,906 |
| 1 | 3 | Civil | OROPEZA BUENO RICARDO | 23,641 | 3 | 23,638 |
| 1 | 3 | Civil | MUÑOZ GUTIERREZ LUIS CARLOS | 23,380 | 0 | 23,380 |
| 1 | 3 | Civil | HERNANDEZ GUERRERO ALEJANDRO | 20,055 | 1 | 20,054 |
| 1 | 3 | Civil | GONSEN FLORES JERALDYN | 19,568 | 2 | 19,566 |
| 1 | 3 | Civil | ALMAZAN LARA ADOLFO | 11,592 | 1 | 11,591 |
| 1 | 3 | Civil | LOPEZ RODRIGUEZ RICARDO | 10,552 | 3 | 10,549 |
| 1 | 3 | Mixto | PERALTA GARCIA MANUEL | 38,485 | 4 | 38,481 |
| 1 | 3 | Mixto | SANTOS GAONA CHAGOYA ALIBE | 32,940 | 2 | 32,938 |
| 1 | 3 | Mixto | TREVIÑO BERRONES OLGA LIDIA | 19,454 | 1 | 19,453 |
| 1 | 3 | Penal | SOLIS ALVARADO LUIS ENRIQUE | 40,594 | 4 | 40,590 |
| 1 | 3 | Penal | GALLARDO ROSADO MAYDELI | 32,598 | 2 | 32,596 |
| 1 | 3 | Penal | HERNANDEZ NAVARRO LIZZETH DEL CARMEN | 29,558 | 2 | 29,556 |
| 1 | 3 | Penal | SARABIA ASCENCIO FRANCISCO JAVIER | 16,322 | 1 | 16,321 |
| 1 | 3 | Trabajo | OBREGON SANDOVAL SALVADOR | 31,360 | 3 | 31,357 |
| 1 | 3 | Trabajo | LOPEZ LANDA MUÑIZ PAMELA | 22,223 | 3 | 22,220 |
| 1 | 3 | Trabajo | MARQUINA LOPEZ ALEXANDRA NARETH | 15,057 | 0 | 15,057 |
| 1 | 3 | Trabajo | CATANEO DAVILA DESIREE | 13,286 | 4 | 13,282 |
| 1 | 3 | Trabajo | REYNA OCHOA JOSE FRANCISCO | 12,324 | 2 | 12,322 |
| 1 | 3 | Trabajo | SANCHEZ CORONEL KARLA LORENA | 12,193 | 2 | 12,191 |
| 1 | 3 | Trabajo | GAYOSSO VILLEGAS JUAN SERGIO | 11,377 | 2 | 11,375 |
| 1 | 3 | Trabajo | GUERRA ESPINOSA MARIA NELLY DEL CONSUELO | 10,839 | 1 | 10,838 |
| 1 | 3 | Trabajo | PENICHE CALDERON RAUL EYDEN | 8,117 | 1 | 8,116 |
| 1 | 4 | Administrativa | ARJONA ESTEVEZ JUAN CARLOS | 32,244 | 9 | 32,235 |
| 1 | 4 | Administrativa | LOPEZ VERGARA ANAID | 23,753 | 10 | 23,743 |
| 1 | 4 | Administrativa | MARTINEZ FLORES ISAIAS | 19,281 | 6 | 19,275 |
| 1 | 4 | Administrativa | TEJEDA HERNANDEZ DANIELA | 19,152 | 7 | 19,145 |
| 1 | 4 | Administrativa | TAPIA MALTOS MAURICIO | 17,082 | 7 | 17,075 |
| 1 | 4 | Administrativa | BELLO MARTINEZ ALBA YANELI | 14,637 | 8 | 14,629 |
| 1 | 4 | Administrativa | HERNANDEZ MEZA AUREA | 12,659 | 4 | 12,655 |
| 1 | 4 | Administrativa | GONZALEZ ALVAREZ SALVADOR | 11,158 | 5 | 11,153 |
| 1 | 4 | Administrativa | FLORES CASTILLO NORA | 9,723 | 2 | 9,721 |
| 1 | 4 | Administrativa | GUTIERREZ SILVA MARIA | 8,156 | 4 | 8,152 |
| 1 | 4 | Administrativa | ROCHA MERCADO VICTOR MANUEL | 7,270 | 5 | 7,265 |
| 1 | 4 | Administrativa | MORENO ZAMORANO ROMEO ALEJANDRO | 6,736 | 4 | 6,732 |
| 1 | 4 | Administrativa | MUÑIZ LARA JUAN GUILLERMO | 6,383 | 4 | 6,379 |
| 1 | 4 | Administrativa | ROJAS ZAMUDIO JOSE ALFREDO | 6,072 | 0 | 6,072 |
| 1 | 4 | Administrativa | TEMPLOS VAZQUEZ MARIA BARBARA | 5,918 | 3 | 5,915 |
| 1 | 4 | Administrativa | MUÑOZ NUÑEZ VERONICA SILVIA | 5,861 | 2 | 5,859 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 4 | Administrativa | PEREZ FERNANDEZ CEJA YDALIA | 5,292 | 5 | 5,287 |
| 1 | 4 | Civil | MANGAS MARTINEZ FORTRES | 41,439 | 5 | 41,434 |
| 1 | 4 | Civil | CHAVEZ ACOSTA CARMEN PATRICIA | 31,387 | 10 | 31,377 |
| 1 | 4 | Civil | MATA ROMERO FRIDA LOURDES | 21,668 | 10 | 21,658 |
| 1 | 4 | Civil | ESTRADA SALAS EVELYN LIZBETH | 19,006 | 6 | 19,000 |
| 1 | 4 | Civil | HOLGUIN FLORES JESUS ROBERTO | 15,213 | 9 | 15,204 |
| 1 | 4 | Civil | CORTES ARAUJO GABRIELA ELEONORA | 12,576 | 6 | 12,570 |
| 1 | 4 | Civil | VERGARA GODINEZ XOCHITL | 8,820 | 3 | 8,817 |
| 1 | 4 | Mixto | BORGES ARANDA FROYLAN | 46,063 | 14 | 46,049 |
| 1 | 4 | Mixto | AYECAC JIMENEZ GEMA | 38,623 | 15 | 38,608 |
| 1 | 4 | Penal | BAZAN GARCIA JUAN EDUARDO | 32,513 | 6 | 32,507 |
| 1 | 4 | Penal | MONROY RAMIREZ CLAUDIA VERONICA | 23,193 | 3 | 23,190 |
| 1 | 4 | Penal | TREJO MOLINA AIDE ELVIRA | 17,025 | 8 | 17,017 |
| 1 | 4 | Penal | MUÑOZ ORTIZ LILIANA | 14,355 | 2 | 14,353 |
| 1 | 4 | Penal | GALINDO SOTO CLAUDIA LEONOR | 12,635 | 7 | 12,628 |
| 1 | 4 | Penal | PINEDA PEREZ ERICK FERNANDO | 12,493 | 6 | 12,487 |
| 1 | 4 | Penal | ROJAS RAMIREZ JUAN LUIS | 9,583 | 2 | 9,581 |
| 1 | 4 | Penal | MATIAS GARDUÑO GUILLERMINA | 9,247 | 5 | 9,242 |
| 1 | 4 | Penal | SANCHEZ ACUÑA MIGUEL ANGEL | 9,002 | 6 | 8,996 |
| 1 | 4 | Penal | RUEDA DE LEON ORDOÑEZ ROGELIO | 6,789 | 1 | 6,788 |
| 1 | 4 | Trabajo | VERDIN VALENCIA IDALIT NAYELI | 29,517 | 5 | 29,512 |
| 1 | 4 | Trabajo | MARTINEZ ALVARADO FELIPE DE JESUS | 25,415 | 7 | 25,408 |
| 1 | 4 | Trabajo | SERRANO ALDERETE LAURA | 15,376 | 7 | 15,369 |
| 1 | 4 | Trabajo | SANTIAGO VASCONCELOS JOSE EDUARDO | 14,137 | 3 | 14,134 |
| 1 | 4 | Trabajo | VERGEL VELASQUEZ LUZ MARIA | 12,692 | 5 | 12,687 |
| 1 | 4 | Trabajo | ORTEGA ROSAS NICOLAS | 11,424 | 3 | 11,421 |
| 1 | 4 | Trabajo | FARIAS FELIX IVAN | 10,523 | 5 | 10,518 |
| 1 | 4 | Trabajo | ORDOÑEZ SERNA ANTONIO | 9,746 | 6 | 9,740 |
| 1 | 4 | Trabajo | RAYMUNDO GALLARDO JORGE | 7,537 | 4 | 7,533 |
| 1 | 5 | Administrativa | DELGADO GONZALEZ LILIANA | 29,037 | 8 | 29,029 |
| 1 | 5 | Administrativa | SANCHEZ SILVA TOMAS ENRIQUE | 18,107 | 10 | 18,097 |
| 1 | 5 | Administrativa | CIPRIAN HERNANDEZ BENJAMIN | 17,157 | 5 | 17,152 |
| 1 | 5 | Administrativa | MEZA ANDRACA MAYRA GUADALUPE | 13,635 | 6 | 13,629 |
| 1 | 5 | Administrativa | DURAN CHAVEZ LORENA | 13,478 | 3 | 13,475 |
| 1 | 5 | Administrativa | GARCIA PERALTA JORGE HUMBERTO | 12,160 | 4 | 12,156 |
| 1 | 5 | Administrativa | DELGADO CHAPMAN SANDRA | 11,874 | 4 | 11,870 |
| 1 | 5 | Administrativa | BERNAL ZAMUDIO MARIA ISABEL | 11,507 | 5 | 11,502 |
| 1 | 5 | Administrativa | MARTINEZ GARCIA JESUS ALEJANDRO | 9,588 | 7 | 9,581 |
| 1 | 5 | Administrativa | CASTILLO FRANCO NORA DENNI | 8,798 | 4 | 8,794 |
| 1 | 5 | Administrativa | ORTEGA LIEVANA ALEXANDRA | 8,119 | 5 | 8,114 |
| 1 | 5 | Administrativa | HERNANDEZ TOVAR VICTOR | 6,895 | 3 | 6,892 |
| 1 | 5 | Administrativa | PASILLAS FERNANDEZ HUGO EDGAR | 5,955 | 4 | 5,951 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 5 | Administrativa | ZERON DE QUEVEDO RODRIGO MAURICIO | 5,920 | 4 | 5,916 |
| 1 | 5 | Administrativa | MUÑIZ PEREZ MARIANA FERNANDA DE LOURDES | 5,915 | 4 | 5,911 |
| 1 | 5 | Administrativa | VAZQUEZ RAMIREZ JOSE ANTONIO CUAUHTEMOC | 3,562 | 1 | 3,561 |
| 1 | 5 | Administrativa | ZAYAS ARRIAGA ROBERTO | 3,153 | 1 | 3,152 |
| 1 | 5 | Civil | ALMARAZ GARCIA GABRIELA | 32,112 | 12 | 32,100 |
| 1 | 5 | Civil | ELVIRA CRUZ SOKRATES | 27,906 | 11 | 27,895 |
| 1 | 5 | Civil | MARTINEZ GONZALEZ ARIEL | 27,445 | 9 | 27,436 |
| 1 | 5 | Civil | ORTIZ VELAZQUEZ MARIA DEL ROSARIO | 23,252 | 13 | 23,239 |
| 1 | 5 | Civil | CAMACHO GONZALEZ JATZIRI SUGEY | 16,167 | 17 | 16,150 |
| 1 | 5 | Civil | ANGULO GARFIAS RAUL | 11,056 | 8 | 11,048 |
| 1 | 5 | Civil | DIAZ MELO ALFREDO | 9,660 | 9 | 9,651 |
| 1 | 5 | Penal | GUTIERREZ HERNANDEZ MARINA EDITH | 30,651 | 12 | 30,639 |
| 1 | 5 | Penal | LUNA DOMINGUEZ ROCIO | 16,450 | 12 | 16,438 |
| 1 | 5 | Penal | PEREZ RUIZ MARIA MILAGROS | 13,692 | 6 | 13,686 |
| 1 | 5 | Penal | JUAREZ SOTENO ADRIANA | 12,257 | 8 | 12,249 |
| 1 | 5 | Trabajo | MARTINEZ URIBE HERMINIO | 26,683 | 13 | 26,670 |
| 1 | 5 | Trabajo | MORENO FIGUEROA MARIA GUADALUPE | 24,934 | 7 | 24,927 |
| 1 | 5 | Trabajo | DIAZ MADRIGAL VERONICA | 22,041 | 13 | 22,028 |
| 1 | 5 | Trabajo | PONCE DE LEON TAPIA MARIA GUADALUPE | 15,644 | 6 | 15,638 |
| 1 | 5 | Trabajo | CAMPOS SILVA JAVIER ARTURO | 12,802 | 5 | 12,797 |
| 1 | 5 | Trabajo | PELAEZ GONZALEZ PILAR GRACIELA | 12,803 | 6 | 12,797 |
| 1 | 5 | Trabajo | LOPEZ CERVANTES ALEJANDRO MARTIN | 11,480 | 3 | 11,477 |
| 1 | 5 | Trabajo | SOTO REYES LORANCA ARTURO | 9,040 | 9 | 9,031 |
| 1 | 5 | Trabajo | BRAVO SANCHEZ ALEJANDRO | 7,531 | 6 | 7,525 |
| 1 | 5 | Trabajo | SEGURA DE ITURBIDE RAZIEL LEVI | 7,072 | 1 | 7,071 |
| 1 | 6 | Administrativa | GALICIA RENDON IVETT NAZDIHELY | 35,892 | 125 | 35,767 |
| 1 | 6 | Administrativa | BELTRAN PINEDA LUIS ANTONIO | 34,497 | 119 | 34,378 |
| 1 | 6 | Administrativa | MONTERO ALONSO ANA LESSLY | 33,611 | 105 | 33,506 |
| 1 | 6 | Administrativa | SERRANO PEREZ PENELOPE | 26,594 | 96 | 26,498 |
| 1 | 6 | Administrativa | CORTES HERNANDEZ MARCO ANTONIO | 25,122 | 97 | 25,025 |
| 1 | 6 | Administrativa | QUINTERO MARTINEZ DANA ZIZLILI | 19,194 | 74 | 19,120 |
| 1 | 6 | Administrativa | SANTANA VALERO ANA LAURA | 17,587 | 79 | 17,508 |
| 1 | 6 | Administrativa | AGUILAR AGUILAR MARIANA | 17,329 | 68 | 17,261 |
| 1 | 6 | Administrativa | DZIB JASSO ERIKA ROXANA | 14,958 | 50 | 14,908 |
| 1 | 6 | Administrativa | CHAGOYAN CELIS KAREN BEATRIZ | 13,195 | 52 | 13,143 |
| 1 | 6 | Administrativa | CEPEDA ANAYA MARCO ANTONIO | 10,107 | 48 | 10,059 |
| 1 | 6 | Administrativa | GONZALEZ CANUDAS MIGUEL FRANCISCO | 10,047 | 36 | 10,011 |
| 1 | 6 | Administrativa | SALGADO PELAEZ EDGAR | 7,991 | 23 | 7,968 |
| 1 | 6 | Administrativa | LOPEZ REYES CIRO | 7,815 | 16 | 7,799 |
| 1 | 6 | Civil | ORTIZ NEPOMUCENO ISAAC | 35,193 | 125 | 35,068 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 6 | Civil | RODRIGUEZ BALDERAS ELSA | 29,609 | 106 | 29,503 |
| 1 | 6 | Civil | ORTEGA MONDRAGON CINTHIA MONSERRAT | 19,720 | 70 | 19,650 |
| 1 | 6 | Civil | RODRIGUEZ GODINEZ HUGUET | 19,584 | 78 | 19,506 |
| 1 | 6 | Civil | SANCHEZ ROMO ADRIANA MATZAYANI | 19,400 | 55 | 19,345 |
| 1 | 6 | Civil | CARRILLO GONZALEZ MARIANA EVELYN | 17,610 | 54 | 17,556 |
| 1 | 6 | Civil | MARROQUIN AGUILAR ELOINA | 13,471 | 55 | 13,416 |
| 1 | 6 | Mixto | HERNANDEZ ACOSTA GUILLERMO | 35,208 | 114 | 35,094 |
| 1 | 6 | Mixto | CELIS CAMARGO ANGEL RAMON | 22,480 | 76 | 22,404 |
| 1 | 6 | Penal | PAZ MUÑOZCANO FLOR DE MARIA | 37,214 | 127 | 37,087 |
| 1 | 6 | Penal | CAMPOS VAZQUEZ GUSTAVO ALBERTO | 25,769 | 95 | 25,674 |
| 1 | 6 | Penal | TREJO SERRANO RICARDO | 22,552 | 89 | 22,463 |
| 1 | 6 | Penal | GARCIA HERNANDEZ BRIANDA NAYELI | 21,543 | 75 | 21,468 |
| 1 | 6 | Penal | BARAJAS AMBRIZ RAMIRO | 18,792 | 66 | 18,726 |
| 1 | 6 | Penal | AGUERO RAMOS MANUEL | 15,434 | 63 | 15,371 |
| 1 | 6 | Penal | JARAMILLO OLIVARES ISIDRO | 14,457 | 51 | 14,406 |
| 1 | 6 | Penal | CRUZ GOMEZ EDUARDO | 11,150 | 42 | 11,108 |
| 1 | 6 | Penal | PEREZ BERNAL HUGO | 7,849 | 28 | 7,821 |
| 1 | 6 | Penal | MUÑOZ OCHOA ANDRES | 7,279 | 34 | 7,245 |
| 1 | 6 | Trabajo | MARQUEZ GUTIERREZ PAULINA | 37,251 | 148 | 37,103 |
| 1 | 6 | Trabajo | CAMARILLO GONZALEZ ILLIANA | 35,324 | 123 | 35,201 |
| 1 | 6 | Trabajo | HERNANDEZ ORTIZ JOSE ANTONIO | 27,644 | 109 | 27,535 |
| 1 | 6 | Trabajo | DIAZ GOMEZ ANDRES ALFREDO | 23,984 | 76 | 23,908 |
| 1 | 6 | Trabajo | SANCHEZ CORONEL ENID SAMANTHA | 14,932 | 51 | 14,881 |
| 1 | 6 | Trabajo | SANTOS PEREZ ROBERTO CARLOS | 14,087 | 47 | 14,040 |
| 1 | 6 | Trabajo | MAYA CASTRO CARLA LIVIER | 13,768 | 44 | 13,724 |
| 1 | 6 | Trabajo | GARCIA LOBATO MARIO | 10,783 | 32 | 10,751 |
| 1 | 7 | Administrativa | SANCHEZ GALAVIZ MARTHA PATRICIA | 31,908 | 20 | 31,888 |
| 1 | 7 | Administrativa | HERNANDEZ CHAVEZ SANDRA JANET | 28,535 | 15 | 28,520 |
| 1 | 7 | Administrativa | ALARCON MARQUEZ ANA YADIRA | 24,334 | 11 | 24,323 |
| 1 | 7 | Administrativa | DIAZ RUIZ CESAR | 15,044 | 7 | 15,037 |
| 1 | 7 | Administrativa | ESCOBEDO MONTALVO CLAUDIA | 14,514 | 7 | 14,507 |
| 1 | 7 | Administrativa | GODINEZ SALAS HERMES | 14,313 | 6 | 14,307 |
| 1 | 7 | Administrativa | GALVAN SOSA DIANA JAZMIN | 13,941 | 6 | 13,935 |
| 1 | 7 | Administrativa | ALVAREZ HERNANDEZ IVANN | 10,454 | 5 | 10,449 |
| 1 | 7 | Administrativa | ANAYA PADUA DANIEL MARTIN | 8,020 | 1 | 8,019 |
| 1 | 7 | Administrativa | IZQUIERDO HERRERA JORGE MANUEL | 7,594 | 3 | 7,591 |
| 1 | 7 | Administrativa | HERNANDEZ GONZALEZ ISRAEL | 7,278 | 1 | 7,277 |
| 1 | 7 | Administrativa | LOPEZ FLORES ALBERTO | 6,919 | 2 | 6,917 |
| 1 | 7 | Administrativa | VELASCO DOMINGUEZ CARLOS IVAN | 5,705 | 4 | 5,701 |
| 1 | 7 | Administrativa | ESPAÑA GARCIA FERNANDO ANSELMO | 4,789 | 4 | 4,785 |
| 1 | 7 | Administrativa | SOLIS ALVAREZ JOSE ABRAHAM | 4,221 | 1 | 4,220 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 7 | Administrativa | MANRIQUEZ SANTIAGO ABRAHAM DANIEL | 3,733 | 1 | 3,732 |
| 1 | 7 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | MOCTEZUMA VALDEZ JOSUE | 14,922 | 14 | 14,908 |
| 1 | 7 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | PINEDA VENTURA JOSE AGUSTIN | 11,663 | 5 | 11,658 |
| 1 | 7 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | RIVERA MENDEZ JOSE ARTURO | 10,933 | 3 | 10,930 |
| 1 | 7 | Civil | FRANCO GOMEZ NANCY FABIOLA | 29,702 | 9 | 29,693 |
| 1 | 7 | Civil | RODRIGUEZ ARCE VIANNEY | 20,544 | 10 | 20,534 |
| 1 | 7 | Civil | SOLANO VERA VICTOR HUGO | 14,720 | 6 | 14,714 |
| 1 | 7 | Civil | FIGUEROA CAMPOS HATZIBETH ERIKA | 14,147 | 12 | 14,135 |
| 1 | 7 | Civil | SANCHEZ APARICIO CARLOS ENRIQUE | 13,829 | 9 | 13,820 |
| 1 | 7 | Civil | CRUZ MARTINEZ JOSE LUIS | 10,384 | 4 | 10,380 |
| 1 | 7 | Civil | GARCIA DE ALBA TAPIA PABLO | 9,177 | 8 | 9,169 |
| 1 | 7 | Penal | MONTEALEGRE DIAZ NELLY | 28,402 | 14 | 28,388 |
| 1 | 7 | Penal | AYALA TORRES FREDY EMMANUEL | 26,242 | 18 | 26,224 |
| 1 | 7 | Penal | SABIN MEJIA SAMARA YVONNE | 24,428 | 15 | 24,413 |
| 1 | 7 | Penal | SANCHEZ SANDOVAL JOSE LINO | 18,334 | 11 | 18,323 |
| 1 | 7 | Trabajo | ROJAS PEREZ ROCIO | 25,945 | 14 | 25,931 |
| 1 | 7 | Trabajo | CRUZ PORCHINI ALAN DANIEL | 17,547 | 12 | 17,535 |
| 1 | 7 | Trabajo | ORTIZ DOMINGUEZ KARLA ALIN | 17,169 | 7 | 17,162 |
| 1 | 7 | Trabajo | ROMERO RAMIREZ ISRAEL | 14,169 | 9 | 14,160 |
| 1 | 7 | Trabajo | GONZALEZ RICO RUBEN | 13,373 | 5 | 13,368 |
| 1 | 7 | Trabajo | CABRERA OCAMPO KAREN ENOE | 11,680 | 8 | 11,672 |
| 1 | 7 | Trabajo | RAMOS ANGELES NORMA | 10,858 | 4 | 10,854 |
| 1 | 7 | Trabajo | BORJA NUÑEZ ROBERTO | 9,490 | 4 | 9,486 |
| 1 | 8 | Administrativa | ROSALES GUEVARA CARLOS ENRIQUE | 28,373 | 0 | 28,373 |
| 1 | 8 | Administrativa | BERNAL RODRIGUEZ MIRNA ISABEL | 26,949 | 0 | 26,949 |
| 1 | 8 | Administrativa | DOMINGUEZ BRAVO DULCE MARIA | 23,818 | 0 | 23,818 |
| 1 | 8 | Administrativa | FIGUEROA GUTIERREZ LAURA CECILIA | 15,895 | 0 | 15,895 |
| 1 | 8 | Administrativa | RIVERA VARGAS JOSE ANTONIO | 15,080 | 0 | 15,080 |
| 1 | 8 | Administrativa | DEGOLLADO PRADO DESIREE | 14,607 | 0 | 14,607 |
| 1 | 8 | Administrativa | DELGADO ROBLEDO SANDRA PAULINA | 13,430 | 0 | 13,430 |
| 1 | 8 | Administrativa | ALONSO OCHOA JAZMIN MAGALLY | 12,522 | 0 | 12,522 |
| 1 | 8 | Administrativa | SANCHEZ CRUZ DANIELA MARISOL | 12,250 | 0 | 12,250 |
| 1 | 8 | Administrativa | MARTINEZ VARGAS ALEJANDRO | 11,800 | 0 | 11,800 |
| 1 | 8 | Administrativa | FLORES DIAZ IRMA LETICIA | 11,287 | 0 | 11,287 |
| 1 | 8 | Administrativa | VARELA DOMINGUEZ GUADALUPE DE LA PAZ | 9,390 | 0 | 9,390 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Administrativa | ORTEGA GARCIA RAFAEL JESUS | 9,300 | 0 | 9,300 |
| 1 | 8 | Administrativa | GONZALEZ OSORIO DULCE REBECA | 6,846 | 0 | 6,846 |
| 1 | 8 | Administrativa | MEDINA VAZQUEZ KAREN LIZBETH | 6,575 | 0 | 6,575 |
| 1 | 8 | Administrativa | LOBATO FRAGA NADIA | 5,112 | 0 | 5,112 |
| 1 | 8 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | BARRERA ORTIZ KARINA | 33,245 | 0 | 33,245 |
| 1 | 8 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | PANCARDO COBOS SERGIO DANILO | 26,322 | 0 | 26,322 |
| 1 | 8 | Apelación en Mats. Civil y Admva. Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones | VEGA DE LA MORA MARIA TRINIDAD | 20,181 | 0 | 20,181 |
| 1 | 8 | Civil | ALONSO INCLAN VICTOR MANUEL | 31,691 | 0 | 31,691 |
| 1 | 8 | Civil | GARCIA TORRES OSIRIS AYDDE | 27,171 | 0 | 27,171 |
| 1 | 8 | Civil | MARTINEZ GONZALEZ ALEJANDRO | 24,726 | 0 | 24,726 |
| 1 | 8 | Civil | CORREA RIOFRIO ERIKA MAGALI | 20,797 | 0 | 20,797 |
| 1 | 8 | Civil | MATIAS RAMO SOFIA CONCEPCION | 14,963 | 0 | 14,963 |
| 1 | 8 | Civil | SALCEDO ROA LUIS | 11,401 | 0 | 11,401 |
| 1 | 8 | Civil | MICHEL REGALADO CARLOS EDUARDO | 10,476 | 0 | 10,476 |
| 1 | 8 | Penal | GARCIA ACEVEDO MARIO ALBERTO | 27,868 | 0 | 27,868 |
| 1 | 8 | Penal | GARCIA ARIAS GUSTAVO | 19,537 | 0 | 19,537 |
| 1 | 8 | Penal | RUEDA VERGARA MARCO ANTONIO | 19,096 | 0 | 19,096 |
| 1 | 8 | Trabajo | GARCIA PONCE CINTHYA ELIZABETH | 27,233 | 0 | 27,233 |
| 1 | 8 | Trabajo | NIETO ALCALA JOSE FRANCISCO | 25,515 | 0 | 25,515 |
| 1 | 8 | Trabajo | SAPIEN CORDOBA JACOBO | 23,290 | 0 | 23,290 |
| 1 | 8 | Trabajo | SOLORIO CASTRO CRISTEL | 13,512 | 0 | 13,512 |
| 1 | 8 | Trabajo | NAVA CABRERA LUIS GUSTAVO | 13,014 | 0 | 13,014 |
| 1 | 8 | Trabajo | FARRERA VALENCIA VIRIDIANA GUADALUPE | 12,220 | 0 | 12,220 |
| 1 | 8 | Trabajo | VEGA MARTINEZ MARIA DEL ROSARIO | 11,323 | 0 | 11,323 |
| 1 | 8 | Trabajo | OJEDA ROMO JOEL DARIO | 10,980 | 0 | 10,980 |
| 1 | 9 | Administrativa | GALICIA CRUZ IRAIS BERENICE | 37,430 | 13 | 37,417 |
| 1 | 9 | Administrativa | TOZCANO SANCHEZ MARIA DEL CARMEN | 36,412 | 10 | 36,402 |
| 1 | 9 | Administrativa | JIMENEZ GARCIA XIMENA | 32,787 | 13 | 32,774 |
| 1 | 9 | Administrativa | CARREON CASTRO MARIA DEL CARMEN | 25,581 | 13 | 25,568 |
| 1 | 9 | Administrativa | GARCIA RIVERA CARLOS GREGORIO | 24,043 | 5 | 24,038 |
| 1 | 9 | Administrativa | ROMO LEON MONICA PATRICIA | 15,417 | 9 | 15,408 |
| 1 | 9 | Administrativa | SILVA ISLAS MARIO MOISES | 14,385 | 7 | 14,378 |
| 1 | 9 | Administrativa | RODRIGUEZ ALATORRE ALEJANDRO ALFREDO | 13,494 | 6 | 13,488 |
| 1 | 9 | Administrativa | ALVAREZ GONZALEZ OSCAR | 12,284 | 4 | 12,280 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 9 | Administrativa | DURAN VALDES OSCAR | 8,560 | 1 | 8,559 |
| 1 | 9 | Administrativa | CARBAJAL RODRIGUEZ LUIS ANGEL | 8,495 | 3 | 8,492 |
| 1 | 9 | Administrativa | VILLANUEVA OCHOA ELIAS | 7,008 | 4 | 7,004 |
| 1 | 9 | Administrativa | RONZON SEVILLA CARLOS | 6,799 | 2 | 6,797 |
| 1 | 9 | Administrativa | MATA CASTELLANOS JOSE HERMES | 6,764 | 4 | 6,760 |
| 1 | 9 | Administrativa | PACHECO MARTINEZ FILIBERTO | 4,895 | 4 | 4,891 |
| 1 | 9 | Administrativa | SANDOVAL EMILIO ALAIN MARTIN | 3,862 | 2 | 3,860 |
| 1 | 9 | Civil | GARCIA HERNANDEZ GUILLERMO | 37,955 | 11 | 37,944 |
| 1 | 9 | Civil | VEGA DE JESUS GEORGINA | 31,789 | 11 | 31,778 |
| 1 | 9 | Civil | GARCIA GONZALEZ MIRIAM AIDE | 26,420 | 12 | 26,408 |
| 1 | 9 | Civil | CONDE NADER SONIA MARIBEL | 26,268 | 7 | 26,261 |
| 1 | 9 | Civil | GONZALEZ BARCENA SALVADOR ANDRES | 19,333 | 10 | 19,323 |
| 1 | 9 | Civil | LEAL ROMERO ARIANA | 17,678 | 8 | 17,670 |
| 1 | 9 | Civil | CRUZ VENTURA FERNANDO | 16,635 | 4 | 16,631 |
| 1 | 9 | Mixto | GARCIA GONZALEZ JOSE MARIA | 38,150 | 19 | 38,131 |
| 1 | 9 | Penal | CAÑIZO VERA CLAUDIA ELIZABETH | 39,599 | 10 | 39,589 |
| 1 | 9 | Penal | GUTIERREZ MUÑOZ JORGE ARTURO | 35,540 | 9 | 35,531 |
| 1 | 9 | Penal | PEREZ ARANA MARIA DE LOS ANGELES | 23,922 | 17 | 23,905 |
| 1 | 9 | Penal | OROZCO URBANO ERIK ERNESTO | 20,557 | 4 | 20,553 |
| 1 | 9 | Penal | AQUILES VILLASEÑOR GUSTAVO | 10,126 | 4 | 10,122 |
| 1 | 9 | Penal | MARTINEZ RIOS OMAR | 9,070 | 3 | 9,067 |
| 1 | 9 | Penal | GUADARRAMA GARCIA VICENTE | 8,410 | 5 | 8,405 |
| 1 | 9 | Penal | ORTEGA PADILLA GUSTAVO | 6,733 | 6 | 6,727 |
| 1 | 9 | Penal | PACHECO MARTINEZ JOSE ELIAS | 6,222 | 6 | 6,216 |
| 1 | 9 | Trabajo | CASADO GARCIA SUSANA | 39,388 | 8 | 39,380 |
| 1 | 9 | Trabajo | PALACIOS HERNANDEZ JUAN | 34,805 | 11 | 34,794 |
| 1 | 9 | Trabajo | MONTEALEGRE RAMIREZ LIZBETH BERENICE | 26,316 | 10 | 26,306 |
| 1 | 9 | Trabajo | DIAZ FERNANDEZ JOSE RAYMUNDO | 16,910 | 5 | 16,905 |
| 1 | 9 | Trabajo | CARRASCO SOULE LOPEZ MARIA KARLA REBECA | 16,531 | 10 | 16,521 |
| 1 | 9 | Trabajo | TAKATA GUTIERREZ MARIA ISABEL HARUNO | 15,687 | 5 | 15,682 |
| 1 | 9 | Trabajo | IBARRA GOMEZ FERNANDO ISSAC | 11,650 | 9 | 11,641 |
| 1 | 9 | Trabajo | CARACAS CAMACHO MIGUEL ENRIQUE | 10,469 | 4 | 10,465 |
| 1 | 10 | Administrativa | AJA GARCIA FRANCISCO | 38,663 | 42 | 38,621 |
| 1 | 10 | Administrativa | BENITEZ FERRUSQUIA GREGORIO | 36,789 | 645 | 36,144 |
| 1 | 10 | Administrativa | DE AVILA LOZANO KAREN LETICIA | 35,149 | 31 | 35,118 |
| 1 | 10 | Administrativa | LOPEZ SEGURA RUEDA PAMELA | 24,765 | 486 | 24,279 |
| 1 | 10 | Administrativa | GEORGE FLORES NORA KAREM | 22,832 | 177 | 22,655 |
| 1 | 10 | Administrativa | GUILLEN NUÑEZ CARLOS LUIS | 16,815 | 23 | 16,792 |
| 1 | 10 | Administrativa | CRUZ REYES LESLIE VIRIDIANA | 16,433 | 66 | 16,367 |
| 1 | 10 | Administrativa | GUERRA REYES LAURA ISABEL | 9,101 | 21 | 9,080 |
| 1 | 10 | Administrativa | ZAMUDIO DIAZ PABLO ANDREI | 8,559 | 13 | 8,546 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 10 | Administrativa | CANELA MAYORAL JULIO CESAR | 8,535 | 16 | 8,519 |
| 1 | 10 | Administrativa | SULVARAN VIÑAS MARIO RAFAEL | 8,046 | 25 | 8,021 |
| 1 | 10 | Administrativa | HURTADO JIMENEZ MARIA JOSEFINA | 7,817 | 24 | 7,793 |
| 1 | 10 | Administrativa | PARRA FERNANDEZ RODOLFO | 7,623 | 80 | 7,543 |
| 1 | 10 | Administrativa | MORALES RAMIREZ ARTURO CESAR | 5,556 | 6 | 5,550 |
| 1 | 10 | Administrativa | LUNA ESCOBEDO VICTOR OCTAVIO | 4,674 | 7 | 4,667 |
| 1 | 10 | Civil | AYALA VILLEGAS YOHANA | 42,449 | 666 | 41,783 |
| 1 | 10 | Civil | VASQUEZ CALVO JUAN PABLO | 33,749 | 635 | 33,114 |
| 1 | 10 | Civil | ORDOÑEZ SALAZAR JUANA ERIKA | 30,185 | 35 | 30,150 |
| 1 | 10 | Civil | RAMIREZ HERNANDEZ LAURA ANGELICA | 21,513 | 175 | 21,338 |
| 1 | 10 | Civil | ORTIZ TORO CARLOS | 18,251 | 13 | 18,238 |
| 1 | 10 | Civil | GOMEZ VAZQUEZ ROSA | 13,516 | 40 | 13,476 |
| 1 | 10 | Civil | LANDEROS MARTINEZ DIANA ISELA | 11,052 | 24 | 11,028 |
| 1 | 10 | Civil | RUAN DIAZ MIGUEL | 9,953 | 7 | 9,946 |
| 1 | 10 | Civil | BAUTISTA CARBAJAL VICTOR MIGUEL | 8,486 | 19 | 8,467 |
| 1 | 10 | Civil | SUAREZ PRESTAMO MARIA ELENA | 7,992 | 19 | 7,973 |
| 1 | 10 | Civil | ARIZA ESTRADA JOSUE ISAIAS | 7,866 | 18 | 7,848 |
| 1 | 10 | Civil | COJAB SACAL MANUEL | 7,008 | 21 | 6,987 |
| 1 | 10 | Civil | SANCHEZ FLORES MARIBEL | 6,759 | 10 | 6,749 |
| 1 | 10 | Civil | CASTRO TORRESLANDA MIGUEL ANGEL | 6,470 | 17 | 6,453 |
| 1 | 10 | Civil | HERNANDEZ OLIN OSKAR EDWIN | 6,118 | 20 | 6,098 |
| 1 | 10 | Civil | CABRERA CACHO ANTONIO | 5,939 | 11 | 5,928 |
| 1 | 10 | Civil | LAMAS TORRES SERGIO ALDO | 5,192 | 8 | 5,184 |
| 1 | 10 | Civil | IBARZABAL MENDOZA JUAN ALBERTO | 4,758 | 11 | 4,747 |
| 1 | 10 | Penal | MOSCOSO LOPEZ EDUARDO SEBASTIAN | 36,934 | 618 | 36,316 |
| 1 | 10 | Penal | ROMAN ORDAZ MARTHA CAROLINA | 25,776 | 26 | 25,750 |
| 1 | 10 | Penal | OCAMPO TORRES CONCEPCION MARISOL | 25,493 | 36 | 25,457 |
| 1 | 10 | Penal | QUEVEDO MURILLO MARIANA GABRIELA | 23,319 | 477 | 22,842 |
| 1 | 10 | Penal | MORENO GASPAR AGUSTIN | 21,812 | 31 | 21,781 |
| 1 | 10 | Penal | CORREA DIP MANUEL ANTONIO | 15,144 | 34 | 15,110 |
| 1 | 10 | Penal | AGUILAR ZEPEDA SHANTAL FABIOLA | 14,665 | 48 | 14,617 |
| 1 | 10 | Penal | ZATARAIN BARRETT ANA MARCELA | 9,108 | 26 | 9,082 |
| 1 | 10 | Penal | WELSH LOPEZ ARIADNA JESSICA | 7,230 | 19 | 7,211 |
| 1 | 10 | Trabajo | VELASCO SORIA ABIGAIL GABRIELA | 42,812 | 674 | 42,138 |
| 1 | 10 | Trabajo | DELGADO GARCIA OMAR CLEMENTE | 38,108 | 624 | 37,484 |
| 1 | 10 | Trabajo | MALVAEZ PARDO JAZMIN GABRIELA | 35,683 | 37 | 35,646 |
| 1 | 10 | Trabajo | MARTINEZ HERNANDEZ MIGUEL ANGEL | 21,433 | 25 | 21,408 |
| 1 | 10 | Trabajo | LOPEZ MALO HERNANDEZ RUBEN | 18,615 | 50 | 18,565 |
| 1 | 10 | Trabajo | MORALES HERNANDEZ MARCO ANTONIO | 16,388 | 30 | 16,358 |
| 1 | 10 | Trabajo | RAMIREZ FRANCO FAVIOLA | 12,905 | 37 | 12,868 |
| 1 | 10 | Trabajo | DE LEON GALVEZ ADIN ANTONIO | 11,139 | 20 | 11,119 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 11 | Administrativa | CASTRO ROCHA DANIEL ALAN | 37,786 | 57 | 37,729 |
| 1 | 11 | Administrativa | RAMIREZ VARGAS ANTONIO | 32,028 | 52 | 31,976 |
| 1 | 11 | Administrativa | GUTIERREZ VERDEJA ALIN PAULINA | 28,213 | 40 | 28,173 |
| 1 | 11 | Administrativa | MARTINEZ CARRILLO MARIA EUGENIA | 27,964 | 46 | 27,918 |
| 1 | 11 | Administrativa | TREVIÑO FEREGRINO MARIANA | 22,022 | 32 | 21,990 |
| 1 | 11 | Administrativa | MARTINEZ CARMONA JOSE DE JESUS | 20,108 | 34 | 20,074 |
| 1 | 11 | Administrativa | DE LIRA CASTILLO ALMA ITZEL | 16,433 | 33 | 16,400 |
| 1 | 11 | Administrativa | PARTIDA MEJORADA NADIA IVETH | 14,554 | 25 | 14,529 |
| 1 | 11 | Administrativa | CONTRERAS SANCHEZ ANTONIO | 10,058 | 16 | 10,042 |
| 1 | 11 | Administrativa | VELEZ WALTER ALEJANDRO | 9,550 | 27 | 9,523 |
| 1 | 11 | Administrativa | MARTINEZ MARTINEZ TANNIA BEATRIZ ESMERALDA | 9,320 | 24 | 9,296 |
| 1 | 11 | Administrativa | MORENO SALINAS ALMA LESLIE | 7,908 | 9 | 7,899 |
| 1 | 11 | Administrativa | SILVA GARCIA JESUS ALFREDO | 5,694 | 13 | 5,681 |
| 1 | 11 | Administrativa | VAZQUEZ ACOSTA DANIEL DE JESUS | 4,953 | 12 | 4,941 |
| 1 | 11 | Administrativa | VAZQUEZ TORRES EDUARDO | 4,053 | 4 | 4,049 |
| 1 | 11 | Civil | COVA CASTILLO JUDITH | 33,108 | 52 | 33,056 |
| 1 | 11 | Civil | YAÑEZ SOTELO SAUL | 31,914 | 44 | 31,870 |
| 1 | 11 | Civil | CONTRERAS GARIBAY ALMA LAURENCE | 25,560 | 39 | 25,521 |
| 1 | 11 | Civil | GONZALEZ TORRES YAIB PATRICIA | 21,448 | 37 | 21,411 |
| 1 | 11 | Civil | LUNA MARTINEZ JOSE RUBEN | 15,438 | 22 | 15,416 |
| 1 | 11 | Civil | ROCHA SORIANO GRECIA | 15,037 | 27 | 15,010 |
| 1 | 11 | Civil | ALMOGABAR SANTOS ROCIO | 15,005 | 27 | 14,978 |
| 1 | 11 | Civil | ANDRADE SOLANA MIGUEL ANGEL | 10,994 | 16 | 10,978 |
| 1 | 11 | Civil | GARCIA GOMEZ BEGONIA GRISEL | 10,961 | 15 | 10,946 |
| 1 | 11 | Civil | SANCHEZ SANCHEZ JESUS OMAR | 10,798 | 20 | 10,778 |
| 1 | 11 | Civil | MORALES TREJO ALMA JESSICA | 10,123 | 23 | 10,100 |
| 1 | 11 | Civil | AVIANEDA CHAVEZ ALFONSO | 9,081 | 13 | 9,068 |
| 1 | 11 | Civil | HERNANDEZ MEJIA LUIS ANGEL | 8,607 | 14 | 8,593 |
| 1 | 11 | Civil | HERNANDEZ MAZA CARLOS RENE | 8,262 | 13 | 8,249 |
| 1 | 11 | Civil | HERNANDEZ PADRON MANUEL | 7,397 | 21 | 7,376 |
| 1 | 11 | Civil | PADILLA PEREZ VERTTI CARLOS MANUEL | 7,128 | 19 | 7,109 |
| 1 | 11 | Civil | POPOCA BENITEZ HUMBERTO | 5,661 | 8 | 5,653 |
| 1 | 11 | Penal | OLIVA BECERRA LORENA | 34,557 | 48 | 34,509 |
| 1 | 11 | Penal | ALTAMIRANO ROCHES EZEQUIEL | 21,571 | 37 | 21,534 |
| 1 | 11 | Penal | PRIETO VILLALPANDO VANIA PATRICIA | 19,240 | 37 | 19,203 |
| 1 | 11 | Penal | FUENTES CERDAN OMAR | 16,406 | 25 | 16,381 |
| 1 | 11 | Penal | NICOLAS QUIROZ EFRAIN | 15,888 | 32 | 15,856 |
| 1 | 11 | Penal | FLORES MOLINA CESAR | 14,505 | 18 | 14,487 |
| 1 | 11 | Penal | GARCIA ORTEGA JOSE ALFREDO | 13,270 | 20 | 13,250 |
| 1 | 11 | Penal | ESCAMILLA MARTINEZ JULIO | 11,649 | 14 | 11,635 |
| 1 | 11 | Trabajo | RIVERA LOPEZ SIXTO IVAN | 39,129 | 59 | 39,070 |
| 1 | 11 | Trabajo | AGUIAR ESTRADA NORMA LETICIA | 29,205 | 49 | 29,156 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 11 | Trabajo | CAJERO RUIZ ERIKA VIRIDIANA | 26,578 | 52 | 26,526 |
| 1 | 11 | Trabajo | VAZQUEZ CARREON MARIA JOSEFINA | 24,768 | 48 | 24,720 |
| 1 | 11 | Trabajo | APARICIO RODRIGUEZ MARTHA ANGELICA | 19,129 | 27 | 19,102 |
| 1 | 11 | Trabajo | MARTINEZ YLLESCAS JONATHAN | 16,543 | 27 | 16,516 |
| 1 | 11 | Trabajo | ABREGO ORTIZ YARA ESLI | 14,529 | 26 | 14,503 |
| 1 | 11 | Trabajo | VARGAS BRAVO PIEDRAS LUIS | 12,020 | 23 | 11,997 |
| 2 | 1 | Administrativa | PEREZ MEDINA DIANA ELDA | 197,637 | 105 | 197,532 |
| 2 | 1 | Administrativa | MEJIA LOPEZ JULIAN JAVIER | 185,261 | 108 | 185,153 |
| 2 | 1 | Administrativa | REZA VALADEZ PRISCILA ANDREA | 133,749 | 86 | 133,663 |
| 2 | 1 | Administrativa | JIMENEZ VARGAS AMANDA | 104,311 | 42 | 104,269 |
| 2 | 1 | Administrativa | LUNA BARAIBAR CARLOS HUGO | 85,253 | 39 | 85,214 |
| 2 | 1 | Civil | DAVILA MONTERO CLAUDIA VALERIA | 145,385 | 64 | 145,321 |
| 2 | 1 | Civil | MARTINEZ RAMIREZ JAZMIN NALLELY | 135,592 | 58 | 135,534 |
| 2 | 1 | Civil | ARCHUNDIA PEREZ ALEJANDRO GABRIEL | 131,537 | 60 | 131,477 |
| 2 | 1 | Civil | COLIN MAYA KARLA ISABEL | 109,877 | 45 | 109,832 |
| 2 | 1 | Civil | LOPEZ MONDRAGON MARIA ISABEL | 91,368 | 35 | 91,333 |
| 2 | 1 | Civil | MUÑIZ GUTIERREZ LAURA JANNETTE | 89,068 | 63 | 89,005 |
| 2 | 1 | Civil | MEJIA CEBALLOS OMAR ALBERTO | 84,051 | 35 | 84,016 |
| 2 | 1 | Civil | HERNANDEZ INFANTE VICTORINO | 77,955 | 58 | 77,897 |
| 2 | 1 | Civil | AMBRIZ NOLASCO JOSUE | 65,260 | 57 | 65,203 |
| 2 | 1 | Civil | MONTES DE OCA COLIN MANUEL | 64,528 | 20 | 64,508 |
| 2 | 1 | Civil | GONZALEZ NUÑEZ FERNANDO LEOPOLDO | 51,089 | 27 | 51,062 |
| 2 | 1 | Civil | ROMERO MENDOZA JOZUE TONATIUH | 37,817 | 18 | 37,799 |
| 2 | 1 | Civil | SALGADO ARTEAGA DAVID | 36,828 | 15 | 36,813 |
| 2 | 1 | Mixto | PINEDO MAGAÑA KARLA GUADALUPE | 295,423 | 152 | 295,271 |
| 2 | 1 | Mixto | SILVA SANTILLAN MIGUEL ANGEL | 133,858 | 77 | 133,781 |
| 2 | 1 | Mixto | ALVAREZ ALVARADO JOSE DE JESUS JUNIOR | 101,664 | 35 | 101,629 |
| 2 | 1 | Mixto | MORLOTTE AYALA JAIME ADOLFO | 90,032 | 36 | 89,996 |
| 2 | 1 | Mixto | ANDRADE DUARTE MIGUEL | 58,251 | 19 | 58,232 |
| 2 | 1 | Mixto | ARCE GOMEZ RAMON | 54,197 | 26 | 54,171 |
| 2 | 1 | Mixto | MARTINEZ ABARCA RODOLFO | 45,990 | 21 | 45,969 |
| 2 | 1 | Penal | CORDOBA DIAZ ALMA JEANINA | 170,751 | 66 | 170,685 |
| 2 | 1 | Penal | ROSALES ESTRADA ALEJANDRO EDGAR | 159,824 | 69 | 159,755 |
| 2 | 1 | Penal | BERNAL ROSALES GIGLIOLA TAIDE | 125,703 | 90 | 125,613 |
| 2 | 1 | Penal | RUIZ ALEJANDRE CARLOS | 121,127 | 48 | 121,079 |
| 2 | 1 | Penal | VALLES SALAYANDIA EVA ALEJANDRA | 119,461 | 41 | 119,420 |
| 2 | 1 | Trabajo | LEYVA GUZMAN ANGELICA IVETH | 205,126 | 76 | 205,050 |
| 2 | 1 | Trabajo | PEREA RAMIREZ ALEJANDRO | 151,731 | 66 | 151,665 |
| 2 | 1 | Trabajo | GUTIERREZ SANCHEZ FABIAN | 124,465 | 48 | 124,417 |
| 2 | 1 | Trabajo | OLIVARES REYES GERTRUDIS | 110,432 | 42 | 110,390 |
| 2 | 1 | Trabajo | MUNGUIA PADILLA ENRIQUE | 108,889 | 74 | 108,815 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 2 | Administrativa | SANDOVAL MENDOZA MAYRA | 189,294 | 259 | 189,035 |
| 2 | 2 | Administrativa | CHILCHOA VAZQUEZ MOISES | 169,329 | 250 | 169,079 |
| 2 | 2 | Administrativa | VEJAR GOMEZ VLADIMIR | 169,242 | 226 | 169,016 |
| 2 | 2 | Administrativa | VAZQUEZ PINEDA ELIZABETH | 108,751 | 137 | 108,614 |
| 2 | 2 | Civil | SALOMA PALACIOS MONICA | 159,527 | 206 | 159,321 |
| 2 | 2 | Civil | GONZALEZ NAVA JOSE ISABEL | 148,243 | 198 | 148,045 |
| 2 | 2 | Civil | MERCADO MONTALVO IRAIS | 129,175 | 166 | 129,009 |
| 2 | 2 | Civil | CORREA RUIZ GISELA | 116,230 | 139 | 116,091 |
| 2 | 2 | Civil | SUAREZ GUZMAN ORTENCIA | 92,424 | 114 | 92,310 |
| 2 | 2 | Civil | RODRIGUEZ CHAVEZ GILBERTO | 84,889 | 99 | 84,790 |
| 2 | 2 | Civil | RODRIGUEZ RODRIGUEZ JOSE ANTONIO | 83,373 | 131 | 83,242 |
| 2 | 2 | Civil | TOLENTINO DELGADILLO ELIZABETH | 81,080 | 96 | 80,984 |
| 2 | 2 | Civil | MARTINEZ MATEO JOSE JUAN | 56,315 | 67 | 56,248 |
| 2 | 2 | Civil | MARTINEZ VELAZQUEZ LAZARO | 49,623 | 65 | 49,558 |
| 2 | 2 | Civil | PEREZ FERNANDEZ JOSE LUIS | 42,001 | 50 | 41,951 |
| 2 | 2 | Mixto | BARRAGAN VALLADARES TANIA GRACIELA | 291,381 | 396 | 290,985 |
| 2 | 2 | Mixto | GONZALEZ AGUILAR JOSE ALBERTO | 120,424 | 179 | 120,245 |
| 2 | 2 | Mixto | PEÑA LOPEZ EDGAR MARTIN | 111,944 | 130 | 111,814 |
| 2 | 2 | Mixto | ITURBE SALAZAR HOMERO | 110,554 | 137 | 110,417 |
| 2 | 2 | Mixto | FRAGOSO CRUZ LEONARDO | 65,826 | 72 | 65,754 |
| 2 | 2 | Mixto | SALAS SILVA EPIFANIO | 53,285 | 70 | 53,215 |
| 2 | 2 | Penal | LEETCH SAN PEDRO MIGUEL ERNESTO | 195,503 | 265 | 195,238 |
| 2 | 2 | Penal | BASURTO LUCAS LORENA | 162,265 | 207 | 162,058 |
| 2 | 2 | Penal | ROMERO VAZQUEZ YOLANDA | 160,878 | 219 | 160,659 |
| 2 | 2 | Penal | VILLAR GODINEZ SUJEY AZUCENA | 133,889 | 163 | 133,726 |
| 2 | 2 | Penal | SALINAS COLIN ERNESTO ALFONSO | 92,167 | 139 | 92,028 |
| 2 | 2 | Penal | TREJO HERNANDEZ MIGUEL ANGEL | 81,442 | 113 | 81,329 |
| 2 | 2 | Trabajo | CURIEL SANDOVAL VERONICA ALEJANDRA | 220,438 | 314 | 220,124 |
| 2 | 2 | Trabajo | SALAZAR LOPEZ ANTONIO | 209,617 | 285 | 209,332 |
| 2 | 2 | Trabajo | FLORES NOGUEZ IVETTE | 199,729 | 253 | 199,476 |
| 2 | 2 | Trabajo | FERNANDEZ GUTIERREZ OMAR JAIR | 88,408 | 130 | 88,278 |
| 2 | 2 | Trabajo | LABASTIDA MARTINEZ BREYMAN | 73,603 | 104 | 73,499 |
| 2 | 3 | Administrativa | DE LA ROSA MANZANO PEDRO ALBERTO | 107,998 | 60 | 107,938 |
| 2 | 3 | Administrativa | OMAÑA PEREZ KHAREM DEYANIRA | 97,850 | 60 | 97,790 |
| 2 | 3 | Administrativa | VELASCO RUIZ ALICIA JANNETHE | 93,316 | 31 | 93,285 |
| 2 | 3 | Administrativa | LUNA HERNANDEZ JOSE GUADALUPE | 92,608 | 39 | 92,569 |
| 2 | 3 | Administrativa | CARBALLAL LOPEZ ERIKA IVONNE | 78,482 | 61 | 78,421 |
| 2 | 3 | Administrativa | HERNANDEZ VARGAS LAURA XOCHITL | 77,729 | 45 | 77,684 |
| 2 | 3 | Administrativa | AÑORVE CALZADA JESUS RICARDO | 53,182 | 41 | 53,141 |
| 2 | 3 | Administrativa | CONTRERAS DOMINGUEZ JAVIER | 52,715 | 37 | 52,678 |
| 2 | 3 | Administrativa | JIMENEZ SANCHEZ EDGAR IVAN | 45,784 | 28 | 45,756 |
| 2 | 3 | Administrativa | PEREZ SALGADO ZAHOLA JANETH | 42,783 | 29 | 42,754 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 3 | Civil | GIL MEJIA ROSALBA AZUCENA | 125,895 | 62 | 125,833 |
| 2 | 3 | Civil | LOAEZA GONZALEZ ROCIO | 102,012 | 55 | 101,957 |
| 2 | 3 | Civil | MEJIA SOSA LAURA | 98,072 | 50 | 98,022 |
| 2 | 3 | Civil | GONZALEZ SANCHEZ CELSO EFRAIN | 94,271 | 58 | 94,213 |
| 2 | 3 | Civil | SANCHEZ REBOLLEDO GUILLERMO | 84,997 | 36 | 84,961 |
| 2 | 3 | Civil | DOTOR BECERRIL CARLOS | 66,896 | 48 | 66,848 |
| 2 | 3 | Civil | ESCANDON CARRILLO YOLANDA LETICIA | 65,416 | 43 | 65,373 |
| 2 | 3 | Civil | ORTIZ GONZALEZ GABRIELA ELENA | 53,221 | 39 | 53,182 |
| 2 | 3 | Civil | NUCAMENDI ESCOBAR WILLIAMS ARTURO | 46,962 | 22 | 46,940 |
| 2 | 3 | Civil | GUIDO GARCIA RUPERTO | 43,210 | 41 | 43,169 |
| 2 | 3 | Civil | HINDMAN BALDERAS GUILLERMO | 36,026 | 24 | 36,002 |
| 2 | 3 | Mixto | RANGEL AGÜEROS JOEL ISAAC | 89,134 | 39 | 89,095 |
| 2 | 3 | Mixto | RESENDIZ FERREIRA IVAN | 80,087 | 61 | 80,026 |
| 2 | 3 | Mixto | MARTINEZ QUIJADA LUIS OCTAVIO | 78,698 | 51 | 78,647 |
| 2 | 3 | Mixto | ROSETE LUNA LUIS GERARDO | 51,212 | 33 | 51,179 |
| 2 | 3 | Penal | NAMBO HUERTA VANESSA HEIDI | 222,376 | 131 | 222,245 |
| 2 | 3 | Penal | DELGADILLO PADIERNA FELIPE DE JESUS | 111,850 | 48 | 111,802 |
| 2 | 3 | Penal | CHAVEZ LOPEZ VICTOR ALFONSO | 101,250 | 58 | 101,192 |
| 2 | 3 | Penal | DELGADO CHAIREZ YURIKO | 94,157 | 63 | 94,094 |
| 2 | 3 | Penal | GOMEZ MARTINEZ GERARDO MAURICIO | 86,211 | 56 | 86,155 |
| 2 | 3 | Penal | RAMOS SENTIES MIGUEL ANGEL | 73,973 | 55 | 73,918 |
| 2 | 3 | Trabajo | SERRALDE MORENO LUIS EDGARDO | 163,924 | 88 | 163,836 |
| 2 | 3 | Trabajo | ACOSTA CAMPOS PAOLA LIZZETTE | 156,570 | 74 | 156,496 |
| 2 | 3 | Trabajo | ALMAZAN HERNANDEZ RICARDO | 144,717 | 104 | 144,613 |
| 2 | 3 | Trabajo | SIERRA MANCHINELI VANESSA | 143,456 | 106 | 143,350 |
| 3 | 1 | Administrativa | ALVAREZ AMARAL ALONDRA | 54,074 | 0 | 54,074 |
| 3 | 1 | Administrativa | LANDEROS SOLORIO LORENA MAYELA | 44,320 | 0 | 44,320 |
| 3 | 1 | Administrativa | JIMENEZ MERCADO GISELLE EDITH | 33,352 | 0 | 33,352 |
| 3 | 1 | Administrativa | GUTIERREZ MOJARRO CECILIA | 30,397 | 0 | 30,397 |
| 3 | 1 | Administrativa | ASCENCIO LOPEZ EDGAR IVAN | 21,652 | 0 | 21,652 |
| 3 | 1 | Administrativa | ROMERO ESPINOSA SALVADOR | 18,680 | 0 | 18,680 |
| 3 | 1 | Administrativa | ASCENCIO LOPEZ ABEL | 16,583 | 0 | 16,583 |
| 3 | 1 | Administrativa | CASTILLON DUEÑAS DAVID FERNANDO | 12,162 | 0 | 12,162 |
| 3 | 1 | Administrativa | FRANCISCO SANCHEZ ASAEL | 10,473 | 0 | 10,473 |
| 3 | 1 | Administrativa | MARQUEZ ORTEGA VICTOR HUGO | 8,797 | 0 | 8,797 |
| 3 | 1 | Administrativa | GONZALEZ CERVANTES RAUL OCTAVIO | 7,727 | 0 | 7,727 |
| 3 | 1 | Administrativa | GARCIA DE ALBA HERNANDEZ JORGE | 6,679 | 0 | 6,679 |
| 3 | 1 | Administrativa | CERVANTES VILLASEÑOR JORGE GERARDO | 5,969 | 0 | 5,969 |
| 3 | 1 | Administrativa | ZAVALA GAETA JOSE LUIS | 5,695 | 0 | 5,695 |
| 3 | 1 | Administrativa | GUERRERO SANTILLAN FABIAN ROBERTO | 5,558 | 0 | 5,558 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 1 | Administrativa | MEDRANO COVARRUBIAS SERGIO ENRIQUE | 3,667 | 0 | 3,667 |
| 3 | 1 | Civil | LEDEZMA VERDIN CIELO AGUAMARINA | 60,946 | 0 | 60,946 |
| 3 | 1 | Civil | DIAZ SANCHEZ JULIO EDUARDO | 30,524 | 0 | 30,524 |
| 3 | 1 | Civil | SILVA ANGUIANO YANINA | 25,455 | 0 | 25,455 |
| 3 | 1 | Civil | MORTERA DIAZ ANTONIO RODRIGO | 17,963 | 0 | 17,963 |
| 3 | 1 | Civil | MARQUEZ ALVAREZ ARMANDO | 11,785 | 0 | 11,785 |
| 3 | 1 | Civil | GARCIA ARMAS UBALDO | 11,267 | 0 | 11,267 |
| 3 | 1 | Civil | MAGAÑA JIMENEZ JOSE ANTONIO | 7,772 | 0 | 7,772 |
| 3 | 1 | Civil | MEJIA GARCIA RAMON ALONSO | 7,316 | 0 | 7,316 |
| 3 | 1 | Civil | MARTINEZ HERNANDEZ GILBERTO | 5,544 | 0 | 5,544 |
| 3 | 1 | Penal | GONZALEZ LOBO ANA KARLA | 45,156 | 0 | 45,156 |
| 3 | 1 | Penal | TELLO BAÑUELOS MIRIAM | 43,193 | 0 | 43,193 |
| 3 | 1 | Penal | CASTELLANOS DE LA CRUZ LUIS ALBERTO | 40,615 | 0 | 40,615 |
| 3 | 1 | Penal | HERNANDEZ ZARAGOZA FRANCISCO MARTIN | 24,947 | 0 | 24,947 |
| 3 | 1 | Trabajo | ARIAS GARAY DULCE CONCEPCION | 57,807 | 0 | 57,807 |
| 3 | 1 | Trabajo | LOPEZ REYNA CARLOS FRANCISCO | 34,775 | 0 | 34,775 |
| 3 | 1 | Trabajo | DIAZ GUZMAN KARINA ISELA | 29,517 | 0 | 29,517 |
| 3 | 1 | Trabajo | AGUIRRE JARAMILLO CYNTHIA LIZETT | 28,380 | 0 | 28,380 |
| 3 | 1 | Trabajo | DELGADILLO GONZALEZ FERNANDO | 21,766 | 0 | 21,766 |
| 3 | 1 | Trabajo | GAITAN ESTRADA CARLOS | 15,309 | 0 | 15,309 |
| 3 | 1 | Trabajo | PARADA VILLARREAL EDGAR ALAN | 12,708 | 0 | 12,708 |
| 3 | 2 | Administrativa | MARQUEZ SANCHEZ TERESA | 34,673 | 0 | 34,673 |
| 3 | 2 | Administrativa | LICON GONZALEZ NADIA CECILIA LUPITA | 30,260 | 0 | 30,260 |
| 3 | 2 | Administrativa | OROZCO GALLARDO PAULO ROLANDO | 22,880 | 0 | 22,880 |
| 3 | 2 | Administrativa | MORENO LEON ALEJANDRO | 17,027 | 0 | 17,027 |
| 3 | 2 | Administrativa | COVARRUBIAS MERCADO RAFAEL | 12,997 | 0 | 12,997 |
| 3 | 2 | Administrativa | TAMAYO SALAZAR ARTURO RAMON | 12,640 | 0 | 12,640 |
| 3 | 2 | Administrativa | RAMIREZ COVARRUBIAS JUAN CARLOS | 11,258 | 0 | 11,258 |
| 3 | 2 | Administrativa | GOMEZ AVILES JOSE LUIS | 10,517 | 0 | 10,517 |
| 3 | 2 | Civil | DIAZ ESPARZA ARACELI | 33,829 | 0 | 33,829 |
| 3 | 2 | Civil | DE ANDA DELGADILLO GUADALUPE ALEJANDRA | 32,050 | 0 | 32,050 |
| 3 | 2 | Civil | VILLASEÑOR GARCIA JAVIER | 25,624 | 0 | 25,624 |
| 3 | 2 | Civil | PEREZ RIVERA CHRISTIAN | 19,320 | 0 | 19,320 |
| 3 | 2 | Civil | CARDENAS NARANJO FRANCISCO JAVIER | 18,333 | 0 | 18,333 |
| 3 | 2 | Civil | FLORES JIMENEZ VICTOR MANUEL | 13,524 | 0 | 13,524 |
| 3 | 2 | Civil | RUIZ MACIAS LUIS ALEJANDRO | 11,937 | 0 | 11,937 |
| 3 | 2 | Civil | VALDEZ REYNOSO MANUEL ALEJANDRO | 8,327 | 0 | 8,327 |
| 3 | 2 | Mixto | VILLANUEVA AGUAYO ERNESTO | 33,686 | 0 | 33,686 |
| 3 | 2 | Mixto | FUERTE TAPIA MARCO ANTONIO | 18,657 | 0 | 18,657 |
| 3 | 2 | Penal | GARCIA GALINDO IBAN | 41,575 | 0 | 41,575 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 2 | Penal | MORENO PEREZ FABIOLA | 40,803 | 0 | 40,803 |
| 3 | 2 | Penal | MARTINEZ TORRES MARIA EUGENIA | 23,658 | 0 | 23,658 |
| 3 | 2 | Trabajo | RUIZ SANTOSCOY ALMA ANGELINA | 32,200 | 0 | 32,200 |
| 3 | 2 | Trabajo | ALCARAZ MUNGUIA SALVADOR | 31,512 | 0 | 31,512 |
| 3 | 2 | Trabajo | GOMEZ MARQUINA ROSA LUZ | 30,786 | 0 | 30,786 |
| 3 | 2 | Trabajo | MARAVILLA NUÑEZ LETICIA | 25,190 | 0 | 25,190 |
| 3 | 2 | Trabajo | MARQUEZ GONZALEZ CHRISTOPHER DANIEL | 24,991 | 0 | 24,991 |
| 3 | 2 | Trabajo | OCEGUEDA ALVAREZ MARIANA CAROLINA | 18,498 | 0 | 18,498 |
| 3 | 2 | Trabajo | PEREZ ARRIBAS ALEJANDRO | 16,296 | 0 | 16,296 |
| 3 | 3 | Administrativa | CARRILLO RUVALCABA ALBERTO | 49,143 | 0 | 49,143 |
| 3 | 3 | Administrativa | RAMIREZ AGUILERA SANDRA ELIZABETH | 41,515 | 0 | 41,515 |
| 3 | 3 | Administrativa | ROBLES ROBLES MARISELA | 38,012 | 0 | 38,012 |
| 3 | 3 | Administrativa | ROSA VIVAR ANA PATRICIA | 29,342 | 0 | 29,342 |
| 3 | 3 | Administrativa | NAVARRO CASTELLANOS TXOMIN VALDEMAR | 25,702 | 0 | 25,702 |
| 3 | 3 | Administrativa | BORJA ARIAS ALFONSO JOSE | 17,076 | 0 | 17,076 |
| 3 | 3 | Administrativa | BECERRA PELAYO AFIT ASCARY | 16,451 | 0 | 16,451 |
| 3 | 3 | Civil | RODRIGUEZ SANCHEZ JUAN CARLOS | 44,856 | 0 | 44,856 |
| 3 | 3 | Civil | ARROYO DELGADILLO LIZETTE | 38,595 | 0 | 38,595 |
| 3 | 3 | Civil | HERMOSILLO OROZCO LILIA GEORGINA | 36,834 | 0 | 36,834 |
| 3 | 3 | Civil | AHEDO IBARRA OSCAR EDUARDO | 31,432 | 0 | 31,432 |
| 3 | 3 | Civil | CASTAÑEDA CASTRO MARIA ANAYATZIN | 29,919 | 0 | 29,919 |
| 3 | 3 | Civil | GONZALEZ SANTOS JANET DE LOURDES | 22,471 | 0 | 22,471 |
| 3 | 3 | Civil | OSORIO ROJAS ALMA NOHEMI | 19,911 | 0 | 19,911 |
| 3 | 3 | Mixto | RUIZ SALAZAR ANIBAL | 58,561 | 0 | 58,561 |
| 3 | 3 | Mixto | AGUAYO CANDELAS EDITH | 58,147 | 0 | 58,147 |
| 3 | 3 | Penal | GUILLEN GRAJEDA IVAN LIEVICH | 67,393 | 0 | 67,393 |
| 3 | 3 | Penal | RUVALCABA GUTIERREZ MARCELA | 41,308 | 0 | 41,308 |
| 3 | 3 | Penal | RIVERA MAYTORENA CLAUDIA ESPERANZA | 30,583 | 0 | 30,583 |
| 3 | 3 | Trabajo | SANCHEZ GARCIA ATZIRI | 59,336 | 0 | 59,336 |
| 3 | 3 | Trabajo | ROSA VIVAR GONZALO GABRIEL | 37,239 | 0 | 37,239 |
| 3 | 3 | Trabajo | VAZQUEZ PEREZ OMAR | 31,973 | 0 | 31,973 |
| 3 | 3 | Trabajo | GONZALEZ PADILLA ALAN CHRISTOPHER | 19,187 | 0 | 19,187 |
| 3 | 3 | Trabajo | SAAVEDRA SANCHEZ NESTOR SALVADOR | 18,911 | 0 | 18,911 |
| 3 | 3 | Trabajo | MERINO GALINDO JOSE ALEJANDRO | 14,685 | 0 | 14,685 |
| 3 | 4 | Administrativa | VELAZQUEZ GUERRERO BLANCA BERENICE | 54,056 | 118 | 53,938 |
| 3 | 4 | Administrativa | LOZADA AMEZCUA GRETA | 50,508 | 98 | 50,410 |
| 3 | 4 | Administrativa | FLORES HERRERA JOSE DE JESUS | 38,986 | 71 | 38,915 |
| 3 | 4 | Administrativa | CHAVIRA MENDOZA CINTHIA VANESSA | 33,667 | 78 | 33,589 |
| 3 | 4 | Administrativa | RIZO LOPEZ VERONICA | 29,262 | 51 | 29,211 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 4 | Administrativa | ROQUE HUERTA EDITH | 28,157 | 66 | 28,091 |
| 3 | 4 | Administrativa | JIMENEZ AGUIRRE ANGELICA SUSANA | 27,902 | 59 | 27,843 |
| 3 | 4 | Administrativa | ALDECO CAMACHO JUAN ALBERTO | 25,384 | 66 | 25,318 |
| 3 | 4 | Administrativa | ROSALES MARQUEZ KARLA LIZET | 24,788 | 67 | 24,721 |
| 3 | 4 | Administrativa | MARQUEZ SALCEDO ABRAHAN LEVI | 21,844 | 48 | 21,796 |
| 3 | 4 | Administrativa | ZUBIA FELIX GRAHAM ALBERTO | 16,468 | 43 | 16,425 |
| 3 | 4 | Administrativa | MORENO LOPEZ FRANCISCO JAVIER | 13,509 | 33 | 13,476 |
| 3 | 4 | Administrativa | OLVERA ARREOLA RUBEN | 12,066 | 31 | 12,035 |
| 3 | 4 | Civil | OROZCO BARAJAS ANA CARMINA | 79,966 | 158 | 79,808 |
| 3 | 4 | Civil | HERREJON CEDEÑO JAVIER ARTURO | 33,789 | 53 | 33,736 |
| 3 | 4 | Civil | BERNAL MORA CARLOS | 29,022 | 56 | 28,966 |
| 3 | 4 | Civil | QUINTERO SEGURA JOSE ANASTASIO | 26,033 | 62 | 25,971 |
| 3 | 4 | Civil | ALDRETE RAMIREZ ALBERTO | 17,722 | 46 | 17,676 |
| 3 | 4 | Civil | GRANEROS NUÑO DANIEL | 17,250 | 43 | 17,207 |
| 3 | 4 | Mixto | PEREZ GARCIA ARMANDO ARTURO | 62,126 | 113 | 62,013 |
| 3 | 4 | Penal | IÑIGUEZ SOTO MONICA PATRICIA | 66,149 | 120 | 66,029 |
| 3 | 4 | Penal | SANCHEZ RAMIREZ JOSE GUADALUPE | 43,908 | 93 | 43,815 |
| 3 | 4 | Penal | LOPEZ JARDINES JULIO CESAR | 37,573 | 74 | 37,499 |
| 3 | 4 | Trabajo | MEJIA PULIDO MARIA GUADALUPE DE JESUS | 54,837 | 106 | 54,731 |
| 3 | 4 | Trabajo | ARIAS ALVAREZ YURIDIA | 49,023 | 106 | 48,917 |
| 3 | 4 | Trabajo | MORALES GUZMAN NOE | 40,726 | 79 | 40,647 |
| 3 | 4 | Trabajo | CORONA MARTIN DEL CAMPO CARLOS ALBERTO | 27,433 | 67 | 27,366 |
| 3 | 4 | Trabajo | WONG IBARRA JOB DANIEL | 21,903 | 57 | 21,846 |
| 4 | 1 | Administrativa | RODRIGUEZ GARZA ROBERTO | 60,327 | 32 | 60,295 |
| 4 | 1 | Administrativa | LEAL GARZA CYNTHIA CRISTINA | 56,011 | 28 | 55,983 |
| 4 | 1 | Administrativa | LOERA RUELAS NOEL ISRAEL | 44,671 | 32 | 44,639 |
| 4 | 1 | Administrativa | ZAMORA BARRON PEDRO DANIEL | 40,000 | 13 | 39,987 |
| 4 | 1 | Administrativa | DE LA ROSA GALINDO ANA MARIA | 33,563 | 30 | 33,533 |
| 4 | 1 | Administrativa | GRAJALES FLORES MARIA DEL ROBLE | 30,470 | 14 | 30,456 |
| 4 | 1 | Administrativa | RODRIGUEZ ROCHA ADAIRIS | 30,258 | 20 | 30,238 |
| 4 | 1 | Administrativa | QUINTERO GALLARDO WENDY | 13,810 | 9 | 13,801 |
| 4 | 1 | Civil | PATENA PUENTE CLAUDIA JUDITH | 93,020 | 44 | 92,976 |
| 4 | 1 | Civil | GUTIERREZ DOMINGUEZ HECTOR ROLANDO | 55,083 | 35 | 55,048 |
| 4 | 1 | Civil | NEVAREZ TREVIÑO NAPOLEON | 45,586 | 22 | 45,564 |
| 4 | 1 | Civil | CAVAZOS ALVAREZ SANDRA NOHEMI | 33,993 | 17 | 33,976 |
| 4 | 1 | Civil | PUTZ BOTELLO HELMUTH GERD | 25,391 | 9 | 25,382 |
| 4 | 1 | Civil | FLORES GUEVARA JOSE GUADALUPE | 25,226 | 11 | 25,215 |
| 4 | 1 | Civil | CORONA CASTRO CHRISTIAN LUIS | 21,848 | 10 | 21,838 |
| 4 | 1 | Mixto | ALVARADO ESTRADA RAUL | 68,640 | 35 | 68,605 |
| 4 | 1 | Mixto | LUCIO ROSALES ANGELICA | 65,553 | 26 | 65,527 |
| 4 | 1 | Penal | ALEJO GUERRERO VICTOR HUGO | 79,874 | 42 | 79,832 |
| 4 | 1 | Penal | PUENTE PEÑA MAGDA VICTORIA | 56,589 | 30 | 56,559 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 1 | Penal | CALDERON EIVET DIANA ALEJANDRA | 36,790 | 14 | 36,776 |
| 4 | 1 | Penal | LOPEZ VAZQUEZ OTONIEL | 36,074 | 17 | 36,057 |
| 4 | 1 | Penal | AGUILAR CABELLO ALMA THALIA | 25,125 | 17 | 25,108 |
| 4 | 1 | Penal | REYES REYES AIDA ARACELI | 24,775 | 18 | 24,757 |
| 4 | 1 | Penal | SALGUERO RUIZ GLORIA | 24,224 | 12 | 24,212 |
| 4 | 1 | Penal | PEREZ CORDOVA MARIA DEL SOCORRO | 15,405 | 5 | 15,400 |
| 4 | 1 | Trabajo | ZUÑIGA VIDALES OSCAR ALEJANDRO | 80,791 | 28 | 80,763 |
| 4 | 1 | Trabajo | GARZA GUERRA MARIA NORA MACARENA | 79,928 | 50 | 79,878 |
| 4 | 1 | Trabajo | BARBOSA VILLEGAS CLAUDIA ELIZABETH GUADALUPE | 38,124 | 14 | 38,110 |
| 4 | 1 | Trabajo | RODRIGUEZ FLORES NANCY ELIZABETH | 25,796 | 10 | 25,786 |
| 4 | 2 | Administrativa | CISNEROS DE LA CRUZ JAIME VLADIMIR ANGEL | 83,401 | 0 | 83,401 |
| 4 | 2 | Administrativa | VILLARREAL DE LA GARZA MAYELA GUADALUPE | 63,159 | 0 | 63,159 |
| 4 | 2 | Administrativa | ROSAS RAMIREZ MARIA ALEJANDRA | 40,275 | 0 | 40,275 |
| 4 | 2 | Administrativa | ALCOCER TORRES YOYDA ISABEL | 34,671 | 0 | 34,671 |
| 4 | 2 | Administrativa | ESPINOSA BUENTELLO JUANA MARIA | 33,013 | 0 | 33,013 |
| 4 | 2 | Administrativa | SANCHEZ FLORES SILVIA | 18,115 | 0 | 18,115 |
| 4 | 2 | Administrativa | HERNANDEZ RIVERA ANA MITZI | 18,006 | 0 | 18,006 |
| 4 | 2 | Administrativa | TEJADA VIELMA GRISELDA | 12,560 | 0 | 12,560 |
| 4 | 2 | Civil | GUERRA SANCHEZ JANET | 108,997 | 0 | 108,997 |
| 4 | 2 | Civil | ZAPATA SALINAS PAOLA ROSALINDA | 41,404 | 0 | 41,404 |
| 4 | 2 | Civil | MALDONADO LAZOS LUIS CARLOS | 38,073 | 0 | 38,073 |
| 4 | 2 | Civil | GARZA LOPEZ JOSE ANTONIO | 33,601 | 0 | 33,601 |
| 4 | 2 | Civil | SANCHEZ SALINAS DANIEL | 32,317 | 0 | 32,317 |
| 4 | 2 | Civil | JIMENEZ CONTRERAS ERIK | 26,305 | 0 | 26,305 |
| 4 | 2 | Penal | MARTINEZ MIRELES SONIA ALEJANDRINA | 84,188 | 0 | 84,188 |
| 4 | 2 | Penal | FLORES ALAMILLA CARLOS ALBERTO | 77,819 | 0 | 77,819 |
| 4 | 2 | Penal | CHAVEZ DURAN GEMA GUADALUPE | 59,356 | 0 | 59,356 |
| 4 | 2 | Penal | CUEVA ZARATE ALEJANDRO HUMBERTO | 45,201 | 0 | 45,201 |
| 4 | 2 | Penal | MANZANO GONZALEZ ESAU | 39,025 | 0 | 39,025 |
| 4 | 2 | Penal | GUERRERO AGUILAR CRISTHIAN ALAN | 23,169 | 0 | 23,169 |
| 4 | 2 | Trabajo | RENTERIA CABAÑEZ EDGAR ULISES | 98,587 | 0 | 98,587 |
| 4 | 2 | Trabajo | MEDINA ARMENDAIZ KARLA | 76,126 | 0 | 76,126 |
| 4 | 2 | Trabajo | HERNANDEZ HERRERA LILIANA ALEJANDRA | 70,599 | 0 | 70,599 |
| 4 | 2 | Trabajo | CALDERON ESPINOZA ADRIAN GABINO | 45,827 | 0 | 45,827 |
| 4 | 3 | Administrativa | TOLEDANO SALDAÑA CARLOS | 46,630 | 0 | 46,630 |
| 4 | 3 | Administrativa | DELGADO SALAZAR GERARDO | 21,659 | 0 | 21,659 |
| 4 | 3 | Administrativa | GARZA GARCIA ELISEO ALEJANDRO | 12,480 | 0 | 12,480 |
| 4 | 3 | Administrativa | HERNANDEZ GUERRERO HECTOR RAFAEL | 12,254 | 0 | 12,254 |
| 4 | 3 | Administrativa | MARTINEZ HERNANDEZ MIGUEL | 10,373 | 0 | 10,373 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 3 | Administrativa | TRINIDAD MIRON ALEJANDRO | 8,103 | 0 | 8,103 |
| 4 | 3 | Civil | GARZA BARBOSA MONICA ALICIA | 58,105 | 0 | 58,105 |
| 4 | 3 | Civil | VAZQUEZ GONZALEZ SALVADOR | 54,955 | 0 | 54,955 |
| 4 | 3 | Civil | GARCIA CALDERON YARITZI | 33,109 | 0 | 33,109 |
| 4 | 3 | Civil | IBARRA TAMEZ ALICIA | 25,166 | 0 | 25,166 |
| 4 | 3 | Civil | GARCIA RUIZ DANIEL | 18,042 | 0 | 18,042 |
| 4 | 3 | Civil | VALENZUELA RODRIGUEZ JUAN HECTOR | 16,015 | 0 | 16,015 |
| 4 | 3 | Penal | SILLER MORQUECHO SARA VERONICA | 81,774 | 0 | 81,774 |
| 4 | 3 | Penal | MENA RODRIGUEZ JOSE CARLOS | 47,036 | 0 | 47,036 |
| 4 | 3 | Penal | TORRES JARAMILLO JOSE LUIS | 20,316 | 0 | 20,316 |
| 4 | 3 | Penal | CASTAÑEDA PUENTES MARIO ISAIAS | 15,153 | 0 | 15,153 |
| 4 | 3 | Penal | VIRGEN VILLAGOMEZ GUSTAVO | 11,315 | 0 | 11,315 |
| 4 | 3 | Trabajo | CONTRERAS ARGUIROPULOS FELIX GUADALUPE | 43,139 | 0 | 43,139 |
| 4 | 3 | Trabajo | TORRES CARRILLO EDUARDO | 29,653 | 0 | 29,653 |
| 4 | 3 | Trabajo | FUERTE GUERRERO JUAN LUIS | 22,164 | 0 | 22,164 |
| 5 | 1 | Civil y de Trabajo | VALENZUELA MIRANDA MARIA BETZABETH | 25,264 | 56 | 25,208 |
| 5 | 1 | Civil y de Trabajo | NAVARRO MENDOZA JAZMIN | 19,768 | 48 | 19,720 |
| 5 | 1 | Civil y de Trabajo | BUSTAMANTE CRUZ TERESITA DE JESUS | 18,153 | 46 | 18,107 |
| 5 | 1 | Civil y de Trabajo | MORALES CASTRO ISMAEL | 16,219 | 35 | 16,184 |
| 5 | 1 | Civil y de Trabajo | HERNANDEZ TIRADO JOSE ISRAEL | 16,058 | 38 | 16,020 |
| 5 | 1 | Civil y de Trabajo | ORTIZ FLORES ANA KYNDIRA | 15,615 | 30 | 15,585 |
| 5 | 1 | Civil y de Trabajo | CONTRERAS RODRIGUEZ ALMA LILIA | 15,266 | 27 | 15,239 |
| 5 | 1 | Civil y de Trabajo | GUTIERREZ GUTIERREZ HECTOR EDUARDO | 12,195 | 28 | 12,167 |
| 5 | 1 | Mixto | IBARRA ZAVALA BRENDA | 33,847 | 79 | 33,768 |
| 5 | 1 | Mixto | CRUZ RODRIGUEZ JULIO ALBERTO | 23,717 | 66 | 23,651 |
| 5 | 1 | Mixto | CEPEDA MORADO ELIAS GERARDO | 9,792 | 21 | 9,771 |
| 5 | 1 | Mixto | SALCIDO GONZALEZ JORGE ALBERTO | 8,118 | 23 | 8,095 |
| 5 | 1 | Mixto | CANGIAMILLA ENRIQUEZ NICOLLINO GIUSEPPE MARIANO | 7,852 | 26 | 7,826 |
| 5 | 1 | Penal Administrativo | OLVERA CENTENO MARIA LIZETH | 30,218 | 70 | 30,148 |
| 5 | 1 | Penal Administrativo | VARGAS GUTIERREZ OLGA | 28,121 | 72 | 28,049 |
| 5 | 1 | Penal Administrativo | FIMBRES SALAZAR OLIVIA ANDREA | 23,968 | 64 | 23,904 |
| 5 | 1 | Penal Administrativo | ECHEVERRIA MORALES JULIO CESAR | 16,844 | 41 | 16,803 |
| 5 | 1 | Penal Administrativo | PUEBLA GUTIERREZ VICTOR MANUEL | 12,608 | 29 | 12,579 |
| 5 | 1 | Penal Administrativo | BLANCO GARAVITO OMAR ALEJANDRO | 9,433 | 16 | 9,417 |
| 5 | 1 | Penal Administrativo | GÜEREÑA GONZALEZ IVAN | 7,130 | 19 | 7,111 |
| 5 | 1 | Penal Administrativo | GONZALEZ RAMIREZ BRANDO ARTURO | 6,829 | 15 | 6,814 |
| 5 | 1 | Penal Administrativo | PALOMARES ACOSTA GABRIEL ALEJANDRO | 5,928 | 12 | 5,916 |
| 5 | 1 | Penal Administrativo | MARIN GOMEZ SERGIO HUMBERTO | 5,267 | 11 | 5,256 |
| 5 | 2 | Civil y de Trabajo | NIEBLAS GERMAN RAQUEL | 87,437 | 258 | 87,179 |
| 5 | 2 | Civil y de Trabajo | GONZALEZ MORENO DIANA GABRIELA | 49,278 | 158 | 49,120 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 2 | Civil y de Trabajo | VALERIO PINILLOS GENARO ANTONIO | 40,739 | 95 | 40,644 |
| 5 | 2 | Civil y de Trabajo | LOPEZ MENDIVIL EDGAR DIDIER | 33,534 | 139 | 33,395 |
| 5 | 2 | Civil y de Trabajo | GUTIERREZ LEYVA MAX ADRIAN | 19,770 | 72 | 19,698 |
| 5 | 2 | Civil y de Trabajo | PEÑA RODRIGUEZ ROBERTO AARON | 18,841 | 53 | 18,788 |
| 5 | 2 | Mixto | ORTEGA RIVAS KARLA IVETTE | 97,809 | 306 | 97,503 |
| 5 | 2 | Mixto | GARCIA CORREA GABRIEL | 39,709 | 160 | 39,549 |
| 5 | 2 | Mixto | MONTOYA GARCIA ANDRES | 20,295 | 66 | 20,229 |
| 5 | 2 | Penal Administrativo | CORDOVA CAÑEZ KARINA | 93,178 | 283 | 92,895 |
| 5 | 2 | Penal Administrativo | RODRIGUEZ GALVEZ PATRICIA SUSANA | 90,641 | 282 | 90,359 |
| 5 | 2 | Penal Administrativo | MUÑOZ GAZ JANO ARTURO | 55,171 | 152 | 55,019 |
| 5 | 2 | Penal Administrativo | ROMO RICAUD RAUL ALBERTO | 47,775 | 125 | 47,650 |
| 5 | 2 | Penal Administrativo | NUÑEZ MORENO PAVEL HUMBERTO | 28,905 | 115 | 28,790 |
| 5 | 2 | Penal Administrativo | BOJORQUEZ TAPIA JULIO CESAR | 23,191 | 59 | 23,132 |
| 5 | 2 | Penal Administrativo | ZUÑIGA PADILLA LUIS FERNANDO | 20,290 | 65 | 20,225 |
| 5 | 2 | Penal Administrativo | CASTILLO MIRANDA AXEL | 16,629 | 70 | 16,559 |
| 5 | 2 | Penal Administrativo | CORIA COLMENERO GABRIEL EVARISTO | 13,475 | 44 | 13,431 |
| 5 | 2 | Penal Administrativo | NAVARRETE ARMAS MANUEL | 13,464 | 47 | 13,417 |
| 6 | 1 | Administrativa | ARELLANO GONZALEZ SANDRA CAROLINA | 175,921 | 11,698 | 164,223 |
| 6 | 1 | Administrativa | MARIN BARRERA LUIS RAMON | 149,763 | 10,863 | 138,900 |
| 6 | 1 | Administrativa | HERNANDEZ GARCIA MARIA DEL ROSARIO | 43,939 | 757 | 43,182 |
| 6 | 1 | Administrativa | DURAN MARQUEZ MARIANA | 37,644 | 807 | 36,837 |
| 6 | 1 | Administrativa | SAN MIGUEL MORA JOSUE | 35,677 | 514 | 35,163 |
| 6 | 1 | Administrativa | OLIVARES DE LA CRUZ YIGGAL NEFTALI | 31,282 | 521 | 30,761 |
| 6 | 1 | Administrativa | AJA GONZALEZ ENRIQUE RAMON | 30,698 | 729 | 29,969 |
| 6 | 1 | Administrativa | DIAZ JUAREZ ALEJANDRO | 26,038 | 501 | 25,537 |
| 6 | 1 | Administrativa | FLORES ORDOÑEZ KAREN | 25,261 | 566 | 24,695 |
| 6 | 1 | Administrativa | LOZADA HERNANDEZ SILVIA | 19,459 | 393 | 19,066 |
| 6 | 1 | Civil | MEJIA PEREZ MINERVA NIKTEHA | 170,472 | 11,252 | 159,220 |
| 6 | 1 | Civil | BARRIENTOS SANCHEZ CARLOS ROBERTO | 77,728 | 1,277 | 76,451 |
| 6 | 1 | Civil | FERNANDEZ GAONA JULIETA ESTHER | 40,153 | 777 | 39,376 |
| 6 | 1 | Civil | GIL VARGAS LIDIETTE | 27,830 | 638 | 27,192 |
| 6 | 1 | Civil | VARELA CASTAÑEDA LORENA JAQUELINE | 23,742 | 404 | 23,338 |
| 6 | 1 | Mixto | OLMOS ALVARADO PEDRO | 158,149 | 11,180 | 146,969 |
| 6 | 1 | Mixto | ORTIZ GORBEA EDUARDO IVAN | 150,182 | 11,007 | 139,175 |
| 6 | 1 | Mixto | URBINA TANUS GUILLERMO FRANCISCO | 147,331 | 10,889 | 136,442 |
| 6 | 1 | Mixto | ARRIAGA FLORES ANDRES IVAN | 45,272 | 820 | 44,452 |
| 6 | 1 | Mixto | DEL RIO HIDALGO JOSE SALVADOR | 40,177 | 720 | 39,457 |
| 6 | 1 | Mixto | VILLAMIL DELGADO IVAN | 19,385 | 400 | 18,985 |
| 6 | 1 | Penal | JIMENEZ MARTINEZ MARIO ANTONIO DE JESUS | 175,219 | 11,252 | 163,967 |
| 6 | 1 | Penal | DELGADILLO RODRIGUEZ NORMA ANGELICA | 52,303 | 984 | 51,319 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | 1 | Penal | LLEDIAS LEZAMA CARLOS JESUS | 41,388 | 678 | 40,710 |
| 6 | 1 | Penal | MUÑOZ PEREZ MARIA GUADALUPE | 35,746 | 651 | 35,095 |
| 6 | 1 | Penal | GARZA CONTRERAS MONTSERRAT | 31,449 | 548 | 30,901 |
| 6 | 1 | Penal | SANTOS GOMEZ LILIANA | 20,943 | 387 | 20,556 |
| 6 | 1 | Penal | ISSELIN TALAVERA CARLA | 19,568 | 400 | 19,168 |
| 6 | 1 | Trabajo | FERNANDEZ DE LARA BARRIENTOS MA. VIANEY | 207,486 | 12,055 | 195,431 |
| 6 | 1 | Trabajo | MARTINEZ MENESES MARCO | 51,691 | 797 | 50,894 |
| 6 | 1 | Trabajo | ALATRISTE PEREZ HIPOLITO | 26,659 | 528 | 26,131 |
| 6 | 1 | Trabajo | TLACUAHUAC ZITLALPOPOCA ALEJANDRO | 24,206 | 411 | 23,795 |
| 6 | 1 | Trabajo | VARGAS ALDANA SAMUEL | 22,220 | 422 | 21,798 |
| 6 | 2 | Administrativa | ABRAHAM SOLDEVILA PAOLA ETIANNE | 177,943 | 14,009 | 163,934 |
| 6 | 2 | Administrativa | TRUEBA DOMINGUEZ OFELIA | 161,157 | 13,749 | 147,408 |
| 6 | 2 | Administrativa | FLORES RODRIGUEZ ISRAEL | 155,773 | 13,699 | 142,074 |
| 6 | 2 | Administrativa | FIGUEROA SALAZAR ITZEL | 35,989 | 357 | 35,632 |
| 6 | 2 | Administrativa | JUAREZ CERVANTES VANESSA | 29,518 | 282 | 29,236 |
| 6 | 2 | Administrativa | GOMEZ AGUIRRE GILBERTO ARTURO | 28,698 | 295 | 28,403 |
| 6 | 2 | Administrativa | MORENO DAVILA ADRIANA | 25,831 | 261 | 25,570 |
| 6 | 2 | Administrativa | AVELAR GUTIERREZ HERIBERTO | 22,768 | 266 | 22,502 |
| 6 | 2 | Administrativa | RODRIGUEZ MANUALT DULCE GUADALUPE | 21,400 | 223 | 21,177 |
| 6 | 2 | Administrativa | GALINDO ANDRADE CARLOS | 21,065 | 214 | 20,851 |
| 6 | 2 | Administrativa | LIMON ZORNOZA ALFONSO | 19,088 | 170 | 18,918 |
| 6 | 2 | Administrativa | CORDERO ESTUDILLO LUCINO | 17,661 | 165 | 17,496 |
| 6 | 2 | Administrativa | RODRIGUEZ MATA RODRIGO TANGANXHUAN | 16,624 | 185 | 16,439 |
| 6 | 2 | Administrativa | LESCIEUR ESCUDERO JEAN LUI | 12,457 | 134 | 12,323 |
| 6 | 2 | Civil | FLORES GARRIDO DANIEL | 154,500 | 7,051 | 147,449 |
| 6 | 2 | Civil | MIER ARRIAGA HAZEL LUZ IDALIA | 144,810 | 13,568 | 131,242 |
| 6 | 2 | Civil | GUTIERREZ ROSSAINZ LUCINA | 80,053 | 833 | 79,220 |
| 6 | 2 | Civil | ARENAS JUAREZ JOSE LUIS | 60,026 | 628 | 59,398 |
| 6 | 2 | Civil | SALDAÑA VICENTE NADIA | 32,174 | 321 | 31,853 |
| 6 | 2 | Civil | HERNANDEZ GARCIA RAFAEL | 25,964 | 244 | 25,720 |
| 6 | 2 | Civil | NAVARRETE ABAID OSCAR | 28,839 | 7,016 | 21,823 |
| 6 | 2 | Mixto | BRAVO DE ROSAS ALAN MALCOLM | 164,043 | 13,850 | 150,193 |
| 6 | 2 | Mixto | ARROYO NAVA GABRIELA | 73,912 | 740 | 73,172 |
| 6 | 2 | Mixto | LOPEZ GONZALEZ MARCO ANTONIO | 44,714 | 466 | 44,248 |
| 6 | 2 | Mixto | BARRERA FLORES ALFREDO | 28,965 | 257 | 28,708 |
| 6 | 2 | Penal | HUERTA LECHUGA MIRIAN | 178,131 | 13,979 | 164,152 |
| 6 | 2 | Penal | GONZALEZ ABUNDIS JAVIER LEONARDO | 54,805 | 567 | 54,238 |
| 6 | 2 | Penal | RAMIREZ CARREON JULIO CESAR | 52,319 | 534 | 51,785 |
| 6 | 2 | Penal | AGUILAR LORANCA MARCELA | 46,933 | 436 | 46,497 |
| 6 | 2 | Trabajo | ROJAS MENDEZ BEATRIZ | 194,182 | 14,176 | 180,006 |
| 6 | 2 | Trabajo | GALVEZ DELGADO JAVIER | 89,093 | 899 | 88,194 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | 2 | Trabajo | AGUILAR LOMBARD MARIA TERESA | 39,385 | 401 | 38,984 |
| 7 | 1 | Administrativa | VAZQUEZ NEGRETE NALLELI | 106,023 | 64 | 105,959 |
| 7 | 1 | Administrativa | FERIA HERNANDEZ AHLELI ANTONIA | 101,867 | 55 | 101,812 |
| 7 | 1 | Administrativa | RODRIGUEZ GARCIA MARIA ANTONIETA | 91,135 | 69 | 91,066 |
| 7 | 1 | Administrativa | BURGOS FLORES LUIS ENRIQUE | 89,471 | 63 | 89,408 |
| 7 | 1 | Administrativa | HERNANDEZ HERNANDEZ JOSE | 69,853 | 58 | 69,795 |
| 7 | 1 | Administrativa | CASTILLO GARRIDO ROBERTO | 64,182 | 40 | 64,142 |
| 7 | 1 | Administrativa | SANCHEZ VILLANUEVA MANUEL ESTEBAN | 60,628 | 57 | 60,571 |
| 7 | 1 | Civil | FLORES VEGA MARIANA | 199,553 | 154 | 199,399 |
| 7 | 1 | Civil | PEREZ REYES HECTOR MANUEL | 86,551 | 93 | 86,458 |
| 7 | 1 | Civil | ARANGO ESCAMEZ JOSE FAUSTINO | 69,947 | 48 | 69,899 |
| 7 | 1 | Civil | GALVAN ZILLI FLAVIO BERNARDO | 64,935 | 28 | 64,907 |
| 7 | 1 | Civil | RAMIREZ TOPETE MIGUEL ANGEL | 50,816 | 51 | 50,765 |
| 7 | 1 | Mixto | OCHOA MENDOZA RUTH | 129,131 | 111 | 129,020 |
| 7 | 1 | Mixto | HERNANDEZ RIBBON LIZBETH | 110,072 | 77 | 109,995 |
| 7 | 1 | Mixto | ROSAS SOLANO ANGEL | 83,198 | 66 | 83,132 |
| 7 | 1 | Mixto | CONTRERAS LUGO VICTOR MANUEL | 80,048 | 51 | 79,997 |
| 7 | 1 | Mixto | MORENO ESCALANTE ANA VOLGA | 69,306 | 44 | 69,262 |
| 7 | 1 | Mixto | CID GONZALEZ JOSE LUIS | 67,231 | 53 | 67,178 |
| 7 | 1 | Mixto | ZURITA GARCIA TOMAS | 62,584 | 51 | 62,533 |
| 7 | 1 | Penal | MENDOZA ROSAS DULCE MARIA | 159,631 | 128 | 159,503 |
| 7 | 1 | Penal | AGUILAR ALCANTARA MONICA ESBEIDY | 105,374 | 72 | 105,302 |
| 7 | 1 | Penal | DELGADO SERNA TOMASA | 94,903 | 54 | 94,849 |
| 7 | 1 | Penal | GALEANA MORALES MANUEL | 80,061 | 77 | 79,984 |
| 7 | 1 | Penal | AGUILAR VIRGEN LUIS GABRIEL | 76,152 | 39 | 76,113 |
| 7 | 1 | Penal | HERNANDEZ SEGURA IRVING | 62,077 | 54 | 62,023 |
| 7 | 1 | Penal | LOPEZ OLVERA FAUSTO RAFAEL | 57,549 | 49 | 57,500 |
| 7 | 1 | Penal | COLORADO HIGUERA JUAN CARLOS | 52,841 | 37 | 52,804 |
| 7 | 1 | Penal | GOMEZ REYES JOSE ALFREDO | 47,266 | 26 | 47,240 |
| 7 | 1 | Trabajo | LEON HERNANDEZ DAVID GUSTAVO | 166,087 | 126 | 165,961 |
| 7 | 1 | Trabajo | GONZALEZ LOPEZ PATRICIA | 133,180 | 101 | 133,079 |
| 7 | 1 | Trabajo | HERNANDEZ GARCIA METZTLI YEYECTZI | 107,446 | 93 | 107,353 |
| 7 | 1 | Trabajo | JIMENEZ ZARATE CYNTHIA | 91,482 | 56 | 91,426 |
| 7 | 2 | Administrativa | PETRIZ HERRERA VIRGINIA | 188,082 | 168 | 187,914 |
| 7 | 2 | Administrativa | HERRERA SEVERIANO ISRAEL | 85,131 | 94 | 85,037 |
| 7 | 2 | Administrativa | BARRAGAN ORELLAN MARCO POLO | 74,193 | 78 | 74,115 |
| 7 | 2 | Administrativa | BAUTISTA CRUZ LUIS RAFAEL | 62,471 | 46 | 62,425 |
| 7 | 2 | Administrativa | RAMOS RAMOS OCTAVIO | 46,621 | 32 | 46,589 |
| 7 | 2 | Administrativa | LORENZO HERNANDEZ NICOLAS | 35,719 | 38 | 35,681 |
| 7 | 2 | Civil | BERISTAIN CRUZ JOSUE RODOLFO | 116,901 | 156 | 116,745 |
| 7 | 2 | Civil | ESTRADA HERNANDEZ AURA ESTHER | 112,588 | 110 | 112,478 |
| 7 | 2 | Civil | MARTINEZ GARCIA ANDREA | 94,420 | 72 | 94,348 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 2 | Civil | HERRERA BAEZ ZULAHMI | 80,731 | 73 | 80,658 |
| 7 | 2 | Civil | REYES MORAN DANIEL | 56,206 | 34 | 56,172 |
| 7 | 2 | Civil | ISIDRO OSORIO FIDELMAR | 51,029 | 33 | 50,996 |
| 7 | 2 | Civil | MARTINEZ VILLICAÑA JOSE MANUEL | 45,899 | 38 | 45,861 |
| 7 | 2 | Mixto | GARCIA VASCO REBOLLEDO LORENA | 119,417 | 81 | 119,336 |
| 7 | 2 | Mixto | ORTIZ AGUIRRE ANDREA DORIA | 101,369 | 125 | 101,244 |
| 7 | 2 | Mixto | SOLIS MONROY ARMANDO AGUSTIN | 101,131 | 123 | 101,008 |
| 7 | 2 | Mixto | LANDEROS MARTINEZ ANA ISABEL | 84,626 | 73 | 84,553 |
| 7 | 2 | Mixto | GOMEZ HERNANDEZ JOSE DE JESUS | 68,796 | 54 | 68,742 |
| 7 | 2 | Mixto | GARAY GARDUÑO CESAR | 64,194 | 57 | 64,137 |
| 7 | 2 | Penal | HERNANDEZ PEREZ SARAY | 121,094 | 124 | 120,970 |
| 7 | 2 | Penal | FLORES REYES ZAYRA CECILIA | 105,814 | 103 | 105,711 |
| 7 | 2 | Penal | ERAZO BERNAL CARLOS LUIS | 90,645 | 119 | 90,526 |
| 7 | 2 | Penal | REYES ALPIREZ TERESITA | 82,687 | 71 | 82,616 |
| 7 | 2 | Penal | VAZQUEZ CAMPA ALVARO | 79,953 | 64 | 79,889 |
| 7 | 2 | Penal | IXTLA DOMINGUEZ ESMERALDA | 72,964 | 84 | 72,880 |
| 7 | 2 | Penal | FIGUEROA SOLIS LUIS ARTURO | 58,582 | 52 | 58,530 |
| 7 | 2 | Penal | MENDEZ GARCIA FELIX MANUEL | 48,974 | 47 | 48,927 |
| 8 | 1 | Administrativa y Civil | MUÑOZ GRAJALES EDGAR HUMBERTO | 110,356 | 85 | 110,271 |
| 8 | 1 | Administrativa y Civil | MONTOYA ZABLAH OLGA GUADALUPE | 90,576 | 79 | 90,497 |
| 8 | 1 | Administrativa y Civil | ESTRADA FLORES CARLOS ALBERTO | 79,632 | 62 | 79,570 |
| 8 | 1 | Administrativa y Civil | MEZA LOPEZ JOSE ALFREDO | 34,311 | 26 | 34,285 |
| 8 | 1 | Civil y de Trabajo | CARRAL CHAVEZ ELDA KAREN | 168,468 | 135 | 168,333 |
| 8 | 1 | Civil y de Trabajo | GARCIA SOTOMAYOR JORGE ANTONIO | 152,145 | 107 | 152,038 |
| 8 | 1 | Civil y de Trabajo | CAZARES ALONSO LUIS ALBERTO | 57,623 | 46 | 57,577 |
| 8 | 1 | Civil y de Trabajo | DELGADO SANCHEZ YOLANDA | 54,204 | 53 | 54,151 |
| 8 | 1 | Civil y de Trabajo | LOPEZ GOMEZ DIANA BERENICE | 44,603 | 43 | 44,560 |
| 8 | 1 | Civil y de Trabajo | NAVARRETE GUERRERO ISRAEL | 26,297 | 26 | 26,271 |
| 8 | 1 | Civil y de Trabajo | RUIZ CASTILLO EDGAR UBALDO | 23,171 | 37 | 23,134 |
| 8 | 1 | Mixto | GARCIA DE LA FUENTE MARIA GUADALUPE | 149,761 | 112 | 149,649 |
| 8 | 1 | Mixto | SEGURA MARTINEZ JONAS | 143,214 | 106 | 143,108 |
| 8 | 1 | Mixto | SIFUENTES REZA MARIA ELENA | 67,330 | 48 | 67,282 |
| 8 | 1 | Mixto | ELIAS MORALES GRACIELA | 54,468 | 51 | 54,417 |
| 8 | 1 | Mixto | GARZA PEREZ JESUS GERARDO | 50,662 | 48 | 50,614 |
| 8 | 1 | Mixto | VALENCIA LUEVANO GABRIELA GUADALUPE | 37,660 | 28 | 37,632 |
| 8 | 1 | Mixto | PEDRAZA SOTELO NELSSON | 25,956 | 22 | 25,934 |
| 8 | 1 | Penal Administrativo | CARRANZA GALINDO MA. GUADALUPE | 184,077 | 156 | 183,921 |
| 8 | 1 | Penal Administrativo | SANTAMARIA IBARRA FRANCISCO ALBERTO | 130,428 | 94 | 130,334 |
| 8 | 1 | Penal Administrativo | RAMOS CORTEZ JAZMIN | 75,869 | 67 | 75,802 |
| 8 | 1 | Penal Administrativo | CAMPOS GAY MAURICIO MANUEL | 39,155 | 33 | 39,122 |
| 8 | 1 | Penal Administrativo | GARCIA GONZALEZ LUIS FERNANDO | 30,399 | 20 | 30,379 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 8 | 1 | Penal Administrativo | TORRES SEGURA ENRIQUE | 26,876 | 18 | 26,858 |
| 8 | 1 | Penal Administrativo | MADINABEITIA AGUIRRE ENRIQUE | 20,627 | 7 | 20,620 |
| 8 | 1 | Penal Administrativo | SERRANO JUAREZ ELEAZAR | 19,138 | 30 | 19,108 |
| 8 | 1 | Penal Administrativo | ORTIZ PEREZ DE LOS REYES GERARDO | 19,035 | 10 | 19,025 |
| 8 | 2 | Administrativa y Civil | CAMACHO GIL ALEJANDRO MIGUEL | 166,022 | 79 | 165,943 |
| 8 | 2 | Administrativa y Civil | FERNANDEZ HERNANDEZ MARIA DEL SOCORRO | 65,510 | 35 | 65,475 |
| 8 | 2 | Administrativa y Civil | HERNANDEZ MANZANO MARIA DEL SOCORRO | 57,672 | 42 | 57,630 |
| 8 | 2 | Civil y de Trabajo | DELGADO URBY CLAUDIA VALERIA | 184,654 | 81 | 184,573 |
| 8 | 2 | Civil y de Trabajo | MARTINEZ ORTEGON JOSE RICARDO | 115,044 | 30 | 115,014 |
| 8 | 2 | Civil y de Trabajo | COVARRUBIAS DURAN OSVALDO ADRIAN | 40,777 | 29 | 40,748 |
| 8 | 2 | Civil y de Trabajo | CASTRUITA FLORES ALEJANDRO | 29,820 | 14 | 29,806 |
| 8 | 2 | Civil y de Trabajo | SALDAÑA ARRAMBIDE FRANCISCO | 27,610 | 10 | 27,600 |
| 8 | 2 | Civil y de Trabajo | HERNANDEZ CARLOS CARLOS MARTIN | 21,397 | 9 | 21,388 |
| 8 | 2 | Mixto | ALVARADO FLORES FRANCISCO ARNOLDO | 149,502 | 49 | 149,453 |
| 8 | 2 | Mixto | RUBIO PEÑA MARCELA ERNESTINA | 138,029 | 45 | 137,984 |
| 8 | 2 | Mixto | COLUNGA GONZALEZ HATZIDY | 80,058 | 47 | 80,011 |
| 8 | 2 | Mixto | ADAME HERRERA ESMIRNA BERENICE | 49,852 | 33 | 49,819 |
| 8 | 2 | Mixto | LOPEZ GARCIA RICARDO | 43,615 | 30 | 43,585 |
| 8 | 2 | Mixto | NOVELO BE ARIEL | 22,088 | 24 | 22,064 |
| 8 | 2 | Penal Administrativo | COBOS LERMA MARIA ISABEL | 165,712 | 52 | 165,660 |
| 8 | 2 | Penal Administrativo | FERNANDEZ GALLARDO CARLOS GUILLERMO | 138,918 | 43 | 138,875 |
| 8 | 2 | Penal Administrativo | ALEMAN IZAGUIRRE JUAN PABLO | 48,246 | 31 | 48,215 |
| 8 | 2 | Penal Administrativo | GARCIA MARTINEZ ILEANA ZARINA | 47,328 | 30 | 47,298 |
| 8 | 2 | Penal Administrativo | ALVARADO ESPINOSA JESUS | 28,647 | 14 | 28,633 |
| 8 | 2 | Penal Administrativo | AVALOS COTA JOSE | 24,628 | 9 | 24,619 |
| 8 | 2 | Penal Administrativo | DE LA CRUZ CORTEZ HECTOR GUILLERMO | 22,652 | 21 | 22,631 |
| 8 | 2 | Penal Administrativo | CONTRERAS PASTRANA TITO | 21,026 | 6 | 21,020 |
| 8 | 2 | Penal y de Trabajo | AGUILLON RODRIGUEZ NUVIA JANNELY | 172,208 | 68 | 172,140 |
| 8 | 2 | Penal y de Trabajo | RAMOS JIMENEZ FRANCISCO JAVIER | 81,098 | 65 | 81,033 |
| 8 | 2 | Penal y de Trabajo | CORTES ESPINOSA ORALIA MARGARITA | 60,903 | 43 | 60,860 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | MENDIETA VEGA RAUL | 93,696 | 1,807 | 91,889 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | GOMEZ LOPEZ CLAUDIA ELIZABETH | 86,167 | 363 | 85,804 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | GONZALEZ MARTINEZ VERONICA | 75,825 | 426 | 75,399 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | TORRES REYNA BRENDA JANETTE | 59,342 | 364 | 58,978 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | CALDERON HUERTA NYDIA DEL CARMEN | 55,363 | 291 | 55,072 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | FLORES ERAÑA ALEJANDRO | 54,378 | 209 | 54,169 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | GARZON OROZCO JAIME ARTURO | 49,629 | 169 | 49,460 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | SOTO GONZALEZ LOURDES VIRIDIANA | 45,054 | 260 | 44,794 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | AVILA CALVILLO JAVIER | 44,800 | 214 | 44,586 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | NIETO ALVARADO DENNIS MARISOL | 43,702 | 229 | 43,473 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | JARAMILLO JANTE SANJUANA | 42,334 | 210 | 42,124 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | LEMUS PEREZ ALEJANDRO | 40,035 | 256 | 39,779 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | RAMIREZ REYES JOSE ERNESTO | 32,261 | 170 | 32,091 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | ROSTRO HERNANDEZ OMAR | 20,365 | 132 | 20,233 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | LEIJA LOPEZ ALBERTO | 19,789 | 114 | 19,675 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | SERRATO SANCHEZ ULISES HADIAEL | 18,521 | 115 | 18,406 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | LOPEZ CAMPOS JOSE JORGE | 18,365 | 119 | 18,246 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | MORALES TORRES MARCO ANTONIO | 17,273 | 125 | 17,148 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | RUBIN DE CELIS GARZA FRANCISCO MANUEL | 16,299 | 96 | 16,203 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | OLVERA ARREOLA MIGUEL | 16,032 | 78 | 15,954 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | PAREDES MONTIEL MARAT | 15,622 | 76 | 15,546 |
| 9 | 1 | Administrativa y Civil | RENTERIA CEBALLOS JESUS ANTONIO | 14,750 | 88 | 14,662 |
| 9 | 1 | Mixto | CASTRO MARTINEZ MARIA CONCEPCION | 80,218 | 493 | 79,725 |
| 9 | 1 | Mixto | DIAZ COLIN SHEILA TAIDETH | 60,940 | 301 | 60,639 |
| 9 | 1 | Penal | MARTINEZ MARTINEZ LUCIA ELIZABETH | 177,399 | 2,333 | 175,066 |
| 9 | 1 | Penal | ZEFERIN HERNANDEZ IVAN AARON | 143,644 | 2,157 | 141,487 |
| 9 | 1 | Trabajo | SEVILLA ESPER MARIA BLANCA RITA | 78,381 | 493 | 77,888 |
| 9 | 1 | Trabajo | ZAMORA COLMENARES LILIA ARELI | 65,214 | 376 | 64,838 |
| 9 | 1 | Trabajo | CAMACHO DAVILA ULISES | 51,580 | 325 | 51,255 |
| 9 | 1 | Trabajo | HERNANDEZ GARCIA RODOLFO | 48,401 | 199 | 48,202 |
| 9 | 1 | Trabajo | CANO FIGUEROA ERICK FERNANDO | 35,972 | 223 | 35,749 |
| 9 | 1 | Trabajo | MATA MORA HECTOR ALEJANDRO | 28,512 | 168 | 28,344 |
| 9 | 1 | Trabajo | RAMIREZ GARCIA HECTOR YAMAL | 26,767 | 155 | 26,612 |
| 10 | 1 | Administrativa | MATUS ALVARADO SALLY IVETTE | 154,896 | 1,924 | 152,972 |
| 10 | 1 | Administrativa | GARCIA REYES RICARDO | 96,343 | 1,557 | 94,786 |
| 10 | 1 | Administrativa | ESPARZA BLAS GILBERTO ADRIAN | 33,979 | 118 | 33,861 |
| 10 | 1 | Administrativa | MADRIGAL ZURITA ANDRES | 33,253 | 275 | 32,978 |
| 10 | 1 | Administrativa | MORALES VELUETA ANGEL | 22,559 | 72 | 22,487 |
| 10 | 1 | Civil | GUTIERREZ GARCIA NORMA LIDIA | 148,305 | 1,930 | 146,375 |
| 10 | 1 | Civil | PALOMEQUE CRUZ LETICIA | 57,163 | 141 | 57,022 |
| 10 | 1 | Mixto | FACUNDO ANDRADE ADRIANA | 108,051 | 1,887 | 106,164 |
| 10 | 1 | Mixto | ALVAREZ ALVAREZ JUAN GUILLERMO | 96,336 | 1,822 | 94,514 |
| 10 | 1 | Mixto | GARCIA MATUS MAGNOLIA | 84,526 | 174 | 84,352 |
| 10 | 1 | Mixto | RUIZ LIEVANO SOFIA | 71,226 | 225 | 71,001 |
| 10 | 1 | Mixto | GONZALEZ VALENCIA LUIS GUADALUPE | 44,619 | 95 | 44,524 |
| 10 | 1 | Mixto | CEN GAMBOA JUAN MANUEL | 31,372 | 127 | 31,245 |
| 10 | 1 | Mixto | MARICHE FERNANDEZ JOSE ANGEL | 24,676 | 46 | 24,630 |
| 10 | 1 | Mixto | QUIROZ RUIZ JAVIER | 20,369 | 74 | 20,295 |
| 10 | 1 | Mixto | TELLO USCANGA OSCAR | 18,017 | 65 | 17,952 |
| 10 | 1 | Penal | GOMEZ VAZQUEZ RUDY DEL CARMEN | 173,388 | 1,988 | 171,400 |
| 10 | 1 | Penal | SANCHEZ MARTINEZ LUIS MARIANO | 86,151 | 135 | 86,016 |
| 10 | 1 | Trabajo | LASTRA ORTIZ ADELA ALEJANDRA | 126,276 | 1,922 | 124,354 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 1 | Trabajo | GOMEZ PALMA ANA GABRIELA | 95,413 | 229 | 95,184 |
| 10 | 1 | Trabajo | GOMEZ GOMEZ GENARO | 83,229 | 1,759 | 81,470 |
| 10 | 1 | Trabajo | CHAVEZ MEJIA JORGE ARTURO | 57,506 | 152 | 57,354 |
| 10 | 1 | Trabajo | TAPIA SANCHEZ RAFAEL ALEJANDRO | 38,993 | 76 | 38,917 |
| 10 | 1 | Trabajo | CORDOVA SAENZ JORGE LUIS | 32,748 | 86 | 32,662 |
| 10 | 2 | Administrativa | BEJAR VASCONCELOS LAZARO | 72,620 | 956 | 71,664 |
| 10 | 2 | Administrativa | GUTIERREZ ALVAREZ ALVARO DANIEL | 21,708 | 16 | 21,692 |
| 10 | 2 | Administrativa | ZETINA CORNELIO CARLOS GIOVANI | 13,369 | 3 | 13,366 |
| 10 | 2 | Civil | LOPEZ MADRIGAL GUADALUPE | 101,150 | 973 | 100,177 |
| 10 | 2 | Civil | TORRES RAMOS MARIA GUADALUPE | 25,066 | 14 | 25,052 |
| 10 | 2 | Mixto | SANCHEZ ROMERO PATRICIA | 76,331 | 969 | 75,362 |
| 10 | 2 | Mixto | ACEVEDO PEÑA MARIN | 69,630 | 937 | 68,693 |
| 10 | 2 | Mixto | DENIS TRINIDAD LORENA | 50,566 | 22 | 50,544 |
| 10 | 2 | Mixto | GONZALEZ GARCIA MIGUEL ANGEL | 24,326 | 8 | 24,318 |
| 10 | 2 | Mixto | HERNANDEZ RODRIGUEZ JUAN | 18,807 | 10 | 18,797 |
| 10 | 2 | Mixto | SANCHEZ RAMIREZ FREDY | 12,337 | 16 | 12,321 |
| 10 | 2 | Mixto | MACDONEL DIAZ FABIAN | 8,904 | 4 | 8,900 |
| 10 | 2 | Mixto | ROCHIN GARCIA SERGIO | 7,428 | 12 | 7,416 |
| 10 | 2 | Penal | RICARDEZ BALCAZAR MARIA MONTSERRAT | 96,221 | 958 | 95,263 |
| 10 | 2 | Penal | DOMINGUEZ CAMPOS RUBI DEL CARMEN | 29,835 | 14 | 29,821 |
| 10 | 2 | Trabajo | HADDAD BERNAT PEDRO HUMBERTO | 73,622 | 941 | 72,681 |
| 10 | 2 | Trabajo | GOMEZ CASTRO CAROL DENISE | 67,659 | 963 | 66,696 |
| 10 | 2 | Trabajo | MENDEZ ALVAREZ PASTORA GUADALUPE | 54,121 | 15 | 54,106 |
| 10 | 2 | Trabajo | AGUILAR RODRIGUEZ HECTOR JAVIER | 22,459 | 22 | 22,437 |
| 10 | 2 | Trabajo | PIMENTEL CASTILLO JOSE MANUEL | 17,422 | 6 | 17,416 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | AMBROSIO MONDRAGON MONSERRAT ERANDI | 190,432 | 9,174 | 181,258 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | PEREZ CONTRERAS SALVADOR ALEJANDRO | 114,777 | 3,708 | 111,069 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | FERNANDEZ BARRIOS KARLA FERNANDA | 108,303 | 5,132 | 103,171 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | CAMACHO LOZANO MA. PIEDAD | 96,865 | 2,626 | 94,239 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | SANCHEZ DIAZ BARRIGA DANIEL | 96,379 | 2,317 | 94,062 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | MECINO MORALES SERGIO | 81,306 | 5,048 | 76,258 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | GARCIA MORELOS GUMESINDO | 72,502 | 1,345 | 71,157 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | OROZCO TORRES MARIO DANIEL | 69,789 | 2,348 | 67,441 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | URIBE FUENTES KARINA | 61,156 | 925 | 60,231 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | BENITEZ OLMOS OMAR AUSEIGESD | 54,475 | 616 | 53,859 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | GARCIA CHAVEZ LUZ ELENA | 51,746 | 439 | 51,307 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | PINEDA SALAZAR ARACELI | 52,141 | 3,313 | 48,828 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | VARGAS SOLORZANO ELIZABETH | 36,274 | 333 | 35,941 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | MORALES NUÑEZ ANABEL | 33,295 | 298 | 32,997 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | RAMOS CERVANTES J. GUADALUPE | 27,274 | 248 | 27,026 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | INIESTRA ALVAREZ MARIA CRISTINA | 26,724 | 230 | 26,494 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | RIVERA AYALA CHRISTIAN ALDAIR | 24,067 | 218 | 23,849 |
| 11 | 1 | Administrativo y de Trabajo | SAMANO SAUCEDO DASHA HILLARY | 22,898 | 222 | 22,676 |
| 11 | 1 | Civil | ARREOLA AMANTE LUIS FERNANDO | 154,466 | 4,540 | 149,926 |
| 11 | 1 | Civil | FIGUEROA CERVANTES TANIA VANESSA | 138,893 | 4,435 | 134,458 |
| 11 | 1 | Civil | COLIN OJEDA DULCE MARIA | 134,288 | 7,064 | 127,224 |
| 11 | 1 | Civil | APARICIO CORIA VERONICA | 86,528 | 1,804 | 84,724 |
| 11 | 1 | Civil | ROJAS MONTERO YUNUEN | 68,141 | 542 | 67,599 |
| 11 | 1 | Civil | OROZCO ALFARO DANIEL | 66,118 | 3,801 | 62,317 |
| 11 | 1 | Civil | BENITEZ ISLAS KARLA ARIANA | 46,924 | 437 | 46,487 |
| 11 | 1 | Civil | SUAREZ MORALES MARIA ALEJANDRA | 44,367 | 369 | 43,998 |
| 11 | 1 | Civil | LOYA VALDOVINOS BERNARDO | 43,568 | 1,057 | 42,511 |
| 11 | 1 | Civil | SEVILLA LIZCANO ADRIAN GILBERTO | 41,235 | 399 | 40,836 |
| 11 | 1 | Civil | HINOSTROSA ROJAS CARLOS | 33,671 | 343 | 33,328 |
| 11 | 1 | Civil | SANCHEZ CASTELLANOS ANTONIO ALBERTO | 22,772 | 213 | 22,559 |
| 11 | 1 | Mixto | GALLEGOS MONTOYA CELIA | 164,945 | 4,661 | 160,284 |
| 11 | 1 | Mixto | REYES CABALLERO JORGE | 120,190 | 2,742 | 117,448 |
| 11 | 1 | Mixto | BEDOLLA GARCIA VERONICA | 68,232 | 666 | 67,566 |
| 11 | 1 | Penal | SANCHEZ MAGAÑA RAMON | 118,042 | 4,214 | 113,828 |
| 11 | 1 | Penal | MORENO VILLICAÑA JOSE FRANCISCO | 60,326 | 531 | 59,795 |
| 11 | 1 | Penal | MUÑOZ ALVARADO FROYLAN | 53,039 | 3,350 | 49,689 |
| 11 | 1 | Penal | GARCIA GOMEZ ADRIAN MANUEL | 48,395 | 832 | 47,563 |
| 12 | 1 | Administrativa | GALINDO ARIZMENDI MARIO | 68,550 | 0 | 68,550 |
| 12 | 1 | Administrativa | TRUEBA VALENZUELA ANGELICA | 67,912 | 0 | 67,912 |
| 12 | 1 | Administrativa | ANGULO VALENZUELA REYNA | 38,393 | 0 | 38,393 |
| 12 | 1 | Administrativa | CABRAL SANCHEZ CLAUDIA YVANI | 34,584 | 0 | 34,584 |
| 12 | 1 | Administrativa | MORONES DAVALOS FRANCISCO JAVIER | 16,888 | 0 | 16,888 |
| 12 | 1 | Administrativa | MUÑOZ LOPEZ ALDO SAUL | 15,163 | 0 | 15,163 |
| 12 | 1 | Administrativa | PEREZ ESPAÑA VENANCIO BALTAZAR | 11,997 | 0 | 11,997 |
| 12 | 1 | Civil | ESCOBEDO SANCHEZ ROBERTO | 82,367 | 0 | 82,367 |
| 12 | 1 | Civil | MORENO GARZON MANUELA | 79,232 | 0 | 79,232 |
| 12 | 1 | Mixto | MACIAS MARQUEZ JOSE LUIS | 62,288 | 0 | 62,288 |
| 12 | 1 | Mixto | APODACA BORBOA ALEJANDRO | 28,581 | 0 | 28,581 |
| 12 | 1 | Mixto | SOTO MONTENEGRO VICTOR MANUEL | 19,210 | 0 | 19,210 |
| 12 | 1 | Mixto | TORRES CARAVANTES MARTIN FERNANDO | 15,052 | 0 | 15,052 |
| 12 | 1 | Penal | LUNA BARRIENTOS MONICA CECILIA | 86,515 | 0 | 86,515 |
| 12 | 1 | Penal | REYES MEDINA JAIME ALONSO | 80,493 | 0 | 80,493 |
| 12 | 2 | Administrativa | SINGH URIAS SARA | 114,520 | 1,677 | 112,843 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | 2 | Administrativa | LIZARRAGA VELARDE IRINEO | 62,053 | 1,436 | 60,617 |
| 12 | 2 | Administrativa | LADRON DE GUEVARA DE LA TEJERA JUAN MANUEL | 29,842 | 140 | 29,702 |
| 12 | 2 | Administrativa | CARDENAS ESPINOZA AMAURY | 22,170 | 125 | 22,045 |
| 12 | 2 | Administrativa | OSTOS GARCIA MARCO ANTONIO | 19,842 | 99 | 19,743 |
| 12 | 2 | Administrativa | VILLEGAS ESCOBEDO ALFREDO | 16,514 | 79 | 16,435 |
| 12 | 2 | Administrativa | SANCHEZ BAEZ JESUS ARMANDO | 13,067 | 68 | 12,999 |
| 12 | 2 | Civil | EDEN WYNTER MEILLON WALTER | 70,421 | 1,484 | 68,937 |
| 12 | 2 | Civil | RAMIREZ IBARRA JUAN MARTIN | 39,582 | 181 | 39,401 |
| 12 | 2 | Mixto | HERNANDEZ CUEVAS VERONICA | 118,250 | 1,712 | 116,538 |
| 12 | 2 | Mixto | MOLINA FRANCO VICTOR HUGO | 102,394 | 1,613 | 100,781 |
| 12 | 2 | Penal | FERNANDEZ ABUNDIS ARTURO MANUEL | 88,370 | 1,550 | 86,820 |
| 12 | 2 | Penal | MEDINA SARABIA JORGE | 34,951 | 167 | 34,784 |
| 12 | 2 | Trabajo | GARCIA CEDILLO DARIO | 89,000 | 1,565 | 87,435 |
| 12 | 2 | Trabajo | ROJAS BURKE ROBIN | 28,568 | 139 | 28,429 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | JIMENEZ HERNANDEZ LENIN | 237,484 | 14,411 | 223,073 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | RAMIREZ JIMENEZ BERENICE | 163,261 | 10,472 | 152,789 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | RIVERA RAMOS CRISTINA AURORA | 136,205 | 4,584 | 131,621 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | ALVAREZ HERNANDEZ JOSE ANTONIO | 44,211 | 416 | 43,795 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | MATUS ULLOA EDNA | 42,135 | 348 | 41,787 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | HERNANDEZ FLORES BERNABE LALITO | 36,669 | 328 | 36,341 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | CRUZ CORTES OMAR HUGO | 32,450 | 240 | 32,210 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | RAMOS LEON ADRIANA ALEJANDRA | 31,016 | 293 | 30,723 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | HERNANDEZ LOPEZ FELIPE | 27,753 | 257 | 27,496 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | RUIZ FLORES NELLY | 20,163 | 184 | 19,979 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | MEIXUEIRO HERNANDEZ ROBERTO | 18,496 | 194 | 18,302 |
| 13 | 1 | Administrativa y Civil | TORRES ROMAN CINDY ADRIANA | 14,945 | 138 | 14,807 |
| 13 | 1 | Mixto | LOPEZ REYES JORGE | 256,828 | 14,579 | 242,249 |
| 13 | 1 | Mixto | ZARATE APAK MONICA ROSSANA | 149,260 | 4,666 | 144,594 |
| 13 | 1 | Mixto | ASPIROZ GARCIA CELIA | 138,049 | 10,146 | 127,903 |
| 13 | 1 | Mixto | GONZALEZ JIMENEZ NORMA | 55,688 | 2,567 | 53,121 |
| 13 | 1 | Mixto | AQUINO GARCIA EDEN ALEJANDRO | 48,019 | 473 | 47,546 |
| 13 | 1 | Mixto | BARRIOS AVILA JUAN CARLOS | 40,064 | 334 | 39,730 |
| 13 | 1 | Mixto | ALTAMIRANO ELORZA ELSA | 39,620 | 386 | 39,234 |
| 13 | 1 | Mixto | BAUTISTA CRUZ AQUINO | 33,325 | 378 | 32,947 |
| 13 | 1 | Mixto | SANCHEZ RUIZ KARINA | 28,634 | 247 | 28,387 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | REYES LOAEZA JAHAZIEL | 249,283 | 14,472 | 234,811 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | CHONG VELASQUEZ ROCIO | 163,116 | 4,775 | 158,341 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | ALBORES MEDINA BRISA | 146,726 | 10,280 | 136,446 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | ROJO CHAVEZ ROCIO BELEM | 44,958 | 407 | 44,551 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | CHICATTI COMO MOISES | 39,516 | 389 | 39,127 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | JIMENEZ MENDEZ ANDRES MANUEL | 33,477 | 283 | 33,194 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | REYES RICARDEZ VIRIDIANA | 30,588 | 260 | 30,328 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | PEREZ ZARATE LII YIO | 28,367 | 275 | 28,092 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | VASQUEZ GARCIA MARIO | 27,824 | 244 | 27,580 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | GOMEZ RETIZ MARIO ALBERTO | 24,790 | 199 | 24,591 |
| 13 | 1 | Penal y de Trabajo | LUNA CRUZ EDGAR FILEMON | 18,442 | 231 | 18,211 |
| 14 | 1 | Administrativa y Civil | RIVERA SILVA BRENDA ADRIANA | 135,662 | 410 | 135,252 |
| 14 | 1 | Administrativa y Civil | ORTEGA ROSADO ANA PAULINA | 43,946 | 21 | 43,925 |
| 14 | 1 | Administrativa y Civil | CASANOVA SOTO PAULINA GABRIELA | 39,973 | 18 | 39,955 |
| 14 | 1 | Administrativa y Civil | MARTIN CETZ KARELLY | 30,008 | 7 | 30,001 |
| 14 | 1 | Administrativo y de Trabajo | MOGUEL ESPEJO JOSE ALEJANDRO DE GUADALUPE | 92,164 | 398 | 91,766 |
| 14 | 1 | Administrativo y de Trabajo | VILLAFUERTE ALEMAN SELENE | 65,803 | 13 | 65,790 |
| 14 | 1 | Administrativo y de Trabajo | SANCHEZ OJEDA HECTOR OSCAR | 32,057 | 6 | 32,051 |
| 14 | 1 | Administrativo y de Trabajo | CHI FLORES ESTEBAN DANIEL | 23,363 | 2 | 23,361 |
| 14 | 1 | Administrativo y de Trabajo | IBARRA CARDENAS DAVID | 13,679 | 4 | 13,675 |
| 14 | 1 | Mixto | LOBATO RODRIGUEZ GUADALUPE BELEM | 143,519 | 408 | 143,111 |
| 14 | 1 | Mixto | ARIAS RAZ YAZURI ARACELLY | 126,754 | 407 | 126,347 |
| 14 | 1 | Mixto | WABI DORBECKER MICHEL ANTONIO | 98,923 | 402 | 98,521 |
| 14 | 1 | Mixto | BARCELO GONZALEZ SANDRA | 57,154 | 17 | 57,137 |
| 14 | 1 | Mixto | CEBALLOS COVARRUBIAS OMAR HUSSEIN | 31,711 | 6 | 31,705 |
| 14 | 1 | Mixto | ROMANO BARRAGAN ENRIQUE | 20,913 | 5 | 20,908 |
| 14 | 1 | Mixto | ALAM BENTATA EDUARDO RODRIGO | 17,876 | 9 | 17,867 |
| 14 | 1 | Mixto | CHIN AGUILAR MIGUEL ANGEL | 16,727 | 4 | 16,723 |
| 14 | 1 | Mixto | ESPINOSA JIMENEZ MAURICIO JAVIER | 15,217 | 2 | 15,215 |
| 14 | 1 | Mixto | BOLAÑOS VACA JUAN CARLOS | 14,002 | 8 | 13,994 |
| 14 | 1 | Mixto | PALACIOS INIESTRA JESUS ENRIQUE | 10,637 | 2 | 10,635 |
| 14 | 1 | Penal Administrativo | RODRIGUEZ MINAYA JUAN RAMON | 125,598 | 406 | 125,192 |
| 14 | 1 | Penal Administrativo | OROZCO MORAN CAROL ARGELIA | 66,876 | 16 | 66,860 |
| 15 | 1 | Civil y de Trabajo | VALENCIA ORTEGA ANNA PRISCILA | 60,401 | 117 | 60,284 |
| 15 | 1 | Civil y de Trabajo | CARRANZA SANCHEZ SANTIAGO RODOLFO | 31,492 | 59 | 31,433 |
| 15 | 1 | Civil y de Trabajo | SOLIS RUIZ ZABEL ARTURO | 19,365 | 43 | 19,322 |
| 15 | 1 | Civil y de Trabajo | GOMEZ AQUINO ARMANDO | 17,169 | 50 | 17,119 |
| 15 | 1 | Civil y de Trabajo | ESTRADA CARAVANTES ALFREDO | 15,426 | 23 | 15,403 |
| 15 | 1 | Civil y de Trabajo | HERNANDEZ DELGADO NAGUIB ENRIQUE | 12,541 | 28 | 12,513 |
| 15 | 1 | Mixto | CARMONA CRUZ CLAUDIA CAROLA | 54,484 | 116 | 54,368 |
| 15 | 1 | Mixto | MIRAMONTES GAYTAN GRECIA | 47,649 | 101 | 47,548 |
| 15 | 1 | Mixto | VELASQUEZ PLACENCIA PRISCILLA | 39,495 | 77 | 39,418 |
| 15 | 1 | Mixto | MOLINA ZAVALA LORENIA | 36,432 | 92 | 36,340 |
| 15 | 1 | Mixto | ANDUJO GUERRERO HILDA | 33,671 | 78 | 33,593 |
| 15 | 1 | Mixto | REYES AMAYA DIANA | 30,679 | 53 | 30,626 |
| 15 | 1 | Mixto | LEW LUNA MARIA CRISTINA ELIZABETH | 29,847 | 61 | 29,786 |
| 15 | 1 | Mixto | AVALOS CORNEJO MIGUEL | 29,625 | 60 | 29,565 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 1 | Mixto | MOLINA ALVAREZ KARMINA | 26,270 | 41 | 26,229 |
| 15 | 1 | Mixto | CORONA HERNANDEZ JESUS ALBERTO | 24,365 | 70 | 24,295 |
| 15 | 1 | Mixto | BUSTAMANTE GONZALEZ OCTAVIO | 22,581 | 48 | 22,533 |
| 15 | 1 | Mixto | VELARDEZ NUÑEZ JOSE FERNANDO | 22,009 | 40 | 21,969 |
| 15 | 1 | Mixto | DOMINGUEZ CASTELO FRANCISCO | 21,565 | 37 | 21,528 |
| 15 | 1 | Mixto | MOLINA PEÑA OSCAR | 19,249 | 35 | 19,214 |
| 15 | 1 | Mixto | LOPEZ DELGADO FAUSTO ARMANDO | 17,568 | 50 | 17,518 |
| 15 | 1 | Mixto | GONZALEZ RAMIREZ RAUL ALDO | 16,479 | 41 | 16,438 |
| 15 | 1 | Mixto | SANCHEZ REYES DANIEL | 15,655 | 47 | 15,608 |
| 15 | 1 | Mixto | MEZA LUNA ALVARO | 14,536 | 30 | 14,506 |
| 15 | 1 | Mixto | GARCIA ARREGUIN JUAN MANUEL | 12,742 | 17 | 12,725 |
| 15 | 1 | Mixto | VALENZUELA MENDOZA JUAN FERNANDO | 12,209 | 40 | 12,169 |
| 15 | 1 | Mixto | RIVAS GONZALEZ JOSE | 9,865 | 19 | 9,846 |
| 15 | 1 | Mixto | TREJO SANCHEZ ROGELIO | 8,920 | 15 | 8,905 |
| 15 | 2 | Civil y de Trabajo | VAZQUEZ MICHEL GUADALUPE GUILLERMO DAVID | 76,846 | 113 | 76,733 |
| 15 | 2 | Civil y de Trabajo | MONTES LOPEZ LAURA | 65,469 | 101 | 65,368 |
| 15 | 2 | Civil y de Trabajo | GONZALEZ NAVA LILIANA IVON | 53,858 | 74 | 53,784 |
| 15 | 2 | Civil y de Trabajo | RENDON MARTINEZ LIDIA ANGELICA | 41,435 | 65 | 41,370 |
| 15 | 2 | Mixto | LOPEZ ARVIZU GUADALUPE | 71,243 | 102 | 71,141 |
| 15 | 2 | Mixto | CESEÑA VELAZQUEZ ALBA IVETTE | 68,608 | 111 | 68,497 |
| 15 | 2 | Mixto | LOPEZ GONZALEZ MA JESUS | 64,895 | 125 | 64,770 |
| 15 | 2 | Mixto | UGALDE MARTINEZ DENISSE ANDREA | 63,601 | 79 | 63,522 |
| 15 | 2 | Mixto | MARTINEZ MARTINEZ KARLA GISEL | 59,485 | 101 | 59,384 |
| 15 | 2 | Mixto | VARGAS ARIAS IDA | 56,803 | 81 | 56,722 |
| 15 | 2 | Mixto | FLORES RODRIGUEZ JORGE LUIS | 54,515 | 94 | 54,421 |
| 15 | 2 | Mixto | LOPEZ ALONSO RUBEN | 45,753 | 68 | 45,685 |
| 15 | 2 | Mixto | FONSECA BERNAL IVAN EDUARDO | 41,497 | 62 | 41,435 |
| 15 | 2 | Mixto | CASTAÑEDA RODRIGUEZ RODOLFO | 40,442 | 63 | 40,379 |
| 15 | 2 | Mixto | GARCIA VALENZUELA JESUS | 37,943 | 73 | 37,870 |
| 15 | 2 | Mixto | CANO HERNANDEZ VICTOR CESAR | 32,197 | 49 | 32,148 |
| 15 | 2 | Mixto | LEON BIO MIGUEL | 26,273 | 54 | 26,219 |
| 15 | 2 | Mixto | DOMINGUEZ ALMENDAREZ JOSE ANTONIO | 23,894 | 36 | 23,858 |
| 15 | 2 | Mixto | FLORES ROJAS RAUL ALBERTO | 23,710 | 31 | 23,679 |
| 15 | 2 | Mixto | LOPEZ AQUINO GERSHOM URIEL | 22,769 | 45 | 22,724 |
| 15 | 2 | Mixto | GUTIERREZ MONTOYA ALAN ADAIR | 22,264 | 37 | 22,227 |
| 15 | 2 | Mixto | MEDINA BENITEZ SERGIO ENRIQUE | 20,559 | 35 | 20,524 |
| 15 | 2 | Mixto | VALERO ORTIZ MANUEL ALEJANDRO | 19,958 | 19 | 19,939 |
| 15 | 2 | Mixto | MERCADO PEREZ FRANCISCO JAVIER | 19,476 | 25 | 19,451 |
| 16 | 1 | Administrativa | CRUZ VAZQUEZ JAVIER | 47,908 | 0 | 47,908 |
| 16 | 1 | Administrativa | ENRIQUEZ VAN DER KAM ARIADNA | 47,440 | 0 | 47,440 |
| 16 | 1 | Administrativa | OROZCO HERNANDEZ BERTHA PATRICIA | 45,926 | 0 | 45,926 |
| 16 | 1 | Administrativa | GARCIA FLORES ILIANA | 41,475 | 0 | 41,475 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | 1 | Administrativa | ESPINOSA GODINEZ GERARDO OMAR | 35,157 | 0 | 35,157 |
| 16 | 1 | Administrativa | VALDOVINOS ELIZALDE FRANCISCO ENRIQUE | 22,724 | 0 | 22,724 |
| 16 | 1 | Administrativa | GUERRERO HERNANDEZ JOSE LUIS | 20,598 | 0 | 20,598 |
| 16 | 1 | Administrativa | MIRELES HERNANDEZ NELSON JACOBO | 15,757 | 0 | 15,757 |
| 16 | 1 | Civil | MIRANDA GARCIA LUCERO IRAIZ | 87,329 | 0 | 87,329 |
| 16 | 1 | Civil | AGUAYO ARREDONDO OSCAR EDMUNDO | 57,705 | 0 | 57,705 |
| 16 | 1 | Mixto | SANCHEZ ALDANA MENDEZ BENITO JAVIER | 79,308 | 0 | 79,308 |
| 16 | 1 | Mixto | ARIZMENDI JAQUEZ MARIA AZUCENA | 70,509 | 0 | 70,509 |
| 16 | 1 | Penal | MORENO VELA JUAN ANTONIO | 58,604 | 0 | 58,604 |
| 16 | 1 | Penal | DE LA TORRE OROZCO LUZ ELBA | 53,503 | 0 | 53,503 |
| 16 | 1 | Penal | PAREDES GASCA MARIA GUADALUPE | 53,162 | 0 | 53,162 |
| 16 | 1 | Penal | ESTRADA DOMINGUEZ RAYMUNDO | 36,332 | 0 | 36,332 |
| 16 | 1 | Penal | VELAZQUEZ VILCHIS ERIK ODILON | 30,506 | 0 | 30,506 |
| 16 | 1 | Trabajo | ZARCO CAMARILLO FABIOLA | 74,136 | 0 | 74,136 |
| 16 | 1 | Trabajo | TENIENTE MENDOZA CINTHIA GUADALUPE | 45,797 | 0 | 45,797 |
| 16 | 1 | Trabajo | NAVARRO PEREZ EUGENIO | 45,429 | 0 | 45,429 |
| 16 | 1 | Trabajo | FERNANDEZ DEL RIO ANGEL DE JESUS | 30,426 | 0 | 30,426 |
| 16 | 2 | Administrativa | GOMEZ RODRIGUEZ JULIO ANTONIO | 80,918 | 0 | 80,918 |
| 16 | 2 | Administrativa | VILLALOBOS MARTINEZ LAURA LIZBETH | 60,983 | 0 | 60,983 |
| 16 | 2 | Administrativa | ROSTRO HERNANDEZ FATIMA | 56,301 | 0 | 56,301 |
| 16 | 2 | Administrativa | ZENDEJAS RAMIREZ BIBIANA | 46,964 | 0 | 46,964 |
| 16 | 2 | Administrativa | CARATACHEA SANCHEZ ULISES NOE | 45,073 | 0 | 45,073 |
| 16 | 2 | Administrativa | SANCHEZ APARICIO MARCO ANTONIO | 32,486 | 0 | 32,486 |
| 16 | 2 | Civil | BARBOSA COLUNGA JORGE LUIS | 97,458 | 0 | 97,458 |
| 16 | 2 | Penal | PIZA PEÑA LORENA CITLALI | 60,066 | 0 | 60,066 |
| 16 | 2 | Penal | QUESADA MENDOZA LORENA GUADALUPE | 47,781 | 0 | 47,781 |
| 16 | 2 | Penal | GARIBO GARCIA ANA LAURA | 44,655 | 0 | 44,655 |
| 16 | 2 | Penal | CASTRO SALAZAR MIRIAM LETICIA | 28,263 | 0 | 28,263 |
| 16 | 2 | Trabajo | SANCHEZ OBREGON VICTOR HUGO | 83,557 | 0 | 83,557 |
| 16 | 2 | Trabajo | RUIZ SAMANO VICTORIA ESTHER | 78,367 | 0 | 78,367 |
| 16 | 2 | Trabajo | VILLANUEVA TOLEDO GERARDO | 45,367 | 0 | 45,367 |
| 17 | 1 | Civil y de Trabajo | CHAVEZ SANCHEZ MARISSA ALEJANDRA | 78,460 | 0 | 78,460 |
| 17 | 1 | Civil y de Trabajo | HERNANDEZ DOMINGUEZ ALICIA DEL CARMEN | 56,031 | 0 | 56,031 |
| 17 | 1 | Civil y de Trabajo | GONZALEZ FERREIRO ARTURO ALBERTO | 46,619 | 0 | 46,619 |
| 17 | 1 | Civil y de Trabajo | RODRIGUEZ RIOS YURIDIANA | 43,243 | 0 | 43,243 |
| 17 | 1 | Civil y de Trabajo | NASSRI VALVERDE SALVADOR ALBERTO | 29,648 | 0 | 29,648 |
| 17 | 1 | Mixto | RAMIREZ OLIVAS PAULINA ALICIA | 100,123 | 0 | 100,123 |
| 17 | 1 | Mixto | VELO SAENZ LUZ ELVA | 83,653 | 0 | 83,653 |
| 17 | 1 | Mixto | DELGADILLO MARTINEZ JUAN DANIEL | 34,435 | 0 | 34,435 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 17 | 1 | Mixto | GOMEZ CHAVEZ CARLOS FABIAN | 29,953 | 0 | 29,953 |
| 17 | 1 | Mixto | CAMACHO SANCHEZ PEDRO ANTONIO | 29,357 | 0 | 29,357 |
| 17 | 1 | Mixto | MENDOZA RODRIGUEZ SAMUEL URIEL | 26,482 | 0 | 26,482 |
| 17 | 1 | Mixto | HERNANDEZ MARTINEZ IAN GERARDO | 21,574 | 0 | 21,574 |
| 17 | 1 | Mixto | PALACIOS REYES CARLOS RODOLFO | 21,161 | 0 | 21,161 |
| 17 | 1 | Mixto | TORRES CHUCA MARINO ADOLFO | 16,485 | 0 | 16,485 |
| 17 | 1 | Mixto | SANCHEZ NIETO ENRIQUE | 13,857 | 0 | 13,857 |
| 17 | 1 | Penal Administrativo | ESTRADA SANCHEZ AMILCAR ASAEL | 43,661 | 0 | 43,661 |
| 17 | 1 | Penal Administrativo | FREDERICK LOZANO MAX | 43,338 | 0 | 43,338 |
| 17 | 2 | Civil y de Trabajo | GOMEZ CABALLERO LUIS ALBERTO | 90,030 | 3,486 | 86,544 |
| 17 | 2 | Civil y de Trabajo | CARRASCO MENDOZA KARLA IRASEMA | 60,163 | 832 | 59,331 |
| 17 | 2 | Civil y de Trabajo | ASIAIN HERNANDEZ SABELA PATRICIA | 48,301 | 730 | 47,571 |
| 17 | 2 | Civil y de Trabajo | CHAVEZ LOPEZ PAULINA | 32,801 | 206 | 32,595 |
| 17 | 2 | Civil y de Trabajo | VILLANUEVA MADRID ALMA ADRIANA | 23,174 | 136 | 23,038 |
| 17 | 2 | Mixto | FLORES NUÑEZ DIANA ISELA | 63,069 | 871 | 62,198 |
| 17 | 2 | Mixto | BATISTA PACHECO IRMA | 58,529 | 778 | 57,751 |
| 17 | 2 | Mixto | GARCIA VAZQUEZ MARTIN FERNANDO | 54,685 | 2,886 | 51,799 |
| 17 | 2 | Mixto | PANIAGUA URIBE JACQUELINE | 51,436 | 813 | 50,623 |
| 17 | 2 | Mixto | SANDOVAL FRANCO VICTOR ALFONSO | 50,654 | 848 | 49,806 |
| 17 | 2 | Mixto | CORDOVA JACINTO CRISTOBAL MAVIELL | 48,476 | 2,745 | 45,731 |
| 17 | 2 | Mixto | CARRILLO SAENZ EDGAR ENRIQUE | 38,464 | 226 | 38,238 |
| 17 | 2 | Mixto | MARTINEZ TELLEZ PATRICIA | 38,361 | 630 | 37,731 |
| 17 | 2 | Mixto | ALCOVERDE MARTINEZ ROBERTO ANTONIO | 36,752 | 206 | 36,546 |
| 17 | 2 | Mixto | FLORES PALACIOS JESUS EVER | 34,307 | 192 | 34,115 |
| 18 | 1 | Civil | ROJAS ROBLES JOSE ROBERTO | 32,472 | 43 | 32,429 |
| 18 | 1 | Civil | GOMEZ TERAN XITLALI | 32,491 | 66 | 32,425 |
| 18 | 1 | Civil | VEGA CANET ISABEL CRISTINA | 16,686 | 30 | 16,656 |
| 18 | 1 | Mixto | PALACIOS RAMIREZ EMILIANO | 24,053 | 39 | 24,014 |
| 18 | 1 | Mixto | ROLDAN OLVERA ALEJANDRO | 14,622 | 31 | 14,591 |
| 18 | 1 | Mixto | RUBIO YAÑEZ FRANCISCO | 6,957 | 10 | 6,947 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | MARTINEZ CONTRERAS DEYANIRA MARIA DEL ROCIO | 27,240 | 38 | 27,202 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | RAMIREZ ALVARADO GRACIELA | 26,466 | 38 | 26,428 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | AGUILAR TOVAR NANCCY | 25,209 | 31 | 25,178 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | PAREDES NOYOLA BERTHA | 24,477 | 51 | 24,426 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | JIMENEZ SERAFIN GUILLERMINA | 19,333 | 33 | 19,300 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | RODRIGUEZ CONTRERAS OSVALDO | 12,359 | 14 | 12,345 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | ORTIZ MONTOYA JULIO CESAR | 12,225 | 26 | 12,199 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | SANDOVAL LOME ISIDORO EDIE | 11,476 | 20 | 11,456 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | GARDUÑO GARCIA HUMBERTO CARLOS | 9,855 | 17 | 9,838 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | CAMPOS NERI FRANCISCO JAVIER | 8,230 | 18 | 8,212 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18 | 1 | Penal Administrativo | TOLEDO BARCENAS HECTOR | 7,131 | 15 | 7,116 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | GUTIERREZ GODINEZ JESUS ALEJANDRO | 6,055 | 13 | 6,042 |
| 18 | 1 | Penal Administrativo | LOPEZ RAMOS NEOFITO | 4,843 | 9 | 4,834 |
| 18 | 1 | Trabajo | GONZALEZ HUERTA ALETIA | 45,839 | 68 | 45,771 |
| 18 | 1 | Trabajo | BETANZOS TORRES NOEL | 21,985 | 38 | 21,947 |
| 18 | 1 | Trabajo | RUIZ MUÑOZ JOSE LUIS | 17,898 | 24 | 17,874 |
| 18 | 1 | Trabajo | HERNANDEZ LUNA NEMESIO | 7,220 | 9 | 7,211 |
| 18 | 1 | Trabajo | CEDILLO VELAZQUEZ EDGAR GENARO | 6,010 | 11 | 5,999 |
| 18 | 2 | Mixto | BRITO CASALES ELENA | 48,609 | 0 | 48,609 |
| 18 | 2 | Mixto | ORTIZ AQUINO JORGE | 36,228 | 0 | 36,228 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | ARTEAGA DIRZO MIREYA | 39,904 | 0 | 39,904 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | ROSALES ALEMAN EDNA VIRIDIANA | 33,867 | 0 | 33,867 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | BERNAL ARELLANO ITALICA LOURDES | 31,752 | 0 | 31,752 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | HERNANDEZ GARCIA GLORIA TERESA | 24,709 | 0 | 24,709 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | SOTO CASTOR ROBERTO | 23,786 | 0 | 23,786 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | ESCOBAR PUENTE RAUL | 21,369 | 0 | 21,369 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | ADAME HERNANDEZ ESVEIDY | 16,389 | 0 | 16,389 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | MARTINEZ RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL | 14,360 | 0 | 14,360 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | MARURI ALQUISIRA VICTOR ANTONIO | 13,921 | 0 | 13,921 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | ZAPATA MARIN ANGEL DARIEN | 12,704 | 0 | 12,704 |
| 18 | 2 | Penal Administrativo | RODRIGUEZ VELAZQUEZ BENITO ENRIQUE | 6,639 | 0 | 6,639 |
| 18 | 2 | Trabajo | GUTIERREZ AVILA JAVIER | 40,787 | 0 | 40,787 |
| 18 | 2 | Trabajo | VELAZQUEZ SANCHEZ MARICELA | 37,467 | 0 | 37,467 |
| 18 | 2 | Trabajo | FALCON TREJO PATRICIA | 21,236 | 0 | 21,236 |
| 18 | 2 | Trabajo | NAVARRO GONZALEZ ADRIANA AMELIA | 19,640 | 0 | 19,640 |
| 18 | 2 | Trabajo | SANTILLAN ARREDONDO FRANCISCO ARTURO | 18,887 | 0 | 18,887 |
| 18 | 2 | Trabajo | LOBERA MEDINA ARACELI DEL SOCORRO | 18,860 | 0 | 18,860 |
| 18 | 2 | Trabajo | GARCIA ARELLANO JUAN LUIS | 13,961 | 0 | 13,961 |
| 19 | 1 | Administrativa y Civil | GAMEZ BEAS MARIA GUADALUPE | 82,585 | 0 | 82,585 |
| 19 | 1 | Administrativa y Civil | SILVA SALDIVAR RUBEN DARIO | 60,389 | 0 | 60,389 |
| 19 | 1 | Administrativa y Civil | GONZALEZ VILLANUEVA LETICIA | 55,813 | 0 | 55,813 |
| 19 | 1 | Administrativa y Civil | MENDEZ MALDONADO JESUS MANUEL | 41,584 | 0 | 41,584 |
| 19 | 1 | Administrativa y Civil | MEJIA ACEVEDO MARIA LUCILA | 34,745 | 0 | 34,745 |
| 19 | 1 | Administrativa y Civil | TORRES CANO MA. GUADALUPE | 30,985 | 0 | 30,985 |
| 19 | 1 | Administrativa y Civil | RAMIREZ AGUILAR ANTONIO DE JESUS | 20,101 | 0 | 20,101 |
| 19 | 1 | Administrativa y Civil | SALDIVAR ALONSO CLAYDE ALFDAN | 16,874 | 0 | 16,874 |
| 19 | 1 | Mixto | BATRES ANTONIO MIGUEL ANGEL | 86,519 | 0 | 86,519 |
| 19 | 1 | Mixto | ROBLEDO VERGARA GRACIELA | 85,267 | 0 | 85,267 |
| 19 | 1 | Mixto | SERRANO GARZA CELIA | 62,158 | 0 | 62,158 |
| 19 | 1 | Mixto | MONDRAGON ROSAS ALONSO | 41,905 | 0 | 41,905 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | 1 | Penal y de Trabajo | SUAREZ ENRIQUEZ ERIKA ESMERALDA | 107,268 | 0 | 107,268 |
| 19 | 1 | Penal y de Trabajo | ZURITA LUGO MARIELA ESTEFANIA | 98,721 | 0 | 98,721 |
| 19 | 1 | Penal y de Trabajo | ENRIQUEZ CEDILLO GLADIOLA LIZZETTE | 68,869 | 0 | 68,869 |
| 19 | 1 | Penal y de Trabajo | VELASCO RUIZ JOSE ALBERTO | 64,434 | 0 | 64,434 |
| 19 | 1 | Penal y de Trabajo | CERVANTES VILLANUEVA HECTOR JAVIER | 28,834 | 0 | 28,834 |
| 19 | 1 | Penal y de Trabajo | CHAVIRA SEGUEDA CESAR AUGUSTO | 26,713 | 0 | 26,713 |
| 19 | 1 | Penal y de Trabajo | HILARIO AZCORRA MARK | 20,336 | 0 | 20,336 |
| 19 | 1 | Penal y de Trabajo | SALDAÑA ROMO LUIS | 18,359 | 0 | 18,359 |
| 19 | 1 | Penal y de Trabajo | MACIAS PIÑONES ADOLFO | 17,062 | 0 | 17,062 |
| 19 | 1 | Penal y de Trabajo | ROQUE VERDINES PEDRO SOHAM | 16,463 | 0 | 16,463 |
| 19 | 2 | Administrativa y Civil | DIAZ SOSA ADA GABRIELA | 108,246 | 781 | 107,465 |
| 19 | 2 | Administrativa y Civil | CERDA ZUÑIGA DAVID | 88,569 | 730 | 87,839 |
| 19 | 2 | Administrativa y Civil | HERNANDEZ QUIROGA MARIA ESTHER | 34,458 | 58 | 34,400 |
| 19 | 2 | Administrativa y Civil | CASTELLANOS HERNANDEZ JORGE ARIEL | 24,052 | 63 | 23,989 |
| 19 | 2 | Administrativa y Civil | SAENZ SOLIS NOE | 18,562 | 42 | 18,520 |
| 19 | 2 | Administrativa y Civil | NAVA GUZMAN JONATHAN | 11,982 | 25 | 11,957 |
| 19 | 2 | Mixto | GARCIA JUAREZ KARLA | 92,197 | 741 | 91,456 |
| 19 | 2 | Mixto | FAVELA MEDINA EDGARDO HEDALU | 84,821 | 727 | 84,094 |
| 19 | 2 | Mixto | LUNA LUGO NORA HILDA | 41,681 | 92 | 41,589 |
| 19 | 2 | Mixto | UVALLE SERNA LAURA MELISSA | 24,735 | 58 | 24,677 |
| 19 | 2 | Mixto | GONZALEZ LOPEZ LUIS LEOPOLDO | 19,061 | 35 | 19,026 |
| 19 | 2 | Mixto | RODRIGUEZ ROMERO ROBERTO CARLOS | 17,676 | 37 | 17,639 |
| 19 | 2 | Penal y de Trabajo | AVILA TOVIAS LOURDES GUADALUPE | 103,922 | 765 | 103,157 |
| 19 | 2 | Penal y de Trabajo | VEGA CAMACHO DULCE YANET | 103,759 | 754 | 103,005 |
| 19 | 2 | Penal y de Trabajo | VALDEZ PERALES JAVIER | 76,676 | 702 | 75,974 |
| 19 | 2 | Penal y de Trabajo | PEREZ TIZAPAN ROSA MARIANA | 39,213 | 85 | 39,128 |
| 19 | 2 | Penal y de Trabajo | MARTINEZ MELENDEZ PATRICIA | 33,518 | 81 | 33,437 |
| 19 | 2 | Penal y de Trabajo | ALARCON BENAVIDES JESUS GILBERTO | 31,717 | 73 | 31,644 |
| 19 | 2 | Penal y de Trabajo | MARTINEZ VANOYE JESUS | 20,025 | 52 | 19,973 |
| 19 | 2 | Penal y de Trabajo | SALDAÑA MAGAÑA IVAN | 15,988 | 27 | 15,961 |
| 19 | 2 | Penal y de Trabajo | ALEMAN LARA GERARDO GUSTAVO | 15,133 | 28 | 15,105 |
| 20 | 1 | Administrativa | ORANTES LOPEZ JORGE ALBERTO | 436,515 | 208,739 | 227,776 |
| 20 | 1 | Administrativa | ROBLES CORTES JAZMIN | 439,265 | 211,681 | 227,584 |
| 20 | 1 | Administrativa | SUAREZ RODRIGUEZ VINICIA ALEJANDRA | 51,454 | 9,126 | 42,328 |
| 20 | 1 | Administrativa | TREJO VELAZQUEZ MONICA DE JESUS | 42,174 | 6,807 | 35,367 |
| 20 | 1 | Administrativa | MEJIA GONZALEZ GABRIELA | 40,131 | 7,839 | 32,292 |
| 20 | 1 | Administrativa | JIMENEZ LOPEZ ALEJANDRO | 29,226 | 4,476 | 24,750 |
| 20 | 1 | Administrativa | IBARRA ARIAS IVAN | 25,402 | 4,330 | 21,072 |
| 20 | 1 | Administrativa | JIMENEZ DORANTES MANUEL | 20,982 | 3,660 | 17,322 |
| 20 | 1 | Mixto | QUEVEDO RAMOS CLAUDIA SELENE | 467,136 | 216,508 | 250,628 |
| 20 | 1 | Mixto | PECH IUIT CAMILO | 424,880 | 210,590 | 214,290 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 20 | 1 | Mixto | DELGADILLO HERNANDEZ VANESSA | 53,640 | 9,299 | 44,341 |
| 20 | 1 | Mixto | CONSTANTINO VLEESCHOWER WALTER | 45,422 | 6,552 | 38,870 |
| 20 | 1 | Mixto | AGUILAR LAGUARDIA EDWIN IVAN | 27,771 | 4,823 | 22,948 |
| 20 | 1 | Mixto | PEREZ OVANDO CARLOS FRANCISCO | 22,740 | 4,083 | 18,657 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | ANGEL JUAN JAQUELINE | 477,442 | 219,111 | 258,331 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | MORALES TRUJILLO PLACIDO HUMBERTO | 422,428 | 208,628 | 213,800 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | LOPEZ RIVERA VELIA DEL CARMEN | 380,656 | 185,206 | 195,450 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | DEL CARPIO RIOS NAYELI GUADALUPE | 150,063 | 43,809 | 106,254 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | PASCACIO MORENO GABRIELA | 48,105 | 8,772 | 39,333 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | CORTAZAR VILLAFUERTE MARIA EUGENIA | 47,576 | 9,031 | 38,545 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | BAUTISTA VILLARREAL JESUS TRINIDAD | 42,837 | 7,641 | 35,196 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | BURGUETE MEZA AUGUSTO EMILIO | 28,655 | 4,495 | 24,160 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | PEREZ RAMIREZ JOSE LUIS | 22,124 | 3,714 | 18,410 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | LAGUNAS TREJO TRINIDAD | 21,252 | 3,593 | 17,659 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | ARTEAGA NAVARRO ADRIAN | 19,778 | 4,403 | 15,375 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | ASSEBURG ARCHILA GUILLERMO | 17,977 | 3,079 | 14,898 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | ZENTENO URBINA SALOMON | 16,705 | 2,908 | 13,797 |
| 20 | 1 | Penal y Civil | RAMIREZ MOLINA JAIME | 13,347 | 2,566 | 10,781 |
| 20 | 1 | Trabajo | RAMOS SANTILLAN RODOLFO ALEJANDRO | 462,124 | 213,830 | 248,294 |
| 20 | 1 | Trabajo | MONTES DE OCA DOMINGUEZ CLAUDIA LUVIA | 104,661 | 24,934 | 79,727 |
| 21 | 1 | Civil y de Trabajo | MARTINEZ GUERRERO GUADALUPE | 276,793 | 9,604 | 267,189 |
| 21 | 1 | Civil y de Trabajo | RODRIGUEZ TERRAZAS DULCE MARIA | 269,692 | 9,313 | 260,379 |
| 21 | 1 | Civil y de Trabajo | ROJAS CARMONA ALONDRA | 248,124 | 9,162 | 238,962 |
| 21 | 1 | Civil y de Trabajo | VALENZO MARTINEZ ADALBERTO | 232,132 | 8,575 | 223,557 |
| 21 | 1 | Civil y de Trabajo | GALEANA ALARCON MANUEL | 230,295 | 8,410 | 221,885 |
| 21 | 1 | Civil y de Trabajo | VALDEZ MOSSO RAUL | 215,196 | 8,275 | 206,921 |
| 21 | 1 | Civil y de Trabajo | EMILIO CARMONA ALBERTO | 55,636 | 586 | 55,050 |
| 21 | 1 | Civil y de Trabajo | RAMIREZ NAVARRETE JUAN PABLO | 40,328 | 394 | 39,934 |
| 21 | 1 | Mixto | MORA SILVA YOLANDA | 269,375 | 9,330 | 260,045 |
| 21 | 1 | Mixto | SALAMANCA VAZQUEZ SAMUEL | 239,129 | 8,554 | 230,575 |
| 21 | 1 | Mixto | GALLEGOS LOPEZ ZAIRA ROCIO | 83,901 | 894 | 83,007 |
| 21 | 1 | Penal Administrativo | MARTHA ROSAS RUVI | 268,019 | 9,262 | 258,757 |
| 21 | 1 | Penal Administrativo | BELTRAN PINEDA JORGE JESUS | 200,415 | 8,116 | 192,299 |
| 21 | 1 | Penal Administrativo | FLORES ZARAGOZA TOMAS | 61,374 | 687 | 60,687 |
| 21 | 1 | Penal Administrativo | HERNANDEZ ZAMORA ZEUS | 49,349 | 1,094 | 48,255 |
| 21 | 1 | Penal Administrativo | GARCIA LEYVA JOSE ANTONIO | 45,968 | 1,465 | 44,503 |
| 21 | 1 | Penal Administrativo | LEYVA NAVA LUCIO | 26,375 | 779 | 25,596 |
| 21 | 1 | Penal Administrativo | JIMENEZ MARTINEZ LUIS EDUARDO | 23,895 | 272 | 23,623 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | URIBE ESPAÑA AMERICA | 81,053 | 54 | 80,999 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | MONTOYA CAMARENA RAMSES SAMAEL | 77,892 | 49 | 77,843 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | CAMACHO HERRERA ISMAEL | 73,649 | 49 | 73,600 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | CAMPOS JUAREZ JENICA | 72,331 | 45 | 72,286 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | GARCIA VARA DANIELA IBETH | 62,028 | 51 | 61,977 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | BARRIOS OLIVA JUAN PABLO | 57,843 | 43 | 57,800 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | MOLINA ALVAREZ ELDA | 45,222 | 44 | 45,178 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | NETTEL BARRERA ALINA DEL CARMEN | 44,336 | 39 | 44,297 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | PEREZ CEPEDA MARIA | 39,536 | 24 | 39,512 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | CORONEL HERNANDEZ VALDEMAR | 39,212 | 31 | 39,181 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | GOMEZ GONZALEZ LESLIE JHOSEMIN | 37,939 | 24 | 37,915 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | SANCHEZ MOCTEZUMA ALEJANDRO | 29,802 | 21 | 29,781 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | VERA MARTINEZ JORGE ARISTOTELES | 29,382 | 23 | 29,359 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | MONTES COLLANTES MARIA FERNANDA | 27,723 | 21 | 27,702 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | CASAS COLIN GUILLERMO ALFONSO | 21,324 | 17 | 21,307 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | DIAZ LIMON JAIME ALBERTO | 18,406 | 20 | 18,386 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | LERMA VALADEZ IVAN NICOLAS | 18,072 | 14 | 18,058 |
| 22 | 1 | Administrativa y Civil | GUADARRAMA GARCIA ALFONSO TERCERO | 17,025 | 14 | 17,011 |
| 22 | 1 | Administrativo y de Trabajo | LOPEZ GUERRA PATRICIA | 92,893 | 68 | 92,825 |
| 22 | 1 | Administrativo y de Trabajo | GONZALEZ CONTRERAS MIGUEL ANGEL | 69,569 | 50 | 69,519 |
| 22 | 1 | Administrativo y de Trabajo | JUAREZ MARTINEZ LUIS EDUARDO | 47,138 | 34 | 47,104 |
| 22 | 1 | Administrativo y de Trabajo | DE LOS COBOS SEPULVEDA CARLOS ALFREDO | 32,896 | 18 | 32,878 |
| 22 | 1 | Mixto | GUZMAN RODRIGUEZ JOSE | 95,268 | 73 | 95,195 |
| 22 | 1 | Penal Administrativo | AGUILERA ARAIZA ELSA | 138,285 | 98 | 138,187 |
| 22 | 1 | Penal Administrativo | RÜTTER CASTRO ALOYS | 65,058 | 41 | 65,017 |
| 22 | 1 | Penal Administrativo | RAMIREZ RAMIREZ MAURICIO | 56,799 | 44 | 56,755 |
| 22 | 1 | Penal Administrativo | GARCIA GALLARDO GUILLERMO ROBERTO | 29,020 | 21 | 28,999 |
| 23 | 1 | Mixto | VALLE MARQUEZ VIRIDIANA | 70,760 | 0 | 70,760 |
| 23 | 1 | Mixto | RUIZ SANDOVAL ANA BERTHA | 69,287 | 0 | 69,287 |
| 23 | 1 | Mixto | GARCIA GONZALEZ MARIA DE JESUS | 67,169 | 0 | 67,169 |
| 23 | 1 | Mixto | DIAZ ROCHA JUAN | 58,588 | 0 | 58,588 |
| 23 | 1 | Mixto | DERAS VAZQUEZ GERARDO SALVADOR | 49,183 | 0 | 49,183 |
| 23 | 1 | Mixto | CASILLAS BACA LORENA | 43,982 | 0 | 43,982 |
| 23 | 1 | Mixto | BERNAL LASTIRI MARIA DEL CARMEN | 38,103 | 0 | 38,103 |
| 23 | 1 | Mixto | FLORES MEDINA GRISELDA FABIOLA | 36,837 | 0 | 36,837 |
| 23 | 1 | Mixto | ARGÜELLES RIVERA ANTONIO VALENTIN | 28,844 | 0 | 28,844 |
| 23 | 1 | Mixto | ARREDONDO MORALES VALENTIN | 27,207 | 0 | 27,207 |
| 23 | 1 | Mixto | DAVILA ESCAREÑO ANGEL | 25,582 | 0 | 25,582 |
| 23 | 1 | Mixto | MEDINA LARIOS JOSE REFUGIO | 22,012 | 0 | 22,012 |
| 24 | 1 | Mixto | DE LA ROSA CASTILLO LUZ DEL CARMEN | 66,687 | 0 | 66,687 |
| 24 | 1 | Mixto | NAVARRETE LARIOS LOURDES SINAI | 62,382 | 0 | 62,382 |
| 24 | 1 | Mixto | RODRIGUEZ LEDEZMA MARA ABIGAIL | 59,863 | 0 | 59,863 |
| 24 | 1 | Mixto | REYES SOLIS KAREN ZARINA | 58,104 | 0 | 58,104 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 24 | 1 | Mixto | CALDERON ESPINOSA ANTONIO | 38,652 | 0 | 38,652 |
| 24 | 1 | Mixto | CARRAZCO MAYORGA JOSE RICARDO | 36,174 | 0 | 36,174 |
| 24 | 1 | Mixto | HERNANDEZ SANCHEZ MELINA | 35,819 | 0 | 35,819 |
| 24 | 1 | Mixto | FERNANDEZ GUERRERO MARIANA VANESSA | 34,061 | 0 | 34,061 |
| 24 | 1 | Mixto | CHAVARRIA ALANIZ FRANCISCO RENE | 32,041 | 0 | 32,041 |
| 24 | 1 | Mixto | VAZQUEZ ESTRADA ELIGIO | 22,129 | 0 | 22,129 |
| 24 | 1 | Mixto | GUTIERREZ CARDENAS RAUL | 21,757 | 0 | 21,757 |
| 24 | 1 | Mixto | ALAMILLO GUTIERREZ RAUL | 20,538 | 0 | 20,538 |
| 24 | 1 | Mixto | RODRIGUEZ GUILLEN JUAN BERNARDO | 18,325 | 0 | 18,325 |
| 24 | 1 | Mixto | GARCIA TORRES ANDRES | 12,981 | 0 | 12,981 |
| 24 | 1 | Mixto | MEDINA CAMACHO JORGE HUMBERTO | 12,498 | 0 | 12,498 |
| 24 | 1 | Mixto | CUEVA TELLEZ VICTOR MANUEL | 10,907 | 0 | 10,907 |
| 24 | 1 | Mixto | PACHECO SANTOS JOSE REYNALDO | 10,749 | 0 | 10,749 |
| 25 | 1 | Mixto | AGUILAR RAMIREZ ELIZABETH | 50,539 | 6 | 50,533 |
| 25 | 1 | Mixto | GARCIA GARCIA ROSA ALEJANDRA | 46,400 | 11 | 46,389 |
| 25 | 1 | Mixto | CHAVEZ OSORNIO JORGE | 44,103 | 11 | 44,092 |
| 25 | 1 | Mixto | ALFARO SANDOVAL LUISA ESTHER | 43,377 | 1 | 43,376 |
| 25 | 1 | Mixto | TERAN TERRONES LILIANA EUGENIA | 40,795 | 10 | 40,785 |
| 25 | 1 | Mixto | GALLEGOS GARCIA GERARDO ANTONIO | 40,621 | 4 | 40,617 |
| 25 | 1 | Mixto | GARCIA AMAYA FLAVINA | 32,481 | 3 | 32,478 |
| 25 | 1 | Mixto | VALADEZ DIAZ ADRIANA | 32,296 | 4 | 32,292 |
| 25 | 1 | Mixto | CRUZ HERNANDEZ MIGUEL ANGEL | 31,211 | 1 | 31,210 |
| 25 | 1 | Mixto | GUERECA PEREZ ALEJANDRO IVAN | 28,134 | 0 | 28,134 |
| 25 | 1 | Mixto | RUIZ PALMA HECTOR MARTIN | 25,224 | 5 | 25,219 |
| 25 | 1 | Mixto | MEDINA ESPADAS JOSE ANTONIO | 24,603 | 3 | 24,600 |
| 25 | 1 | Mixto | ORTEGA AGUIRRE RENE VICENTE ADOLFO | 22,451 | 1 | 22,450 |
| 26 | 1 | Mixto | ALVAREZ ROSA ELIA | 29,855 | 247 | 29,608 |
| 26 | 1 | Mixto | LUNA DURAN JOSE GUADALUPE | 23,014 | 173 | 22,841 |
| 26 | 1 | Mixto | RIVERA TOLEDO FRANCELIA YARISSELL | 22,387 | 161 | 22,226 |
| 26 | 1 | Mixto | JIMENEZ GARCIA RAUL ARTURO | 21,918 | 158 | 21,760 |
| 26 | 1 | Mixto | AREVALO LERMA ROCIO | 17,788 | 120 | 17,668 |
| 26 | 1 | Mixto | COTA PEÑA JOSE FRANCISCO | 16,596 | 140 | 16,456 |
| 26 | 1 | Mixto | MAGDALENO GALLO ADRIANA BERENISSE | 14,050 | 138 | 13,912 |
| 26 | 1 | Mixto | MEJIA AQUINO AUGUSTO OCTAVIO | 12,932 | 97 | 12,835 |
| 26 | 1 | Mixto | RAMIREZ RICARDEZ ALICIA | 12,697 | 101 | 12,596 |
| 26 | 1 | Mixto | RAMIREZ RUIZ LUIS OMAR | 8,794 | 82 | 8,712 |
| 26 | 1 | Mixto | MAYORQUIN LLAMAS GONZALO | 8,356 | 81 | 8,275 |
| 27 | 1 | Mixto | CERVANTES GARCIA MARIA DEL ROSARIO | 106,573 | 446 | 106,127 |
| 27 | 1 | Mixto | BOLIO PASOS LINA VICTORIA | 89,083 | 337 | 88,746 |
| 27 | 1 | Mixto | HERNANDEZ GONZALEZ JORGE ARMANDO | 88,603 | 348 | 88,255 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 27 | 1 | Mixto | RODRIGUEZ VILLANUEVA JUDITH | 86,367 | 315 | 86,052 |
| 27 | 1 | Mixto | POLANCO CORDOVA BERENICE PENELOPE | 84,626 | 288 | 84,338 |
| 27 | 1 | Mixto | ZENTENO AVILA LENIN SALVADOR | 79,232 | 267 | 78,965 |
| 27 | 1 | Mixto | ORDUÑA AGUILERA JOSE LUIS | 78,195 | 304 | 77,891 |
| 27 | 1 | Mixto | PEREIRA LIZAMA AARON ALBERTO | 72,476 | 244 | 72,232 |
| 27 | 1 | Mixto | ZARATE MUÑOZ ISELA | 46,660 | 284 | 46,376 |
| 27 | 1 | Mixto | ROSADO SOSA ISLE AYAREMI | 43,813 | 289 | 43,524 |
| 27 | 1 | Mixto | AGUILAR BALLESTEROS JOSE FRANCISCO | 33,591 | 214 | 33,377 |
| 27 | 1 | Mixto | CRUZ SANTIAGO CAROLINA | 33,294 | 215 | 33,079 |
| 27 | 1 | Mixto | SALGADO SANCHEZ CASANDRA ARLETTE | 30,336 | 190 | 30,146 |
| 27 | 1 | Mixto | SANCHEZ CORONEL PAOLA DENISSE | 29,731 | 215 | 29,516 |
| 27 | 1 | Mixto | CUELLAR LABARTHE ALFREDO | 29,501 | 194 | 29,307 |
| 27 | 1 | Mixto | ANGUIANO RENTERIA CLAUDIA BERENICE | 28,668 | 166 | 28,502 |
| 27 | 1 | Mixto | ANGULO CARRASCO MARGARITA | 25,841 | 169 | 25,672 |
| 27 | 1 | Mixto | ACOSTA CANTO TOMAS JOSE | 24,521 | 140 | 24,381 |
| 27 | 1 | Mixto | PEREZ RODRIGUEZ SERGIO HECTOR | 24,340 | 145 | 24,195 |
| 27 | 1 | Mixto | VAZQUEZ MARTINEZ GABRIELA YESENIA | 22,122 | 170 | 21,952 |
| 27 | 1 | Mixto | RUIZ VIDAL ANGEL EMILIANO | 20,019 | 124 | 19,895 |
| 27 | 1 | Mixto | FABELA SABAS MAURICIO | 17,720 | 143 | 17,577 |
| 27 | 1 | Mixto | ALPUCHE AGUILAR JOSE IGNACIO | 14,953 | 119 | 14,834 |
| 27 | 1 | Mixto | CORONA TORRES JUAN CARLOS | 14,183 | 100 | 14,083 |
| 27 | 1 | Mixto | CASTRO PALACIOS JUAN DE JESUS ROBERTO | 14,086 | 79 | 14,007 |
| 27 | 1 | Mixto | ROMO GARCIA ALBERTO | 13,522 | 98 | 13,424 |
| 27 | 1 | Mixto | RAMIREZ GUERRERO ALEX HUMBERTO | 13,223 | 115 | 13,108 |
| 27 | 1 | Mixto | DUARTE ALBARRAN PEDRO ALFREDO | 12,336 | 69 | 12,267 |
| 27 | 1 | Mixto | LARIOS VELAZQUEZ IVAN BENIGNO | 11,241 | 79 | 11,162 |
| 27 | 1 | Mixto | MERCADO MEJIA JORGE | 10,877 | 70 | 10,807 |
| 27 | 1 | Mixto | MARTINEZ ARUFE JORGE ARTURO | 10,413 | 59 | 10,354 |
| 27 | 1 | Mixto | SANDOVAL SALVATORI CARLOS ARTURO | 9,987 | 65 | 9,922 |
| 27 | 1 | Mixto | MAYORGA PALOMINO RAFAEL ANTONIO | 9,832 | 48 | 9,784 |
| 28 | 1 | Mixto | MENDIETA SALDAÑA MIREYA | 82,648 | 0 | 82,648 |
| 28 | 1 | Mixto | ORTIZ XILOTL MERCEDES | 77,847 | 0 | 77,847 |
| 28 | 1 | Mixto | AY JIMENEZ GUADALUPE DEL SOCORRO | 75,622 | 0 | 75,622 |
| 28 | 1 | Mixto | ROJAS CARRANCO MARTHA MIREYA | 69,460 | 0 | 69,460 |
| 28 | 1 | Mixto | CORDERO MARTINEZ ELSA | 57,622 | 0 | 57,622 |
| 28 | 1 | Mixto | HERNANDEZ RUGERIO RICARDO | 43,470 | 0 | 43,470 |
| 28 | 1 | Mixto | PAREDES CUAHQUENTZI GUMARO | 37,543 | 0 | 37,543 |
| 28 | 1 | Mixto | LOPEZ TORRES FERNANDO RODRIGO | 33,828 | 0 | 33,828 |
| 28 | 1 | Mixto | LORANCA Y CAMPOS NELSON | 32,216 | 0 | 32,216 |
| 28 | 1 | Mixto | CARRILLO CORTES ALVARO | 26,555 | 0 | 26,555 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 28 | 1 | Mixto | MORALES CORONA ROBERTO CESAR | 25,321 | 0 | 25,321 |
| 28 | 1 | Mixto | SANCHEZ VAZQUEZ MARIO ALBERTO | 21,530 | 0 | 21,530 |
| 28 | 1 | Mixto | ALARCON SOTELO RODRIGO | 20,493 | 0 | 20,493 |
| 28 | 1 | Mixto | BALLESTEROS GONZALEZ FRANCISCO | 20,116 | 0 | 20,116 |
| 28 | 1 | Mixto | HERNANDEZ FLORES ALONSO ANTONIO | 19,707 | 0 | 19,707 |
| 28 | 1 | Mixto | ZUÑIGA GONZALEZ JESUS | 19,404 | 0 | 19,404 |
| 28 | 1 | Mixto | BERNAL VALDES ALEJANDRO | 15,999 | 0 | 15,999 |
| 28 | 1 | Mixto | LOPEZ RUEDA ALFREDO | 15,960 | 0 | 15,960 |
| 28 | 1 | Mixto | ORTIZ XILOTL JESUS | 13,349 | 0 | 13,349 |
| 28 | 1 | Mixto | ROMERO HERNANDEZ JESUS | 12,224 | 0 | 12,224 |
| 28 | 1 | Mixto | MEDINA FIGUEROA HORACIO | 11,418 | 0 | 11,418 |
| 29 | 1 | Mixto | ACUÑA REYES ERIKA | 142,512 | 842 | 141,670 |
| 29 | 1 | Mixto | FERRO ORTIZ NELLY LILIAN | 133,736 | 761 | 132,975 |
| 29 | 1 | Mixto | MARTINEZ BACA CLAUDIA VERONICA | 133,117 | 806 | 132,311 |
| 29 | 1 | Mixto | GARCIA VEGA OSCAR | 118,629 | 703 | 117,926 |
| 29 | 1 | Mixto | ORDOÑEZ GUTIERREZ EUTIMIO | 111,369 | 702 | 110,667 |
| 29 | 1 | Mixto | BARRONES CASTILLO NORMA SANDRA | 75,073 | 307 | 74,766 |
| 29 | 1 | Mixto | ESTRADA VAZQUEZ MARIA DEL CARMEN | 69,033 | 287 | 68,746 |
| 29 | 1 | Mixto | JIMENEZ DOMINGUEZ IRMA | 62,918 | 219 | 62,699 |
| 29 | 1 | Mixto | MEJIA HERNANDEZ MARIA ISABEL | 59,178 | 240 | 58,938 |
| 29 | 1 | Mixto | LOPEZ BARRERA MARISOL | 57,398 | 278 | 57,120 |
| 29 | 1 | Mixto | SOSA ZAMORA VIOLETA | 51,181 | 262 | 50,919 |
| 29 | 1 | Mixto | BARRONES CASTILLO OSCAR HERNANDO | 45,166 | 186 | 44,980 |
| 29 | 1 | Mixto | GONZALEZ VEGA ALEJANDRO | 43,141 | 189 | 42,952 |
| 29 | 1 | Mixto | VAZQUEZ CONTRERAS JOSE DE JESUS | 37,763 | 179 | 37,584 |
| 29 | 1 | Mixto | ARROYO OLVERA OMAR SERGIO | 30,341 | 142 | 30,199 |
| 29 | 1 | Mixto | ZUÑIGA PEREZ IRAM | 26,833 | 131 | 26,702 |
| 29 | 1 | Mixto | HERNANDEZ ISLAS ALLAN WILLEBALDO | 24,815 | 95 | 24,720 |
| 29 | 1 | Mixto | PFEIFFER ISLAS MARIO ERNESTO | 24,581 | 134 | 24,447 |
| 29 | 1 | Mixto | TERRAZAS TENORIO JUAN JOSE | 21,961 | 81 | 21,880 |
| 29 | 1 | Mixto | GAMIZ SUAREZ PEDRO | 20,389 | 96 | 20,293 |
| 30 | 1 | Mixto | VAZQUEZ GODINEZ ADRIANA | 73,943 | 0 | 73,943 |
| 30 | 1 | Mixto | TAPIA SALCEDO MIGUEL ANGEL | 60,571 | 0 | 60,571 |
| 30 | 1 | Mixto | GONZALEZ MUÑOZ MARIA ISELA | 60,551 | 0 | 60,551 |
| 30 | 1 | Mixto | SOTO MARTINEZ LISBET CATALINA | 59,311 | 0 | 59,311 |
| 30 | 1 | Mixto | CARDONA RIVERA RUBEN | 57,229 | 0 | 57,229 |
| 30 | 1 | Mixto | MARTINEZ SILVA KARLA IVETTE | 56,933 | 0 | 56,933 |
| 30 | 1 | Mixto | ALAFITA SAENZ BRYAN MAURICIO | 53,727 | 0 | 53,727 |
| 30 | 1 | Mixto | RUIZ ORNELAS JENNY | 53,219 | 0 | 53,219 |
| 30 | 1 | Mixto | MONTES DE OCA GALVEZ ARTURO | 51,593 | 0 | 51,593 |
| 30 | 1 | Mixto | PEREZ CHAVEZ DAVID | 49,991 | 0 | 49,991 |
| 30 | 1 | Mixto | GAMA LOPEZ ERIKA SUSANA | 32,845 | 0 | 32,845 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 30 | 1 | Mixto | MACIAS AVELAR CINDY CRISTINA | 30,742 | 0 | 30,742 |
| 30 | 1 | Mixto | ALARCON ANTONIO BRENDA VIRGINIA | 27,961 | 0 | 27,961 |
| 30 | 1 | Mixto | MUÑOZ PAVON ROSARIO | 26,824 | 0 | 26,824 |
| 30 | 1 | Mixto | ESTRADA CRUZ SIOMAR ELINE | 25,763 | 0 | 25,763 |
| 30 | 1 | Mixto | FLORES SERRANO MONICA | 23,982 | 0 | 23,982 |
| 30 | 1 | Mixto | BECERRIL MORALES CRISTOBAL ANDRES | 21,572 | 0 | 21,572 |
| 30 | 1 | Mixto | MORALES BRAND JOSE LUIS ELOY | 19,475 | 0 | 19,475 |
| 30 | 1 | Mixto | ALVAREZ RODRIGUEZ BEATRIZ EUGENIA | 19,340 | 0 | 19,340 |
| 30 | 1 | Mixto | CARDENAS DENHAM MAXIMILIANO | 19,294 | 0 | 19,294 |
| 30 | 1 | Mixto | DIAZ DE LEON GUTIERREZ JORGE RAMON | 19,257 | 0 | 19,257 |
| 30 | 1 | Mixto | VALDEZ CONTRERAS ROCIO ITZEL | 17,046 | 0 | 17,046 |
| 30 | 1 | Mixto | MENDEZ DE AVILA MARIA ELENA | 16,146 | 0 | 16,146 |
| 30 | 1 | Mixto | GONZALEZ MARTINEZ LEONARDO | 15,565 | 0 | 15,565 |
| 30 | 1 | Mixto | GONZALEZ MARTINEZ DAVID | 15,282 | 0 | 15,282 |
| 30 | 1 | Mixto | PEDROZA PEDROZA MARIA ISABEL | 14,029 | 0 | 14,029 |
| 30 | 1 | Mixto | ROMAN QUIROZ ALFONSO | 13,935 | 0 | 13,935 |
| 30 | 1 | Mixto | TAVERA ALCALA LUIS ALEJANDRO | 12,262 | 0 | 12,262 |
| 30 | 1 | Mixto | PEREZ REYES FRANCISCO | 12,152 | 0 | 12,152 |
| 30 | 1 | Mixto | GONZALEZ VELAZQUEZ ARISTOTELES AGUSTIN | 11,852 | 0 | 11,852 |
| 30 | 1 | Mixto | SALDIVAR PEREZ JORGE HUMBERTO | 11,040 | 0 | 11,040 |
| 30 | 1 | Mixto | RAMOS DIAZ CARLOS JAVIER | 10,133 | 0 | 10,133 |
| 30 | 1 | Mixto | GONZALEZ HERNANDEZ LUIS ALONSO | 9,058 | 0 | 9,058 |
| 30 | 1 | Mixto | GONZALEZ MEDINA JUAN RAMON | 8,838 | 0 | 8,838 |
| 30 | 1 | Mixto | MARMOLEJO CERVANTES MIGUEL ANGEL | 8,211 | 0 | 8,211 |
| 30 | 1 | Mixto | GUZMAN ANGELES FELIPE OCTAVIO | 7,616 | 0 | 7,616 |
| 30 | 1 | Mixto | QUISTIAN ESPERICUETA JOSE MANUEL | 7,441 | 0 | 7,441 |
| 30 | 1 | Mixto | LANDEROS DUEÑAS JAIME | 7,186 | 0 | 7,186 |
| 30 | 1 | Mixto | PEREZ SANDOVAL MISAEL NEFTALI | 6,333 | 0 | 6,333 |
| 30 | 1 | Mixto | RAMOS DELGADO JORGE LUIS | 6,117 | 0 | 6,117 |
| 30 | 1 | Mixto | RAMIREZ ESTEVEZ MIGUEL ANGEL | 6,101 | 0 | 6,101 |
| 31 | 1 | Mixto | ALEJO JIMENEZ RODRIGO | 69,653 | 121 | 69,532 |
| 31 | 1 | Mixto | CABRERA MIS JOSE ANTONIO | 65,033 | 118 | 64,915 |
| 31 | 1 | Mixto | ALONZO BERNAL ALMA ISELA | 51,150 | 85 | 51,065 |
| 31 | 1 | Mixto | URBINA ROCA ANA GABRIELA | 47,874 | 81 | 47,793 |
| 31 | 1 | Mixto | CHACON ROMERO NICTE-HA GUADALUPE | 29,088 | 56 | 29,032 |
| 31 | 1 | Mixto | GONZALEZ SEGOVIA CHRISTIAN OMAR | 28,842 | 70 | 28,772 |
| 31 | 1 | Mixto | ALPUCHE AGUILAR ILSE | 18,914 | 53 | 18,861 |
| 31 | 1 | Mixto | MORALES MARQUEZ MARTHA ELVIA | 11,465 | 30 | 11,435 |
| 31 | 1 | Mixto | PEREZ JUAREZ MADEN NEFERTITI | 7,975 | 22 | 7,953 |
| 32 | 1 | Mixto | HERNANDEZ ALCARAZ CINTHYA GEORGINA | 31,292 | 0 | 31,292 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 1 | Mixto | JIMENEZ CARRILLO JOSE ALFREDO | 18,674 | 0 | 18,674 |
| 32 | 1 | Mixto | RENDON ACOSTA KARLA ADRIANA | 15,937 | 0 | 15,937 |
| 32 | 1 | Mixto | JIMENEZ ALCANTARA JUAN JAVIER | 13,917 | 0 | 13,917 |
| 32 | 1 | Mixto | MONROY CORTES JOSE LUIS | 8,178 | 0 | 8,178 |
| 32 | 1 | Mixto | ORTEGA VELA JAIME ARTURO | 5,704 | 0 | 5,704 |
| 1 | 1 | | NULOS | 137,576 | 0 | 137,576 |
| 1 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 160,224 | 0 | 160,224 |
| 1 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 109,132 | 231 | 108,901 |
| 1 | 2 | | NULOS | 123,596 | 273 | 123,323 |
| 1 | 3 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 89,656 | 3 | 89,653 |
| 1 | 3 | | NULOS | 153,004 | 85 | 152,919 |
| 1 | 4 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 97,455 | 30 | 97,425 |
| 1 | 4 | | NULOS | 166,531 | 86 | 166,445 |
| 1 | 5 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 71,533 | 5 | 71,528 |
| 1 | 5 | | NULOS | 111,758 | 39 | 111,719 |
| 1 | 6 | | NULOS | 172,541 | 644 | 171,897 |
| 1 | 6 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 154,593 | 605 | 153,988 |
| 1 | 7 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 113,946 | 66 | 113,880 |
| 1 | 7 | | NULOS | 161,464 | 49 | 161,415 |
| 1 | 8 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 149,323 | 0 | 149,323 |
| 1 | 8 | | NULOS | 134,682 | 0 | 134,682 |
| 1 | 9 | | NULOS | 172,470 | 131 | 172,339 |
| 1 | 9 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 145,721 | 51 | 145,670 |
| 1 | 10 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 90,194 | 483 | 89,711 |
| 1 | 10 | | NULOS | 162,301 | 646 | 161,655 |
| 1 | 11 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 96,183 | 178 | 96,005 |
| 1 | 11 | | NULOS | 162,856 | 198 | 162,658 |
| 2 | 1 | | NULOS | 740,055 | 292 | 739,763 |
| 2 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 762,675 | 237 | 762,438 |
| 2 | 2 | | NULOS | 812,521 | 1,225 | 811,296 |
| 2 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 887,200 | 956 | 886,244 |
| 2 | 3 | | NULOS | 639,886 | 553 | 639,333 |
| 2 | 3 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 731,262 | 388 | 730,874 |
| 3 | 1 | | NULOS | 127,538 | 0 | 127,538 |
| 3 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 169,824 | 0 | 169,824 |
| 3 | 2 | | NULOS | 104,467 | 0 | 104,467 |
| 3 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 147,084 | 0 | 147,084 |
| 3 | 3 | | NULOS | 170,546 | 0 | 170,546 |
| 3 | 3 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 154,542 | 0 | 154,542 |
| 3 | 4 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 181,726 | 564 | 181,162 |
| 3 | 4 | | NULOS | 159,027 | 534 | 158,493 |
| 4 | 1 | | NULOS | 269,530 | 154 | 269,376 |
| 4 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 171,795 | 122 | 171,673 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 135,452 | 0 | 135,452 |
| 4 | 2 | | NULOS | 192,362 | 0 | 192,362 |
| 4 | 3 | | NULOS | 62,257 | 0 | 62,257 |
| 4 | 3 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 50,148 | 0 | 50,148 |
| 5 | 1 | | NULOS | 63,163 | 108 | 63,055 |
| 5 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 59,166 | 133 | 59,033 |
| 5 | 2 | | NULOS | 127,295 | 515 | 126,780 |
| 5 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 152,934 | 520 | 152,414 |
| 6 | 1 | | NULOS | 448,544 | 18,779 | 429,765 |
| 6 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 382,042 | 12,609 | 369,433 |
| 6 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 345,374 | 5,152 | 340,222 |
| 6 | 2 | | NULOS | 517,696 | 30,253 | 487,443 |
| 7 | 1 | | NULOS | 972,130 | 662 | 971,468 |
| 7 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 1,401,780 | 503 | 1,401,277 |
| 7 | 2 | | NULOS | 695,503 | 387 | 695,116 |
| 7 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 839,652 | 616 | 839,036 |
| 8 | 1 | | NULOS | 428,187 | 265 | 427,922 |
| 8 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 546,356 | 810 | 545,546 |
| 8 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 579,796 | 235 | 579,561 |
| 8 | 2 | | NULOS | 611,648 | 306 | 611,342 |
| 9 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 1,108,852 | 11,327 | 1,097,525 |
| 9 | 1 | | NULOS | 511,713 | 2,746 | 508,967 |
| 10 | 1 | | NULOS | 420,369 | 2,436 | 417,933 |
| 10 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 465,321 | 1,700 | 463,621 |
| 10 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 130,770 | 129 | 130,641 |
| 10 | 2 | | NULOS | 109,717 | 159 | 109,558 |
| 11 | 1 | | NULOS | 555,792 | 9,626 | 546,166 |
| 11 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 765,415 | 21,724 | 743,691 |
| 12 | 1 | | NULOS | 87,840 | 0 | 87,840 |
| 12 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 115,383 | 0 | 115,383 |
| 12 | 2 | | NULOS | 114,711 | 905 | 113,806 |
| 12 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 123,069 | 892 | 122,177 |
| 13 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 362,179 | 23,591 | 338,588 |
| 13 | 1 | | NULOS | 271,883 | 14,949 | 256,934 |
| 14 | 1 | | NULOS | 315,004 | 644 | 314,360 |
| 14 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 284,122 | 433 | 283,689 |
| 15 | 1 | | NULOS | 145,222 | 365 | 144,857 |
| 15 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 197,665 | 395 | 197,270 |
| 15 | 2 | | NULOS | 166,898 | 261 | 166,637 |
| 15 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 217,097 | 400 | 216,697 |
| 16 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 209,972 | 0 | 209,972 |
| 16 | 1 | | NULOS | 244,067 | 0 | 244,067 |
| 16 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 120,461 | 0 | 120,461 |

| Circuito Judicial | Distrito Judicial | Especialidad | Nombre Postulante | Votos obtenidos | Votos inviables | Votos obtenidos final |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | 2 | | NULOS | 143,614 | 0 | 143,614 |
| 17 | 1 | | NULOS | 187,958 | 0 | 187,958 |
| 17 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 146,662 | 0 | 146,662 |
| 17 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 211,449 | 10,785 | 200,664 |
| 17 | 2 | | NULOS | 335,471 | 9,822 | 325,649 |
| 18 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 90,358 | 104 | 90,254 |
| 18 | 1 | | NULOS | 75,702 | 172 | 75,530 |
| 18 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 108,226 | 0 | 108,226 |
| 18 | 2 | | NULOS | 69,329 | 0 | 69,329 |
| 19 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 197,001 | 0 | 197,001 |
| 19 | 1 | | NULOS | 179,763 | 0 | 179,763 |
| 19 | 2 | | NULOS | 175,456 | 234 | 175,222 |
| 19 | 2 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 175,958 | 446 | 175,512 |
| 20 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 985,366 | 363,223 | 622,143 |
| 20 | 1 | | NULOS | 444,562 | 122,202 | 322,360 |
| 21 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 625,769 | 26,241 | 599,528 |
| 21 | 1 | | NULOS | 435,795 | 15,597 | 420,198 |
| 22 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 174,929 | 151 | 174,778 |
| 22 | 1 | | NULOS | 293,003 | 133 | 292,870 |
| 23 | 1 | | NULOS | 103,764 | 0 | 103,764 |
| 23 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 111,022 | 0 | 111,022 |
| 24 | 1 | | NULOS | 101,127 | 0 | 101,127 |
| 24 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 133,210 | 0 | 133,210 |
| 25 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 157,476 | 63 | 157,413 |
| 25 | 1 | | NULOS | 156,785 | 77 | 156,708 |
| 26 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 19,279 | 124 | 19,155 |
| 26 | 1 | | NULOS | 25,206 | 194 | 25,012 |
| 27 | 1 | | NULOS | 188,332 | 1,570 | 186,762 |
| 27 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 230,023 | 1,242 | 228,781 |
| 28 | 1 | | NULOS | 270,611 | 0 | 270,611 |
| 28 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 228,225 | 0 | 228,225 |
| 29 | 1 | | NULOS | 202,397 | 1,347 | 201,050 |
| 29 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 166,889 | 1,138 | 165,751 |
| 30 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 137,393 | 0 | 137,393 |
| 30 | 1 | | NULOS | 186,751 | 0 | 186,751 |
| 31 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 30,924 | 65 | 30,859 |
| 31 | 1 | | NULOS | 55,470 | 43 | 55,427 |
| 32 | 1 | | NULOS | 13,209 | 0 | 13,209 |
| 32 | 1 | | RECUADROS NO UTILIZADOS | 9,399 | 0 | 9,399 |
| | | | **Totales** | **107,833,943** | **3,209,146** | **104,624,797** |

**VOTO CONCURRENTE QUE PRESENTA LA CONSEJERA ELECTORAL CARLA ASTRID HUMPHREY JORDAN RESPECTO AL PUNTO 2.9 DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL CONVOCADA EL 15 DE JUNIO Y REANUDADA EL 26 DE JUNIO DE 2025, REFERENTE AL ACUERDO INE/CG571/2025 DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE EMITE LA SUMATORIA NACIONAL DE LA ELECCIÓN DE LAS PERSONAS MAGISTRADAS Y SE REALIZA LA ASIGNACIÓN A LAS PERSONAS QUE OBTUVIERON EL MAYOR NÚMERO DE VOTOS, EN FORMA PARITARIA, Y QUE OCUPARAN LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE LOS DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025**

De conformidad con el artículo 26, numeral 7 del Reglamento de Sesiones del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, presento el siguiente **Voto Concurrente** al Acuerdo INE/CG571/2025, conforme a lo siguiente:

## VOTO CONCURRENTE

El presente voto es para señalar que si bien acompaño el uso de la metodología para la evaluación de los requisitos de elegibilidad de las personas candidatas, respecto de tener 8 de promedio en la Licenciatura y 9 de promedio en las materias afines a la especialidad, no lo hago así respecto de dos casos en particular, en los que en mi criterio se aplicó de manera incorrecta por tomar materias que no eran afines a la especialidad para la que se participaron las candidaturas.

En mi criterio se aplicó de manera incorrecta la referida metodología en dos casos concretos: 1) Jose Rodolfo Beristain Cruz, Circutio 7, Distrito 8, materia Civil, en donde se le considera como materia *"Derecho Constitucional" o "Derecho de familia"* para evaluar la especialidad de Derecho Civil dejando otras materias de la especialidad con mayor aplicación; y 2) Héctor Rolando Gutierrez Domínguez, Circutio 4, Distrito 1, materia Civil, en dónde para evaluar la especialidad referida se considera la materia de "*patentes y marcas de autor*".

Es mi derecho como Consejera Electoral señalar razones generales y particulares por las que creo que estos casos no debieron señalarse como candidaturas elegibles, puesto que no reúnen los requisitos constitucionales previsto en el artículo 97, párrafo 2, inciso II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

### *Razones generales*

Respecto de las consideraciones generales la principal se encuentra en el diseño legislativo de la reforma a la elección por voto popular de las personas integrantes del Poder Judicial de la Federación.

Conforme al artículo 96, párrafo 2, inciso b) los Poderes establecerán mecanismos públicos, abiertos, transparentes, inclusivos y accesibles que permitan la participación de todas las personas interesadas que acrediten los requisitos establecidos en la Constitución y en las leyes, presenten un ensayo de tres cuartillas donde justifiquen los motivos de su postulación y remitan cinco cartas de referencia de sus vecinos, colegas o personas que respalden su idoneidad para desempeñar el cargo.

Por su parte, la fraccipon III del referido artículo dispone que el Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo. Lo cual en los hechos ocurrió con defiencias. La documentación que se recibió no venía completa y se tiene constancias de cuando menos cinco alcances con información de las candidaturas.

Con fundamento en lo dispuesto por la propia Constitución la autoridad encargada de este trabajo es el Senado, a través de los diversos Comités de Evaluación, mientras que, el Instituto Nacional Electoral no tiene constitucional o legalmente dicha atribución.

No obstante, se recibieron tres comunicaciones de la Presidencias de ambas Cámaras del Congreso de la Unión para solicitar la cancelación de diversas candidaturas, puesto que de hecho advertidos de manera superviniente, según constan en los oficios de mérito, se dieron cuenta que no cumplían con diversos requisitos de elegibilidad e idoneidad.

En su parecer, el INE podría proceder a atender dicha petición, sin embargo, el INE no cuenta con facultades o atribuciones para realizar la cancelación de las candidaturas, primero porque no es un acto propio y, segundo, no puede revocar una determinación del Senado.

Al dar respuesta a los oficios del Congreso de la Unión, mediante Acuerdo INE/CG392/2025 de fecha 8 de mayo de 2025, el INE sostuvo que como la Sala Superior del TEPJF ha determinado que los requisitos de elegibilidad deben ser revisados en dos momentos distintos del proceso electoral; esto es, en la etapa de registro de candidaturas y en el momento en que se efectúe el cómputo final y se declare la validez de la elección correspondiente, el Instituto podría hacer la recisión.

Toda vez que la elegibilidad de una candidatura atiende a cualidades que una persona debe reunir para poder desempeñar el cargo, resulta posible realizar, en un segundo momento, la revisión del cumplimiento de requisitos, ya que no podría

declarase electa para ocupar un cargo de elección popular a quien no reúna todos los requisitos exigidos constitucional y legalmente.[1]

Sirve de sustento el siguiente criterio:

> ***"Jurisprudencia 11/1997***
>
> ***ELEGIBILIDAD DE CANDIDATOS. OPORTUNIDAD PARA SU ANÁLISIS E IMPUGNACIÓN.*** *Es criterio reiterado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que el análisis de la elegibilidad de los candidatos puede presentarse en dos momentos: el primero, cuando se lleva a cabo el registro de los candidatos ante la autoridad electoral; y el segundo, cuando se califica la elección. En este segundo caso pueden existir dos instancias: la primera, ante la autoridad electoral, y la segunda en forma definitiva e inatacable, ante la autoridad jurisdiccional; ya que,* ***al referirse la elegibilidad a cuestiones inherentes a la persona de los contendientes a ocupar el cargo para los cuales fueron propuestos e incluso indispensables para el ejercicio del mismo, no basta que en el momento en que se realice el registro de una candidatura para contender en un proceso electoral se haga la calificación, sino que también resulta trascendente el examen que de nueva cuenta efectúe la autoridad electoral al momento en que se realice el cómputo final, antes de proceder a realizar la declaración de validez y otorgamiento de constancia de mayoría y validez de las cuestiones relativas a la elegibilidad de los candidatos que hayan resultado triunfadores en la contienda electoral,*** *pues sólo de esa manera quedará garantizado que estén cumpliendo los requisitos constitucionales y legales, para que los ciudadanos que obtuvieron el mayor número de votos puedan desempeñar los cargos para los que son postulados, situación cuya salvaguarda debe mantenerse como imperativo esencial."*

A partir de ese momento la Secretaría Ejecutiva a través de la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos tuvo conocimiento de la realización de esta actividad y de que el Consejo General realizaría dicha revisión antes de la asignación de cargos, declaratoria de validez y entrega de constancias. Sin embargo, no se tuvo a bien realizar gestión alguna para anticiparse a esta revisión, pese a que desde el 12 de febrero pasado se recibieron del Senado los referidos Listados, con alcances posteriores ya referidos.

En ese sentido, se nos convocó el 15 de junio para la sesión en la que habríamos de conocer la sumatoria nacional de la elección de personas juezas y se realizaría la asignación a las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparían los cargos de juezas y jueces de juzgados de distrito. Sin embargo, se nos planteó aprobar a las personas que tuvieron la mayoría de votos

[1] Criterio sostenido por la Sala Superior en la tesis XII/97 de rubro: ELEGIBILIDAD. SU EXAMEN PUEDE HACERSE EN EL MOMENTO EN QUE SE EFECTÚE EL CÓMPUTO FINAL Y SE DECLARE LA VALIDEZ DE LA ELECCIÓN Y DE GOBERNADOR (LEGISLACIÓN DE COLIMA).

conforme a los compútos distritales y locales, pero sin que se conociera una metodología de revisión de los requisitos relacionados con los promedios.

Así solicité la votación particular del Anexo 3 del Acuerdo. Dicho documento contenía las valoraciones sobre los cumplimientos de los referidos requisitos. En ese sentido, detecté casos en los que a mi criterio no cumplían con lo establecido en la Ley.

De ahí que se estuviera presentando a las consejerías una serie de metodologías para la referida evaluación. Lo que deja evidencia de que no se tenía realizada dicha actividad y se tuvo que articular de manera prioritaria en breve lapso.

Después de diversas revisiones de las y los consejeros, se acordaron criterios para los casos en dónde no cumplían las candidaturas. Así, se retomaron los criterios de la sentencia SUP-JDC-18/2025, mediante la cual se estableció lo siguiente:

> *"Sin incurrir en una determinación de las materias que deben ser consideradas para calcular los promedios, así como en una valoración de las mismas, por ser una facultad discrecional de un órgano técnico de evaluación, pero con la finalidad de que la persona justiciable obtenga una protección amplia y efectiva sobre sus derechos políticoelectorales, se utilizarán dos criterios para determinar si cumple con los promedios relativos a las fases 3 y/o 4:*
>
> - *Si la o el aspirante busca integrar un cargo que solo cuenta con una especialidad deberá acreditar el promedio de nueve puntos en la licenciatura o posgrados afines únicamente en materias que, evidentemente, tengan relación con dicha especialidad.*
>
> - *Si el cargo al que la persona aspira es de naturaleza mixta, el promedio de nueve puntos en licenciatura o en algún posgrado (especialidad, maestría o doctorado) deberá colmarse en las materias afines a cada especialidad que integra ese cargo, esto es, derecho civil, penal, administrativo, laboral, mercantil."*
>
> *Énfasis añadido*

En ese sentido, la metodología acordada dispuso en su Segundo criterio lo siguiente:

- ***Segundo criterio***

  *Al no existir una metodología expresa y específica para determinar el promedio marcado en la CPEUM de cuando menos 9 puntos en las materias relacionadas con la especialidad jurídica a la que se contendió, se propone a las personas consejeras electorales un método para ponderar las calificaciones afines a la especialidad de que se trate conforme a lo siguiente.*

> *El criterio relativo al número de calificaciones a tomar en cuenta para determinar la media aritmética resultante de sumar y dividir entre el número de materias consideradas y que permita verificar el cumplimiento del promedio de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado, será el siguiente:*
>
> - *Se tomarán en cuenta, como mínimo, las dos materias mejor calificadas del historial académico de las personas candidatas, de cada especialidad que atienda el Juzgado Mixto o de especialidad por el que se contiende.*
>
> - *Para el caso de las especialidades unitarias se promediará, como mínimo de tres a cinco de las asignaturas mejor calificadas del historial académico de las personas candidatas afines a la especialidad por la que se contiende. A excepción de aquellos casos en donde no exista el mínimo de tres.*
>
> *Énfasis añadido*

De ahí que concurro con la aplicación de la metodología con los criterios tomados para la evaluación de los requisitos constitucionales. Pese a lo anterior, mi diferencia con el resto de mis pares se encuentra en la apliación respecto de dos casos en particular, en los que se les consideraron materias que no debian tomarse en cuenta. Sin éstas calificaciones las referidas candidaturas no obtendrían el 9 de promedio en las materias de la especialidad.

***Razones particulares***

Respecto de Jose Rodolfo Beristain Cruz él fue candidato para el Circutio 7, Distrito 8, materia Civil y conforme a la metodología se les tuvieron que considerar entre tres y cinco materias mejor evaluadas, se le consideró lo siguiente:

1. Amparo I: 10
2. Amparo II: 10
3. Derecho Constitucional: 9
4. Derecho de familia: 8
5. Derecho de las obligaciones: 8
   Promedio de: **9**

En ese sentido, no debió considerarse la materia de ***"Derecho constitucional",*** puesto que es materia de un rama independiente y distinta de la enseñanza del Derecho que no se encuentra incluida en ningún plan de estudios como parte de la especialidad en *Derecho Civil.*

Incluso, se dejaron de considerar materia de mayor injerencia en la especialidad Civil.

Por lo que hace a Héctor Rolando Gutierrez Domínguez candidato por el Circutio 4, Distrito 1, materia Civil, en donde para evaluar la especialidad referida se considera la materia de **"Derecho de *patentes y marcas de autor".*** Dicha materia a mi consideración no forma parte de la especialidad Civil.

Conforme a la metodología se les tuvieron que considerar entre tres y cinco materias mejor evaluadas y se le consideró lo siguiente:

1. Derecho Mercantil II: 10
2. Derecho de patentes, marcas y de autor: 10
3. Derecho Civil IV: 9
   Promedio de: **9.6**

De igual forma, no debido tomarse en cuenta la materia de "***Derecho de patentes, marcas y de autor",*** puesto que no forma parte de la serieación curricular de la especialidad civil y erróneamente se le consideró para la referida media aritmética

En ese sentido es que estoy convencida de que esto diseño legislativo tiene diversas áreas de oportunidad, dentro de las cuales se encuentra eliminar de la Constitución y de las leyes el requisitos de promedios.

En una ponderación convencional y constitucional se debe considerar como requisitos para acreditar los conocimientos la expedición tanto del título como cédula profesional. Así se deja evidencia de que cuenta con los estudios correspondientes y la experiencia necesaria para desempeñar la encomienda constitucional.

**CARLA ASTRID HUMPHREY JORDAN**
**CONSEJERA ELECTORAL**

FIRMADO POR: HUMPHREY JORDAN CARLA ASTRID
AC: Autoridad Certificadora del Instituto Nacional Electoral
ID: 4950187
HASH:
E2523E2D6C23AD9DE2AC5176E7301B676630DDDF292D9592B26EE6E0FA454E26

**VOTO PARTICULAR QUE EMITE LA CONSEJERA ELECTORAL DANIA PAOLA RAVEL CUEVAS, EN RELACIÓN CON EL ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, POR EL QUE SE EMITE LA SUMATORIA NACIONAL DE LA ELECCIÓN DE LAS PERSONAS MAGISTRADAS Y SE REALIZA LA ASIGNACIÓN A LAS PERSONAS QUE OBTUVIERON EL MAYOR NÚMERO DE VOTOS, EN FORMA PARITARIA, Y QUE OCUPARÁN LOS CARGOS DE MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS DE TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA LA ELECCIÓN DE LOS DIVERSOS CARGOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 2024-2025**

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 26, numeral 6 del Reglamento de Sesiones del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, formulo el presente **VOTO PARTICULAR**, únicamente por lo que hace a la revisión de los requisitos de elegibilidad.

Previo a manifestar los motivos de mi disenso con la determinación adoptada por la mayoría de las y los integrantes del Consejo General, es importante contextualizar con los siguientes:

## A N T E C E D E N T E S

**I.** El 15 de septiembre de 2024, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de reforma al Poder Judicial.

**II.** En el artículo 96 del Decreto de Reforma Constitucional referido, se estableció que los Poderes de la Unión postularían a las candidaturas que correspondieran a cada cargo y que, para la evaluación y selección de sus postulaciones, se observaría, entre otras cuestiones que "*Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica…*".

**III.** El 12 de febrero de 2025, se llevó a cabo en las instalaciones del Instituto Nacional Electoral (INE) el acto de recepción de los listados de candidaturas del

Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025 (PEEPJF), en cumplimiento a lo previsto en el artículo 96, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), los cuales fueron entregados por la Presidencia de la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores.

**IV.** El 4 de mayo de 2025, los Presidentes de la Cámara de Diputaciones y de la Cámara de Senadoras y Senadores presentaron 3 oficios en la Oficialía de Partes del INE en los que se informaba de 26 casos de personas candidatas que incumplían con algún requisito de elegibilidad o idoneidad, por lo que solicitaron al Consejo General del INE la cancelación de dichas candidaturas.

**V.** El 8 de mayo de 2025, el Consejo General del INE aprobó por mayoría de votos, el Acuerdo identificado con la clave INE/CG392/2025, por medio del que se abrió la posibilidad de recibir información por parte de cualquier persona, que guarde relación con el incumplimiento de algún requisito de elegibilidad de las personas candidatas en el PEEPJF, con la finalidad de que el Consejo General del INE se allegara de elementos y otorgara la garantía de audiencia a las candidaturas respecto a las cuales se reciba información, para que previo a la entrega de Constancias de Mayoría y Declaración de Validez de la Elección correspondiente, se realizara el pronunciamiento sobre el cumplimiento de las exigencias de elegibilidad.

**VI.** En la Sesión del Consejo General convocada para el 15 de junio de 2025 se aprobaron los Acuerdos del Consejo General por medio de los que se emitió la sumatoria nacional de las seis elecciones del Poder Judicial Federal y se realizó la asignación de las personas que ocuparían los cargos sujetos a elección en el PEEPJF, para lo cual se realizó una segunda revisión de los requisitos de elegibilidad.

Las razones que me llevaron a votar en contra de la segunda revisión de los requisitos de elegibilidad de las personas candidatas son las siguientes:

El artículo 96 de la CPEUM, en la parte conducente, dispone que:

*"Artículo 96. Las Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistradas y Magistrados de la Sala Superior y las salas regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, serán elegidos de manera libre, directa y*

*secreta por la ciudadanía el día que se realicen las elecciones federales ordinarias del año que corresponda conforme al siguiente procedimiento:*

*I. …*

*II. Los Poderes de la Unión postularán el número de candidaturas que corresponda a cada cargo conforme a los párrafos segundo y tercero del presente artículo. Para la evaluación y selección de sus postulaciones, observarán lo siguiente:*

*a) …*

*b) Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica, y*

*c) Los Comités de Evaluación integrarán un listado de las diez personas mejor evaluadas para cada cargo en los casos de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistradas y Magistrados de la Sala Superior y salas regionales del Tribunal Electoral e integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y de las seis personas mejor evaluadas para cada cargo en los casos de Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito. Posteriormente, depurarán dicho listado mediante insaculación pública para ajustarlo al número de postulaciones para cada cargo, observando la paridad de género. Ajustados los listados, los Comités los remitirán a la autoridad que represente a cada Poder de la Unión para su aprobación y envío al Senado.*

*III. El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo.*

*…"*

Se añadió el subrayado para fines didácticos.

Lo anterior implica que en la Reforma Constitucional se previó un mecanismo mediante el cual se llevaría a cabo la revisión del cumplimiento de requisitos de las personas que aspiraran a ser candidatas en el PEEPJF, el cual estaría a cargo de los diversos Comités de Evaluación que se integraran para tal efecto.

Por lo tanto, las únicas instancias facultadas para revisar el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad de las personas aspirantes a candidatas eran estos

Comités de Evaluación, y fue por eso que desde que la mayoría de las y los integrantes del Consejo General aprobaron la posibilidad de que en el INE se llevara a cabo una segunda revisión de estos requisitos yo voté en contra, pues el Consejo General del INE carece de atribuciones para revisar lo que ya había sido materia de revisión por los órganos constitucionalmente competentes y para revocar sus determinaciones en relación con las personas aspirantes que encontraron idóneas porque cumplían con los requisitos de elegibilidad conducentes.

Ahora bien, la Jurisprudencia 11/97 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación establece textualmente lo siguiente:

> ***ELEGIBILIDAD DE CANDIDATOS. OPORTUNIDAD PARA SU ANÁLISIS E IMPUGNACIÓN.***—*Es criterio reiterado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que el análisis de la elegibilidad de los candidatos puede presentarse en dos momentos: el primero, cuando se lleva a cabo el registro de los candidatos ante la autoridad electoral; y el segundo, cuando se califica la elección. En este segundo caso pueden existir dos instancias: la primera, ante la autoridad electoral, y la segunda en forma definitiva e inatacable, ante la autoridad jurisdiccional; ya que, al referirse la elegibilidad a cuestiones inherentes a la persona de los contendientes a ocupar el cargo para los cuales fueron propuestos e incluso indispensables para el ejercicio del mismo, no basta que en el momento en que se realice el registro de una candidatura para contender en un proceso electoral se haga la calificación, sino que también resulta trascendente el examen que de nueva cuenta efectúe la autoridad electoral al momento en que se realice el cómputo final, antes de proceder a realizar la declaración de validez y otorgamiento de constancia de mayoría y validez de las cuestiones relativas a la elegibilidad de los candidatos que hayan resultado triunfadores en la contienda electoral, pues sólo de esa manera quedará garantizado que estén cumpliendo los requisitos constitucionales y legales, para que los ciudadanos que obtuvieron el mayor número de votos puedan desempeñar los cargos para los que son postulados, situación cuya salvaguarda debe mantenerse como imperativo esencial.*

De lo anterior se advierte que el análisis de los requisitos de elegibilidad puede darse en dos momentos: el primero, cuando se lleva a cabo el registro de las y los candidatos (revisión que llevaron a cabo los Comités de Evaluación); y el segundo, cuando se califica la elección (revisión que sí podría realizar el INE antes de la entrega de constancias de mayoría), partiendo del hecho de que el Consejo General

del INE no puede revocar las determinaciones de los Comités de Evaluación, la segunda revisión, en su caso, debía limitarse a constatar que las candidaturas continuaban cumpliendo con los requisitos de elegibilidad, es decir, a verificar que desde que se dio la revisión por los Comités de Evaluación hasta la fecha de la entrega de las constancias de mayoría, no había surgido algún cambio de situación jurídica de la persona candidata que implicara el incumplimiento de algún requisito.

Revisar lo que ya había sido validado por los órganos competentes e incluso arribar a una determinación diversa genera incertidumbre jurídica a las personas candidatas, pues a pesar de haber sido revisadas por los Comités Evaluadores correspondientes y haber sido calificadas como idóneas para ser candidatas e incluso haber podido realizar campañas, a un paso de ser asignadas, se determinaría que no cumplían desde un inicio con los requisitos de elegibilidad.

Ahora bien, debe considerarse que, entre otros, el Principio de Definitividad en cada una de las etapas de los Procesos Electorales es un pilar fundamental de la función electoral porque garantiza que los actos realizados en cada una de las etapas del proceso electoral, siempre que no sean impugnados y revocados por la autoridad jurisdiccional, adquieren el carácter de definitivos, brindando certeza y seguridad jurídica a todas las partes que intervienen en dichos Procesos Electorales.

Lo anterior ha sido un criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que ha señalado, por ejemplo, en la sentencia que recayó al expediente SUP-JDC-899/2024, que "*...los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales correspondientes, con motivo del desarrollo de un procedimiento electoral, adquieren definitividad y firmeza a la conclusión de cada una de las etapas en que esos actos se emiten, sin posibilidad de que puedan retrotraerse a dichas fases, lo cual se prevé con la finalidad esencial de otorgar certeza en el procedimiento electoral y seguridad jurídica a los sujetos de derecho que participan en esa elección. En efecto, en el desarrollo de un proceso electoral, los actos emitidos y llevados a cabo por las autoridades electorales adquieren definitividad a la conclusión de cada una de las etapas en que dichos actos se emiten, con lo cual, se garantiza no sólo la certeza en el desarrollo de las elecciones, sino que también se brinda seguridad jurídica a los participantes en la contienda. Por ello, cuando los actos impugnados han producido todos y cada uno de sus efectos y consecuencias materiales o jurídicas, deben estimarse como irreparables porque resulta imposible resarcir al promovente en el goce del derecho que se estima violado.*"

Si bien el criterio alude a los actos realizados por las autoridades electorales, resulta aplicable *muatis mutandi* a los Comités de Evaluación porque estuvieron a cargo de

una de las etapas que conforman el PEEPJF, puesto que en el artículo 498 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece lo siguiente:

> *"Artículo 498.*
> *1. Para los efectos de esta Ley, el proceso de elección de las personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación comprende las siguientes etapas:*
> *a) Preparación de la elección;*
> *b) Convocatoria y postulación de candidaturas;*
> *c) Jornada electoral;*
> *d) Cómputos y sumatoria;*
> *e) Asignación de cargos, y*
> *f) La entrega de constancias de mayoría y declaración de validez de la elección."*

Esto implica que aunque los Comités de Evaluación no son autoridades electorales, al estar encargados de una de las etapas fundamentales para la realización del PEEPJF sus actos también deben ser considerados definitivos y firmes en caso de no haber sido impugnados y revocados por la autoridad jurisdiccional, y dado que la segunda revisión de requisitos se llevaría a cabo respecto de las personas candidatas que ya habían sido votadas, resulta evidente que sus candidaturas no fueron revocadas, por lo que la revisión que habían realizado los Comités de Evaluación respecto del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad debía ser considerada como firme.

Realizar una segunda revisión de los requisitos de elegibilidad, además de generar incertidumbre jurídica en las candidaturas, también obligó a las áreas técnicas del INE a realizar un proceso de revisión en muy poco tiempo, con una metodología y criterios diversos a los que emplearon los Comités de Evaluación originalmente, y a realizar un dictamen técnico jurídico respecto de la verificación de los requisitos de elegibilidad e idoneidad por cada una de las personas candidatas a las que se les asignó un cargo.

Todo lo anterior ocasionó que la Sesión Extraordinaria del Consejo General del 15 de junio de 2025, en la que se tenía previsto aprobar los Acuerdos relacionados con la Sumatoria Nacional y la Asignación de Cargos, así como las Declaraciones de Validez de las seis elecciones del PEEPJF, se prolongara hasta el 26 de junio de 2025, ya que de la revisión de los referidos dictámenes diversas Consejeras y Consejeros del Consejo General manifestaron su desacuerdo con la revisión realizada y la metodología empleada, por lo que fue necesario que se volvieran a revisar las constancias documentales y los dictámenes de las candidaturas a los

cargos de Magistraturas de Tribunales Colegiados de Circuito y de Juzgadoras de Distrito.

Una vez concluida la revisión, se tuvo como resultado que 24 personas candidatas a Magistraturas de Tribunales Colegiados de Circuito y 22 personas candidatas a Juzgadoras de Distrito fueran calificadas como *No elegibles,* por no cumplir con alguno de los requisitos de elegibilidad o idoneidad.

Desde luego que, como autoridades, debemos procurar que las personas que resulten electas por la ciudadanía cumplan con todos y cada uno de los requisitos establecidos en la Constitución y en la Ley, pero en aras de alcanzar ese fin legítimo no podemos adjudicarnos atribuciones que no nos corresponden ni constituirnos en un ente revisor del trabajo de los Comités de Evaluación para terminar revocando *de facto* sus determinaciones, lo que incluso podría constituir una invasión a las atribuciones de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Por todo lo anteriormente expuesto, emito el presente voto particular.

**DANIA PAOLA RAVEL CUEVAS**
**CONSEJERA ELECTORAL**

FIRMADO POR: RAVEL CUEVAS DANIA PAOLA
AC: Autoridad Certificadora del Instituto Nacional Electoral
ID: 4954224
HASH:
E6931D30CB831EA7678FA4597DCE2088C879068145620B76846CD065540BA42F